



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2015-00910-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE: HUGO ESAIN ULLOA FORERO
ACCIONADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Revisado el expediente de la referencia se observa que dentro del mismo ya se surtió el traslado de la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva de la Fiduprevisora, del 11 al 16 de junio de 2021, según se observa en el expediente.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el parágrafo 2 del artículo 175 de la ley 1437 de 2011, las excepciones previas deben resolverse siguiendo el procedimiento establecido en los artículos 100, 101, 102 y 110 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior procede el Despacho a resolver la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva de la Fiduciaria la Previsora, atendiendo a que ya se corrió traslado y se cuenta con las pruebas para poder emitir un pronunciamiento de fondo sobre las mismas.

Falta de legitimación en la causa por pasiva de la Fiduprevisora

Señala la apoderada que la Fiduprevisora solo actúa como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en cumplimiento de las obligaciones contractuales y por tal razón los recursos del FOMAG no pueden administrarse al arbitrio propio de la Fiduprevisora.

Respecto a lo anterior, es menester precisar por parte de este Despacho, que en virtud de la Ley 91 de 1989 se creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en cuyos artículos 3° y 4° se señala, que el mismo es una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital, y que tiene como función, atender las prestaciones sociales de los docentes nacionales y

nacionalizados, para este caso, **Fiduprevisora S.A.**

Aunado a lo anterior, el artículo 180 de la Ley 115 de 1994 *“Por la cual se expide la Ley General de Educación”*, puntualizó que, “Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales de Magisterio serán reconocidas por intermedio del Representante del Ministerio de Educación Nacional ante la entidad territorial a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará, además, la firma del Coordinador Regional de prestaciones sociales.” (Se destaca).

Posteriormente, dentro del marco de la regulación de racionalización de trámites y procedimientos dentro la administración pública, el artículo 56 de la Ley 962 de 2005 dispuso que las prestaciones sociales a cargo del **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, serían reconocidas por él, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de la **Fiduciaria** encargada de su administración, cuya elaboración corresponde al Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada, a la que se encuentre vinculado el docente.

En razón de lo anterior, teniendo en cuenta que la controversia que aquí se suscita es en relación a la mora en el pago de las cesantías de la parte actora, es claro que la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y la FIDUPREVISORA, son las entidades legitimadas para actuar en el presente proceso como parte demandada.

Conforme a lo anterior, esta excepción no tiene vocación de prosperidad y así se indicará en la parte resolutive de esta providencia.

Conforme a lo anterior se,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: Se reconoce personería al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, como apoderado principal de la entidad accionada, conforme al poder visible en el expediente y así mismo se reconoce personería a la doctora ESPERANZA JULIETH VARGAS GARCIA, como apoderada sustituta de la entidad demandada conforme al poder allegado.

TERCERO: En firme la presente decisión ingrese al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

DPOV



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9355e4304f0ddeaff42d0087b664fa0c63314e5e49a28e7624e4b1ed91615f4a

Documento generado en 29/06/2021 01:57:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>