



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Expediente: 1100133350 **26-2019-00470-00**
Demandante: PATRICIA GARCÍA PULIDO Y OTROS
Apoderado: YOLANDA GARCÍA GIL
Correo: yoligar70@gmail.com
Demandada: LA NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto Interlocutorio

Mediante providencia del 6 de abril de 2021 el Despacho procedió a avocar el conocimiento de la demanda de la referencia, ordenando además la subsanación de esta, al considerar que se presentaba una indebida acumulación de pretensiones, disponiendo que la parte actora en el término de 10 días contados a partir de la notificación por estado de la providencia, procediera a corregirla en los siguientes aspectos:

1. *Individualizar y separar las demandas conforme con los requisitos exigidos en el artículo 138 del C.P.A.C.A., para accionar en esta jurisdicción.*
2. *El presente asunto seguirá surtiendo el trámite con la demanda presentada por la señora PATRICIA GARCÍA PULIDO, la cual permanecerá en este Despacho y para los demás actores se deben desglosar todas las piezas procesales, a fin de presentar demandas independientes ante la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos de Bogotá, las que serán repartidas a los Juzgados Transitorios Administrativos de Bogotá, teniendo en cuenta el impedimento manifestado en precedencia por los Jueces y avalado por los Magistrados y en cumplimiento al acuerdo que otorga la competencia, en cumplimiento a los principios de celeridad y economía procesal; siempre y cuando sean presentadas dentro del término de corrección antes señalado.*
3. *Como fecha de presentación de la demanda se tendrá en cuenta la de presentación inicial, es decir el 9 de octubre de 2019, fecha en la que fue radicada en la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos de Bogotá.*
4. *Por economía procesal, se ordena a la Oficina de Apoyo Judicial reasignar las demandas a este mismo Despacho”.*

Examinado el sistema de registro de actuaciones encuentra el Juzgado que no se presentó ningún tipo de corrección o subsanación por la parte interesada, resultando evidente que la demandante no atendió en debida forma las exigencias contempladas en la providencia referida, lo que impone el rechazo de la demanda al tenor de lo dispuesto en el numeral 2º

del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que establece:

“Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.”. (Negrillas y subrayas fuera de texto).

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

RESUELVE

Primero. RECHAZAR la demanda presentada por la señora PATRICIA GARCÍA PULIDO Y OTROS, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

Segundo. Notificar a la parte interesada a través del correo electrónico informado para tales fines yoligar70@gmail.com

Tercero. Conforme a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 109 del Código General del Proceso y para su registro efectivo en el sistema Justicia XXI, LAS PARTES Y LOS OFICIADOS, DEBEN REMITIR SUS MEMORIALES AL CORREO ELECTRÓNICO correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en formato PDF y deben incluir los siguientes datos:

- Juzgado al que se dirige el memorial
- Número completo de radicación del proceso (23 dígitos)
- Nombres completos de las partes del proceso
- Correo electrónico para notificaciones
- Asunto del memorial (oficio, demanda, contestación, recurso, etc.)
- Documentos anexos en formato PDF.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CLEMENTE MARTÍNEZ ARAQUE
Juez

Firmado Por:

CLEMENTE MARTINEZ ARAQUE
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 02 TRANSITORIO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5a144b4892a9af6e9eefcc26b53b8e582053f4a6168c5ce265793dfe3734fcb0

Documento generado en 06/07/2021 06:00:51 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>