



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintiunos (2021).

Expediente: 11-00-1333-50-26-2018-00-560-00
Demandante: RUTH ESPERANZA URIBE MENDEZ
Demandada: LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto Interlocutorio

El Despacho avoca conocimiento del proceso en virtud de las competencias establecidas en los Acuerdos PCSJA21-11738 del 5 de febrero y PCSJA21-11765 del 11 de marzo de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que dispone continuar con el trámite o etapa subsiguiente conforme con la normativa procesal vigente.

Procede entonces este Despacho a examinar la demanda presentada a efecto de decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo.

De la lectura del libelo incoatorio, se tiene que la señora RUTH ESPERANZA URIBE MENDEZ, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho solicita la inaplicación parcial del Decreto 383 de 2013, Resolución 147 de 12 de enero de 2016, por medio de la cual se negó que la bonificación judicial sea tenida en cuenta como factor salarial, la **Resolución No 6038 de 25 de julio de 2016** mediante la cual se resuelve el recurso de reposición y se concede el de apelación interpuesta con el anterior acto administrativo, así como se declare la existencia y posterior nulidad del acto presunto producto del silencio administrativo negativo, por la no resolución del recurso de apelación presentado **el 15 de julio de 2015** (Fl. 1).

Sin embargo, examinado los anexos de la demanda se evidencia que el poder conferido por la señora RUTH ESPERANZA URIBE MENDEZ a su apoderada, indica que le concede representación para que incoe el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos administrativos **Resolución No 147 de enero de 2016, Resolución No 6038 de 28 de julio de 2016**, y el acto presunto producto del silencio administrativo negativo, por la no resolución del recurso de apelación presentado **el 5 de julio de 2016**.

En esa medida, debe la parte actora precisar e individualizar los actos administrativos expresos, en el poder, corrigiendo las fechas de las decisiones que somete a control de legalidad, atendiendo lo expuesto en precedencia, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En esa medida, deberá la parte actora subsanar la demanda en el término previsto en el artículo 170 del CPACA, en los términos señalados en precedencia, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

R E S U E L V E

Primero. INADMITIR la demanda presentada por la señora RUTH ESPERANZA URIBE MENDEZ a través de apoderada para que dentro del término de diez (10) días, proceda a subsanarla de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

Segundo. Reconocer personería a la doctora María Fernanda Pinilla González, identificada con C.C. No. 1.018.477.979 de Bogotá y T.P. No. 306.855 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la parte actora, conforme y en los términos del poder obrante a folio 6 del expediente.

Tercero. Notificar a la parte interesada a través del correo electrónico informado para tales fines ruthuribe_7@hotmail.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CLEMENTE MARTÍNEZ ARAQUE
Juez

Firmado Por:

CLEMENTE MARTINEZ ARAQUE

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 02 TRANSITORIO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

60ace244d559a62bb22cfcc859f98389cdccec5b955be6a6755f5c1dec414b56

Documento generado en 27/04/2021 01:27:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>