



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Expediente: **110013335026-2013-00469-00**

Demandante: LILIANA DURÁN LÓPEZ

Apoderado: Actúa en nombre propio

Demandada: LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
DIRECCIÓN DE VETERANOS Y BIENESTAR SOCIAL

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto Interlocutorio

El Despacho avoca conocimiento del proceso en virtud de las competencias establecidas en los Acuerdos PCSJA21-11738 del 5 de febrero y PCSJA21-11765 del 11 de marzo de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que dispone continuar con el trámite o etapa subsiguiente conforme con la normativa procesal vigente.

Examinada la demanda, encuentra el Despacho que la misma adolece de requisitos para su admisión por lo que se concede el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que la parte actora proceda a subsanar el libelo en los siguientes aspectos:

1. La parte actora solicita la declaratoria de existencia de vínculo laboral con la entidad acusada, sin embargo, afirma en los hechos de la demanda que el vínculo laboral existía dado su carácter de Fiscal 142 Penal Militar ante la Inspección General. En consecuencia, deberá precisar esta pretensión en su demanda, a efecto de determinar si requiere o no la declaratoria de la existencia de la relación laboral, en caso tal deberá aportar los actos acusados que negaron tal pretensión en vía administrativa.
2. Debe realizar una estimación razonada de la cuantía, conforme lo ordena el inciso final del artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo, a fin de determinar la competencia, pues se menciona una cifra determinada sin indicar el cálculo de la suma realizada indicando qué conceptos salariales tuvo en cuenta para su liquidación, los extremos temporales que comprende, fechas en que se causaron y demás elementos que le permiten sostener que el valor de la misma asciende a ese valor.

3. Aportar el recurso de apelación interpuesto contra el contenido del Oficio No. OFI12-117305 MDSGDAGPS-1.10 del 20 de noviembre de 2012, pues no se evidencia el aporte de este.
4. Precisar los actos administrativos acusados con total claridad, como quiera que de su contenido no lograr extraerse que negaran el derecho pretendido en el libelo incoatorio. Examinado el Oficio No. 2090 -MDDEJPMDGAP del 31 de diciembre de 2012, se evidencia que se encargó de dar respuesta a una solicitud de información relacionada con la forma en que se liquidan las prestaciones salariales al interior del Ministerio de Defensa, pero no niegan el derecho al reconocimiento y pago de la prima especial del 30%.
5. Señalar el canal digital para efectos de notificaciones, tal y como lo dispone el
6. Acreditar la condición de profesional del derecho, atendiendo que afirma que adelantará la demanda en causa propia. (Artículo 160 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)
7. Acreditar el último lugar de prestación de servicios, tal y como lo dispone el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a efecto de determinar la competencia en razón del territorio.
8. Dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 162 del CPACA acreditando la remisión por medio electrónico de la demanda y sus anexos al demandado a través del canal digital dispuesto para tales fines. De no conocerse el canal digital se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.
9. Señalar el canal digital donde el demandante y demandado recibirán notificaciones, tal y como lo ordena el artículo 7º del artículo 162 del CPACA.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: INADMÍTASE la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de

estaprovidencia.

110013335026-2013-00469- 00
Nulidad y restablecimiento del derecho

SEGUNDO: CONCÉDASE a la parte actora el término de diez (10) días para que subsane la anomalía anotada en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo de esta, según las previsiones señaladas en el numeral 2° del artículo 169 del C. P. A. C. A.

TERCERO. Se acepta la revocatoria del poder conferido al Dr. Germán Humberto Ortega conforme con los memoriales obrantes en el expediente.

CUARTO. NOTÍFIQUESE a la interesada a través del canal digital informado en el memorial obrante a folio 58 del expediente, correo electrónico lilianduranl@yahoo.es

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CLEMENTE MARTÍNEZ ARAQUE
Juez

Firmado Por:

CLEMENTE MARTINEZ ARAQUE
JUEZ
JUZGADO 02 TRANSITORIO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

27b772a09aaafbfaa7e2893664c163c3768dbb67b2bf59d9f179594bcf6f698c

Documento generado en 29/07/2021 10:05:51 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>