**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**DISTRITO JUDICIAL BOGOTÁ**
**-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D.C., 21 de septiembre de 2020

| | | |
|---|---|---|
| **Juez** | **:** | **Luis Eduardo Cardozo Carrasco** |
| **Ref. Expediente** | **:** | **110013336036-2020-00090-00** |
| **Accionante** | **:** | **CARLOS ARTURO PATIÑO RESTREPO** |
| **Accionado** | **:** | **MINISTERIO DE JUSTICIA y MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES** |

**ACCIÓN DE TUTELA**

**1. ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 10 de septiembre de 2020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E" resolvió lo siguiente.

> *"(...) PRIMERO. - CONFIRMAR parcialmente, la sentencia de fecha veintiocho (28) de julio de 2020 proferida por el Juzgado Treinta y Seis (36) Administrativo del Circuito de Bogotá, que rechazó por improcedente la presente acción de tutela presentada por el señor Carlos Arturo Patiño Restrepo, de conformidad con las razones expuestas en el cuerpo de esta providencia*
>
> *SEGUNDO. - REVOCAR los numerales orinales segundo, tercero y cuarto de la parte resolutiva de la sentencia proferida por Juzgado Treinta y Seis (36) Administrativo del Circuito de Bogotá el veintiocho (28) de julio de 2020, de conformidad con las razones expuestas en el cuerpo de esta providencia.*
>
> *TERCERO.- Se EXHORTA a los Ministerios de Justicia y del Derecho y de Relaciones Exteriores para analicen la respuesta dada por el Gobierno de los Estados Unidos de América, y verifiquen si efectivamente se ha producido la vulneración a la regla o principio de la especialidad en el caso del juzgamiento del señor Carlos Arturo Patiño Restrepo, y en caso de ser positiva la vulneración alegada, procedan en el menor tiempo posible a agotar el procedimiento establecido en la Directiva Presidencial No. 7 de 2005, y en las demás disposiciones concordantes y aplicables, y si es del caso, eleven ante el Estado requirente las peticiones, solicitudes, notas y demás actuaciones que corresponda, para que se corrija la situación advertida, de todo lo cual se deberá dar informe al accionante y al juzgado de instancia.(...)*

Mediante providencia del 14 de agosto de 2020, el Juzgado dio apertura al Trámite incidental en contra de la señora **MARGARITA CABELLO BLANCO**, en calidad de **MINISTRA DE JUSTICIA Y DEL DERECHO.** Posteriormente por auto del 24 de agosto de 2020, el Juzgado se abstuvo de continuar con el incidente de desacato en contra del **MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO**, **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA y MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES.**

El Despacho observa que, mediante escrito radicado el 17 de septiembre de 2020, la parte accionante presentó memorial, encaminado a obtener por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E" - Magistrado Dr. Jaime Alberto Galeano Garzón, la nulidad de la presente acción constitucional por

cuanto no se tuvo en cuenta la impugnación presentada por la parte actora contra el fallo de 28 de julio de 2020 proferido por este Despacho y porque se dio inicio a un incidente desacato sin haberlo solicitado.

Como quiera que, por auto del 24 de agosto de 2020, el Juzgado se abstuvo de continuar con el incidente de desacato en contra del **MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO**, **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA y MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES** y mediante providencia del 10 de septiembre de 2020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E", **EXHORTÓ** al Ministerios de Justicia y del Derecho y de Relaciones Exteriores para analicen la respuesta dada por el Gobierno de los Estados Unidos de América, y verifiquen si efectivamente se ha producido la vulneración a la regla o principio de la especialidad en el caso del juzgamiento del señor Carlos Arturo Patiño Restrepo, el Despacho dispondrá la remisión del memorial en comento y de todo el trámite de incidente de desacato al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, a efectos de que se tenga en cuenta si bien lo tiene, para la toma de la decisión que se considere pertinente.

De otra parte, el Despacho observa que mediante auto del 21 de septiembre de 2020, el el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E" solicitó la remisión del escrito de impugnación presentado por el apoderado Carlos Arturo Patiño Restrepo, con la respectiva constancia de radicación y recibo, motivo por el que, se dispondrá por secretaría la remisión de la documentación requerida, y la validación de la previa remisión que se hubiere realizado de ello.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E" en sentencia del 10 de septiembre de 2020, que revocó los numerales segundo, tercero y cuarto de la sentencia de la parte resolutiva de la sentencia de 28 de julio de 2020, proferida por este Despacho y en su lugar, exhortó al Ministerios de Justicia y del Derecho y de Relaciones Exteriores para analicen la respuesta dada por el Gobierno de los Estados Unidos de América, tal y como se indicó en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría del Despacho, remitir copia del memorial contentivo del escrito de nulidad, del cuaderno de incidente de desacato y del escrito de impugnación presentado por el apoderado Carlos Arturo Patiño Restrepo, con la respectiva constancia de radicación y recibo, a fin de que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "E" - Magistrado Dr. Jaime Alberto Galeano Garzón estudie la nulidad presentada por la parte accionante.

**SEGUNDO**: Comuníquese la presente decisión a las partes a través de sus respectivos correos electrónicos, si es que ellos fueron informados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**
**Juez**

***A.M.R***

**Firmado Por:**

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**
**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 036 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**e40ee4e8ec99fcbc5d491611945d4bf98e94c940b2f08ebbbb8b5589112234dc**
Documento generado en 21/09/2020 05:28:48 p.m.

**JUZGADO 36 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN TERCERA-**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **22 DE SEPTIEMBRE DE 2020** a las ocho de la mañana (8:00 a.m.).

LAURA MARCELA GUALDRON VELASCO
Secretaria

Firmado Por:

LAURA MARCELA GUALDRON VELASCO
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 036 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: eb94699b4236739df0c95966cf40fd51a8ed25bfa86074183e1566ad51a0ae46
Documento generado en 21/09/2020 09:07:51 p.m.