



**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2021.

<b>Juez</b>	:	<b>Luis Eduardo Cardozo Carrasco</b>
<b>Ref. Expediente</b>	:	<b>1100133360362020-00276-00</b>
<b>Demandante</b>	:	<b>German Quintero Rodríguez y otros</b>
<b>Demandado</b>	:	<b>Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional - Ejército Nacional</b>

**ACCIÓN DE REPARACIÓN  
RECHAZA DEMANDA**

**I. ANTECEDENTES**

Por reparto se conoció la demanda instaurada por la Imprenta Nacional de Colombia, contra la señora Carmen María Isabel Restrepo Correa.

Mediante auto del 21 de junio de 2021<sup>1</sup>, se inadmitió la demanda y se le concedió a la parte actora el término de diez (10) días para que la subsanara en los siguientes aspectos:

*“1. En los términos del artículo 162 del CPACA, remitir a las demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la Agente del Ministerio Público asignada al Despacho, Procuradora 187 I Judicial I para Asuntos Administrativos de Bogotá, copia de la demanda, subsanación y de sus anexos.*

*2. Allegar de forma separada en formato PDF (i) el escrito de la demanda y subsanación (ii) el poder y (iii) cada una las pruebas de forma independiente. Los anteriores documentos deberán estar debidamente referenciados con un descriptor que identifique el contenido del documento.”*

La anterior decisión fue **notificada por estado y de manera electrónica el 22 de junio de 2021**<sup>2</sup>, el término concedido para subsanar la demanda fue de diez (10) días, los cuales vencieron el día **7 de julio de 2021**.

Pese a lo anterior, en dicho término se guardó silencio acerca de los puntos indicados por el Juzgado.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 228 de la Constitución Política estableció, entre otras disposiciones que, “Los términos procesales se observarán con diligencia y su incumplimiento será sancionado”.

De otra parte, los artículos 161, 162, 163, 165 y 166 del CPACA, establecen los requisitos que debe contener toda demanda que se incoe ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Finalmente, el artículo 169 del CPACA señala:

<sup>1</sup> 04. 2020-0276 AUTO INADMITE pdf expediente digital..

<sup>2</sup> 05.Constanciadenotificacionprestadodelosautosysentenciasdel22dejuniode2021 pdf expediente digital.

*ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.*

En consecuencia, toda vez que, mediante auto de fecha 22 de junio de 2021, se inadmitió la demanda presentada para que fuera subsanada, y atendiendo a que la parte actora guardó silencio al respecto, dentro del término que concede la ley, se rechazará la demanda interpuesta, tal como ha sido considerado también por el Consejo de Estado, en casos similares, en los que pese haberse requerido la acreditación del envío del traslado de la demanda, la subsanación y sus anexos a la contraparte, no se cumplió con la mencionada carga (Ver providencia del 18 de febrero de 2021 - Sección Quinta - Consejera ponente: Rocío Araújo Oñate - Radicación número: 11001-03-24-000-2020-00343-00).

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda presentada en ejercicio del medio de control de reparación directa por los señores **German Quintero Rodríguez** en nombre propio y representación de sus hijas **Thaila Ibeth Quintero Carrascal** y **Karen Patricia Quintero Carrascal**; y la señora **Luz Yadima Carrascal Torres** contra **Nación – Ministerio de Defensa - Ejército Nacional y Policía Nacional**.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda sin necesidad de desglose y archívese la copia correspondiente al Despacho, junto con la providencia proferida.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**

**Juez**

CRR

**Firmado Por:**

**Luis Eduardo Cardozo Carrasco**

**Juez**

**036**

**Juzgado Administrativo**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31035f20f4ce92d790827c4bc4f8bac05abe314b79af0c80b8c4fbd81cd71bb5**

Documento generado en 17/08/2021 09:28:39 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**