



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2012 00093 00  
Demandante : Silvio Hernández Ballesteros y otros  
Demandado : Distrito Capital – Secretaría Distrital de Salud y otros  
Asunto : Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes;  
finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese

Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 557 del cuaderno apelación sentencia cuyo valor quedó en ceros.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario







JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-

Bogota D.C. doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

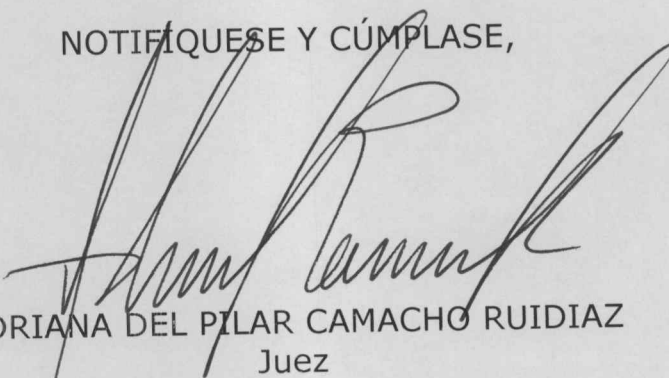
JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Naturaleza : Reparacion Directa  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2013-00077-00  
Demandante : Iván Dario Fandiño García y otra  
Demandado : Nacion- Fiscalía General de la Nación

Asunto : Pone en conocimiento liquidacion remanentes;  
Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar;

1. Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 381 del cuaderno principal por la suma de \$85.000,00 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

  
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Juez

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Handwritten signature or initials, possibly reading "Handwritten" or "Handwritten".



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | : <b>ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Ref. Proceso     | : 11001333637 <b>2013-00188-00</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Demandante       | : Sixto Cometa Rivera y otros                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Demandado        | : Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Asunto           | : Decreta desistimiento de la prueba a través del oficio N. 017-864, reiterado con oficio No. 018-1340; Da por cumplida carga procesal impuesta al apoderado; Se incorpora documental proceso; Prescinde de la audiencia de alegaciones y juzgamiento; corre traslado por el término de diez a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito; el despacho realizó control de legalidad. |

1. En audiencia de pruebas del 15 de octubre de 2019, se requirió al apoderado de la parte actora, para que asumiera los gastos pertinentes o hiciera todo el trámite para obtener la prueba decretada a través de oficio No. oficio N. 017-864, reiterado con oficio No. 018-1340 dirigido al Juzgado 84 de Instrucción Penal Militar, so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 178 de CPACA.

Visto lo anterior y por no cumplir con el requerimiento efectuado, se decreta el desistimiento de la prueba decretada a través de oficio No. oficio N. 017-864, reiterado con oficio No. 018-1340 dirigido al Juzgado 84 de Instrucción Penal Militar.

2. Así mismo en la mencionada audiencia de pruebas, se requirió al apoderado de la parte actora, para que pagara los honorarios fijados a la perito.

El día 25 de octubre de 2019, allegó memorial dando constancia y adjuntando el pago que le hizo a la perito por valor de \$851.832, suma que fue fijada en la mencionada audiencia.

Visto lo anterior, se da por cumplida la carga procesal impuesta al apoderado de la parte actora.

3. En auto del 22 de enero de 2020, se corrió traslado a las partes y al Ministerio Público, de la respuesta al oficio No. 019-1106 dirigido al Comando de las Fuerzas Militares, reiterado con el oficio No. 019-1241, la cual se allegó el 28 de octubre de 2019. (fls 1 a 24 cuaderno reservado)

El plazo señalado feneció el día 31 de enero de 2020, término dentro del cual las partes guardaron silencio.

En consecuencia, se incorpora la documental mencionada anteriormente al expediente.

4. No habiendo más pruebas que practicar y en aplicación del inciso final del art. 181 del CPACA, se prescinde de la audiencia de alegaciones y juzgamiento y se **corre traslado por el término de diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia**, para que las partes presenten sus alegatos de conclusión por escrito, vencido éste término el expediente ingresará al Despacho para proferir el fallo correspondiente.

5. El Despacho realiza el Control de legalidad conforme al artículo 207 del CPACA, y no vislumbra vicios que afecten de nulidad el proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

Secretario





JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-

Bogota D.C. doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Naturaleza : Repetición  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2013-00479-00  
Demandante : Nación-Ministerio de Relaciones Exteriores  
Demandado : Maria Hortensia Colmenares Faccini y otros  
  
Asunto : Pone en conocimiento liquidacion remanentes;  
Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar;

1. Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 623 del continuación cuaderno principal por la suma de \$147.000,00 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Juez

SMCR

|                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



*[Faint, illegible handwritten signature]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | : <b>ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.</b>                                                                                                                                                       |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                                                                                                                         |
| Ref. Proceso     | : 11001333637 <b>2014-00067-00</b>                                                                                                                                                                |
| Demandante       | : Víctor Alfonso Herrera Taborda y otros                                                                                                                                                          |
| Demandado        | : Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional                                                                                                                                                |
| Asunto           | : Pone en conocimiento respuesta a oficios; deja sin efecto oficio No020-0047; fija fecha y hora para la continuación de la audiencia de pruebas para el día 27 de febrero de 2020 a las 4:30 p.m |

1. En auto del 22 de enero de 2020, se reiteró la siguiente prueba:

Parte demandante

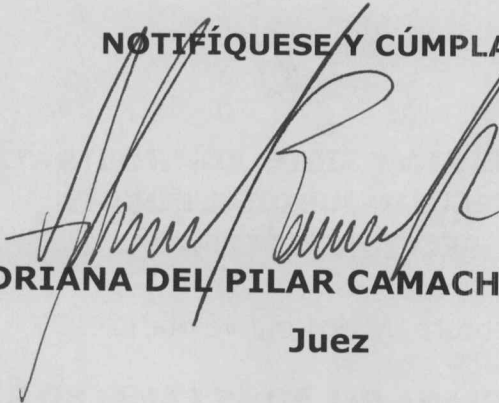
Oficio 020-0047 dirigido al Batallón de Instrucción Entrenamiento y Reentrenamiento No.21, el cual no fue retirado ni tramitado por la parte actora.

No obstante lo anterior, el día 28 de enero de 2020, se allegó respuesta, en la que informa que no se encontró documento alguno en relación a la "aclaración del informe administrativo por lesiones No.14" la cual contiene Informe de los hechos rendido por los señores ST VEGA CAMACHO WILLIAM, Comandante del pelotón Gavilán 1 al señor TC. JACDALY MALKUN CEBALLOS Comandante del BITER 27, del señor VELASCO BANIVIDES JUAN CARLOS instructor BITER 27 al señor TC. JACDALY MALKUN CEBALLOS, del señor TC. JACDALY MALKUN CEBALLOS Comandante BITER 27 al señor CR. JUVENAL DIAZ MATEUS comandante Brigada de Selva No.27, así mismo allegó auto que declara el archivo de la indagación preliminar No.001-2013. (fls 8 a 21 cuaderno respuesta a oficios)

Visto lo anterior, se deja sin efecto el oficio No.020-0047 y póngase en conocimiento de las partes la respuesta anteriormente descrita.

2. Visto lo anterior, en auto del 22 de enero de 2020, se dejó sin efecto fecha y hora para la continuación de audiencia de pruebas., no obstante lo anterior, al no estar pendiente pruebas documentales, se fija fecha y hora para la continuación de la audiencia de pruebas para el **día 27 de febrero de 2020 a las 4:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

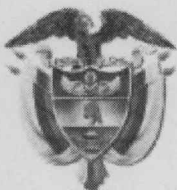


**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-

Bogota D.C. doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Naturaleza : Reparacion Directa  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2015-00026-00  
Demandante : Bertulfo Vaquiro Torres y otros  
Demandado : Nacion- Ministerio deDefensa-Ejército Nacional  
  
Asunto : Pone en conocimiento liquidacion remanentes;  
Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar;

1. Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 262 del cuaderno apelación sentencia por la suma de \$10.000,00 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Juez

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

Secretario

*[Faint, illegible handwritten signature]*





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2015 00032 00**  
Demandante : Jesús Arbeláez Arcila y otros  
Demandado : Nación – Fiscalía General de la Nación  
Asunto : expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.  
Concede recurso de apelación, ordena el envío del

1. Mediante sentencia proferida el 13 de enero de 2020, se negaron las pretensiones de la demanda (fls 350 a 361 cuad.ppal).
2. El 14 de enero de 2020, fue notificada mediante correo electrónico, la sentencia a la parte actora, a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público. (fl. 362 a 365 del cuad. ppal)
3. El 28 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora, presentó y sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 367 a 377 del cuad. ppal) en tiempo, toda vez que el término vencía el 28 de enero de 2020.

El artículo 243 del CPACA establece:

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. *El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
2. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte actora, concédase **en efecto suspensivo** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 13 de enero de 2020.

**Remítase** en su totalidad el proceso de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Reparación Directa  
Control  
Ref. Proceso : 110013336037 2015 00388 00  
Demandante : Anderson Alberto Molina Arias  
Demandado : Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público y otros  
Asunto : Deniega solicitud.

El 28 de enero de 2020, la apoderada de la parte actora Jacqueline Sandoval Salazar radicó solicitud ante este despacho con el objeto de que los remanentes reconocidos dentro del presente proceso en auto de fecha 5 de diciembre de 2019 le sean girados a su nombre. Por lo anterior se niega dicha solicitud toda vez que mediante RESOLUCIÓN NO. 4179 DEL 2 DE MAYO DE 2019 la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial - División de Fondos Especial y Cobro Coactivo es quien tiene la competencia para realizar la entrega de remanentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00  
a.m

---

Secretario





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2015 00448 00**  
Demandante : Atanasio Orrego López y otros  
Demandado : Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Concede recurso de apelación, ordena el envío del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

1. Mediante sentencia proferida el 25 de noviembre de 2019, se negaron las pretensiones de la demanda. (fls 214 a 224 cuad.ppal)

2. El 26 de noviembre de 2019, fue notificada mediante correo electrónico, la sentencia a la parte actora, a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público. (fl. 225 a 228 del cuad. ppal)

3. El 02 de diciembre de 2019, el apoderado de la parte actora, presentó y sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 230 a 240 del cuad. ppal) en tiempo, toda vez que el término vencía el 14 de diciembre de 2019.<sup>1</sup>

El artículo 243 del CPACA establece:

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte actora, concédase **en efecto suspensivo** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca

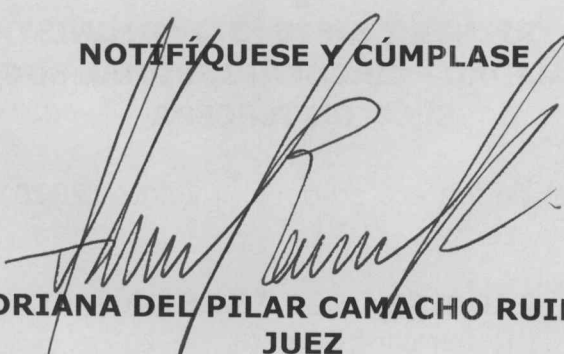
<sup>1</sup> Cesación de actividades, paro judicial el 4 de diciembre de 2019.



Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 25 de noviembre de 2019.

**Remítase** en su totalidad el proceso de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

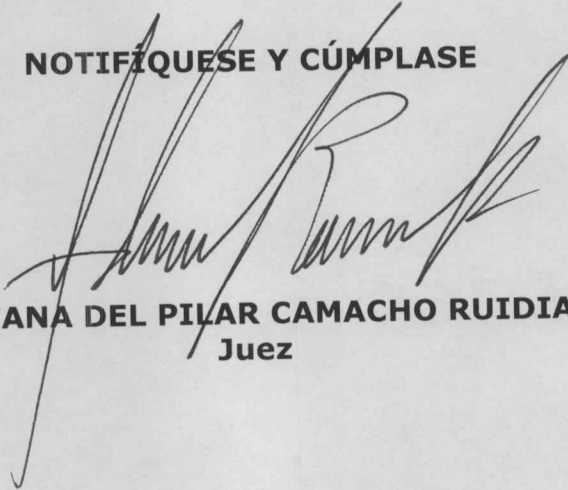
Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de :  
Control Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2015 00582 01  
Demandante : Juan Carlos Daza Orozco  
Demandado : Nación-Fiscalía General de la Nación y otros  
Asunto : Pone en conocimiento liquidación remanentes; Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar.

Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 161 del cuaderno principal por la suma de \$75.000 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante ante la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial - División de Fondos Especial y Cobro Coactivo<sup>1</sup> dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes ante Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial - División de Fondos Especial y Cobro Coactivo, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

<sup>1</sup> Resolución No. 4179 del 2 de mayo de 2019

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00  
a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2015 00586 00  
Demandante : Nelly Duarte Ureña y otrosG  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional  
Asunto : Concede Apelación

1. El Despacho profirió sentencia el 13 de enero del 2020 a través de la cual negó las pretensiones de la demanda (folios 328 a 354 cuad. principal) la cual se notificó mediante correo electrónico a las partes y al Ministerio Público el 14 de enero de 2020 como consta a folios 355 a 359 del cuaderno principal.

2. El 28 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación (fls 360 a 396 cuad ppal), en tiempo, si se tiene en cuenta que conforme al artículo 247 del CPACA tenía hasta el 28 de enero de 2020 para presentarlo.

Respecto al recurso de apelación contra sentencia el artículo 243 del CPACA establece.

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...)*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

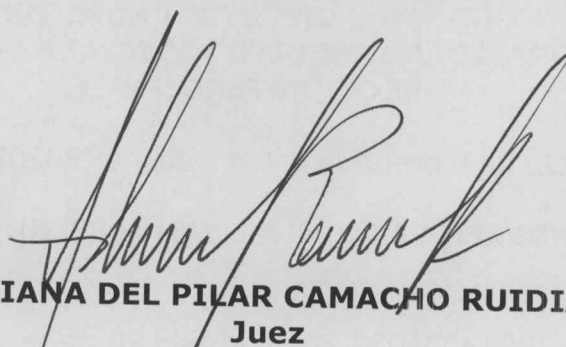
- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...)* (Subrayado y negrillas del Despacho).

De conformidad con lo solicitado por la parte demandante, concédase en efecto suspensivo y para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera -, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 13 de enero de 2020

✓

Ejecutoriado el presente auto **remítase** en su totalidad el proceso de la referencia, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

JARE

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2019)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : **11001333637 2015-00612-00**  
Demandante : Yeison María Beltrán Chamorro y Otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa-ejército Nacional y otros  
Asunto :  
Pone en conocimiento respuesta a oficios; oficiar, decreta desistimiento tácito de pruebas a través de oficios Nos. 019-436 y 437.

1. En auto de pruebas proferido en continuación de audiencia inicial del 02 de abril de 2019, se decretaron las siguientes pruebas:

Oficios:

Parte actora

Oficio 019-422 dirigido al Ministro de Defensa Nacional

El 30 de octubre de 2019, se allegó respuesta informando que se remitió por competencia al Comando de la Primera División del Ejército Nacional, mediante oficio No.20195005802833 (fl 20 cuaderno respuesta a oficios)

El 30 de octubre de 2019, se allegó respuesta (fl 15 cuaderno respuesta a oficios), así mismo se evidencia la misma respuesta la aportan el día 13 de enero de 2020 (fls 19 a 20 cuaderno respuesta a oficios)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente.

Oficio 019-423 dirigido al Comandante General de las Fuerzas Militares

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Comandante General de las Fuerzas Militares, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y rinda descargos por no dar repuesta al oficio No. 019-423, por medio del cual se solicitó "informe si en esa entidad existen documentos y/o registros sobre la presencia de grupos armados al margen de la ley, en el Cerro de Maco, Municipio de San Jacinto (Bolívar), el día 15 de junio de 2005. En el mismo, deberá informar si existen evidencias para este interregno acerca de enfrentamientos u operativos en contra de grupos armados al margen de la ley en la región y finalmente, informar si en esta entidad había conocimiento sobre el hostigamiento y/o amenazas que realizaban los grupos armados al margen de la ley a

4

*los demandantes*", pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-423.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-424 dirigido al Director de la Policía Nacional

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Director de la Policía Nacional, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y rinda descargos por no dar repuesta al oficio No. 019-424, por medio del cual se solicitó *"informe si en esa entidad existen documentos y/o registros sobre la presencia de grupos armados al margen de la ley, en el Cerro de Maco, Municipio de San Jacinto (Bolívar), el día 15 de junio de 2005. En el mismo, deberá informar si existen evidencias para este interregno acerca de enfrentamientos u operativos en contra de grupos armados al margen de la ley en la región y finalmente, informar si en esta entidad había conocimiento sobre el hostigamiento y/o amenazas que realizaban los grupos armados al margen de la ley a los demandantes"*, pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-424.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-425 dirigido al Director del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.

El 9 de septiembre de 2019, se allegó respuesta informando que se remite por competencia a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (fls 3 a 6 cuaderno respuesta a oficios)

El 13 de septiembre de 2019, se allegó respuesta por parte de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas ( fls 7 a 8 cuaderno respuesta a oficios)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente.

Oficio 019-426 dirigido al Gobernador del Departamento de Bolívar

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Gobernador del Departamento de Bolívar, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y rinda descargos por no dar repuesta al oficio No. 019-426, por medio del cual se solicitó *"informe si en esa entidad existen documentos y/o registros sobre la presencia de grupos armados al*

*margen de la ley, en el Cerro de Maco, Municipio de San Jacinto (Bolívar), el día 15 de junio de 2005. En el mismo, deberá informar si existen evidencias para este interregno acerca de enfrentamientos u operativos en contra de grupos armados al margen de la ley en la región y finalmente, informar si en esta entidad había conocimiento sobre el hostigamiento y/o amenazas que realizaban los grupos armados al margen de la ley a los demandantes", pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-426.***

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-427 dirigido al Alcalde del Municipio San Jacinto

El 10 de septiembre de 2019, se allego respuesta en un folio y medio magnético (cd) que contiene plan territorial del Municipio (fl 5 a 6 cuaderno respuesta a oficios)

Oficio 019-428 dirigido al Director de la Estación de Policía del Municipio de San Jacinto (Bolívar)

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Director de la Estación de Policía del Municipio de San Jacinto (Bolívar), para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y rinda descargos por no dar repuesta al oficio No. 019-428, por medio del cual se solicitó *"para que informe sobre ssi en esa entidad existen documentos y/o registros sobre la presencia de grupos armados al margen de la ley, en el Cerro de Maco, Municipio de San Jacinto (Bolívar), el día 15 de junio de 2005. En el mismo, deberá informar si existen evidencias para este interregno acerca de enfrentamientos u operativos en contra de grupos armados al margen de la ley en la región y finalmente, informar si en esta entidad había conocimiento sobre el hostigamiento y/o amenazas que realizaban los grupos armados al margen de la ley a los demandantes (ERIS MANUEL BELLO QUINTANA, YEIS MARINA BELTRAN CHAMORRO, ERICK CAMILO BELLO BELTRAN, JADER ALVAREZ BELLO Y CARMEN ALIDA CHAMORRO DE BELTRAN); Además para que el ALCALDE DEL MUNICICPIO DE SAN JACINTO allegue al proceso copia autentica del plan único para la población de la víctima del conflicto armado en el Municipio de San Jacinto Bolívar "*, pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-428.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-429 dirigido a la Fiscalía con Sede en el Municipio de San Jacinto (Bolívar), el cual fue redirigido con oficio No. 019-1170 a la Fiscalía General de la Nación.



El 15 de octubre de 2019, se allegó respuesta (fl 13 y 17 cuaderno respuesta oficios)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente.

Oficio 019-430 dirigido al Director de la Unidad de la Protección Social

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Director de la Unidad de la Protección Social, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y rinda descargos por no dar repuesta al oficio No. 019-430, por medio del cual se solicitó *"para que certifique cuales fueron las actuaciones administrativas desplegadas para prevenir y proteger la vida e integridad de los demandantes (ERIS MANUEL BELLO QUINATANA, YEIS MARINA BELTRAN CHAMORRO, ERICK CAMILO BELLO BELTRAN, JADER ALVAREZ BELLO Y CARMEN ALIDA CHAMORRO DE BELTRAN) frente a los hechos victimizantes a los que se vieron injustamente sometidos. El informe debe incluir la información sobre el orden público y la presencia de grupos al margen de la ley que operaban en el Cerro de Maco, ubicado en el Municipio de San Jacinto (Bolívar), para el periodo comprendido entre el mes de enero y diciembre de 2005"*, pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-430.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-431 dirigido al Director de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

El 16 de setiembre de 2019, se allegó respuesta en un folio y un medio magnético (cd), el cual contiene el informe nacional de desplazamiento forzado en Colombia para los años 1985-2012 y el de 1985 a 2014. (fls 9 a 10 cuaderno respuesta a oficios)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente.

Oficio 019-432 dirigido a la Procuraduría 131 Judicial II para Asuntos Administrativos.

El 18 de setiembre de 2019, se allegó respuesta informando que de acuerdo a los antecedentes que reposan, en la que actuó como convocante la señora Yeis Marina Beltrán Chamorro y otros y como convocado el Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional, Policía Nacional diligencia que se declaró fallida el 18 de agosto de 2015, por medio de la cual se agotó el requisito de procedibilidad, aclarando que las actas de comité solicitadas no aparecen en el archivo.(fls 11 cuaderno respuesta a oficios)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente.

Oficio 019-433 dirigido a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

El 10 de septiembre de 2019, se allegó respuesta en dos folios y un medio magnético (cd) el cual contiene comunicaciones interinstitucionales de carácter confidencial (fls 1 a 3 cuaderno reservado)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes la respuesta descrita anteriormente, teniendo en cuenta la reserva señalada, la consulta de esta documental, se realizará en el Despacho y los apoderados deberán firmar acuerdo de confidencialidad.

Oficio 019-434 dirigido al Departamento de Psicología y Psiquiatría del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

En auto del 18 de septiembre de 2019, se puso en conocimiento fecha y hora para llevar a cabo la valoración y así obtener la prueba pericial decretada, así mismo se requirió al apoderado de la parte actora, para que sobre las actuaciones adelantadas para obtener la prueba decretada.

A la fecha no se ha allegado el dictamen pericial, en consecuencia, **por secretaría** ofíciase al Departamento de Psicología y Psiquiatría del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses., para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, dé respuesta y allegue la prueba pericial en la que se evalúe y dictamine la afectación psicológica a los señores Eris Manuel Bello Quintana, Erick Camilo Bello Beltrán, Carmen Alida Chamorro Beltrán, Yeis Marina Beltrán Chamorro, Jader Álvarez Bello, so pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

#### PARTE DEMANDADA-EJÉRCITO NACIONAL

Oficio 019-436 dirigido a la Policía Nacional del Municipio de San Jacinto (Bolívar)

Oficio 019-437 dirigido al Municipio de San Jacinto (Bolívar)

En autos de fechas 08 de mayo y 28 de agosto de 2019, se requirió al apoderado de la parte demandada, para que acreditara diligenciamientos de los oficios, so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 178 del CPACA.

El plazo de los 15 días concedidos en auto del 28 de agosto de 2019, feneció el día 19 de septiembre de 2019<sup>1</sup>, sin que a la fecha cumplido con el requerimiento efectuado.

<sup>1</sup> Cesación de actividades: parao judicial el 12 de septiembre de 2019.



Visto lo anterior, de decreta el desistimiento tácito de las pruebas a través de oficios Nos. 019-436 y 437.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : **11001333637 2015-00698-00**  
Demandante : Anderson Adonis Arroyo Domínguez y otros  
Demandado : Nación- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial  
Asunto : Oficiar, requiere demandantes-concede término.

1. Mediante auto de cúmplase del 05 de septiembre de 2018, se ordenó lo siguiente:

*(...)“En auto del 30 de mayo de 2018, se ordenó por secretaría oficiar a los demandantes a la dirección indicada en la demanda (fl 29) sin que a la fecha se haya cumplido con lo ordenado.*

*En consecuencia por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 en providencia del 30 de mayo de 2018”.*

2. La orden se cumplió y se libró el oficio No. 018-1108, en auto del 04 de abril de 2019, se requirió a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que informará el trámite del oficio No. 018-1108 (fl 107 cuaderno principal)

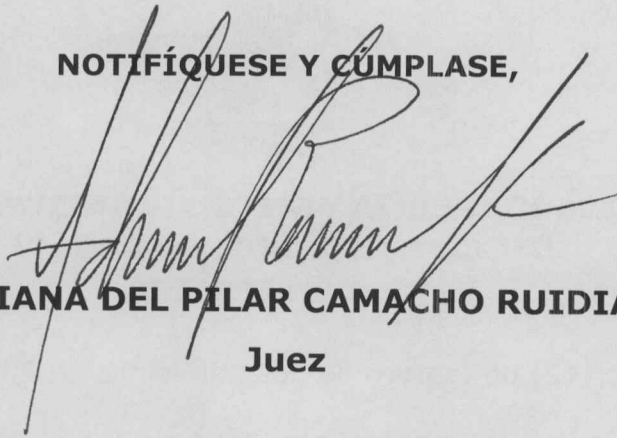
El 22 de agosto de 2019, la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, allegó respuesta informando que el oficio se remitió por correo certificado 472, el 04 de octubre de 2018, adjuntando la planilla respectiva (fls 30 a 31 cuaderno respuesta a oficios)

El Despacho verifica por medio de la página web de 472, que el oficio fue entregado a los demandantes el día de 23 de octubre de 2018.

En consecuencia, **por secretaría a través de la oficina de apoyo ofíciase** a la dirección del demandante el señor Anderson Adonis Arroyo Domínguez, en la **carrera 6 No. 5-17 Barrio Rincón Centro Morroa-Sucre**, informando que se requiere al demandante, para que dentro de los 15 días siguientes al recibo de la comunicación, designen apoderado, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda de conformidad con el artículo 178 del CPACA.

Una vez transcurrido los 15 días mencionados anteriormente, el expediente deberá ingresar al Despacho para proveer de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : **11001333637 2015-00722-00**  
Demandante : Yesica Paola Carvajal Chopenera y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional  
Asunto : Pone en conocimiento respuesta a oficios; fija fecha y hora para la continuación de la audiencia de pruebas para el día 21 de febrero de 2020 a las 11:30 a.m.

1. En auto del 22 de enero de 2020, se reiteró la siguiente prueba:

Parte demandante

Oficio 019-00085 dirigido a la Unidad Especializada, Santander de Quilichao, Dirección Seccional del Cauca.

El día 24 de enero de 2020, la apoderada de la parte actora allegó respuesta en 29 folios y un medio magnético (cd) el cual contiene la noticia criminal 760016000193201319779 (fls 122 a 151 cuaderno respuesta a oficios)

2. Visto lo anterior, en auto del 22 de enero de 2020, se dejó sin efecto fecha y hora para la continuación de audiencia de pruebas., no obstante lo anterior, al haberse recaudado la documental, se fija fecha y hora para la continuación de la audiencia de pruebas para el **día 21 de febrero de 2020 a las 11:30 a.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**



JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Reparación Directa  
Control  
Ref. Proceso : 110013336037 2015 000739 01  
Demandante : Ramón Alfonso Mejía Jarabas y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional y otros  
Asunto : Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes;  
finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese

Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 360 del cuaderno apelación sentencia cuyo valor quedó en ceros.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

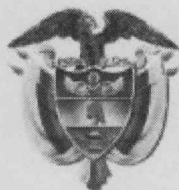
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogota D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Naturaleza : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2015-00763-00  
Demandante : Carmen Rosa Guerra Herrera y otros  
Demandado : Distrito Capital – Secretaría de Educación  
Aprueba liquidación de costas en cero; Pone en  
Asunto : conocimiento liquidación remanentes; Finalizar el proceso  
en el sistema siglo XXI y archivar.

1. Por la Secretaría del Despacho se elaboró liquidación de costas cuyo valor quedó en ceros, en consecuencia, se prueba dicha liquidación.

2. Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 219 del cuaderno principal por la suma de \$54.000 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante ante la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial – División de Fondos Especial y Cobro Coactivo<sup>1</sup> dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes ante Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial – División de Fondos Especial y Cobro Coactivo, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

Secretario

<sup>1</sup> Resolución No. 4179 del 2 de mayo de 2019



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

RECEIVED JAN 10 1964

FROM THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2015 0824 00**  
Demandante : Álvaro Cubillos Usaquén  
Demandado : Nación- Ministerio de Trabajo y otro.  
Repone; oficiar; téngase como demanda debido a la absorción que ya no a Liberty Seguros de Vida S.A, si no a la Compañía de Seguros Bolívar S.A, por secretaría téngase en cuenta para notificaciones el siguiente correo: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com).

Asunto : la Compañía de Seguros Bolívar S.A, por secretaría téngase en cuenta para notificaciones el siguiente correo: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com).

**ANTECEDENTES**

1. Por auto de 19 de noviembre de 2019, este despacho concedió plazo al perito, requirió al apoderado de la parte actora-concedió término y ordenó por secretaría comunicar al perito (fls. 594 continuación cuad. ppal).
2. El 25 de noviembre de 2019, el apoderado de la parte actora, radicó recurso de reposición frente al auto 19 de noviembre de 2019 (fl. 598 a 599 cuad. ppal).
3. El 27 de noviembre de 2019 el despacho dejó constancia de fijación en lista por un (1) día el proceso y corrió traslado por tres (3) días del recurso, como se evidencia en el sistema siglo XXI.
4. Las partes guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

En cuanto al trámite del recurso de reposición contra providencias judiciales, el artículo 242 de la ley 1437 de 2011 CPACA efectúa una remisión indicando:

**Artículo 242. Reposición.** *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.*

Por su parte, el Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012 contempla la procedencia, oportunidad y trámite del recurso de reposición en su artículo 318 así:

**Artículo 318. Procedencia y oportunidades.**

(...)  
*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse **por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** (Subrayado y negrilla del despacho)*

(...)

**Artículo 319. Trámite.**

(...)

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110. (Subrayado del despacho)

En ese orden de ideas, respecto de la oportunidad del recurso presentado, observa el despacho que el mismo fue presentado en tiempo, toda vez que la providencia fue notificada el 20 de noviembre de 2019, la parte contaba con tres (3) días hasta el 28 de noviembre de 2019<sup>1</sup> y lo presentó el 25 del mismo mes y año.

El recurrente solicitó la reposición del auto de acuerdo a lo siguiente:

"(...) PETICIÓN:

*Por la razón anteriormente señalada, ruego a la señora Juez REPONER el auto proferido el 19 de noviembre de 2019 y se disponga que la carga procesal y probatoria que se le endilga al suscrito como apoderado de la demandante, se radique y se disponga en cabeza de la apoderada de la demandada HAVELLS SYLVANIA COLOMBIA S.A, empresa que posee la documental faltante o "evidencias faltantes", como las denomina el perito, para de esa manera el suscrito hacer allegar al médico experto en salud ocupacional.*

Teniendo en cuenta que se ha informado que dicha documentación la tiene la parte demandada, se requiere al apoderado de la parte demandada a la Sociedad HAVELLS SYLVANIA COLOMBIA S.A, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, remita toda la información que está requiriendo el perito a folios 581 y 582, información que la podrán remitir al correo personal del mismo [alfredocurrea2000@yahoo.com](mailto:alfredocurrea2000@yahoo.com); [alfredocurrea2000@gmail.com](mailto:alfredocurrea2000@gmail.com) y [Alfredo.currea@docentes.umb.edu.co](mailto:Alfredo.currea@docentes.umb.edu.co); so pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

El apoderado deberá acreditar el envío de la información en el plazo señalado en el inciso anterior.

4. El día 18 de diciembre de 2019, el apoderado de Liberty Seguros de vida S.A (ARL Liberty), allegó memorial informando que Liberty Seguros de Vida S.A fue absorbida por la Compañía de Seguros Bolívar S.A, según escritura pública No.1855 del 31 de octubre de 2019, de la Notaría 65 de Bogotá D.C, inscrita en el registro mercantil el 01 de noviembre de 2019 bajo el número 02521091, y solicita se tenga en cuenta para todos los efectos legales, a partir de la fecha a la Compañía de Seguros Bolívar S.A, cuyo correo electrónico para notificaciones judiciales es el siguiente: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com).

En consecuencia, se tendrá como demanda debido a la absorción ya no a Liberty Seguros de Vida S.A, si no a la Compañía de Seguros Bolívar S.A, por secretaría téngase en cuenta para notificaciones el siguiente correo: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com).

Visto lo anterior, este Despacho

**RESUELVE**

**1. Repone** el auto del 19 de noviembre de 2019, por las razones consignadas en la parte considerativa de esta providencia.

<sup>1</sup> Cesación de actividades-paro judicial los días 21, 22 y 27 de noviembre de 2019.

2. Se requiere al apoderado de la parte demandada la Sociedad HAVELLS SILVANIA COLOMBIA S.A, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, remita toda la información que está requiriendo el perito a folios 581 y 582, información que la podrán remitir al correo personal del mismo [alfredocurrea2000@yahoo.com](mailto:alfredocurrea2000@yahoo.com); [alfredocurrea2000@gmail.com](mailto:alfredocurrea2000@gmail.com) y [Alfredo.currea@docentes.umb.edu.co](mailto:Alfredo.currea@docentes.umb.edu.co); so pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

El apoderado deberá acreditar el envío de la información en el plazo señalado en el inciso anterior.

3. El Despacho tendrá como demandada en virtud de la absorción de Liberty Seguros de Vida S.A, por secretaría téngase en cuenta para notificaciones el siguiente correo: [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario





*[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or scribble.]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2015 00892 00  
Demandante : José Joaquín Saiz y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional  
Asunto : Acepta Apelación

1. El Despacho profirió sentencia el 20 de noviembre de 2019 a través de la cual declaró la prosperidad de la excepción de caducidad (folios 173 a 180 cuad. principal) la cual se notificó mediante correo electrónico a las partes y al Ministerio Público el 25 de noviembre de 2019 como consta a folios 179 a 182 del cuaderno principal.

2. El 6 de diciembre de 2019, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación (fls 183 a 189 cuad ppal), en tiempo, si se tiene en cuenta que conforme al artículo 247 del CPACA tenía hasta el 11 de diciembre de 2019 para presentarlo.<sup>1</sup>

Respecto al recurso de apelación contra sentencia el artículo 243 del CPACA establece.

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...)*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se*

---

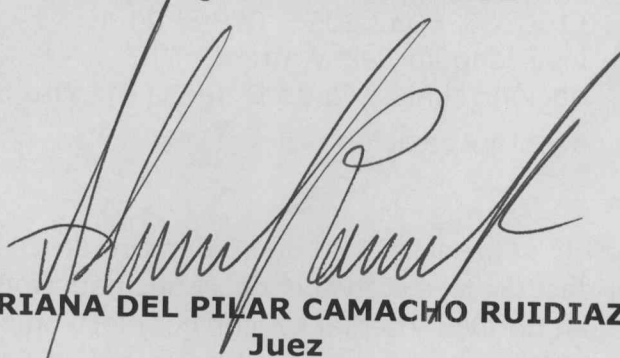
<sup>1</sup> Se deja constancia que el 27 de noviembre y 4 de diciembre de 2019 se estaba en paro judicial y no corrieron términos por cese de actividades

decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).

De conformidad con lo solicitado por la parte demandante, concédase en efecto suspensivo y para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera -, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 20 de noviembre de 2019.

Ejecutoriado el presente auto **remítase** en su totalidad el proceso de la referencia, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2016 00136 00  
Demandante : Joel Burbano  
Demandado : Nación-Ministerio de Defensa Ejército Nacional  
Asunto : Fija fecha audiencia conciliación para el 27 de marzo de 2020 a las 9:15 AM.

1. El Despacho profirió sentencia condenatoria el 20 de noviembre de 2019 (fls 132 a 146 cuad. ppal) la cual se notificó mediante correo electrónico a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público el 20 de noviembre de 2019 (fls 147 a 149 cuad ppal).

2. El 2 de diciembre de 2019 la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación (Fls 150 a 154 Cuad. Ppal)

3. El 10 de diciembre de 2019 el apoderado del Ministerio de Defensa Ejército Nacional interpuso recurso de apelación (Fls 155 a 169 Cuad. Ppal)

Dichos recursos de apelación se interpusieron en tiempo, pues conforme al artículo 247 del CPACA se tenía hasta el 10 de diciembre de 2019 para presentar el recurso de alzada.

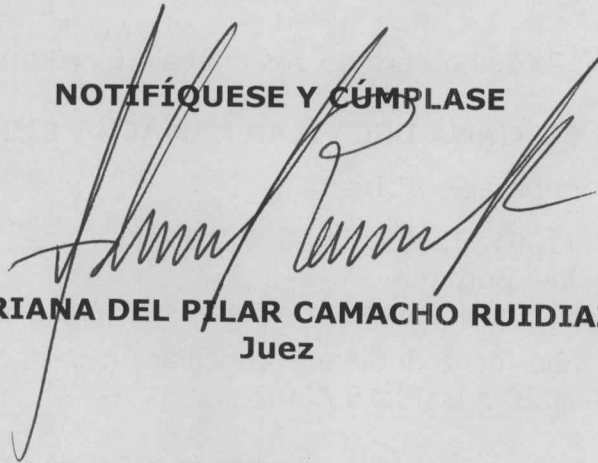
Previo a pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto, fíjese como fecha y hora para realizar la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 inciso 3 del CPACA el **27 de marzo de 2020 a las 9:15 AM.**

Se REQUIERE a la entidad demandada presentar su caso al Comité de Conciliación antes de la celebración de audiencia de conciliación para que en caso de ser procedente presente fórmulas de arreglo o informe las razones por las cuales esta no se propone.

Se advierte que en caso de no asistir a la audiencia de conciliación se tendrá como desistido el recurso de apelación interpuesto.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

JARE

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00  
a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2016 00205 00**  
Demandante : Nora Patricia Arias Silva  
Demandado : Nación-Ministerio de Defensa-Armada Nacional  
Asunto : Concede recurso de apelación, ordena el envío del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

1. Mediante sentencia proferida el 13 de enero de 2020, se negaron las pretensiones de la demanda. (fls 125 a 136 cuad.ppal)

2. El 14 de enero de 2020, fue notificada mediante correo electrónico, la sentencia a la parte actora, a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público. (fl. 137 a 140 del cuad. ppal)

3. El 20 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora, presentó y sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 141 a 145 del cuad. ppal) en tiempo, toda vez que el término vencía el 28 de enero de 2019.

El artículo 243 del CPACA establece:

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

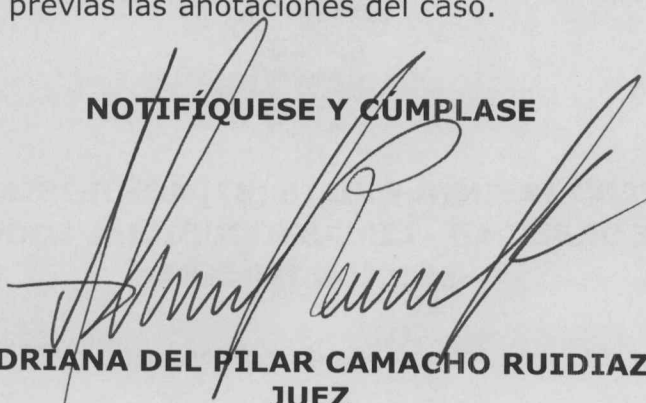
*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte actora, concédase **en efecto suspensivo** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 13 de enero de 2020.

**Remítase** en su totalidad el proceso de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa** - Incidente de Liquidación de perjuicios.  
Ref. Proceso : **110013336037-2016-00 226-00**  
Demandante : Juan Esteban Veloza Carranza  
Demandado : Nación - Ministerio de Defensa -Ejército Nacional  
Asunto : Oficiar; insta apoderado

1. En auto del 26 de junio de 2019, se decretó pruebas del Incidente de Liquidación de perjuicios y se ordenó oficiar a la Nación - Ministerio de Defensa -Ejército Nacional, para lo cual se libró el oficio No. 019-0792.

A la fecha el mencionado oficio no ha sido retirado ni tramitado por el apoderado de la parte actora, no obstante lo anterior, el día 21 de enero de 2020 el apoderado de la parte actora, allegó memorial adjuntando copia del derecho de petición radicado por el ante la entidad y respuesta del derecho de petición, en mencionada respuesta se observa que la entidad afirma que dio respuesta a este Despacho el 31 de julio de 2019. (fl 11 cuaderno incidente de liquidación de perjuicios).

Visto lo anterior, el Despacho no evidencia la mencionada respuesta y en consecuencia, **por secretaría** ofíciase a la Dirección de Personal del Ejército Nacional, con la finalidad que allegue en el término de 10 días siguientes a la radicación del oficio documento por medio del cual se advierta la fecha de a partir del momento en el cual se desacuartela el conscripto Juan Esteban Velosa Carranza identificado con cédula de ciudadanía No. 1.072.618.168. So pena de la imposición de sanciones hasta por 10 smlmv establecidas en el numeral 3 del artículo 44 del CGP, en concordancia con los artículos 59 y 60 de la ley 270 de 1996.

Conforme al numeral 8 del artículo 78 del CGP, el apoderado de la parte DEMANDANTE deberá retirar y acreditar el diligenciamiento de los oficios ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Se insta al apoderado de la parte actora de cumplir las órdenes emitidas por el despacho, así mismo tramitar los oficios ordenados.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE  
ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2016 00237 00**  
Demandante : Yeison David Forero Ramos y otros  
Demandado : Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Concede recurso de apelación, ordena el envío del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

1. Mediante sentencia proferida el 13 de enero de 2020, se negaron las pretensiones de la demanda. (fls 154 a 159 cuad.ppal)
2. El 13 de enero de 2020, fue notificada mediante correo electrónico, la sentencia a la parte actora, a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público. (fl. 172 a 176 del cuad. ppal)
3. El 27 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora, presentó y sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 164 a 173 del cuad. ppal) en tiempo, toda vez que el término vencía el 27 de enero de 2019.

El artículo 243 del CPACA establece:

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

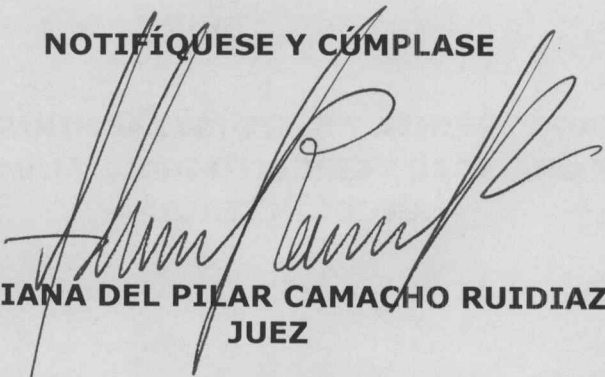
1. *El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
2. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte actora, concédase **en efecto suspensivo** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 13 de enero de 2020.

4

**Remítase** en su totalidad el proceso de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogota D.C., Doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Naturaleza : Reparacion Directa  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2016-00248-00  
Demandante : Elsa María Vibuenta de Sarmiento  
Demandado : Nación- Fiscalía General de la Nación  
Asunto : Aprueba liquidación de costas; Pone en conocimiento liquidacion remanentes; Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar.

1. Por la Secretaría del Despacho se elaboró liquidación de costas cuyo valor es de 877.803,00 a favor de la parte demandante, en consecuencia, se aprueba dicha liquidación.

2. Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 208 del cuaderno principal cuyo valor quedó en ceros.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

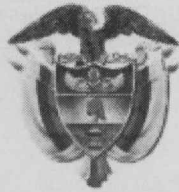
JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control : **Controversias Contractuales**  
Ref. Proceso : **11001333637 2016-00399-00**  
Demandante : Corporación Nacional de Servicios Profesionales CNSP  
Demandado : Secretaría Distrital de Gobierno  
Asunto : Se incorpora documental proceso; Prescinde de la audiencia de alegaciones y juzgamiento; corre traslado por el término de diez a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito; el despacho realizó control

1. En auto del 22 de enero de 2020, se corrió traslado a las partes y al Ministerio Público, de la respuesta al oficio No. 019-1077 dirigido a la Contraloría de Bogotá- Dirección de Responsabilidad fiscal y Jurisdicción Coactiva, la cual se allegó el 01 de noviembre de 2019, en 4 cuadernos (cuaderno respuesta a oficio No. 019-1077 No.1 fls 1 al 250), (cuaderno respuesta a oficio No. 019-1077 No.2 fls 251 al 511), (cuaderno respuesta a oficio No. 019-1077 No.3 fls 512 al 814) y (cuaderno respuesta a oficio No. 019-1077 No.4 fls 1 al 50)

El plazo señalado feneció el día 31 de enero de 2020, término dentro del cual las partes guardaron silencio.

2. En consecuencia, se incorpora la documental mencionada anteriormente al expediente.

3. No habiendo más pruebas que practicar y en aplicación del inciso final del art. 181 del CPACA, se prescinde de la audiencia de alegaciones y juzgamiento y se **corre traslado por el término de diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia**, para que las partes presenten sus alegatos de conclusión por escrito, vencido éste término el expediente ingresará al Despacho para proferir el fallo correspondiente.

4. El Despacho realiza el Control de legalidad conforme al artículo 207 del CPACA, y no vislumbra vicios que afecten de nulidad el proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2017 00106 01  
Demandante : Andrés Antonio Benavides Yapara  
Demandado : Nación-Minsiterio de Defensa Ejército Nacional  
Asunto : Pone en conocimiento liquidacion remanentes; Finalizar el proceso en el sistema siglo XXI y archivar.

Póngase en conocimiento la liquidación de remanentes visible a folio 105 del cuaderno principal por la suma de \$37.000 para que sean retirados por el apoderado de la parte demandante ante la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial - División de Fondos Especial y Cobro Coactivo<sup>1</sup> dentro del mes siguiente a la notificación de este proveído.

Una vez vencido el término otorgado a la parte actora para que retire los remanentes ante Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Rama Judicial - División de Fondos Especial y Cobro Coactivo, por Secretaría finalícese el proceso en el Sistema Siglo XXI y archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

<sup>1</sup> Resolución No. 4179 del 2 de mayo de 2019



JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00  
a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : **110013336037 2017 00 0218 00**  
Demandante : Teodolfo Olaya y otro  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional  
Corrige auto; Resuelve recurso, repone parcialmente,  
Asunto : resuelve solicitud; oficiar; deja sin efecto los oficios Nos.  
019-1414 y 019-1415

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto del 27 de noviembre de 2019, se corrigió auto, se puso en conocimiento respuesta a oficios, se requirió apoderado, se dio por cumplida la carga procesal impuesta apoderado parte actora (fl. 258 a 260 cuad. principal)
2. El 03 de diciembre de 2019, el apoderado de la parte actora, radicó recurso de reposición frente al auto del 27 de noviembre de 2019 (fl 269 cuaderno principal)
3. El 10 de diciembre de 2019 el despacho dejó constancia de fijación en lista por un (1) día el proceso y corrió traslado por tres (3) días del recurso, como se evidencia en el sistema siglo XXI.
4. A la fecha las partes guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

En cuanto al trámite del recurso de reposición contra providencias judiciales, el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 CPACA efectúa una remisión indicando:

**Artículo 242. Reposición.** *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.*

Por su parte, el Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012 contempla la procedencia, oportunidad y trámite del recurso de reposición en su artículo 318 así:

**Artículo 318. Procedencia y oportunidades.**

(...)  
El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse **por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** (Subrayado y negrilla del despacho)  
(...)

**Artículo 319. Trámite.**

6

(...)

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110. (Subrayado del despacho)

En ese orden de ideas, respecto de la oportunidad del recurso presentado, observa el despacho que el mismo fue presentado en tiempo, toda vez que la providencia fue notificada el 29 de noviembre de 2019, <sup>1</sup>la parte contaba con tres (3) días hasta el 05 de diciembre de 2019 y lo presentó el 03 del mismo mes y año.

El recurrente solicitó la reposición del auto en relación a la imposición de la multa, argumentando entre otros que:

"(...) PETICIONES:

1. Solicito comedidamente a ese Despacho reponer y corregir del auto 27 de noviembre de 2019, el auto de pruebas de la audiencia inicial del 10 de octubre de 2019 numeral 8.1.6.1, y el oficio Fiscalía 18 delegada ante los Jueces penales del circuito especializado adscrita al Gaula del Ariari (Meta), para que remita copia autentica del sumario No.502876105596201580037, en relación con los hechos del 12 de junio de 2015, donde resultó incinerado el vehículo tipo microbús de placas SOS-908, toda vez que se incurrió en error aritmético, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P.

2. Comedidamente solicito que se Adicione al auto recurrido, que por intermedio de ese Despacho se requiera al Departamento de Policía del Meta para que llegue al proceso los siguientes documentos, toda vez que la respuesta fue incompleta, pero es vital para el proceso así:

a) libros de guardia de la estación de policía FUENTE DE ORO ni de GRANDA (Meta), para la noche del 12 y madrugada del 13 de junio de 2015, donde resultó incinerado el vehículo de placas SOS-908 en la vía pública de fuente de oro en la vereda BRISAS, sector alto de la luna kilómetro 83+400.

b) El registro de la anotación en el libro de minuta Jefe de turno SIES DEMET sobre el acto terrorista de la noche del 12 y madrugada del 13 de junio de 2015 donde resultó incinerado el vehículo de placas SOS-908 en la vía pública de fuente de oro en la vereda BRISAS, sector alto de la luna kilómetro 83+400.

Respecto a lo anterior, este Despacho observa que por error aritmético, se transcribió mal el número del proceso del oficio que va dirigido a la Fiscalía 18 delegada ante los Jueces penales el Circuito Especializado adscrita al Gaula Ariari, en consecuencia y de conformidad con el inciso 1 del artículo 286 del CGP que establece que: (...) "Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto", se corrige el auto del 27 de noviembre de 2019 en relación con lo señalado a los oficios Nos. 019-1220 y 019-1221.

En consecuencia se repone parcialmente el auto del 27 de noviembre de 2019, por medio del cual se ordenó oficiar a la Fiscalía 18 delegada ante los Jueces penales el Circuito Especializado adscrita al Gaula Ariari, y en su lugar no se dará trámite al oficio No. 019-1412, en consecuencia **por secretaría oficiése** a la Fiscalía 18 Delegada ante los Jueces Penales del Circuito Especializada adscrita al Gaula, ARIARI, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, remita copia autentica de sumario No. 502876105596201580037, en relación con los hechos de 12 de junio de 2015 donde resultó incinerado vehículo tipo microbús de placas SOS-908. So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP.

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la

<sup>1</sup> Cesación de actividades: paro judicial los días 27 de noviembre y 4 de diciembre de 2019.

secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

2. En relación con el requerimiento de oficiar nuevamente al Departamento del Policía del Meta, el Despacho observa que en el numeral 8.1.6.2 se decretó la prueba de la siguiente manera:

*(...) "8.1.6.2. Se ordena OFICAR a la DIRECCIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DEL META, con el fin de que remita:*

*1. Copia autentica de documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique el cruce de notificación donde el ministerio de Defensa Nacional y/o Policía Nacional le advertía a la empresa FLOTA LA MACARENA S.A, que sobre la vía pública que intercomunica San Martin-Granada-fuente de Oro-Puerto Lleras existe presencia de guerrillera de las FARC-EP quienes para los años 2013 al 2015 han incinerado varios vehículos de dicha empresa.*

*2. remitir copia autentica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique que el Gaula recibió por parte de la empresa FLOTA LA MACARENA SA o alguno de sus miembros información de extorsión y/o solicitud de protección y seguridad para los vehículos de la empresa, por posibles incineraciones a su parque automotor, para los años 2013, 2014 y 2015 que sobre la vía publica que intercomunica San Martin- Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras.*

*3. Para que se sirva informar y certificar, si sobre la vía pública que comunica San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras la guerrilla de las FARC-EP volaron el puente de Caño Marayal, indicando la fecha, el tipo de vía y el modus operandi, además de los demás actos terroristas que se prestaron sobre esta vía publica entre los meses del 22 de mayo al 20 de julio de 2015.*

Por lo anterior, deberá estarse a lo dispuesto y lo decretado en audiencia inicial del 10 de octubre de 2019.

En relación con el oficio No. 019-1223 dirigido a Claudia Marcela Amaya García (o quien haga sus veces) en su calidad de Gobernadora del Meta

A la fecha no se ha allegado respuesta, **por secretaría ofíciase** a Claudia Marcela Amaya García (o quien haga sus veces) en su calidad de Gobernadora del Meta, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio dé respuesta y rinda descargos por no dar respuesta al oficio No. 019-123, por medio del cual se solicitó *"con el fin de que informe y remita copia autentica de los documentos que dan respuesta a los interrogantes del derecho de petición de fecha 25 de julio de 2017 entregado el día 26 del mismo mes y año, el cual no ha tenido respuesta alguna,* So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del derecho de petición a folio 253 del cuaderno principal.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.



3. El 4 de diciembre de 2019, el apoderado de la parte actora, allegó memorial solicitando corrección del auto de fecha 27 de noviembre de 2019, en relación a los oficios Nos. 019-1220 y 019-1221.(fl 271 cuaderno principal)

Respecto a lo anterior, este Despacho observa que se libraron de manera errada los oficios, en consecuencia y de conformidad con el inciso 1 del artículo 286 del CGP que establece que: (...) *"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto"*, se corrige los oficios Nos. 019-1220 y 019-1221.

Quedando de la siguiente manera:

Oficio 019-1220 dirigido a la Séptima Brigada del Ejército Nacional.

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia **por secretaría ofíciase** a la Séptima Brigada del Ejército Nacional, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, rinda descargos y dé respuesta al oficio No. 019-1221, en el que solicitó *"(...) 1.Remitir Copia auténtica de documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro de presencia guerrilleros de las FARC-EP en los municipios de San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos existe presencia del frente 27 de las FARC-EP. y cuál es el modo operandi frente al gremio transportador de la empresa FLOTA LA MACARENA SA para los años 2013, 2014 y 2015.*

*2. Para que se sirva informar y certificar, si la guerrilla de las FARC-EP, para el día 20 de diciembre declararon el cese unilateral de hostilidades, cuando levantaron ese cese, cual fue el motivo, cuando volvieron a realizar el cese de hostilidades, y que acciones bélicas contra civiles se realizaron entre el 22 de mayo al 20 de julio de 2015 entre los municipios de San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos.*

*3. Se sirvan informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique el cruce de información donde el Ministerio de Defensa Nacional y/o el Ejército Nacional le advertía a la empresa FLOTA LA MACARENA SA, sobre la vía pública que intercomunica San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras existe presencia guerrillera de las FARC-EP quienes para los años 2013 al 2015 han incinerado varios vehículos de dicha empresa.*

*4. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique que recibieron por parte de la empresa FLOTA LA MACARENA SA o alguno de sus miembros información de extorsión y/o solicitud de protección y seguridad para los vehículos de la empresa, por posibles incineraciones a su parque automotor, para los años 2013, 2014 y 2015.*

*5. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique, si recibieron o que hayan revisaron los SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA SAT (herramienta fundamenta interinstitucional para prevenir atentado contra posible población civil y sus derechos humanitarios y DIH), los informes de riesgo y notas de seguimiento de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en especial los informes del riesgo No. 032 (con su notas de seguimiento: 032/2008, 011/2009,016/2010, 012/2011 Y 008/2012), informe del riesgo No. 025- 14 A.I. del 10 de septiembre de 2014, y el informe de riesgo 023/15 A.I del 24 de noviembre de 2015, si como el oficio No. 402501-0954/14 del 10 de septiembre de 2014 o similar.*

6. Para que se sirva certificar, si sobre la vía San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras la guerrilla de las FARC-EP volaron el puente del Caño Marayal, indicando la fecha, el tipo de vía y el modus operandi, además de los demás actos terroristas que se presentaron sobre esta vía pública entre los meses del 22 de mayo al 20 de julio de 2015". So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-1220.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-1221 dirigido al Batallón 21 del Pantano de Vargas Ejército Nacional.

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia **por secretaría ofíciase** Al Batallón 21 del Pantano de Vargas Ejército Nacional, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, rinda descargos y dé respuesta al oficio No. 019-1221, en el que solicitó "(...) 1. Remitir Copia auténtica de documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro de presencia guerrilleros de las FARC-EP en los municipios de San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos existe presencia del frente 27 de las FARC-EP. y cuál es el modo operandi frente al gremio transportador de la empresa FLOTA LA MACARENA SA para los años 2013, 2014 y 2015.

2. Para que se sirva informar y certificar, si la guerrilla de las FARC-EP, para el día 20 de diciembre declararon el cese unilateral de hostilidades, cuando levantaron ese cese, cual fue el motivo, cuando volvieron a realizar el cese de hostilidades, y que acciones bélicas contra civiles se realizaron entre el 22 de mayo al 20 de julio de 2015 entre los municipios de San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos.

3. Se sirvan informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique el cruce de información donde el Ministerio de Defensa Nacional y/o el Ejército Nacional le advertía a la empresa FLOTA LA MACARENA SA, sobre la vía pública que intercomunica San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras existe presencia guerrillera de las FARC-EP quienes para los años 2013 al 2015 han incinerado varios vehículos de dicha empresa.

4. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique que recibieron por parte de la empresa FLOTA LA MACARENA SA o alguno de sus miembros información de extorsión y/o solicitud de protección y seguridad para los vehículos de la empresa, por posibles incineraciones a su parque automotor, para los años 2013, 2014 y 2015.

5. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique, si recibieron o que hayan revisaron los SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA SAT (herramienta fundamenta interinstitucional para prevenir atentado contra posible población civil y sus derechos humanitarios y DIH), los informes de riesgo y notas de seguimiento de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en especial los informes del riesgo No. 032 (con su notas de seguimiento: 032/2008,

011/2009, 016/2010, 012/2011 Y 008/2012), informe del riesgo No. 025 -14 A.I. del 10 de septiembre de 2014, y el informe de riesgo 023/15 A.I del 24 de noviembre de 2015, si como el oficio No. 402501-0954/14 del 10 de septiembre de 2014 o similar.

6. Para que se sirva certificar, si sobre la vía San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras la guerrilla de las FARC-EP volaron el puente del Caño Marayal, indicando la fecha, el tipo de vía y el modus operandi, además de los demás actos terroristas que se presentaron sobre esta vía pública entre los meses del 22 de mayo al 20 de julio de 2015. So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-1221.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

De conformidad con lo señalado no se dará trámite a los oficios Nos. 019-1414 y 019-1415.

5. El 13 de diciembre de 2019, se allegó respuesta al oficio No. 019-143 (fls 315 a 320 continuación cuaderno principal)

En consecuencia póngase en conocimiento de las partes respuesta descrita anteriormente.

Este despacho,

## RESUELVE

1. Se corrige el numeral 8.1.6.1 del auto de pruebas proferido en audiencia inicial del 10 de octubre de 2019, el cual queda así:

**8.1.6.1** Se ordena OFICIAR a la Fiscalía 18 Delegada ante los Jueces Penales del Circuito Especializada adscrita al Gaula, ARIARI, con el fin de que remita copia autentica de sumario No. 502876105596201580037, en relación con los hechos de 12 de junio de 2015 donde resultó incinerado vehículo tipo microbús de placas SOS-908.

2. **Repone** parcialmente el auto del 27 de noviembre de 2019, por medio del cual se ordenó oficiar a la Fiscalía 18 delegada ante los Jueces penales el Circuito Especializado adscrita al Gaula Ariari, y en consecuencia, no se dará trámite al oficio No. 019-1412.

3. **Por secretaría ofíciase** a la Fiscalía 18 Delegada ante los Jueces Penales del Circuito Especializada adscrita al Gaula, ARIARI, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, remita copia autentica de sumario No. 502876105596201580037, en relación con los hechos de 12 de junio de 2015 donde resultó incinerado vehículo tipo microbús de placas SOS-908. So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP.



Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

4. **por secretaría ofíciase** a Claudia Marcela Amaya García (o quien haga sus veces) en su calidad de Gobernadora del Meta, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio dé respuesta y rinda descargos por no dar respuesta al oficio No. 019-123, por medio del cual se solicitó *"con el fin de que informe y remita copia auténtica de los documentos que dan respuesta a los interrogantes del derecho de petición de fecha 25 de julio de 2017 entregado el día 26 del mismo mes y año, el cual no ha tenido respuesta alguna,* So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del derecho de petición a folio 253 del cuaderno principal.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

5. En relación con el requerimiento de oficiar nuevamente al Departamento del Policía del Meta, el Despacho no accede la solicitud y deberá estarse a lo dispuesto en audiencia inicial del 10 de octubre de 2019.

6. Se modifican las órdenes relacionadas con los oficios Nos. 019-1220 y 019-1221, los cuales quedarán así:

*Oficio 019-1220 dirigido a la Séptima Brigada del Ejército Nacional.*

*A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia **por secretaría ofíciase** a la Séptima Brigada del Ejército Nacional, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, rinda descargos y dé respuesta al oficio No. 019-1221, en el que solicitó "(...) 1. Remitir Copia auténtica de documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro de presencia guerrilleros de las FARC-EP en los municipios de San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos existe presencia del frente 27 de las FARC-EP. y cuál es el modo operandi frente al gremio transportador de la empresa FLOTA LA MACARENA SA para los años 2013, 2014 y 2015.*

*2. Para que se sirva informar y certificar, si la guerrilla de las FARC-EP, para el día 20 de diciembre declararon el cese unilateral de hostilidades, cuando levantaron ese cese, cual fue el motivo, cuando volvieron a realizar el cese de hostilidades, y que acciones bélicas contra civiles se realizaron entre el 22 de mayo al 20 de julio de 2015 entre los municipios de San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos.*

*3. Se sirvan informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique el cruce de información donde el Ministerio de Defensa Nacional y/o el Ejército Nacional le advertía a la empresa FLOTA LA MACARENA SA, sobre la vía pública que intercomunica San Martín-Granada-Fuente*



de Oro-Puerto Lleras existe presencia guerrillera de las FARC-EP quienes para los años 2013 al 2015 han incinerado varios vehículos de dicha empresa.

4. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique que recibieron por parte de la empresa FLOTA LA MACARENA SA o alguno de sus miembros información de extorsión y/o solicitud de protección y seguridad para los vehículos de la empresa, por posibles incineraciones a su parque automotor, para los años 2013, 2014 y 2015.

5. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique, si recibieron o que hayan revisaron los SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA SAT (herramienta fundamenta interinstitucional para prevenir atentado contra posible población civil y sus derechos humanitarios y DIH), los informes de riesgo y notas de seguimiento de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en especial los informes del riesgo No. 032 (con su notas de seguimiento: 032/2008, 011/2009, 016/2010, 012/2011 Y 008/2012), informe del riesgo No. 025- 14 A.I. del 10 de septiembre de 2014, y el informe de riesgo 023/15 A.I del 24 de noviembre de 2015, si como el oficio No. 402501-0954/14 del 10 de septiembre de 2014 o similar.

6. Para que se sirva certificar, si sobre la vía San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras la guerrilla de las FARC-EP volaron el puente del Caño Marayal, indicando la fecha, el tipo de vía y el modus operandi, además de los demás actos terroristas que se presentaron sobre esta vía pública entre los meses del 22 de mayo al 20 de julio de 2015". So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-1220.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Oficio 019-1221 dirigido al Batallón 21 del Pantano de Vargas Ejército Nacional.

A la fecha no se ha allegado respuesta, en consecuencia **por secretaría ofíciase** Al Batallón 21 del Pantano de Vargas Ejército Nacional, para que dentro de los 10 días siguientes a la recepción de oficio, rinda descargos y dé respuesta al oficio No. 019-1221, en el que solicitó "(...) 1.Remitir Copia auténtica de documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro de presencia guerrilleros de las FARC-EP en los municipios de San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos existe presencia del frente 27 de las FARC-EP. y cuál es el modo operandi frente al gremio transportador de la empresa FLOTA LA MACARENA SA para los años 2013, 2014 y 2015.

2. Para que se sirva informar y certificar, si la guerrilla de las FARC-EP, para el día 20 de diciembre declararon el cese unilateral de hostilidades, cuando levantaron ese cese, cual fue el motivo, cuando volvieron a realizar el cese de hostilidades, y que acciones bélicas contra civiles se realizaron entre el 22 de mayo al 20 de julio de 2015 entre los municipios de San Martin-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras y demás municipios cercanos.

3. Se sirvan informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique el cruce de información donde el Ministerio de Defensa Nacional y/o el Ejército Nacional le advertía a la empresa FLOTA LA MACARENA SA, sobre la vía pública que intercomunica San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras existe presencia guerrillera de las FARC-EP quienes para los años 2013 al 2015 han incinerado varios vehículos de dicha empresa.

4. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique que recibieron por parte de la empresa FLOTA LA MACARENA SA o alguno de sus miembros información de extorsión y/o solicitud de protección y seguridad para los vehículos de la empresa, por posibles incineraciones a su parque automotor, para los años 2013, 2014 y 2015.

5. Se sirva informar y remitir copia auténtica del documento, panfleto, libro, minuta, oficio o registro que indique, si recibieron o que hayan revisaron los SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA SAT (herramienta fundamenta interinstitucional para prevenir atentado contra posible población civil y sus derechos humanitarios y DIH), los informes de riesgo y notas de seguimiento de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en especial los informes del riesgo No. 032 (con su notas de seguimiento: 032/2008, 011/2009, 016/2010, 012/2011 Y 008/2012), informe del riesgo No. 025 -14 A.I. del 10 de septiembre de 2014, y el informe de riesgo 023/15 A.I del 24 de noviembre de 2015, si como el oficio No. 402501-0954/14 del 10 de septiembre de 2014 o similar.

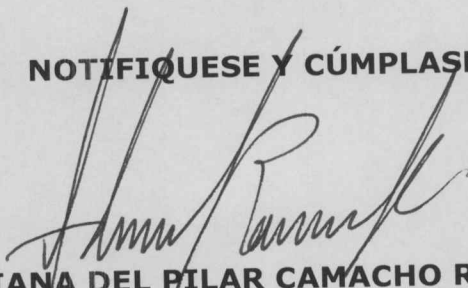
6. Para que se sirva certificar, si sobre la vía San Martín-Granada-Fuente de Oro-Puerto Lleras la guerrilla de las FARC-EP volaron el puente del Caño Marayal, indicando la fecha, el tipo de vía y el modus operandi, además de los demás actos terroristas que se presentaron sobre esta vía pública entre los meses del 22 de mayo al 20 de julio de 2015. So pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con artículo 44 numeral 3 y el artículo 78 numeral 8 del CGP. **Anéxese copia del oficio radicado No. 019-1221.**

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar y acreditar el diligenciamiento del oficio ante este despacho dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

7. se deja sin efecto los oficios Nos.019-1414 y 019-1415, por lo que no se les dará trámite a los mismos.

8. **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta al oficio No. 019-143 (fls 315 a 320 continuación cuaderno principal)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,

Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario





JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 11001-33-36-037-2018-00034-00  
Demandante : Fabian Renteria Cordoba y otros  
Demandado : Nacion- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Obedézcase y cúmplase; fija fecha continuación de audiencia inicial; deja sin efecto liquidación de remanentes; no da trámite a solicitud.

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Tercera-Subsección "B" en sentencia de tutela del 23 de enero de 2020 (scuaderno tutela), en la que decidió lo siguiente:

(...) "FALLA

*PRIMERO. Amparar los derechos fundamentales de defensa y acceso a la administración del señor Fabián Rentería Córdoba y otros.*

*SEGUNDO: Dejar sin valor ni efecto la audiencia inicial realizada el 21 de noviembre de 2019, por el Juzgado 37 Administrativo de Bogotá en el proceso ordinario de reparación directa No. 1100133360370180003400 en el que el demandante es el señor Fabián Rentería Córdoba y otros contra la Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.*

*TERCERO: En consecuencia, se ordena al Juzgado 37 Administrativo de Bogotá, y/o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo de tutela, fije nueva fecha para realizar la audiencia inicial en el proceso ordinario de reparación directa No. 1100133360370180003400 en el que el demandante es el señor Fabián Rentería Córdoba y otros contra la Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.*

*CUARTO: Exhortar al Juzgado 37 Administrativo de Bogotá para que en futuras ocasiones en las que se presente un caso similar al que dio origen la presente acción de tutela realice una ponderación de los derechos fundamentales que se vean involucrados y que resulten afectados a cualquiera de las partes del proceso judicial.*

*QUINTO: Notificar a las partes la presente providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.*

*SEXTO: Contra la presente decisión procede la impugnación ante el Consejo de Estado, dentro de los tres días siguientes a su notificación.*

*En el evento de no ser impugnado, el fallo se remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión."*(...)

2. **FIJAR** como fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. **el día 20 de marzo de 2020 a las 09:00 a.m.** informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no

*[Firma]*



concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

3. En consecuencia se deja sin efecto la liquidación de remanentes visible a folio 192 del cuaderno principal.

4. El 24 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora, allegó memorial autorizando al señor Luis Enrique González, para el retiro de los remanentes, por lo que no se le dará trámite al memorial, por el numeral anterior.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ

Juez

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | <b>: ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.</b>                                                                               |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                                                 |
| Ref. Proceso     | <b>: 11001333637 2018-00093-00</b>                                                                                        |
| Demandante       | <b>: Jorge Luis Espitia Galeano y otros</b>                                                                               |
| Demandado        | <b>: Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional</b>                                                                   |
|                  | <b>:</b>                                                                                                                  |
| Asunto           | Requiere apoderado- concede término, oficiar; resuelve solicitud; pone en conocimiento de las partes decisión del comité. |

1. En auto de pruebas en audiencia inicial del 19 de septiembre de 2019, se decretaron las siguientes pruebas:

Parte actora:

Oficio 019-1143 dirigido al Juzgado Penal del Circuito de Cauca-Quindío.

El 16 de octubre de 2019, el apoderado de la parte actora, allegó memorial informando que el proceso penal con Rad. 2016-139-00, fue enviado a la JEP (fls 151 a 152 cuaderno principal)

Visto lo anterior, **por secretaría** ofíciase a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), para que dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción del oficio, remita copia auténtica de expediente con radicado No.2016-139-00 por el delito de homicidio agravado, en contra del soldado profesional Carlos Adolfo Amaya Pastrana, por hechos en los que resultó muerta la menor Melisa Espitia Mazo, so pena de imponerle sanción hasta de 10 SMLMV conforme al artículo 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 en concordancia con el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

Conforme al numeral 8 del art. 78 del C.G.P, el apoderado de la parte DEMANDANTE, deberá retirar el oficio, radicarlo ante la dependencia correspondiente y asumir las expensas a que haya lugar, se deberá acreditar su diligenciamiento dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

Parte demandada

Oficio 019-1144 dirigido al Comandante del Grupo Gaula Militar, bajo Cauca

✓

A la fecha este oficio fue retirado, pero no se evidencia trámite, ni acreditación ante el Despacho sobre el diligenciamiento del mismo, en consecuencia, se requiere a la apoderada de la parte demandada, para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, acredite ante este Despacho diligenciamiento del oficios, so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 178 del CPACA.

2. En la mencionada audiencia se decretaron a favor de la parte actora los testimonios de los señores Jennifer Julieth Palacio Marín, Josefa María Sucedo Galeano, Yaneth Rodríguez Galeano, Diana Luz Espitia Galeano.

Las citaciones, fueron retiradas pero no se evidencia trámite ni diligenciamiento ante el Despacho de las citaciones, no obstante lo anterior, el apoderado de la parte actora allegó memorial el día 16 de octubre de 2019, indicando que los testigos ya fueron notificados y asistirán a la audiencia de pruebas respectiva.

En relación al testimonio de la señora Yaneth Rodríguez Galeano, solicita se rinda el testimonio por el Despacho comisario, debido a los problemas de salud que presenta la señora en mención. (fls 151 a 156 cuaderno principal)

Visto lo anterior, el Despacho no accede a la solicitud de Despacho comisario, y se le aclara al apoderado de la parte actora, que en Audiencia Inicial del 19 de septiembre de 2019, se decretó la prueba testimonial basados en los principios de oralidad, igualdad de las partes, concentración e intermediación de la prueba, (arts 3,5 y 6 del C.G.P) y teniendo en cuenta que deben cumplirse de manera oral, pública y en audiencia, el juez de conocimiento debe practicar todas las pruebas.

No obstante lo anterior, se le informa al apoderado de la parte actora, atendiendo al estado de salud de la testigo, su testimonio se recepcionará por videoconferencia, y para ello es necesario que dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue dirección de notificación, barrio, localidad, municipio, corregimiento, Ciudad de la señora Yaneth Rodríguez Galeano, para adelantar los trámites pertinentes.

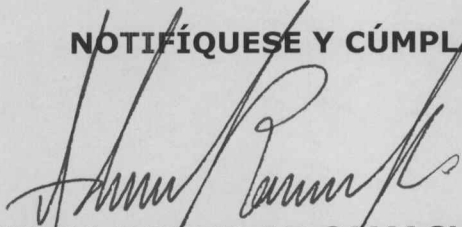
Una vez se allegue la información solicitada anteriormente, **Por Secretaría** ofíciase al CENDOJ informando que la recepción del testimonio dela señora Yaneth Rodríguez Galeano, se realizará el día 12 de junio de 2020 a la 09:30 a.m, mediante medios tecnológicos por videoconferencia.

3. En la mencionada audiencia inicial, se requirió al apoderado del Ejército Nacional, para que allegara decisión del comité de conciliación, en relación al proceso de referencia.

El 25 de septiembre de 2019, se allegó la decisión del comité de conciliación de la entidad demandada Ejército Nacional (fls 149 a 150 cuaderno principal)

En consecuencia, póngase en conocimiento de las partes lo mencionado anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**

**Juez**

SMCR

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Medio de Control** : **EJECUTIVO (Medidas Cautelares)**  
**Ref. Proceso** : **110013336037 2018 00149 00**  
**Ejecutante** : Oscar Celio Palacios Pineda  
**Ejecutado** : Ministerio de Defensa – Policía Nacional  
**Asunto** : Pone en conocimiento respuesta a oficios; da por cumplida carga; ordena oficiar

**1.** En auto del 4 de septiembre de 2019 (fs. 59 cuaderno medidas cautelares), se requirió al apoderado de la parte ejecutante para que en un término de 15 días siguientes a la notificación del auto, acreditara el diligenciamiento de los oficios Nos. 404-414-416-420, 422, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316 y 317.

El apoderado de la parte ejecutante allegó memorial adjuntando constancias de trámite de los oficios citados (fls 63 a 78 cuaderno medidas cautelares), por lo que se da por cumplida la carga procesal impuesta.

**2.** El día 7 de octubre de 2019 (fs.79 cuaderno medidas cautelares), se allegó respuesta por parte del Banco BBVA, en el que solicita se confirme el nombre e identificación completa del demandando, para proceder con el trámite de la solicitud.

**Póngase en conocimiento la respuesta anteriormente descrita.**

Por lo anterior, **Por secretaría librese oficio** al Banco BBVA, informándole del Nit de la Policía Nacional, ofíciase de conformidad con el auto del 24 de enero de 2018.

De conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 78 del C.G.P., el apoderado de la parte Demandante deberá retirar el oficio, radicarlo ante la entidad correspondiente, asumir las expensas a que hubiere lugar y acreditar su diligenciamiento, dentro de los cinco (5) días siguientes a su elaboración por parte de la secretaría del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

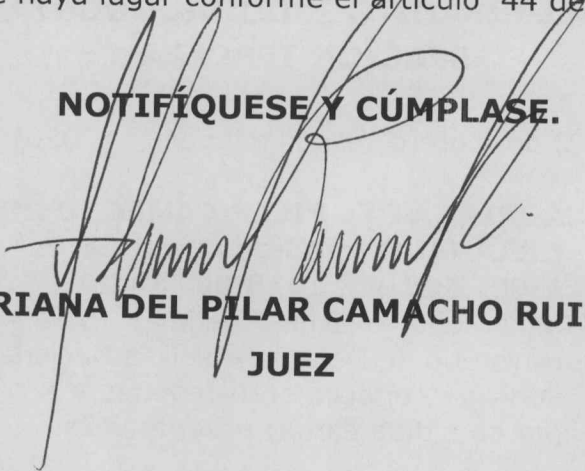
**3.** Frente a los requerimientos del despacho obra respuesta por parte de los bancos AV VILLAS, BANCOLOMBIA, AGRARIO DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, (fl. 80 a 84) en consecuencia, **póngase en conocimiento de las partes** dichas respuestas.

**4.** En cuanto a las entidades Bancarias oficiadas Colpatría hoy Scotiabank Colpatría, Banco Popular, Banco CITIBANK hoy Scotiabank Colpatría, GNB

Sudameris no se allegó respuesta a los oficios Nos. 019-312, 019-313, 019-309 y 019-317 respectivamente.

En consecuencia, **se ordena a la Secretaría del Despacho oficial** a dichas entidades para que rindan descargos dentro del término de 10 días siguientes al recibo del oficio, por no dar respuesta a dichos oficios, so pena de imponer las sanciones a que haya lugar conforme el artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

auto 2

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia  
Anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control **Ejecutivo**  
Ref. Proceso : 11001333637 **2018-00149-00**  
Demandante : Oscar Celio Palacios Pineda  
Demandado : Ministerio de Defensa – Policía Nacional  
: Se deja sin efectos el auto que fijo fecha para la audiencia instrucción y juzgamiento prevista en los artículos 372 y 373 del CGP, ordena seguir adelante con la ejecución, ordena condenar en costas

1. Estando el proceso para celebrar audiencia de instrucción y juzgamiento prevista en los artículos 372 y 373 del CGP, el despacho advierte lo siguiente:

1.1 Por auto de fecha 29 de marzo de 2017, el despacho libró mandamiento de pago favor del señor Oscar Celio Palacios Pineda en contra de Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

1.2. En cumplimiento de lo anterior se notificó por correo electrónico el auto que libró el mandamiento a la entidad ejecutada, el día 29 de enero de 2018. (fls 14 cuaderno ejecutivo)

1.3. El 1º de febrero de 2018 la parte ejecutada Ministerio de Defensa – Policía Nacional a través de apoderado interpuso recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento en donde señaló como excepción previa la de inexistencia del título ejecutivo, bajo el siguiente argumento:

*"al carecer de los requisitos legales para su procedencia, pues actualmente no es exigible, como quiera que carece de la manifestación bajo la gravedad de juramento de no haber recibido pago por el mismo concepto de la obligación que pretende le sea cancelada, pues como se indicó en líneas anteriores, tampoco se tiene constancia de ejecutoría, ni certificación bancaria, sin que se cuente con una cuenta de cobro completa, dificultándose el pago cuando no se cumplen los requisitos establecidos por la Ley."*

1.3. Por auto de 5 de diciembre de 2018, el despacho dispuso no reponer el auto que libro mandamiento de pago, bajo los siguientes argumentos:

*"En relación con el argumento central del recurso de reposición interpuesto por la ejecutada, según el cual la obligación no es exigible, por cuanto no fue presentada cuenta de cobra ante la entidad, el Despacho no acogerá dicho argumento, pues en el auto que libró mandamiento de pago se pudo evidenciar que se abordó este punto en el sentido de indicar que como no se presentó cuenta de cobro no había lugar a reconocer intereses moratorios."*

*Es de anotar que la parte ejecutada aportó junto con su escrito del recurso, el oficio No. 2017-022449 del 7 de febrero de 2017, por medio del cual se le informó a la señora Ada Sánchez Rodríguez que para el pago de la condena se requerían documentos tales como "constancia de ejecutoria del fallo de segunda instancia, certificación de la cuenta bancaria vigente para consignar los dineros a los que haya lugar, poderes dirigidos a la Policía Nacional con facultad para recibir, manifestación bajo la gravedad de juramento que ha presentado solicitud de pago, por este mismo concepto" (fl. 21).*



*Manifestó el recurrente que la parte demandante, pese al requerimiento que se le hizo para que aportara la documental, nunca los aportó, por lo que no se realizó el pago, argumentos que nada tienen que ver con las formalidades del título ejecutivo, por lo que, aunque se prueba con el oficio que el señor Oscar Celio Palacios Pineda no cumplió con el requerimiento hecho, tal circunstancia no puede tenerse como argumento de recibo para reponer el auto recurrido, en primer lugar, porque tal circunstancia no corresponde con una formalidad del título de ejecutivo y, en segundo lugar, por cuanto dicho trámite corresponde al cobro de los dineros que se reconocen con la sentencia que queda en firme y -se reitera- nada tienen que ver con los requisitos o formalidades del título ejecutivo.*

(...)

*De conformidad con lo anterior, el Despacho observa que la parte ejecutada con el escrito contentivo del recurso de reposición presentó la excepción previa de título ejecutivo, respecto de la cual, se requirió al ejecutado para que la presentara en escrito aparte sin que se pronunciara al respecto, no obstante lo anterior, se evidencia que el recurso se ajusta a lo preceptuado en el artículo 430 del CGP.*

*Así las cosas, como argumento de la excepción de inexistencia de título ejecutivo, la parte ejecutada señaló que la parte ejecutante no manifestó bajo la gravedad de juramento no haber recibido pago por el mismo concepto de la obligación que pretende sea cancelada, por lo que el título ejecutivo carece de los requisitos formales.*

*El Despacho no puede tener como válido dicho argumento, en tanto que la ley no establece como requisito que la parte que pretenda se le cancele una suma de dinero manifieste bajo la gravedad de juramento que no ha recibido suma de dinero, pues se recuerda que para que una obligación sea procedente, esta debe ser clara, expresa y exigible, tal como lo estableció el Despacho mediante auto del 29 de marzo de 2017, por medio de la cual se libró mandamiento de pago en favor de Oscar Celio Palacios Pineda y a cargo del Ministerio de Defensa - Policía Nacional por el valor de 17'244.941."*

1.4. En el citado auto se ordenó mantener en secretaría el expediente a fin que el ejecutado presentara las excepciones de mérito en los términos del numeral 1º del artículo 442 del C.G.P.

1.5. Visto lo anterior, los 5 días para efectuar el pago de conformidad con el artículo 431 del CGP vencieron el 19 de diciembre de 2018 y los 10 días de que trata el artículo 442 del CGP para proponer y sustentar excepciones vencieron el 25 de enero de 2019.

1.6. Una vez vencidos los términos, la ejecutada guardó silencio.

Así las cosas de lo anterior se concluye que encontrándose debidamente notificada por correo electrónico la entidad ejecutada, el día 29 de enero de 2018 y habida cuenta que no propuso excepciones de fondo, el Despacho dará aplicación al inciso 2º del artículo 440 del CGP que establece lo siguiente; así:

*"ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS."*

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Así las cosas, teniendo en cuenta que la entidad ejecutada no ha demostrado que la obligación aquí reclamada ha sido cancelada al ejecutante, además como quiera que las excepciones propuestas eran de las denominadas previas las cuales fueron resueltas por auto, es del caso darle aplicación a lo estatuido por el inciso 2 del artículo 440 del CGP, que dispone dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, y ordenará dejar sin valor y efecto el auto de 20 de febrero de 2019, que fijó fecha para la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento prevista en los artículos 372 y 373 del CGP.

**2. Frente a la condena en costas el artículo 365 del CGP., versa:**

*"En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia, la condenación en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, súplica, queja, casación, revisión o anulación que haya propuesto.*

*Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o un amparo de pobreza, sin perjuicio (sic) artículo 73.*

*La condena se hará en la sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a la condena. En la misma providencia se fijará el valor de las agencias en derecho a ser incluidas en la respectiva liquidación. (...)" (Subrayado del Despacho).*

Para resolver, el Despacho reiterará los argumentos señalados por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca<sup>1</sup> que considera que el numeral 8 del artículo 365 del CGP no obliga al juzgador a condenar en costas sin que medie una valoración de la conducta asumida por la parte vencida en el proceso, agrega además que las costas deben aparecer comprobadas.

Así las cosas no se trata de costas objetivas como en un principio se había señalado pues debe estudiarse cada caso en particular y para su decreto debe analizarse la temeridad o el abuso de atribuciones o derechos procesales, en este caso de la ejecutante, lo cual no se encuentra acreditado.

Advirtiéndose que no se encuentra acreditada la temeridad o el abuso de atribuciones o derechos procesales por parte de la demandada, pues no se trata de costas objetivas como se había señalado en un principio, solo se fijará agencias en derecho.

En lo que refiere a las Agencias en Derecho, se dará aplicación a lo regalado en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 *"Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho"* Así teniendo en cuenta que se libró mandamiento ejecutivo en primera instancia y que corresponde a un proceso de mínima cuantía en cumplimiento al numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo en mención, el 5% de la suma por la cual se libró mandamiento de pago, atinentes a las agencias en derecho en el presente asunto.

**RESUELVE**

- 1.** Dejar sin valor y efectos el auto de 20 de febrero de 2019, por el cual se fijó fecha para audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento prevista en los artículos 372 y 373 del CGP.
- 2.** Ordénese seguir adelante con la ejecución de acuerdo con el mandamiento de pago de 29 de marzo de 2017.
- 3.** Fíjese por concepto de agencias en derecho, en primera instancia, a cargo de la parte ejecutada como quedó indicado en esta providencia. Por secretaría liquídense.
- 4.** Cualquiera de las partes dentro del término y en la forma establecida por el numeral 1 del artículo 446 del CGP presentará la liquidación del crédito. Si no lo hace, se procederá como lo determina el numeral cuarto del mismo precepto.

<sup>1</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Sección Tercera. Subsección "C". Magistrado Ponente Fernando Iregui Camelo. Expediente 2015-00660. Sentencia de 5 de julio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA  
Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario

JARE





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Medio de Control** : **Ejecutivo**  
**Ref. Proceso** : **11001 33 36 037 2018 -00157 00**  
**Ejecutante** : Misael Forero Mora y otros  
**Ejecutado** : Nación – Fiscalía General de la Nación  
**Asunto** : Modifica liquidación de crédito presentada por la parte demandante; declarar infundada las objeciones de la parte ejecutante y por secretaría liquidasen costas y agencias en derecho.

**ANTECEDENTES**

1. El 15 de octubre de 2019, fue allegada al proceso liquidación del crédito por parte del apoderado del demandante (fl. 103 a 105 cuad. ejecutivo.)
2. Por Secretaría se corrió traslado de la actualización de liquidación de crédito presentada por el término de 3 días contados a partir del 14 de noviembre de 2019 como consta a folio 106 del cuaderno ejecutivo.
3. Por su parte la ejecutada el 19 de noviembre de 2019, allegó objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante a folios 109 a 120 del cuaderno principal, para lo cual anexo nueva liquidación del crédito.

**CONSIDERACIONES**

El crédito objeto de liquidación en el presente asunto es el correspondiente a la condena impuesta por este Despacho en sentencia de 4 de marzo de 2016.

De la anterior condena mediante auto de fecha 22 de agosto de 2018 se dispuso se librar mandamiento de pago (fls 24 a 25 cuaderno ejecutivo), a favor de los señores MISAEL FORERO MORA, GRACIELA RAMOS, DELLANIRA FORERO RAMOS, YENNY FORERO RAMOS, YONNIY ESTEBAN MARTÍNEZ, JULIÁN MARTINEZ FORERO Y NATALIA MORA, así:

"(...)

- POR PERJUICIOS MATERIALES a favor de MISAEL FORERO MORA:
- LUCRO CESANTE: 6.727.193.
- POR PERJUICIOS MORALES las siguientes sumas:
- Para MISAEL FORERO MORA (afectado) 35 SMLMV
- Para GRACIELA RAMOS (Esposa) 35 SMLMV
- Para DELLANIRA FORERO RAMOS (hija) 17.5 SMLMV
- Para YONNIY ESTEBAN MARTÍNEZ (Nieto) 17.5 SMLMV
- Para JULIÁN MARTÍNEZ FORERO (Nieto) 17.5 SMLMV
- Para NATALIA MORA (Nieta) 17.5 SMLMV

Por el pago de las costas del proceso judicial del Juzgado 37 Radicado: 110013336037-2013-225 por la suma de SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (739.454), aprobadas el día 4 de mayo de 2016.

✓



### Intereses

*Los cuales corresponden a las sumas ordenadas con la sentencia del Juzgado 37 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá el 4 de marzo de 2016 la cual quedo ejecutoriada el 11 de mayo de 2016 y los intereses moratorios que se generen desde el 11 de mayo de 2016 hasta la fecha que se haga el pago efectivo, liquidados durante los 10 primeros meses al DTF, es decir, hasta el 12 de marzo de 2017, y de ahí en adelante a la tasa comercial hasta que se efectuó el pago.*

Conforme al numeral 4 del artículo 446 del CGP, corresponde al despacho aprobar o modificar las liquidaciones del crédito presentadas por las partes.

Examinado el expediente, las normas y la providencia mencionada, se tiene que la cesación de los intereses moratorios inicio el 12 de mayo de 2016 (fl. 23 vltó cuad. ejecutivo).

Respecto de la cesación de intereses en audiencia de instrucción y juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2019, se dijo lo siguiente:

*"dentro de las pruebas aportadas al proceso el Despacho encuentra que el apoderado de la parte ejecutante radicó el 30 de agosto de 2016, escrito ante la entidad demandada para el pago de la obligación (folio 22 del cuaderno ejecutivo); sin embargo, una vez adelantados los trámites correspondientes de liquidación de remanentes por parte de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, así como el desarchivar del proceso y el pago de expensas este Despacho procedió a expedir la primera copia y la constancia de ejecutoria la cual como consta en el expediente se expidió el 26 de agosto de 2016.*

*Conforme lo anterior se tiene que la parte actora solicitó el pago de la sentencia el 30 de agosto de 2016 y que tanto el despacho como el apoderado debieron adelantar trámites posteriores a la fecha en la que cobró ejecutoria la sentencia dictada dentro del proceso de reparación directa No. 2013-225, por lo tanto no se puede exigir el cumplimiento total de los requisitos dentro de los 3 meses, en consecuencia el actor tiene derecho a reclamar intereses desde el 11 de agosto de 2016 hasta el 29 de mismo mes y año: en razón de lo anterior, se niega la solicitud presentada por la parte ejecutada en lo que refiere a "regulación o pérdida de intereses".*

La decisión citada fue objeto de recurso de apelación, la cual encuentra pendiente por resolver ante el H. Tribunal de Cundinamarca; en consecuencia, el despacho se estará a lo resuelto en audiencia de instrucción y juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2019, hasta que no haya pronunciamiento por parte del superior al respecto, por lo que, negará las objeciones 1 y 2 presentada por la parte ejecutada en escrito de 19 de noviembre de 2019 que tienen como finalidad la declaratoria de la cesión de los interés del título ejecutivo.

Por otra parte, la ejecutada señala en la objeción No. 3 a la liquidación presentada, lo siguiente:

*"La parte demandante está incluyendo en la liquidación del crédito las agencias en derecho de primera instancia, ordenadas en el fallo proferido en audiencia por su despacho el día 20 de septiembre de esta anualidad; al respecto el artículo 446 numeral 1º del CG. del P, establece que: "(...) las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de si presentación (...)" ; dichas agencias en derecho las debe liquidar el Despacho en la respectiva liquidación de costas."*

De lo anterior el despacho concluye una vez revisada la liquidación presentada por la parte ejecutante, que en efecto en dicho escrito se hace referencia a unas costas; no obstante, no hace precisión del concepto de las que deriva, pues como es de advertir la base de la ejecución no solo está confirmada por la sentencia condenatoria, sino también la liquidación de costas aprobadas por el Despacho esto de conformidad con el auto que libró mandamiento de pago y la providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, por lo que mal podría aceptarse esa objeción.

Ahora bien examinado el expediente, las normas, la providencia que libró

mandamiento de pago y la audiencia de instrucción y juzgamiento, evidencia el Despacho que resulta pertinente modificar las liquidaciones presentadas, toda vez no se precisa en las mismas la forma y los conceptos de los cuales resulta el monto liquidado.

Para el efecto se utilizará la tabla de liquidación de interés de crédito judicial dispuesta por la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>1</sup>

Así las cosas, la liquidación del crédito serán igual al capital inicial más intereses de la siguiente manera:

| Fecha      | Tipo de Tasa | Tasa   | Tasa Diaria | Interes Dia | Intereses Acumulados |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|----------------------|
| 11/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 19155,70475          |
| 12/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 38311,40951          |
| 13/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 57467,11426          |
| 14/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 76622,81901          |
| 15/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 95778,52376          |
| 16/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 114934,2285          |
| 17/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 134089,9333          |
| 18/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 153245,638           |
| 19/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 172401,3428          |
| 20/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 191557,0475          |
| 21/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 210712,7523          |
| 22/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 229868,457           |
| 23/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 249024,1618          |
| 24/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 268179,8665          |
| 25/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 287335,5713          |
| 26/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 306491,276           |
| 27/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 325646,9808          |
| 28/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 344802,6856          |
| 29/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 363958,3903          |
| 30/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 383114,0951          |
| 31/05/2016 | DTF 90       | 0,0665 | 0,000176405 | 19155,70475 | 402269,7998          |
| 01/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 421927,2884          |
| 02/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 441584,7769          |
| 03/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 461242,2655          |
| 04/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 480899,754           |
| 05/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 500557,2426          |
| 06/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 520214,7312          |
| 07/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 539872,2197          |
| 08/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 559529,7083          |
| 09/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 579187,1968          |
| 10/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 598844,6854          |
| 11/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 618502,1739          |
| 12/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 638159,6625          |
| 13/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 657817,151           |
| 14/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 677474,6396          |
| 15/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 697132,1282          |
| 16/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 716789,6167          |
| 17/06/2016 | DTF 90       | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 736447,1053          |

<sup>1</sup> <https://www.defensajuridica.gov.co/Paginas/Liquidacion.aspx>

|            |        |        |             |             |             |
|------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 18/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 756104,5938 |
| 19/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 775762,0824 |
| 20/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 795419,5709 |
| 21/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 815077,0595 |
| 22/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 834734,5481 |
| 23/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 854392,0366 |
| 24/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 874049,5252 |
| 25/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 893707,0137 |
| 26/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 913364,5023 |
| 27/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 933021,9908 |
| 28/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 952679,4794 |
| 29/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 972336,9679 |
| 30/06/2016 | DTF 90 | 0,0683 | 0,000181026 | 19657,48856 | 991994,4565 |
| 01/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1011874,69  |
| 02/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1031754,922 |
| 03/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1051635,155 |
| 04/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1071515,388 |
| 05/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1091395,621 |
| 06/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1111275,854 |
| 07/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1131156,087 |
| 08/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1151036,32  |
| 09/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1170916,553 |
| 10/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1190796,786 |
| 11/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1210677,019 |
| 12/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1230557,252 |
| 13/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1250437,485 |
| 14/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1270317,718 |
| 15/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1290197,951 |
| 16/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1310078,184 |
| 17/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1329958,417 |
| 18/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1349838,65  |
| 19/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1369718,883 |
| 20/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1389599,116 |
| 21/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1409479,349 |
| 22/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1429359,582 |
| 23/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1449239,815 |
| 24/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1469120,048 |
| 25/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1489000,281 |
| 26/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1508880,514 |
| 27/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1528760,747 |
| 28/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1548640,98  |
| 29/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1568521,213 |
| 30/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1588401,446 |
| 31/07/2016 | DTF 90 | 0,0691 | 0,000183078 | 19880,233   | 1608281,679 |
| 01/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1629134,469 |
| 02/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1649987,259 |
| 03/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1670840,048 |
| 04/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1691692,838 |
| 05/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1712545,627 |
| 06/08/2016 | DTF 90 | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1733398,417 |



|            |               |        |             |             |             |
|------------|---------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 07/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1754251,206 |
| 08/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1775103,996 |
| 09/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1795956,785 |
| 10/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1816809,575 |
| 11/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1837662,364 |
| 12/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 13/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 14/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 15/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 16/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 17/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 18/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 19/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 20/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 21/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 22/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 23/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 24/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 25/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 26/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 27/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 28/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 29/08/2016 | TIEMPO MUERTO | 0      | 0           | 0           | 0           |
| 30/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1858515,154 |
| 31/08/2016 | DTF 90        | 0,0726 | 0,000192034 | 20852,78954 | 1879367,943 |
| 01/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 1900026,475 |
| 02/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 1920685,007 |
| 03/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 1941343,538 |
| 04/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 1962002,07  |
| 05/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 1982660,602 |
| 06/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2003319,133 |
| 07/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2023977,665 |
| 08/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2044636,197 |
| 09/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2065294,728 |
| 10/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2085953,26  |
| 11/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2106611,792 |
| 12/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2127270,323 |
| 13/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2147928,855 |
| 14/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2168587,387 |
| 15/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2189245,918 |
| 16/09/2016 | DTF 90        | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2209904,45  |

✓



|            |        |        |             |             |             |
|------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 17/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2230562,982 |
| 18/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2251221,513 |
| 19/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2271880,045 |
| 20/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2292538,577 |
| 21/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2313197,108 |
| 22/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2333855,64  |
| 23/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2354514,172 |
| 24/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2375172,703 |
| 25/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2395831,235 |
| 26/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2416489,767 |
| 27/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2437148,298 |
| 28/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2457806,83  |
| 29/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2478465,362 |
| 30/09/2016 | DTF 90 | 0,0719 | 0,000190245 | 20658,53167 | 2499123,893 |
| 01/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2519754,664 |
| 02/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2540385,434 |
| 03/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2561016,204 |
| 04/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2581646,974 |
| 05/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2602277,744 |
| 06/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2622908,515 |
| 07/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2643539,285 |
| 08/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2664170,055 |
| 09/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2684800,825 |
| 10/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2705431,596 |
| 11/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2726062,366 |
| 12/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2746693,136 |
| 13/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2767323,906 |
| 14/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2787954,676 |
| 15/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2808585,447 |
| 16/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2829216,217 |
| 17/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2849846,987 |
| 18/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2870477,757 |
| 19/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2891108,527 |
| 20/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2911739,298 |
| 21/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2932370,068 |
| 22/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2953000,838 |
| 23/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2973631,608 |
| 24/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 2994262,379 |
| 25/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3014893,149 |
| 26/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3035523,919 |
| 27/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3056154,689 |
| 28/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3076785,459 |
| 29/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3097416,23  |
| 30/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3118047     |
| 31/10/2016 | DTF 90 | 0,0718 | 0,000189989 | 20630,77021 | 3138677,77  |
| 01/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3159058,571 |
| 02/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3179439,372 |
| 03/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3199820,173 |
| 04/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3220200,973 |
| 05/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3240581,774 |

|            |        |        |             |             |             |
|------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 06/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3260962,575 |
| 07/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3281343,376 |
| 08/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3301724,177 |
| 09/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3322104,978 |
| 10/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3342485,779 |
| 11/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3362866,579 |
| 12/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3383247,38  |
| 13/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3403628,181 |
| 14/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3424008,982 |
| 15/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3444389,783 |
| 16/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3464770,584 |
| 17/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3485151,384 |
| 18/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3505532,185 |
| 19/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3525912,986 |
| 20/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3546293,787 |
| 21/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3566674,588 |
| 22/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3587055,389 |
| 23/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3607436,19  |
| 24/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3627816,99  |
| 25/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3648197,791 |
| 26/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3668578,592 |
| 27/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3688959,393 |
| 28/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3709340,194 |
| 29/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3729720,995 |
| 30/11/2016 | DTF 90 | 0,0709 | 0,000187687 | 20380,80085 | 3750101,796 |
| 01/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3770260,225 |
| 02/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3790418,655 |
| 03/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3810577,085 |
| 04/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3830735,515 |
| 05/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3850893,945 |
| 06/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3871052,375 |
| 07/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3891210,805 |
| 08/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3911369,235 |
| 09/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3931527,665 |
| 10/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3951686,095 |
| 11/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3971844,525 |
| 12/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 3992002,955 |
| 13/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4012161,384 |
| 14/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4032319,814 |
| 15/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4052478,244 |
| 16/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4072636,674 |
| 17/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4092795,104 |
| 18/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4112953,534 |
| 19/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4133111,964 |
| 20/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4153270,394 |
| 21/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4173428,824 |
| 22/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4193587,254 |
| 23/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4213745,684 |
| 24/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4233904,114 |
| 25/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4254062,543 |

|            |        |        |             |             |             |
|------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 26/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4274220,973 |
| 27/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4294379,403 |
| 28/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4314537,833 |
| 29/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4334696,263 |
| 30/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4354854,693 |
| 31/12/2016 | DTF 90 | 0,0701 | 0,000185639 | 20158,42992 | 4375013,123 |
| 01/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4394921,187 |
| 02/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4414829,252 |
| 03/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4434737,316 |
| 04/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4454645,38  |
| 05/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4474553,445 |
| 06/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4494461,509 |
| 07/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4514369,574 |
| 08/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4534277,638 |
| 09/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4554185,702 |
| 10/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4574093,767 |
| 11/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4594001,831 |
| 12/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4613909,895 |
| 13/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4633817,96  |
| 14/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4653726,024 |
| 15/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4673634,088 |
| 16/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4693542,153 |
| 17/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4713450,217 |
| 18/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4733358,282 |
| 19/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4753266,346 |
| 20/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4773174,41  |
| 21/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4793082,475 |
| 22/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4812990,539 |
| 23/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4832898,603 |
| 24/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4852806,668 |
| 25/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4872714,732 |
| 26/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4892622,796 |
| 27/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4912530,861 |
| 28/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4932438,925 |
| 29/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4952346,99  |
| 30/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4972255,054 |
| 31/01/2017 | DTF 90 | 0,0692 | 0,000183334 | 19908,06437 | 4992163,118 |
| 01/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5012126,838 |
| 02/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5032090,557 |
| 03/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5052054,276 |
| 04/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5072017,996 |
| 05/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5091981,715 |
| 06/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5111945,434 |
| 07/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5131909,154 |
| 08/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5151872,873 |
| 09/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5171836,592 |
| 10/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5191800,311 |
| 11/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5211764,031 |
| 12/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5231727,75  |
| 13/02/2017 | DTF 90 | 0,0694 | 0,000183846 | 19963,71931 | 5251691,469 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 14/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5271655,189 |
| 15/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5291618,908 |
| 16/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5311582,627 |
| 17/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5331546,347 |
| 18/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5351510,066 |
| 19/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5371473,785 |
| 20/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5391437,505 |
| 21/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5411401,224 |
| 22/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5431364,943 |
| 23/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5451328,663 |
| 24/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5471292,382 |
| 25/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5491256,101 |
| 26/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5511219,82  |
| 27/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5531183,54  |
| 28/02/2017 | DTF 90       | 0,0694  | 0,000183846 | 19963,71931 | 5551147,259 |
| 01/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5570665,448 |
| 02/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5590183,637 |
| 03/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5609701,825 |
| 04/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5629220,014 |
| 05/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5648738,203 |
| 06/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5668256,392 |
| 07/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5687774,581 |
| 08/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5707292,769 |
| 09/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5726810,958 |
| 10/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5746329,147 |
| 11/03/2017 | DTF 90       | 0,0678  | 0,000179743 | 19518,18879 | 5765847,336 |
| 12/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 5851862,044 |
| 13/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 5937876,753 |
| 14/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6023891,461 |
| 15/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6109906,17  |
| 16/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6195920,878 |
| 17/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6281935,587 |
| 18/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6367950,295 |
| 19/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6453965,004 |
| 20/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6539979,713 |
| 21/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6625994,421 |
| 22/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6712009,13  |
| 23/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6798023,838 |
| 24/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6884038,547 |
| 25/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 6970053,255 |
| 26/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7056067,964 |
| 27/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7142082,672 |
| 28/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7228097,381 |
| 29/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7314112,089 |
| 30/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7400126,798 |
| 31/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3351  | 0,000792111 | 86014,70853 | 7486141,506 |
| 01/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 7572122,762 |
| 02/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 7658104,017 |
| 03/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 7744085,272 |
| 04/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 7830066,527 |



|            |              |         |             |            |             |
|------------|--------------|---------|-------------|------------|-------------|
| 05/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 7916047,782 |
| 06/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8002029,038 |
| 07/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8088010,293 |
| 08/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8173991,548 |
| 09/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8259972,803 |
| 10/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8345954,058 |
| 11/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8431935,314 |
| 12/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8517916,569 |
| 13/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8603897,824 |
| 14/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8689879,079 |
| 15/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8775860,334 |
| 16/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8861841,59  |
| 17/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 8947822,845 |
| 18/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9033804,1   |
| 19/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9119785,355 |
| 20/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9205766,61  |
| 21/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9291747,866 |
| 22/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9377729,121 |
| 23/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9463710,376 |
| 24/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9549691,631 |
| 25/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9635672,886 |
| 26/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9721654,142 |
| 27/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9807635,397 |
| 28/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9893616,652 |
| 29/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 9979597,907 |
| 30/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10065579,16 |
| 01/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10151560,42 |
| 02/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10237541,67 |
| 03/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10323522,93 |
| 04/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10409504,18 |
| 05/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10495485,44 |
| 06/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10581466,69 |
| 07/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10667447,95 |
| 08/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10753429,2  |
| 09/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10839410,46 |
| 10/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 10925391,71 |
| 11/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11011372,97 |
| 12/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11097354,22 |
| 13/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11183335,48 |
| 14/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11269316,74 |
| 15/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11355297,99 |
| 16/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11441279,25 |
| 17/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11527260,5  |
| 18/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11613241,76 |
| 19/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11699223,01 |
| 20/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11785204,27 |
| 21/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11871185,52 |
| 22/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 11957166,78 |
| 23/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 12043148,03 |
| 24/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552 | 12129129,29 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 25/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12215110,54 |
| 26/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12301091,8  |
| 27/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12387073,05 |
| 28/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12473054,31 |
| 29/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12559035,56 |
| 30/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12645016,82 |
| 31/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12730998,07 |
| 01/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12816979,33 |
| 02/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12902960,58 |
| 03/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 12988941,84 |
| 04/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13074923,09 |
| 05/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13160904,35 |
| 06/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13246885,61 |
| 07/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13332866,86 |
| 08/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13418848,12 |
| 09/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13504829,37 |
| 10/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13590810,63 |
| 11/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13676791,88 |
| 12/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13762773,14 |
| 13/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13848754,39 |
| 14/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 13934735,65 |
| 15/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14020716,9  |
| 16/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14106698,16 |
| 17/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14192679,41 |
| 18/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14278660,67 |
| 19/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14364641,92 |
| 20/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14450623,18 |
| 21/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14536604,43 |
| 22/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14622585,69 |
| 23/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14708566,94 |
| 24/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14794548,2  |
| 25/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14880529,45 |
| 26/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 14966510,71 |
| 27/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 15052491,96 |
| 28/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 15138473,22 |
| 29/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 15224454,47 |
| 30/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0,33495 | 0,000791803 | 85981,2552  | 15310435,73 |
| 01/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15395243,75 |
| 02/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15480051,77 |
| 03/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15564859,79 |
| 04/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15649667,81 |
| 05/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15734475,84 |
| 06/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15819283,86 |
| 07/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15904091,88 |
| 08/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 15988899,9  |
| 09/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 16073707,92 |
| 10/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 16158515,94 |
| 11/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 16243323,96 |
| 12/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 16328131,98 |
| 13/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297  | 0,000780999 | 84808,02103 | 16412940    |

|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 14/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16497748,02 |
| 15/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16582556,05 |
| 16/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16667364,07 |
| 17/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16752172,09 |
| 18/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16836980,11 |
| 19/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 16921788,13 |
| 20/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17006596,15 |
| 21/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17091404,17 |
| 22/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17176212,19 |
| 23/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17261020,21 |
| 24/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17345828,23 |
| 25/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17430636,26 |
| 26/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17515444,28 |
| 27/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17600252,3  |
| 28/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17685060,32 |
| 29/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17769868,34 |
| 30/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17854676,36 |
| 31/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 17939484,38 |
| 01/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18024292,4  |
| 02/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18109100,42 |
| 03/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18193908,45 |
| 04/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18278716,47 |
| 05/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18363524,49 |
| 06/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18448332,51 |
| 07/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18533140,53 |
| 08/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18617948,55 |
| 09/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18702756,57 |
| 10/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18787564,59 |
| 11/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18872372,61 |
| 12/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 18957180,63 |
| 13/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19041988,66 |
| 14/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19126796,68 |
| 15/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19211604,7  |
| 16/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19296412,72 |
| 17/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19381220,74 |
| 18/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19466028,76 |
| 19/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19550836,78 |
| 20/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19635644,8  |
| 21/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19720452,82 |
| 22/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19805260,84 |
| 23/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19890068,87 |
| 24/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 19974876,89 |
| 25/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20059684,91 |
| 26/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20144492,93 |
| 27/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20229300,95 |
| 28/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20314108,97 |
| 29/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20398916,99 |
| 30/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20483725,01 |
| 31/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3297 | 0,000780999 | 84808,02103 | 20568533,03 |
| 01/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222 | 0,00076549  | 83123,93381 | 20651656,97 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 02/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 20734780,9  |
| 03/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 20817904,84 |
| 04/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 20901028,77 |
| 05/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 20984152,7  |
| 06/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21067276,64 |
| 07/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21150400,57 |
| 08/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21233524,5  |
| 09/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21316648,44 |
| 10/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21399772,37 |
| 11/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21482896,31 |
| 12/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21566020,24 |
| 13/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21649144,17 |
| 14/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21732268,11 |
| 15/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21815392,04 |
| 16/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21898515,97 |
| 17/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 21981639,91 |
| 18/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22064763,84 |
| 19/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22147887,78 |
| 20/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22231011,71 |
| 21/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22314135,64 |
| 22/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22397259,58 |
| 23/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22480383,51 |
| 24/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22563507,45 |
| 25/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22646631,38 |
| 26/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22729755,31 |
| 27/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22812879,25 |
| 28/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22896003,18 |
| 29/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 22979127,11 |
| 30/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3222  | 0,00076549  | 83123,93381 | 23062251,05 |
| 01/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23144258,26 |
| 02/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23226265,47 |
| 03/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23308272,68 |
| 04/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23390279,89 |
| 05/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23472287,1  |
| 06/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23554294,31 |
| 07/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23636301,51 |
| 08/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23718308,72 |
| 09/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23800315,93 |
| 10/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23882323,14 |
| 11/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 23964330,35 |
| 12/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24046337,56 |
| 13/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24128344,77 |
| 14/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24210351,98 |
| 15/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24292359,19 |
| 16/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24374366,4  |
| 17/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24456373,61 |
| 18/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24538380,82 |
| 19/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24620388,03 |
| 20/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24702395,24 |
| 21/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24784402,45 |



|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 22/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24866409,66 |
| 23/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 24948416,87 |
| 24/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25030424,08 |
| 25/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25112431,29 |
| 26/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25194438,49 |
| 27/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25276445,7  |
| 28/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25358452,91 |
| 29/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25440460,12 |
| 30/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25522467,33 |
| 31/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31725 | 0,000755206 | 82007,20949 | 25604474,54 |
| 01/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 25685836,89 |
| 02/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 25767199,24 |
| 03/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 25848561,58 |
| 04/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 25929923,93 |
| 05/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26011286,28 |
| 06/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26092648,62 |
| 07/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26174010,97 |
| 08/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26255373,32 |
| 09/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26336735,67 |
| 10/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26418098,01 |
| 11/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26499460,36 |
| 12/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26580822,71 |
| 13/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26662185,05 |
| 14/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26743547,4  |
| 15/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26824909,75 |
| 16/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26906272,09 |
| 17/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 26987634,44 |
| 18/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27068996,79 |
| 19/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27150359,14 |
| 20/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27231721,48 |
| 21/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27313083,83 |
| 22/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27394446,18 |
| 23/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27475808,52 |
| 24/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27557170,87 |
| 25/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27638533,22 |
| 26/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27719895,57 |
| 27/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27801257,91 |
| 28/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27882620,26 |
| 29/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 27963982,61 |
| 30/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0,3144  | 0,000749268 | 81362,34704 | 28045344,95 |
| 01/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28126061,04 |
| 02/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28206777,13 |
| 03/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28287493,22 |
| 04/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28368209,31 |
| 05/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28448925,4  |
| 06/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28529641,49 |
| 07/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28610357,57 |
| 08/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28691073,66 |
| 09/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28771789,75 |
| 10/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28852505,84 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 11/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 28933221,93 |
| 12/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29013938,02 |
| 13/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29094654,11 |
| 14/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29175370,19 |
| 15/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29256086,28 |
| 16/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29336802,37 |
| 17/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29417518,46 |
| 18/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29498234,55 |
| 19/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29578950,64 |
| 20/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29659666,73 |
| 21/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29740382,82 |
| 22/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29821098,9  |
| 23/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29901814,99 |
| 24/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 29982531,08 |
| 25/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30063247,17 |
| 26/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30143963,26 |
| 27/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30224679,35 |
| 28/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30305395,44 |
| 29/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30386111,52 |
| 30/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30466827,61 |
| 31/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0,31155 | 0,000743316 | 80716,08866 | 30547543,7  |
| 01/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 30627987,26 |
| 02/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 30708430,82 |
| 03/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 30788874,38 |
| 04/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 30869317,95 |
| 05/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 30949761,51 |
| 06/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31030205,07 |
| 07/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31110648,63 |
| 08/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31191092,19 |
| 09/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31271535,75 |
| 10/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31351979,31 |
| 11/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31432422,87 |
| 12/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31512866,43 |
| 13/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31593309,99 |
| 14/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31673753,55 |
| 15/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31754197,11 |
| 16/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31834640,67 |
| 17/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31915084,24 |
| 18/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 31995527,8  |
| 19/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32075971,36 |
| 20/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32156414,92 |
| 21/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32236858,48 |
| 22/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32317302,04 |
| 23/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32397745,6  |
| 24/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32478189,16 |
| 25/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32558632,72 |
| 26/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32639076,28 |
| 27/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32719519,84 |
| 28/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32799963,4  |
| 29/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32880406,96 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 30/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 32960850,53 |
| 31/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31035 | 0,000740807 | 80443,56079 | 33041294,09 |
| 01/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33122826,27 |
| 02/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33204358,45 |
| 03/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33285890,63 |
| 04/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33367422,82 |
| 05/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33448955    |
| 06/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33530487,18 |
| 07/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33612019,37 |
| 08/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33693551,55 |
| 09/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33775083,73 |
| 10/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33856615,91 |
| 11/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 33938148,1  |
| 12/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34019680,28 |
| 13/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34101212,46 |
| 14/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34182744,65 |
| 15/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34264276,83 |
| 16/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34345809,01 |
| 17/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34427341,19 |
| 18/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34508873,38 |
| 19/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34590405,56 |
| 20/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34671937,74 |
| 21/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34753469,92 |
| 22/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34835002,11 |
| 23/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34916534,29 |
| 24/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 34998066,47 |
| 25/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 35079598,66 |
| 26/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 35161130,84 |
| 27/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 35242663,02 |
| 28/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0,31515 | 0,000750832 | 81532,18278 | 35324195,2  |
| 01/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35404604,68 |
| 02/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35485014,16 |
| 03/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35565423,64 |
| 04/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35645833,11 |
| 05/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35726242,59 |
| 06/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35806652,07 |
| 07/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35887061,55 |
| 08/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 35967471,02 |
| 09/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36047880,5  |
| 10/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36128289,98 |
| 11/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36208699,45 |
| 12/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36289108,93 |
| 13/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36369518,41 |
| 14/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36449927,89 |
| 15/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36530337,36 |
| 16/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36610746,84 |
| 17/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36691156,32 |
| 18/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36771565,8  |
| 19/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36851975,27 |
| 20/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102  | 0,000740493 | 80409,47731 | 36932384,75 |

|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 21/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37012794,23 |
| 22/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37093203,71 |
| 23/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37173613,18 |
| 24/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37254022,66 |
| 25/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37334432,14 |
| 26/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37414841,61 |
| 27/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37495251,09 |
| 28/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37575660,57 |
| 29/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37656070,05 |
| 30/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37736479,52 |
| 31/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3102 | 0,000740493 | 80409,47731 | 37816889    |
| 01/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 37896615,99 |
| 02/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 37976342,98 |
| 03/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38056069,97 |
| 04/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38135796,96 |
| 05/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38215523,95 |
| 06/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38295250,94 |
| 07/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38374977,93 |
| 08/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38454704,91 |
| 09/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38534431,9  |
| 10/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38614158,89 |
| 11/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38693885,88 |
| 12/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38773612,87 |
| 13/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38853339,86 |
| 14/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 38933066,85 |
| 15/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39012793,84 |
| 16/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39092520,83 |
| 17/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39172247,82 |
| 18/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39251974,81 |
| 19/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39331701,8  |
| 20/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39411428,79 |
| 21/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39491155,77 |
| 22/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39570882,76 |
| 23/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39650609,75 |
| 24/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39730336,74 |
| 25/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39810063,73 |
| 26/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39889790,72 |
| 27/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 39969517,71 |
| 28/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 40049244,7  |
| 29/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 40128971,69 |
| 30/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3072 | 0,000734208 | 79726,98923 | 40208698,68 |
| 01/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40288288,98 |
| 02/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40367879,29 |
| 03/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40447469,59 |
| 04/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40527059,89 |
| 05/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40606650,2  |
| 06/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40686240,5  |
| 07/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40765830,81 |
| 08/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40845421,11 |
| 09/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 40925011,42 |



|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 10/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41004601,72 |
| 11/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41084192,02 |
| 12/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41163782,33 |
| 13/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41243372,63 |
| 14/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41322962,94 |
| 15/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41402553,24 |
| 16/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41482143,54 |
| 17/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41561733,85 |
| 18/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41641324,15 |
| 19/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41720914,46 |
| 20/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41800504,76 |
| 21/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41880095,07 |
| 22/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 41959685,37 |
| 23/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42039275,67 |
| 24/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42118865,98 |
| 25/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42198456,28 |
| 26/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42278046,59 |
| 27/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42357636,89 |
| 28/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42437227,19 |
| 29/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42516817,5  |
| 30/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42596407,8  |
| 31/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3066 | 0,000732949 | 79590,30418 | 42675998,11 |
| 01/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 42755041,04 |
| 02/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 42834083,98 |
| 03/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 42913126,92 |
| 04/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 42992169,86 |
| 05/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43071212,79 |
| 06/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43150255,73 |
| 07/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43229298,67 |
| 08/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43308341,61 |
| 09/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43387384,54 |
| 10/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43466427,48 |
| 11/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43545470,42 |
| 12/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43624513,36 |
| 13/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43703556,29 |
| 14/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43782599,23 |
| 15/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43861642,17 |
| 16/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 43940685,1  |
| 17/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44019728,04 |
| 18/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44098770,98 |
| 19/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44177813,92 |
| 20/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44256856,85 |
| 21/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44335899,79 |
| 22/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44414942,73 |
| 23/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44493985,67 |
| 24/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44573028,6  |
| 25/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44652071,54 |
| 26/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44731114,48 |
| 27/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44810157,42 |
| 28/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042 | 0,000727908 | 79042,93735 | 44889200,35 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 29/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042  | 0,000727908 | 79042,93735 | 44968243,29 |
| 30/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0,3042  | 0,000727908 | 79042,93735 | 45047286,23 |
| 01/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45125471,89 |
| 02/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45203657,55 |
| 03/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45281843,21 |
| 04/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45360028,88 |
| 05/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45438214,54 |
| 06/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45516400,2  |
| 07/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45594585,86 |
| 08/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45672771,53 |
| 09/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45750957,19 |
| 10/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45829142,85 |
| 11/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45907328,51 |
| 12/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 45985514,18 |
| 13/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46063699,84 |
| 14/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46141885,5  |
| 15/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46220071,16 |
| 16/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46298256,83 |
| 17/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46376442,49 |
| 18/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46454628,15 |
| 19/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46532813,81 |
| 20/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46610999,48 |
| 21/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46689185,14 |
| 22/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46767370,8  |
| 23/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46845556,46 |
| 24/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 46923742,13 |
| 25/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47001927,79 |
| 26/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47080113,45 |
| 27/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47158299,11 |
| 28/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47236484,78 |
| 29/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47314670,44 |
| 30/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47392856,1  |
| 31/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0,30045 | 0,000720013 | 78185,66244 | 47471041,76 |
| 01/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47548918,2  |
| 02/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47626794,64 |
| 03/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47704671,08 |
| 04/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47782547,52 |
| 05/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47860423,96 |
| 06/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 47938300,4  |
| 07/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48016176,84 |
| 08/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48094053,28 |
| 09/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48171929,72 |
| 10/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48249806,16 |
| 11/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48327682,6  |
| 12/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48405559,04 |
| 13/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48483435,48 |
| 14/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48561311,92 |
| 15/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48639188,36 |
| 16/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48717064,8  |
| 17/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48794941,24 |

✱

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 18/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48872817,68 |
| 19/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 48950694,12 |
| 20/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49028570,56 |
| 21/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49106447    |
| 22/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49184323,44 |
| 23/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49262199,88 |
| 24/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49340076,32 |
| 25/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49417952,76 |
| 26/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49495829,2  |
| 27/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49573705,64 |
| 28/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49651582,08 |
| 29/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49729458,52 |
| 30/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49807334,96 |
| 31/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0,2991  | 0,000717166 | 77876,43985 | 49885211,4  |
| 01/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 49962640,62 |
| 02/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50040069,84 |
| 03/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50117499,06 |
| 04/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50194928,27 |
| 05/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50272357,49 |
| 06/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50349786,71 |
| 07/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50427215,93 |
| 08/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50504645,15 |
| 09/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50582074,37 |
| 10/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50659503,59 |
| 11/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50736932,81 |
| 12/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50814362,02 |
| 13/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50891791,24 |
| 14/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 50969220,46 |
| 15/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51046649,68 |
| 16/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51124078,9  |
| 17/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51201508,12 |
| 18/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51278937,34 |
| 19/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51356366,56 |
| 20/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51433795,77 |
| 21/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51511224,99 |
| 22/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51588654,21 |
| 23/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51666083,43 |
| 24/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51743512,65 |
| 25/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51820941,87 |
| 26/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51898371,09 |
| 27/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 51975800,31 |
| 28/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 52053229,52 |
| 29/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 52130658,74 |
| 30/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29715 | 0,000713047 | 77429,21878 | 52208087,96 |
| 01/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52284896,84 |
| 02/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52361705,73 |
| 03/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52438514,61 |
| 04/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52515323,49 |
| 05/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52592132,37 |
| 06/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52668941,25 |



|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 07/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52745750,13 |
| 08/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52822559,01 |
| 09/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52899367,9  |
| 10/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 52976176,78 |
| 11/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53052985,66 |
| 12/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53129794,54 |
| 13/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53206603,42 |
| 14/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53283412,3  |
| 15/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53360221,18 |
| 16/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53437030,07 |
| 17/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53513838,95 |
| 18/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53590647,83 |
| 19/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53667456,71 |
| 20/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53744265,59 |
| 21/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53821074,47 |
| 22/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53897883,35 |
| 23/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 53974692,24 |
| 24/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54051501,12 |
| 25/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54128310    |
| 26/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54205118,88 |
| 27/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54281927,76 |
| 28/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54358736,64 |
| 29/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54435545,53 |
| 30/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54512354,41 |
| 31/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29445 | 0,000707335 | 76808,88149 | 54589163,29 |
| 01/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 54665488,79 |
| 02/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 54741814,3  |
| 03/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 54818139,8  |
| 04/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 54894465,3  |
| 05/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 54970790,81 |
| 06/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55047116,31 |
| 07/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55123441,82 |
| 08/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55199767,32 |
| 09/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55276092,83 |
| 10/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55352418,33 |
| 11/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55428743,83 |
| 12/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55505069,34 |
| 13/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55581394,84 |
| 14/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55657720,35 |
| 15/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55734045,85 |
| 16/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55810371,35 |
| 17/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55886696,86 |
| 18/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 55963022,36 |
| 19/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56039347,87 |
| 20/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56115673,37 |
| 21/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56191998,88 |
| 22/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56268324,38 |
| 23/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56344649,88 |
| 24/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56420975,39 |
| 25/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56497300,89 |

✱



|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 26/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56573626,4  |
| 27/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56649951,9  |
| 28/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56726277,4  |
| 29/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56802602,91 |
| 30/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0,29235 | 0,000702883 | 76325,50417 | 56878928,41 |
| 01/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 56954942,76 |
| 02/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57030957,11 |
| 03/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57106971,46 |
| 04/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57182985,8  |
| 05/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57259000,15 |
| 06/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57335014,5  |
| 07/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57411028,85 |
| 08/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57487043,2  |
| 09/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57563057,54 |
| 10/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57639071,89 |
| 11/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57715086,24 |
| 12/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57791100,59 |
| 13/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57867114,93 |
| 14/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 57943129,28 |
| 15/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58019143,63 |
| 16/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58095157,98 |
| 17/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58171172,33 |
| 18/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58247186,67 |
| 19/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58323201,02 |
| 20/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58399215,37 |
| 21/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58475229,72 |
| 22/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58551244,06 |
| 23/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58627258,41 |
| 24/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58703272,76 |
| 25/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58779287,11 |
| 26/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58855301,46 |
| 27/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 58931315,8  |
| 28/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 59007330,15 |
| 29/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 59083344,5  |
| 30/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 59159358,85 |
| 31/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0,291   | 0,000700018 | 76014,34779 | 59235373,19 |
| 01/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59310556,2  |
| 02/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59385739,21 |
| 03/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59460922,22 |
| 04/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59536105,23 |
| 05/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59611288,24 |
| 06/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59686471,25 |
| 07/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59761654,25 |
| 08/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59836837,26 |
| 09/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59912020,27 |
| 10/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 59987203,28 |
| 11/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60062386,29 |
| 12/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60137569,3  |
| 13/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60212752,3  |
| 14/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60287935,31 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 15/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60363118,32 |
| 16/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60438301,33 |
| 17/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60513484,34 |
| 18/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60588667,35 |
| 19/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60663850,35 |
| 20/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60739033,36 |
| 21/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60814216,37 |
| 22/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60889399,38 |
| 23/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 60964582,39 |
| 24/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61039765,4  |
| 25/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61114948,41 |
| 26/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61190131,41 |
| 27/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61265314,42 |
| 28/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61340497,43 |
| 29/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61415680,44 |
| 30/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61490863,45 |
| 31/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2874  | 0,000692362 | 75183,00841 | 61566046,46 |
| 01/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 61643096,73 |
| 02/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 61720147,01 |
| 03/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 61797197,29 |
| 04/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 61874247,56 |
| 05/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 61951297,84 |
| 06/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62028348,12 |
| 07/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62105398,39 |
| 08/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62182448,67 |
| 09/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62259498,95 |
| 10/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62336549,23 |
| 11/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62413599,5  |
| 12/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62490649,78 |
| 13/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62567700,06 |
| 14/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62644750,33 |
| 15/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62721800,61 |
| 16/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62798850,89 |
| 17/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62875901,16 |
| 18/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 62952951,44 |
| 19/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63030001,72 |
| 20/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63107051,99 |
| 21/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63184102,27 |
| 22/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63261152,55 |
| 23/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63338202,83 |
| 24/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63415253,1  |
| 25/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63492303,38 |
| 26/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63569353,66 |
| 27/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63646403,93 |
| 28/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2955  | 0,000709558 | 77050,27696 | 63723454,21 |
| 01/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 63799364,77 |
| 02/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 63875275,32 |
| 03/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 63951185,88 |
| 04/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64027096,44 |
| 05/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64103006,99 |

|            |              |         |             |             |             |
|------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 06/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64178917,55 |
| 07/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64254828,11 |
| 08/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64330738,67 |
| 09/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64406649,22 |
| 10/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64482559,78 |
| 11/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64558470,34 |
| 12/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64634380,89 |
| 13/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64710291,45 |
| 14/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64786202,01 |
| 15/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64862112,56 |
| 16/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 64938023,12 |
| 17/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65013933,68 |
| 18/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65089844,23 |
| 19/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65165754,79 |
| 20/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65241665,35 |
| 21/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65317575,91 |
| 22/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65393486,46 |
| 23/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65469397,02 |
| 24/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65545307,58 |
| 25/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65621218,13 |
| 26/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65697128,69 |
| 27/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65773039,25 |
| 28/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65848949,8  |
| 29/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 65924860,36 |
| 30/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 66000770,92 |
| 31/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0,29055 | 0,000699062 | 75910,55689 | 66076681,47 |
| 01/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66152418,97 |
| 02/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66228156,46 |
| 03/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66303893,95 |
| 04/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66379631,44 |
| 05/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66455368,93 |
| 06/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66531106,42 |
| 07/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66606843,92 |
| 08/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66682581,41 |
| 09/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66758318,9  |
| 10/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66834056,39 |
| 11/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66909793,88 |
| 12/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 66985531,38 |
| 13/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67061268,87 |
| 14/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67137006,36 |
| 15/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67212743,85 |
| 16/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67288481,34 |
| 17/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67364218,83 |
| 18/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67439956,33 |
| 19/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67515693,82 |
| 20/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67591431,31 |
| 21/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67667168,8  |
| 22/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67742906,29 |
| 23/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67818643,79 |
| 24/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898  | 0,000697468 | 75737,49182 | 67894381,28 |

|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 25/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 67970118,77 |
| 26/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 68045856,26 |
| 27/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 68121593,75 |
| 28/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 68197331,24 |
| 29/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 68273068,74 |
| 30/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 68348806,23 |
| 01/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68424612,96 |
| 02/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68500419,69 |
| 03/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68576226,42 |
| 04/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68652033,15 |
| 05/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68727839,88 |
| 06/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68803646,61 |
| 07/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68879453,34 |
| 08/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 68955260,07 |
| 09/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69031066,8  |
| 10/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69106873,53 |
| 11/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69182680,26 |
| 12/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69258486,99 |
| 13/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69334293,72 |
| 14/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69410100,45 |
| 15/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69485907,18 |
| 16/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69561713,91 |
| 17/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69637520,64 |
| 18/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69713327,37 |
| 19/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69789134,1  |
| 20/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69864940,83 |
| 21/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 69940747,56 |
| 22/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70016554,29 |
| 23/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70092361,02 |
| 24/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70168167,75 |
| 25/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70243974,48 |
| 26/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70319781,21 |
| 27/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70395587,94 |
| 28/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70471394,67 |
| 29/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70547201,4  |
| 30/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70623008,13 |
| 31/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2901 | 0,000698106 | 75806,72989 | 70698814,85 |
| 01/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 70774483,09 |
| 02/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 70850151,33 |
| 03/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 70925819,57 |
| 04/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71001487,81 |
| 05/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71077156,04 |
| 06/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71152824,28 |
| 07/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71228492,52 |
| 08/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71304160,76 |
| 09/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71379828,99 |
| 10/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71455497,23 |
| 11/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71531165,47 |
| 12/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71606833,71 |
| 13/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71682501,94 |

4



|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 14/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71758170,18 |
| 15/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71833838,42 |
| 16/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71909506,66 |
| 17/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 71985174,9  |
| 18/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72060843,13 |
| 19/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72136511,37 |
| 20/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72212179,61 |
| 21/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72287847,85 |
| 22/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72363516,08 |
| 23/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72439184,32 |
| 24/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72514852,56 |
| 25/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72590520,8  |
| 26/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72666189,03 |
| 27/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72741857,27 |
| 28/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72817525,51 |
| 29/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72893193,75 |
| 30/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2895 | 0,00069683  | 75668,23769 | 72968861,99 |
| 01/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73044460,95 |
| 02/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73120059,92 |
| 03/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73195658,89 |
| 04/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73271257,86 |
| 05/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73346856,82 |
| 06/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73422455,79 |
| 07/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73498054,76 |
| 08/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73573653,73 |
| 09/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73649252,69 |
| 10/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73724851,66 |
| 11/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73800450,63 |
| 12/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73876049,6  |
| 13/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 73951648,56 |
| 14/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74027247,53 |
| 15/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74102846,5  |
| 16/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74178445,47 |
| 17/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74254044,43 |
| 18/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74329643,4  |
| 19/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74405242,37 |
| 20/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74480841,34 |
| 21/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74556440,3  |
| 22/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74632039,27 |
| 23/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74707638,24 |
| 24/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74783237,21 |
| 25/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74858836,17 |
| 26/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 74934435,14 |
| 27/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 75010034,11 |
| 28/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 75085633,08 |
| 29/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 75161232,04 |
| 30/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 75236831,01 |
| 31/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2892 | 0,000696193 | 75598,96749 | 75312429,98 |
| 01/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75388167,47 |
| 02/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75463904,96 |

|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 03/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75539642,45 |
| 04/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75615379,94 |
| 05/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75691117,44 |
| 06/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75766854,93 |
| 07/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75842592,42 |
| 08/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75918329,91 |
| 09/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 75994067,4  |
| 10/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76069804,9  |
| 11/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76145542,39 |
| 12/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76221279,88 |
| 13/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76297017,37 |
| 14/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76372754,86 |
| 15/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76448492,35 |
| 16/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76524229,85 |
| 17/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76599967,34 |
| 18/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76675704,83 |
| 19/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76751442,32 |
| 20/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76827179,81 |
| 21/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76902917,31 |
| 22/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 76978654,8  |
| 23/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77054392,29 |
| 24/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77130129,78 |
| 25/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77205867,27 |
| 26/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77281604,76 |
| 27/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77357342,26 |
| 28/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77433079,75 |
| 29/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77508817,24 |
| 30/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77584554,73 |
| 31/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77660292,22 |
| 01/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77736029,72 |
| 02/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77811767,21 |
| 03/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77887504,7  |
| 04/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 77963242,19 |
| 05/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78038979,68 |
| 06/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78114717,17 |
| 07/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78190454,67 |
| 08/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78266192,16 |
| 09/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78341929,65 |
| 10/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78417667,14 |
| 11/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78493404,63 |
| 12/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78569142,13 |
| 13/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78644879,62 |
| 14/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78720617,11 |
| 15/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78796354,6  |
| 16/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78872092,09 |
| 17/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 78947829,58 |
| 18/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79023567,08 |
| 19/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79099304,57 |
| 20/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79175042,06 |
| 21/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79250779,55 |



|            |              |        |             |             |             |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| 22/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79326517,04 |
| 23/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79402254,54 |
| 24/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79477992,03 |
| 25/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79553729,52 |
| 26/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79629467,01 |
| 27/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79705204,5  |
| 28/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79780941,99 |
| 29/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79856679,49 |
| 30/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2898 | 0,000697468 | 75737,49182 | 79932416,98 |
| 01/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80007391,79 |
| 02/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80082366,6  |
| 03/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80157341,41 |
| 04/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80232316,22 |
| 05/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80307291,04 |
| 06/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80382265,85 |
| 07/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80457240,66 |
| 08/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80532215,47 |
| 09/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80607190,28 |
| 10/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80682165,09 |
| 11/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80757139,9  |
| 12/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80832114,71 |
| 13/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80907089,53 |
| 14/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0,2865 | 0,000690445 | 74974,81133 | 80982064,34 |

**Intereses Acumulados:** \$86.550.432,96

**Valor Total (Crédito + Intereses):** \$202.606.242,96

Por lo anterior este despacho,

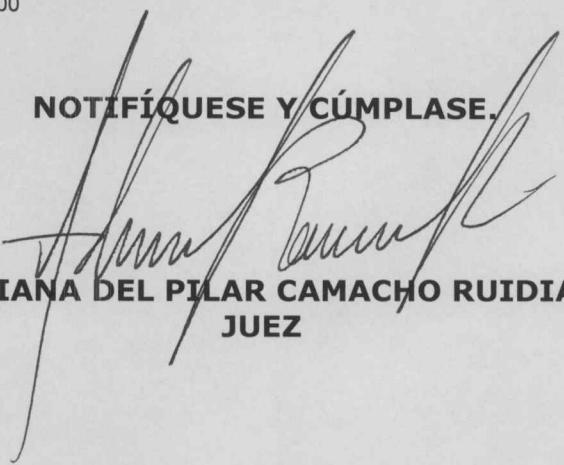
**RESUELVE**

**1.** Declarar INFUNDADA las OBJECIONES formuladas por la parte ejecutada a la Liquidación del Crédito presentada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. Modificar** la liquidación del crédito presentada por la apoderado de la parte demandante, la cual quedará conforme a la hecha por este despacho según parte considerativa de esta providencia y se resume así: capital **116.055.810 + 86.550.432,96** (interés de mora DTF y moratorios), para un total de **\$202.606.242,96**

**2.** En relación a las agencias en derecho, se estableció el 3% de la suma por la cual se libró el mandamiento de pago, por la cual se ordena por secretaría hacer la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho de conformidad con lo ordenado en audiencia de instrucción y juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2019. (fs 91 a 96 cuaderno principal)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020\_a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



*[Faint, illegible handwritten text]*

*[Faint, illegible handwritten text]*

*[Faint, illegible handwritten text]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de control : **Ejecutivo (MEDIDA CAUTELAR)**  
Ref. Proceso : **1100133310372018-00157-00**  
Ejecutante : Misael Forero Mora y otros  
Ejecutado : Nación – Fiscalía General de la Nación  
Asunto : Decreta medida cautelar.

**ANTECEDENTE**

El apoderado de la entidad demandante solicitó el decreto de las siguientes medidas cautelares:

"(...)

1. Embargo y retención de dineros que tenga o llegara a tener Embargo y retención de dineros que tenga o llegara a tener LA Fiscalía General de la Nación en entidades bancarias con sucursales en la ciudad de Bogotá. Para el efecto relaciona cada una de las entidades bancarias.

|                     |                                  |        |                    |
|---------------------|----------------------------------|--------|--------------------|
| BANCO DE BOGOTA     | BANCO DE<br>BANCOLOMBIA          | DE     | BANCO DE POPULAR   |
| BANCO DE DAVIVIENDA | BANCO DE BCSC                    |        | BANCO DE HELM BANK |
| BANCO DE AGRARIO    | BANCO DE<br>SUDAMERIS            | DE GNS | BANCO DE WWB       |
| BANCO DE OCCIDENTE  | BANCO DE AV VILLAS               |        | BANCO DE COLPATRIA |
| BANCO DE CORBANCA   | BANCO DE Scotiabank<br>Colpatria |        | BANCO DE PICHINCA  |
| BANCO DE FALABELLA  | BANCO DE BBVA                    |        | BANCOOMEVA         |

2. Embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles de propiedad de tener LA Fiscalía General de la Nación, los cual identifica con su respectiva dirección y folio de matrícula inmobiliaria."

**II. CONSIDERACIONES**

1. Referente al embargo, el artículo 593 del C.G.P. establece:

(...)

10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas, más un cincuenta por ciento. Aquellos deberán constituir certificado de depósito y a disposición del juez dentro de los, tres días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.  
(...)"

De igual manera el inciso 8 del artículo 599 del CGP, determina:

(...)

"El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo

✓

*bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garantizan aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.  
(...)*

*La caución a que se refiere el (inciso) anterior, no procede cuando el ejecutante sea una entidad financiera o vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia o una entidad de derecho Público"*

Teniendo en cuenta lo enunciado, el Despacho señala que decretará la medida cautelar y ordenará librar los oficios a las entidades Bancarias, advirtiéndolo a tales entidades acerca de la naturaleza de esas cuentas y limitando la medida.

Con relación a la embargabilidad o inembargabilidad de las cuentas, conforme a su naturaleza de la entidad ejecutada, se tiene que el artículo 19 del decreto 111 de 1996 por el cual se compilan la ley 38 de 1989. La ley 179 de 1994 y la ley 225 de 1995 que conforman el estatuto orgánico del presupuesto, dispone:

*"Artículo 19 INEMBARGABILIDAD Son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos de los órganos que lo conforman. No obstante la anterior inembargabilidad, **los funcionarios competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de los órganos respectivos, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias, por lo antes expuesto se tiene que al tenor de dicha norma el presupuesto general de la nación es inembargable"***

Ahora frente a la solicitud de embargo de los bienes inmuebles de propiedad de tener la parte ejecutada, el Consejo de Estado ha tenido la oportunidad de pronunciarse, ha considerado:

*Y sobre la determinación de los bienes objeto de la medida cautelar, conforme lo indicado en el artículo 83 CGP, precisa:*

*"En relación con el requisito de que trata el inciso cuarto del artículo 76 debe advertirse que la expresión referente a la determinación de los bienes implica, no sólo para este caso sino siempre que se pidan medidas cautelares, que se den los datos más precisos posibles para poder identificar los bienes respecto de los cuales van a recaer las medidas...<sup>1</sup>".*

Por lo anterior, en atención a que no es posible determinar si los bienes sobre los cuales se solicita la medida de embargo y los cuales pueda ser objeto la misma, lo procedente es negar la medida cautelar de embargo y secuestro de los bienes de propiedad de tener la Fiscalía General de la Nación.

## RESUELVE

**1. DECRETAR** el embargo de las sumas depositadas en las cuentas de ahorros o corrientes de los bancos, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE BANCOLOMBIA, BANCO DE POPULAR, BANCO DE DAVIVIENDA, BANCO DE BCSC, BANCO DE HELM BANK, BANCO DE AGRARIO, BANCO DE GNS SUDAMERIS, BANCO DE WWB, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE AV VILLAS, BANCO DE COLPATRIA, BANCO DE CORBANCA BANCO DE Scotiabank Colpatría, BANCO DE PICHINCA, BANCO DE FALABELLA, BANCO DE BBVA y BANCOOMEVA a nombre de la ejecutada Fiscalía General de la Nación identificada con **Nit. 800.152.783-2**, que no tengan el carácter de inembargables al tenor de la norma señalada.

**2.** Por Secretaría líbrense los oficios, adjuntando copia de la presente providencia a los establecimientos financieros antes mencionados, a fin de que proceda de conformidad con lo ordenado en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P.

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. Consejero ponente: ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ. Bogotá D. C., dos (2) de noviembre de dos mil (2000). Radicación número: 17357.

De conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 78 del C.G.P., el apoderado de la PARTE EJECUTANTE deberá retirar los oficios, radicarlos en las entidades correspondientes, asumir las expensas a que hubiere lugar y acreditar su diligenciamiento, dentro de los 5 días siguientes a su elaboración por parte de la secretaria del Despacho, de conformidad con el registro de elaboración del oficio en el sistema siglo XXI.

**3.** De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del CGP, la medida cautelar se limitará a lo necesario, por lo que se ordena como límite la suma de **\$ 200.000.000.**

**4. Negar** la medida cautelar de embargo y secuestro de los bienes de propiedad de tener la Fiscalía General de la Nación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 **2018 00167 00**  
Demandante : Amaurys Zamora Suarez y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional  
Asunto : Concede recurso de apelación, ordena el envío del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

1. Mediante sentencia proferida en audiencia inicial del 06 de diciembre de 2019, se negaron las pretensiones de la demanda. (fls 97 a 103 cuad.ppal), la cual fue notificada en estrados.

2. En audiencia inicial del 06 de diciembre, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación, y el 11 de diciembre de 2019, sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 104 a 133 del cuad. ppal) en tiempo, ya que el término vencía el 13 de enero de 2020.

El artículo 243 del CPACA establece:

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

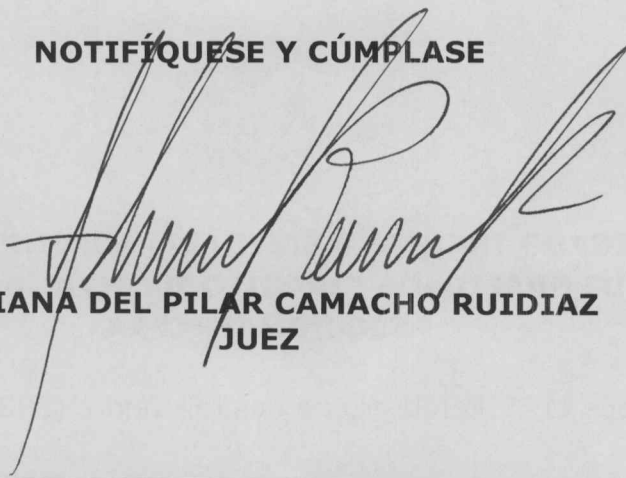
- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte actora, concédase **en efecto suspensivo** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 06 de diciembre de 2019.

**Remítase** en su totalidad el proceso de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas las anotaciones del caso.

*A*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior,  
Hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Ejecutivo**  
Ref. Proceso : **110013336037 2018 00233 00**  
Demandante : Secretaría Distrital de Planeación  
Demandado : Las Viviendas Sociedad de Planeación  
Asunto : Déjese sin efectos el auto de fecha 5 de diciembre de 2019, se da por cumplida carga, se corrige el numeral 1º del auto de 5 de diciembre de 2019 cuaderno medidas cautelares, no se da trámite al recurso de reposición por sustracción de la materia y advierte que cualquiera de las partes puede presentar liquidación de crédito.

1. Estando el expediente al despacho, se advierte a folio 62 del cuaderno principal, recurso de reposición con la finalidad que sea revocado el auto de 5 de diciembre de 2019, que dispuso requerir a la parte demandante para que acreditara el trámite de los oficios Nos. 019-1291, 019-1289 y 019-1290.

No obstante a lo anterior, se advierte que a folios 128, 126, 124 de cuaderno medidas cautelares constancias de trámite de los respectivos oficios, por lo que se dispone dejar fin efectos del auto de 5 de diciembre de 2019 (fs. 60 cuaderno principal) y en su lugar da por cumplida la carga la carga impuesta a la parte demandante.

2. En el mismo escrito el apoderado de la parte demandante señaló que en el auto de 5 de diciembre de 2019 del cuaderno medidas cautelares, se dispuso oficiar entre otras al Banco CITIBANK el cual en la actualidad paso a denominarse SCOTIABANK COLPATRIA.

Frente a lo anterior, el despacho de conformidad con el inciso 1 del artículo 286 del CGP que establece: (...) (corrección de errores aritméticos y otros), *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto*, se corrige el numeral 1º del auto de fecha de 5 de diciembre de 2019 (fs. 136 cuaderno medidas cautelares), para indicar que se debe oficiar SCOTIABANK COLPATRIA y no a CITIBANK en los términos establecidos en el numeral 2º del auto de 21 de agosto de 2019 (fs. 57 cuaderno de medidas cautelares)

3. Frente a lo anterior por sustracción de la materia no se dará trámite al recurso de reposición presentado por la parte demandante (fs. 62 cuaderno principal).

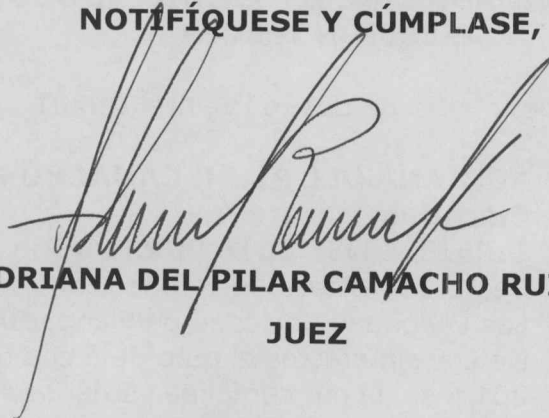
4. Por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en auto de 5 de diciembre de 2019 (fs. 136) del cuaderno medidas cautelares, en lo que respecta a Oficiar SCOTIABANK COLPATRIA (antes CITIBANK), BANCO DAVIVIENDA y Banco GNS SUDAMERIS.

✓



5. Finalmente advierte que cualquiera de las partes dentro del término y en la forma establecida por el numeral 1 del artículo 446 del CGP presentará la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTA  
-SECCION TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 11001 33 36 037 **2018 00253 00**  
Demandante : Gloria Teresa Espinosa Mora y otros  
Demandado : Distrito Capital de Bogotá - Secretaría Distrital de Movilidad - Instituto de Desarrollo Urbano - IDU  
Asunto : Admite llamamiento en garantía de HDI SEGUROS S.A.

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto de fecha 6 de febrero de 2019 (fs. 32 cuaderno principal), el despacho admitió la demanda presentada por:

Gloria Teresa Espinosa Mora (víctima)  
Wilson Javier Rubiano duran (conyugue víctima directa) y  
María Fernanda Rubiano (hija víctima directa)

A través de apoderado judicial, en contra de la Alcandía Mayor de Bogotá - Distrito Capital - Secretaría de Movilidad e Instituto de Desarrollo Urbano IDU.

2. El 3 de mayo de 2019 se notificó por correo electrónico a las entidades demandadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fl. 41 a 45 cuad. ppal.)

3. El 28 de mayo de 2019, a través de apoderado la Bogotá Secretaría Distrital de Movilidad, contestó demandada, presentó excepciones y allegó pruebas (fls 46 a 53 cuaderno llamamiento en garantía No. 1)

4. El 18 de junio de 2019, a través de apoderado el Instituto de Desarrollo Urbano - IDU, contestó demandada, presentó excepciones y efectuó llamamiento en garantía a QBE SEGUROS SA, HDI SEGUROS S.A. y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (fls 1 a 4 cuaderno No. 3)

5. Por auto de 15 de enero de 2020 el despacho dispuso requerir al apoderado del Instituto de Desarrollo Urbano - IDU para que en el término de 10 días aporte escritos de llamamientos por separado y adjunte los traslados.

6. Teniendo en cuenta que la notificación del ultimo demandado se surtió 3 de mayo de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron el 10 de junio de 2019, y el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminaron el 24 de julio de 2019, las contestaciones de la parte están en tiempo, por lo tanto el llamamiento en garantía.

*[Firma]*

## FUNDAMENTOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

El demandado sustenta su petición de llamamiento en garantía, en los siguientes argumentos:

"1. Entre el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU- y QBE SEGUROS SA, se suscribió la Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 000705915872 cuya vigencia corrió desde el veintitrés (23) de junio de 2015 y hasta el diecisiete (17) de noviembre de 2016 cuyo objeto es "Amparar los perjuicios patrimoniales (Daños materiales incluyendo daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales (incluido el daño moral, daño fisiológico, y daño a la vida en relación) que cause el Instituto de Desarrollo urbano -IDU- Transmilenio S.a. como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ellas, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional. Nota. Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independiente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social.

2. Que esta póliza tiene como coasegurador a la compañía aseguradora GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES SA ahora HDI SEGUROS SA Nit 860004875-6 como asegurador, en una participación correspondiente al 10% y un valor asegurado de \$1.250.000.000.00.

3. El Instituto de Desarrollo Urbano IDU, ha sido demandado por el señor GLORIA TERESA ESPINOSA MORA Y OTROS, quien manifiesta que el día martes diez (10) de mayo de dos mil dieciséis (2016) siendo las 4:30AM, se desplazaban en motocicleta a la altura de la avenida de Boyacá con 53 de sentido sur - norte, sufrió un accidente de tránsito a perder el control de si motocicleta porque cogió un hueco que se encontraba en vía.

4. Como consecuencia del accidente sufrió lesiones consistentes en trauma craneoencefálico. Trauma toracoabdominal, fractura mano derecha, trauma de la cadera parte izquierda.

5. Como consecuencia del accidente la motocicleta de placas KPT57D sufrió daños materiales.

6. La señora Gloria Teresa Espinosa fue trasladada en la ambulancia a la clínica Paternon por donde recibió atención médica y permaneció hospitalizada 7 días e incapacitada 30 días.

7. Que el accidente le ocasiono perjuicios materiales y morales en su humanidad lesiones personales, y que pretende atribuir la responsabilidad civil extracontractual carácter administrativo al Instituto de Desarrollo Urbano."

## CONSIDERACIONES

Como quiera que la formulación del llamamiento se efectuó de manera oportuna, procede entonces el despacho, a verificar los supuestos para aceptar el llamamiento formulado.

Con relación a los requisitos del llamamiento en garantía, la Ley 1437 de 2011 CPACA indica que:

**"Artículo 225. Llamamiento en garantía.**

(...)

**El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:**

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
  2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
  3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
  4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.
- El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la ley 678 de 2001 o por aquellas.*

En el presente caso al revisar la solicitud de llamamiento en garantía se encuentran cumplidos los requisitos señalados anteriormente.

Así mismo, fue allegada la siguiente documental:

- Certificado de Cámara y Comercio de la sociedad HDI SEGUROS S.A. antes GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A (fls 9 a 19 cuaderno No.5)
- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No.000705915872, donde se evidencia el coaseguro del 10% que tiene con Sociedad HDI SEGUROS S.A. antes GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A (fs. 5 a 7 cuaderno No. 5)
- Certificado de la Superintendencia Financiera de HDI SEGUROS S.A.(fl 5 a 7 cuaderno No.5)

De la documental mencionada se evidencia que la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, tiene las siguientes vigencias desde el 23 de junio 2015 hasta el 17 de octubre de 2016 y cuyo objeto es: (fl 5 a 16 cuad. No. 3)

*"Todo riesgo de responsabilidad civil extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte causadas por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU y Transmilenio S.A a terceros durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa salvo los eventos expresamente excluidos."*

Conforme a lo anterior, se tiene que la póliza de Responsabilidad Civil extracontractual No. 000705915872, le corresponde el 10 % a la empresa HDI SEGUROS S.A.

En conclusión por cumplirse los requisitos enunciados en el artículo 225 del CPACA, y encontrarse vigente para los hechos de la presente demanda, la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, y existir un coaseguro del 10% por parte la HDI SEGUROS S.A., este despacho aceptará el llamamiento en garantía que hace a Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a HDI SEGUROS S.A..

Por lo expuesto, El Juzgado Treinta y Siete Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE**

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a la empresa HDI SEGUROS S.A., conforme a la parte considerativa de esta providencia.

**2. NOTIFICAR PERSONALMENTE** por correo electrónico a la HDI SEGUROS S.A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 numeral 2 del CPACA en concordancia con el artículo 291 numeral 2 CGP, para el efecto adjúntese copia del llamamiento en garantía y de la presente providencia.



**3. Córrese traslado** a la HDI SEGUROS S.A., por el término de quince (15) días para que dé respuesta al llamamiento en garantía, conforme al artículo 225 del CPACA.

De igual manera se le advierte al llamado que con la contestación deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el artículo 96 in fine del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

**AUTO 1**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCION TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Medio de Control** : **Reparación Directa**  
**Ref. Proceso** : **11001 33 36 037 2018 00253 00**  
**Demandante** : Gloria Teresa Espinosa Mora y otros  
**Demandado** : Distrito Capital de Bogotá - secretaría Distrital de Movilidad - Instituto de Desarrollo Urbano - IDU  
**Asunto** : Admite llamamiento en garantía de SBS SEGUROS COLOMBIA; reconoce personería jurídica

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto de fecha 6 de febrero de 2019 (fs. 32 cuaderno principal), el despacho admitió la demanda presentada por:

Gloria Teresa Espinosa Mora (víctima)  
Wilson Javier Rubiano duran (conyugue víctima directa) y  
María Fernanda Rubiano (hija víctima directa)

A través de apoderado judicial, en contra de la Alcandía Mayor de Bogotá - Distrito Capital - Secretaría de Movilidad e Instituto de Desarrollo Urbano IDU.

2. El 3 de mayo de 2019 se notificó por correo electrónico a las entidades demandadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fl. 41 a 45 cuad. ppal.)

3. El 28 de mayo de 2019, a través de apoderado la Bogotá Secretaría Distrital de Movilidad, contestó demandada, presentó excepciones y allegó pruebas (fls 46 a 53 cuaderno llamamiento en garantía No. 1)

4. El 18 de junio de 2019, a través de apoderado el Instituto de Desarrollo Urbano - IDU, contestó demandada, presentó excepciones y efectuó llamamiento en garantía a QBE SEGUROS SA, HDI SEGUROS S.A. y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (fls 1 a 4 cuaderno No. 3)

5. Por auto de 15 de enero de 2020 el despacho dispuso requerir al apoderado del Instituto de Desarrollo Urbano - IDU para que en el término de 10 días aporte escritos de llamamientos por separado y adjunte los traslados.

6. Teniendo en cuenta que la notificación del ultimo demandado se surtió 3 de mayo de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron el 10 de junio de 2019, y el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminaron el 24 de julio de 2019, las contestaciones de la parte están en tiempo, por lo tanto el llamamiento en garantía.

**FUNDAMENTOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA**

El demandado sustenta su petición de llamamiento en garantía, en los siguientes argumentos:

"1. Entre el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU- y QBE SEGUROS SA, se suscribió la Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 000705915872 cuya vigencia corrió desde el veintitrés (23) de junio de 2015 y hasta el diecisiete (17) de noviembre de 2016 cuyo objeto es "Amparar los perjuicios patrimoniales (Daños materiales incluyendo daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales (incluido el daño moral, daño fisiológico, y daño a la vida en relación) que cause el Instituto de Desarrollo urbano -IDU- Transmilenio S.a. como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ellas, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional. Nota. Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independiente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social.

2. que esta póliza tiene como coasegurador a la compañía aseguradora AIG COLOMBIA SEGUROS GENERALES SA ahora SBS SEGUROS COLOMBIA SA Nit 860037707-9, en una participación correspondiente al 30% y un valor asegurado de \$3.750.000.000.oo.

3. El instituto de desarrollo urbano IDU, ha sido demandado por el señor GLORIA TERESA ESPINOSA MORA Y OTROS, quien manifiesta que el día martes diez (10) de mayo de dos mil dieciséis (2016) siendo las 4:30AM, se desplazaban en motocicleta a la altura de la avenida de Boyacá con 53 de sentido sur - norte, sufrió un accidente de tránsito a perder el control de su motocicleta porque cogió un hueco que se encontraba en vía.

4. Como consecuencia del accidente sufrió lesiones consistentes en trauma craneoencefálico. Trauma toracoabdominal, fractura mano derecha, trauma de la cadera parte izquierda. Como consecuencia del accidente la motocicleta de placas KPT57D sufrió daños materiales.

5. La señora Gloria Teresa Espinosa fue trasladada en la ambulancia a la clínica Paternon por donde recibió atención médica y permaneció hospitalizada 7 días e incapacitada 30 días.

6. Que el accidente le ocasiono perjuicios materiales y morales en su humanidad lesiones personales, y que pretende atribuir la responsabilidad civil extracontractual carácter administrativo al Instituto de Desarrollo Urbano."

### CONSIDERACIONES

Como quiera que la formulación del llamamiento se efectuó de manera oportuna, procede entonces el despacho, a verificar los supuestos para aceptar el llamamiento formulado.

Con relación a los requisitos del llamamiento en garantía, la Ley 1437 de 2011 CPACA indica que:

**"Artículo 225. Llamamiento en garantía.**

(...)

**El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:**

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que



se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la ley 678 de 2001 o por aquellas.

En el presente caso al revisar la solicitud de llamamiento en garantía se encuentran cumplidos los requisitos señalados anteriormente.

Así mismo, fue allegada la siguiente documental:

- Certificado de Cámara y Comercio de antes SBS SEGUROS COLOMBIA SA (fls 10 a 25 cuaderno No.4)
- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No.000705915872, donde se evidencia el coaseguro del 30% que tiene con AIG COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. hoy SBS SEGUROS COLOMBIA (fl 5 cuaderno No. 4)
- Certificado de la Superintendencia Financiera de SBS SEGUROS COLOMBIA (fl 8 cuaderno No.8)

De la documental mencionada se evidencia que la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, tiene las siguientes vigencias desde el 23 de junio 2015 hasta el 17 de octubre de 2016 y cuyo objeto es: (fl 5 a 16 cuad. No. 3)

*"Todo riesgo de responsabilidad civil extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte causadas por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU y Transmilenio S.A a terceros durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa salvo los eventos expresamente excluidos."*

Conforme a lo anterior, se tiene que la póliza de Responsabilidad Civil extracontractual No. 000705915872, le corresponde el 30 % a la empresa SBS SEGUROS COLOMBIA.

En conclusión por cumplirse los requisitos enunciados en el artículo 225 del CPACA, y encontrarse vigente para los hechos de la presente demanda la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, y existir un coaseguro del 30% por parte la SBS SEGUROS COLOMBIA, este despacho aceptará el llamamiento en garantía que hace a Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a SBS SEGUROS COLOMBIA.

Por lo expuesto, El Juzgado Treinta y Siete Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

### RESUELVE

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a la SBS SEGUROS COLOMBIA, conforme a la parte considerativa de esta providencia.

**2. NOTIFICAR PERSONALMENTE** por correo electrónico a la SBS SEGUROS COLOMBIA, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 numeral 2 del CPACA en concordancia con el artículo 291 numeral 2 CGP, para el efecto adjúntese copia del llamamiento en garantía y de la presente providencia.

**3. Córrase traslado** a la SBS SEGUROS COLOMBIA, por el término de quince (15) días para que dé respuesta al llamamiento en garantía, conforme al artículo 225 del CPACA.



De igual manera se le advierte al llamado que con la contestación deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el artículo 96 in fine del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

**AUTO 2**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTA  
-SECCION TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 11001 33 36 037 **2018 00253** 00  
Demandante : Gloria Teresa Espinosa Mora y otros  
Demandado : Distrito Capital de Bogotá – secretaría Distrital de Movilidad – Instituto de Desarrollo Urbano - IDU  
Asunto : Admite llamamiento en garantía de ZLS Aseguradora Colombia S.A.; reconoce personería jurídica

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto de fecha 6 de febrero de 2019 (fs. 32 cuaderno principal), el despacho admitió la demanda presentada por:

Gloria Teresa Espinosa Mora (víctima)  
Wilson Javier Rubiano duran (conyugue víctima directa) y  
María Fernanda Rubiano (hija víctima directa)

A través de apoderado judicial, en contra de la Alcandía Mayor de Bogotá - Distrito Capital - Secretaría de Movilidad e Instituto de Desarrollo Urbano IDU.

2. El 3 de mayo de 2019 se notificó por correo electrónico a las entidades demandadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fl. 41 a 45 cuad. ppal.)

3. El 28 de mayo de 2019, a través de apoderado la Bogotá Secretaría Distrital de Movilidad, contestó demandada, presentó excepciones y allegó pruebas (fls 46 a 53 cuaderno llamamiento en garantía No. 1)

4. El 18 de junio de 2019, a través de apoderado el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, contestó demandada, presentó excepciones y efectuó llamamiento en garantía a QBE SEGUROS SA, HDI SEGUROS S.A. y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (fls 1 a 4 cuaderno No. 3)

5. Por auto de 15 de enero de 2020 el despacho dispuso requerir al apoderado del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU para que en el término de 10 días aporte escritos de llamamientos por separado y adjunte los traslados.

6. Teniendo en cuenta que la notificación del ultimo demandado se surtió 3 de mayo de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron el 10 de junio de 2019, y el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminaron el 24 de julio de 2019, las contestaciones de la parte están en tiempo, por lo tanto el llamamiento en garantía.

**FUNDAMENTOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA**

El demandado sustenta su petición de llamamiento en garantía, en los siguientes argumentos:

"1. Entre el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU- y QBE SEGUROS SA, se suscribió la Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 000705915872 cuya vigencia corrió desde el veintitrés (23) de junio de 2015 y hasta el diecisiete (17) de noviembre de 2016 cuyo objeto es "Amparar los perjuicios patrimoniales (Daños materiales incluyendo daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales (incluido el daño moral, daño fisiológico, y daño a la vida en relación) que cause el Instituto de Desarrollo urbano -IDU- Transmilenio S.a. como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ellas, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional. Nota. Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independiente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social.

2. El Instituto de Desarrollo Urbano IDU, ha sido demandado por el señor GLORIA TERESA ESPINOSA MORA Y OTROS, quien manifiesta que el día martes diez (10) de mayo de dos mil dieciséis (2016) siendo las 4:30 am, se desplazaba en motocicleta a la altura de la avenida Boyacá con 53 sentido sur - norte, sufrió un accidente de tránsito al perder el control de su motocicleta porque cogió un hueco que se encontraba en la vía.

3. Como consecuencia del accidente sufrió lesiones consistentes en trauma craneoencefálico. Trauma toracoabdominal, fractura mano derecha, trauma cadera parte izquierda.

4. Como consecuencia del accidente la motocicleta de placas KPT57D sufrió daños materiales.

5. La señora Gloria Teresa Espinosa fue trasladada en la ambulancia a la clínica Paternon por donde recibió atención médica y permaneció hospitalizada 7 días e incapacitada 30 días.

6. Que el accidente le ocasiono perjuicios materiales y morales en su humanidad lesiones personales, y que pretende atribuir la responsabilidad civil extracontractual carácter administrativo al Instituto de Desarrollo Urbano."

### CONSIDERACIONES

Como quiera que la formulación del llamamiento se efectuó de manera oportuna, procede entonces el despacho, a verificar los supuestos para aceptar el llamamiento formulado.

Con relación a los requisitos del llamamiento en garantía, la Ley 1437 de 2011 CPACA indica que:

#### **"Artículo 225. Llamamiento en garantía.**

(...)

#### **El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:**

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.

2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la ley 678 de 2001 o por aquellas.

En el presente caso al revisar la solicitud de llamamiento en garantía se encuentran cumplidos los requisitos señalados anteriormente.

Así mismo, fue allegada la siguiente documental:

- Certificado de Cámara y Comercio de ZLS Aseguradora Colombia S.A. antes QBE Seguros SA (fls 37 a 46 cuaderno No.3)
- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No.000705915872, donde se evidencia el coaseguro del 60% que tiene con Sociedad QBE SEGUROS SA hoy ZLS Aseguradora Colombia S.A. (fl 5 cuaderno No. 3)
- Certificado de la Superintendencia Financiera de ZLS Aseguradora Colombia S.A. (fl 50 cuaderno No.3)

De la documental mencionada se evidencia que la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, tiene las siguientes vigencias desde el 23 de junio 2015 hasta el 17 de octubre de 2016 y cuyo objeto es: (fl 5 a 16 cuad. No. 3)

*"Todo riesgo de responsabilidad civil extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte causadas por el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU y Transmilenio S.A a terceros durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa salvo los eventos expresamente excluidos."*

Conforme a lo anterior, se tiene que la póliza de Responsabilidad Civil extracontractual No. 000705915872, le corresponde el 60 % a la empresa ZLS Aseguradora Colombia S.A.

En conclusión por cumplirse los requisitos enunciados en el artículo 225 del CPACA, y encontrarse vigente para los hechos de la presente demanda, la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 000705915872, y existir un coaseguro del 60% por parte la ZLS Aseguradora Colombia S.A, este despacho aceptará el llamamiento en garantía que hace a Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a ZLS Aseguradora Colombia S.A.

Por lo expuesto, El Juzgado Treinta y Siete Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

### RESUELVE

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía que hace el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU a la ZLS Aseguradora Colombia S.A., conforme a la parte considerativa de esta providencia.

**2. NOTIFICAR PERSONALMENTE** por correo electrónico a la ZLS Aseguradora Colombia S.A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 numeral 2 del CPACA en concordancia con el artículo 291 numeral 2 CGP, para el efecto adjúntese copia del llamamiento en garantía y de la presente providencia.

**3. Córrase traslado** a la ZLS Aseguradora Colombia S.A., por el término de quince (15) días para que dé respuesta al llamamiento en garantía, conforme al artículo 225 del CPACA.

De igual manera se le advierte al llamado que con la contestación deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el artículo 96 in fine del C.G.P.



**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

JARE

**AUTO 1**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Medio de Control** : **Ejecutivo**  
**Ref. Proceso** : **11001 33 36 037 2018 -00375 00**  
**Ejecutante** : Luis Alberto Salazar Gutiérrez y Otros  
**Ejecutado** : Fiscalía General de la Nación  
**Asunto** : Modifica liquidación de crédito presentada por la parte demandante; por secretaría liquidasen costas y agencias en derecho.

**ANTECEDENTES**

1. El 19 de noviembre de 2019, fue allegada al proceso liquidación del crédito por parte del apoderado del demandante (fl. 189 a 201 cuad. ejecutivo.)
2. Por Secretaría se corrió traslado de la actualización de liquidación de crédito presentada por el término de 3 días contados a partir del 27 de noviembre de 2019 como consta a folio 203 del cuaderno ejecutivo.

**CONSIDERACIONES**

Conforme al numeral 4 del artículo 446 del CGP, corresponde al despacho aprobar o modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

Examinado el expediente, las normas y la providencia que libró mandamiento de pago, evidencia el Despacho que resulta pertinente modificar la liquidación presentada.

Para el efecto se utilizará la tabla de liquidación de interés de crédito judicial dispuesta por la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>1</sup>

Así las cosas, la liquidación del crédito serán igual al capital inicial más intereses de la siguiente manera:

| Fecha      | Tipo de Tasa | Tasa   | Tasa Diaria | Interes Dia | Intereses Acumulados |
|------------|--------------|--------|-------------|-------------|----------------------|
| 12/03/2015 | DTF 90       | 0.0445 | 0.00011929  | 47843.2725  | 47843.2725           |
| 13/03/2015 | DTF 90       | 0.0445 | 0.00011929  | 47843.2725  | 95686.545            |
| 14/03/2015 | DTF 90       | 0.0445 | 0.00011929  | 47843.2725  | 143529.817           |
| 15/03/2015 | DTF 90       | 0.0445 | 0.00011929  | 47843.2725  | 191373.09            |
| 16/03/2015 | DTF 90       | 0.0442 | 0.0001185   | 47527.5901  | 238900.68            |
| 17/03/2015 | DTF 90       | 0.0442 | 0.0001185   | 47527.5901  | 286428.27            |

<sup>1</sup> <https://www.defensajuridica.gov.co/Paginas/Liquidacion.aspx>

|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 18/03/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 333955.86  |
| 19/03/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 381483.45  |
| 20/03/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 429011.041 |
| 21/03/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 476538.631 |
| 22/03/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 524066.221 |
| 23/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 572014.701 |
| 24/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 619963.18  |
| 25/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 667911.66  |
| 26/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 715860.14  |
| 27/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 763808.62  |
| 28/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 811757.1   |
| 29/03/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 859705.58  |
| 30/03/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 906601.534 |
| 31/03/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 953497.488 |
| 01/04/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 1000393.44 |
| 02/04/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 1047289.4  |
| 03/04/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 1094185.35 |
| 04/04/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 1141081.3  |
| 05/04/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 1187977.26 |
| 06/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1235189.07 |
| 07/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1282400.89 |
| 08/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1329612.71 |
| 09/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1376824.53 |
| 10/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1424036.34 |
| 11/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1471248.16 |
| 12/04/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 1518459.98 |
| 13/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1566408.46 |
| 14/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1614356.94 |
| 15/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1662305.42 |
| 16/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1710253.9  |
| 17/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1758202.38 |
| 18/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1806150.86 |
| 19/04/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 1854099.34 |
| 20/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 1902258.2  |
| 21/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 1950417.07 |
| 22/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 1998575.93 |
| 23/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 2046734.8  |
| 24/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 2094893.66 |
| 25/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 2143052.52 |
| 26/04/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 2191211.39 |
| 27/04/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2240631.72 |
| 28/04/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2290052.05 |
| 29/04/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2339472.38 |
| 30/04/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2388892.71 |
| 01/05/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2438313.03 |
| 02/05/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2487733.36 |
| 03/05/2015 | DTF 90 | 0.046  | 0.00012322 | 49420.3292 | 2537153.69 |
| 04/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2585522.9  |
| 05/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2633892.11 |
| 06/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2682261.32 |

|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 07/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2730630.53 |
| 08/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2778999.74 |
| 09/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2827368.95 |
| 10/05/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 2875738.15 |
| 11/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 2922423.48 |
| 12/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 2969108.81 |
| 13/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 3015794.14 |
| 14/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 3062479.47 |
| 15/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 3109164.8  |
| 16/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 3155850.12 |
| 17/05/2015 | DTF 90 | 0.0434 | 0.0001164  | 46685.3281 | 3202535.45 |
| 18/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3250589.13 |
| 19/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3298642.81 |
| 20/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3346696.48 |
| 21/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3394750.16 |
| 22/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3442803.84 |
| 23/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3490857.51 |
| 24/05/2015 | DTF 90 | 0.0447 | 0.00011981 | 48053.6772 | 3538911.19 |
| 25/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3586228.28 |
| 26/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3633545.36 |
| 27/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3680862.45 |
| 28/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3728179.53 |
| 29/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3775496.62 |
| 30/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3822813.7  |
| 31/05/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 3870130.79 |
| 01/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 3918289.65 |
| 02/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 3966448.52 |
| 03/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4014607.38 |
| 04/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4062766.24 |
| 05/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4110925.11 |
| 06/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4159083.97 |
| 07/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4207242.84 |
| 08/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4254770.43 |
| 09/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4302298.02 |
| 10/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4349825.61 |
| 11/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4397353.2  |
| 12/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4444880.79 |
| 13/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4492408.38 |
| 14/06/2015 | DTF 90 | 0.0442 | 0.0001185  | 47527.5901 | 4539935.97 |
| 15/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4587147.79 |
| 16/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4634359.6  |
| 17/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4681571.42 |
| 18/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4728783.24 |
| 19/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4775995.05 |
| 20/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4823206.87 |
| 21/06/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 4870418.69 |
| 22/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4918577.55 |
| 23/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 4966736.42 |
| 24/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 5014895.28 |
| 25/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 5063054.15 |



|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 26/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 5111213.01 |
| 27/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 5159371.88 |
| 28/06/2015 | DTF 90 | 0.0448 | 0.00012008 | 48158.8644 | 5207530.74 |
| 29/06/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5253583.95 |
| 30/06/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5299637.16 |
| 01/07/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5345690.37 |
| 02/07/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5391743.58 |
| 03/07/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5437796.78 |
| 04/07/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5483849.99 |
| 05/07/2015 | DTF 90 | 0.0428 | 0.00011483 | 46053.2089 | 5529903.2  |
| 06/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5576799.16 |
| 07/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5623695.11 |
| 08/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5670591.06 |
| 09/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5717487.02 |
| 10/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5764382.97 |
| 11/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5811278.93 |
| 12/07/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 5858174.88 |
| 13/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 5906964.66 |
| 14/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 5955754.43 |
| 15/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6004544.21 |
| 16/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6053333.99 |
| 17/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6102123.77 |
| 18/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6150913.54 |
| 19/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6199703.32 |
| 20/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6248493.1  |
| 21/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6297282.88 |
| 22/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6346072.65 |
| 23/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6394862.43 |
| 24/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6443652.21 |
| 25/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6492441.99 |
| 26/07/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 6541231.76 |
| 27/07/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6590441.95 |
| 28/07/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6639652.13 |
| 29/07/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6688862.32 |
| 30/07/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6738072.5  |
| 31/07/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6787282.69 |
| 01/08/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6836492.87 |
| 02/08/2015 | DTF 90 | 0.0458 | 0.0001227  | 49210.1853 | 6885703.06 |
| 03/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 6934072.27 |
| 04/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 6982441.48 |
| 05/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 7030810.69 |
| 06/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 7079179.89 |
| 07/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 7127549.1  |
| 08/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 7175918.31 |
| 09/08/2015 | DTF 90 | 0.045  | 0.0001206  | 48369.2089 | 7224287.52 |
| 10/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7270867.52 |
| 11/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7317447.52 |
| 12/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7364027.52 |
| 13/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7410607.52 |
| 14/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7457187.52 |

|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 15/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7503767.52 |
| 16/08/2015 | DTF 90 | 0.0433 | 0.00011614 | 46580.0001 | 7550347.52 |
| 17/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7599137.3  |
| 18/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7647927.08 |
| 19/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7696716.85 |
| 20/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7745506.63 |
| 21/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7794296.41 |
| 22/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7843086.19 |
| 23/08/2015 | DTF 90 | 0.0454 | 0.00012165 | 48789.7773 | 7891875.96 |
| 24/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 7939193.05 |
| 25/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 7986510.13 |
| 26/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 8033827.22 |
| 27/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 8081144.3  |
| 28/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 8128461.39 |
| 29/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 8175778.47 |
| 30/08/2015 | DTF 90 | 0.044  | 0.00011798 | 47317.085  | 8223095.56 |
| 31/08/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8271990.45 |
| 01/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8320885.35 |
| 02/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8369780.24 |
| 03/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8418675.14 |
| 04/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8467570.03 |
| 05/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8516464.92 |
| 06/09/2015 | DTF 90 | 0.0455 | 0.00012191 | 48894.8943 | 8565359.82 |
| 07/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8612255.77 |
| 08/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8659151.73 |
| 09/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8706047.68 |
| 10/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8752943.63 |
| 11/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8799839.59 |
| 12/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8846735.54 |
| 13/09/2015 | DTF 90 | 0.0436 | 0.00011693 | 46895.954  | 8893631.5  |
| 14/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 8941474.77 |
| 15/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 8989318.04 |
| 16/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 9037161.31 |
| 17/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 9085004.59 |
| 18/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 9132847.86 |
| 19/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 9180691.13 |
| 20/09/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 9228534.4  |
| 21/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9276482.88 |
| 22/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9324431.36 |
| 23/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9372379.84 |
| 24/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9420328.32 |
| 25/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9468276.8  |
| 26/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9516225.28 |
| 27/09/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 9564173.76 |
| 28/09/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9611385.58 |
| 29/09/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9658597.4  |
| 30/09/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9705809.21 |
| 01/10/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9753021.03 |
| 02/10/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9800232.85 |
| 03/10/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9847444.67 |

|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 04/10/2015 | DTF 90 | 0.0439 | 0.00011772 | 47211.8173 | 9894656.48 |
| 05/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 9940604.3  |
| 06/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 9986552.12 |
| 07/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 10032499.9 |
| 08/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 10078447.8 |
| 09/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 10124395.6 |
| 10/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 10170343.4 |
| 11/10/2015 | DTF 90 | 0.0427 | 0.00011456 | 45947.8204 | 10216291.2 |
| 12/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10264134.5 |
| 13/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10311977.8 |
| 14/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10359821   |
| 15/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10407664.3 |
| 16/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10455507.6 |
| 17/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10503350.9 |
| 18/10/2015 | DTF 90 | 0.0445 | 0.00011929 | 47843.2725 | 10551194.1 |
| 19/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10599142.6 |
| 20/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10647091.1 |
| 21/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10695039.6 |
| 22/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10742988.1 |
| 23/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10790936.5 |
| 24/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10838885   |
| 25/10/2015 | DTF 90 | 0.0446 | 0.00011955 | 47948.4798 | 10886833.5 |
| 26/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 10941285.3 |
| 27/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 10995737.1 |
| 28/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 11050188.9 |
| 29/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 11104640.7 |
| 30/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 11159092.5 |
| 31/10/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 11213544.3 |
| 01/11/2015 | DTF 90 | 0.0508 | 0.00013577 | 54451.7971 | 11267996.1 |
| 02/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11318991.2 |
| 03/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11369986.3 |
| 04/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11420981.5 |
| 05/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11471976.6 |
| 06/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11522971.7 |
| 07/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11573966.9 |
| 08/11/2015 | DTF 90 | 0.0475 | 0.00012715 | 50995.1321 | 11624962   |
| 09/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11674487.4 |
| 10/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11724012.8 |
| 11/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11773538.2 |
| 12/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11823063.5 |
| 13/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11872588.9 |
| 14/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11922114.3 |
| 15/11/2015 | DTF 90 | 0.0461 | 0.00012348 | 49525.3861 | 11971639.7 |
| 16/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12025045.2 |
| 17/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12078450.6 |
| 18/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12131856.1 |
| 19/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12185261.6 |
| 20/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12238667   |
| 21/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12292072.5 |
| 22/11/2015 | DTF 90 | 0.0498 | 0.00013316 | 53405.4674 | 12345478   |

|            |        |        |            |            |            |
|------------|--------|--------|------------|------------|------------|
| 23/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12398150.4 |
| 24/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12450822.9 |
| 25/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12503495.3 |
| 26/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12556167.8 |
| 27/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12608840.2 |
| 28/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12661512.6 |
| 29/11/2015 | DTF 90 | 0.0491 | 0.00013133 | 52672.445  | 12714185.1 |
| 30/11/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 12767904.6 |
| 01/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 12821624   |
| 02/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 12875343.5 |
| 03/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 12929063   |
| 04/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 12982782.4 |
| 05/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 13036501.9 |
| 06/12/2015 | DTF 90 | 0.0501 | 0.00013394 | 53719.4706 | 13090221.4 |
| 07/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13144986.9 |
| 08/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13199752.4 |
| 09/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13254517.9 |
| 10/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13309283.4 |
| 11/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13364048.9 |
| 12/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13418814.4 |
| 13/12/2015 | DTF 90 | 0.0511 | 0.00013655 | 54765.5023 | 13473579.9 |
| 14/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13528868   |
| 15/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13584156.2 |
| 16/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13639444.3 |
| 17/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13694732.5 |
| 18/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13750020.6 |
| 19/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13805308.8 |
| 20/12/2015 | DTF 90 | 0.0516 | 0.00013785 | 55288.1461 | 13860596.9 |
| 21/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 13913374.1 |
| 22/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 13966151.3 |
| 23/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14018928.5 |
| 24/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14071705.7 |
| 25/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14124482.9 |
| 26/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14177260.1 |
| 27/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14230037.3 |
| 28/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14282814.5 |
| 29/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14335591.7 |
| 30/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14388368.8 |
| 31/12/2015 | DTF 90 | 0.0492 | 0.00013159 | 52777.1924 | 14441146   |
| 01/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14497269.9 |
| 02/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14553393.8 |
| 03/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14609517.6 |
| 04/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14665641.5 |
| 05/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14721765.3 |
| 06/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14777889.2 |
| 07/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14834013.1 |
| 08/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14890136.9 |
| 09/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 14946260.8 |
| 10/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 15002384.6 |
| 11/01/2016 | DTF 90 | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 15058508.5 |



|            |              |        |            |            |            |
|------------|--------------|--------|------------|------------|------------|
| 12/01/2016 | DTF 90       | 0.0524 | 0.00013994 | 56123.8609 | 15114632.4 |
| 13/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 15398957.5 |
| 14/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 15683282.6 |
| 15/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 15967607.8 |
| 16/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 16251932.9 |
| 17/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 16536258.1 |
| 18/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 16820583.2 |
| 19/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 17104908.3 |
| 20/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 17389233.5 |
| 21/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 17673558.6 |
| 22/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 17957883.7 |
| 23/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 18242208.9 |
| 24/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 18526534   |
| 25/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 18810859.2 |
| 26/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 19095184.3 |
| 27/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 19379509.4 |
| 28/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 19663834.6 |
| 29/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 19948159.7 |
| 30/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 20232484.8 |
| 31/01/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 20516810   |
| 01/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 20801135.1 |
| 02/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 21085460.3 |
| 03/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 21369785.4 |
| 04/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 21654110.5 |
| 05/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 21938435.7 |
| 06/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 22222760.8 |
| 07/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 22507086   |
| 08/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 22791411.1 |
| 09/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 23075736.2 |
| 10/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 23360061.4 |
| 11/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 23644386.5 |
| 12/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 23928711.6 |
| 13/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 24213036.8 |
| 14/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 24497361.9 |
| 15/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 24781687.1 |
| 16/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 25066012.2 |
| 17/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 25350337.3 |
| 18/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 25634662.5 |
| 19/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 25918987.6 |
| 20/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 26203312.7 |
| 21/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 26487637.9 |
| 22/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 26771963   |
| 23/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 27056288.2 |
| 24/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 27340613.3 |
| 25/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 27624938.4 |
| 26/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 27909263.6 |
| 27/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 28193588.7 |
| 28/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 28477913.8 |
| 29/02/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 28762239   |
| 01/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 29046564.1 |

|            |              |        |            |            |            |
|------------|--------------|--------|------------|------------|------------|
| 02/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 29330889.3 |
| 03/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 29615214.4 |
| 04/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 29899539.5 |
| 05/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 30183864.7 |
| 06/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 30468189.8 |
| 07/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 30752514.9 |
| 08/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 31036840.1 |
| 09/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 31321165.2 |
| 10/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 31605490.4 |
| 11/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 31889815.5 |
| 12/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 32174140.6 |
| 13/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 32458465.8 |
| 14/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 32742790.9 |
| 15/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 33027116.1 |
| 16/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 33311441.2 |
| 17/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 33595766.3 |
| 18/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 33880091.5 |
| 19/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 34164416.6 |
| 20/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 34448741.7 |
| 21/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 34733066.9 |
| 22/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 35017392   |
| 23/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 35301717.2 |
| 24/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 35586042.3 |
| 25/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 35870367.4 |
| 26/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 36154692.6 |
| 27/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 36439017.7 |
| 28/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 36723342.8 |
| 29/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 37007668   |
| 30/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 37291993.1 |
| 31/03/2016 | 1.5 Bancaria | 0.2952 | 0.00070892 | 284325.138 | 37576318.3 |
| 01/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 37871541.1 |
| 02/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 38166764   |
| 03/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 38461986.9 |
| 04/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 38757209.7 |
| 05/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 39052432.6 |
| 06/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 39347655.5 |
| 07/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 39642878.4 |
| 08/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 39938101.2 |
| 09/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 40233324.1 |
| 10/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 40528547   |
| 11/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 40823769.8 |
| 12/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 41118992.7 |
| 13/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 41414215.6 |
| 14/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 41709438.5 |
| 15/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 42004661.3 |
| 16/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 42299884.2 |
| 17/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 42595107.1 |
| 18/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 42890329.9 |
| 19/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 43185552.8 |
| 20/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 43480775.7 |

4

|            |              |        |            |            |            |
|------------|--------------|--------|------------|------------|------------|
| 21/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 43775998.6 |
| 22/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 44071221.4 |
| 23/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 44366444.3 |
| 24/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 44661667.2 |
| 25/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 44956890.1 |
| 26/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 45252112.9 |
| 27/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 45547335.8 |
| 28/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 45842558.7 |
| 29/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 46137781.5 |
| 30/04/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 46433004.4 |
| 01/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 46728227.3 |
| 02/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 47023450.2 |
| 03/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 47318673   |
| 04/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 47613895.9 |
| 05/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 47909118.8 |
| 06/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 48204341.6 |
| 07/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 48499564.5 |
| 08/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 48794787.4 |
| 09/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 49090010.3 |
| 10/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 49385233.1 |
| 11/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 49680456   |
| 12/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 49975678.9 |
| 13/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 50270901.7 |
| 14/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 50566124.6 |
| 15/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 50861347.5 |
| 16/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 51156570.4 |
| 17/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 51451793.2 |
| 18/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 51747016.1 |
| 19/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 52042239   |
| 20/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 52337461.8 |
| 21/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 52632684.7 |
| 22/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 52927907.6 |
| 23/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 53223130.5 |
| 24/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 53518353.3 |
| 25/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 53813576.2 |
| 26/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 54108799.1 |
| 27/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 54404021.9 |
| 28/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 54699244.8 |
| 29/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 54994467.7 |
| 30/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 55289690.6 |
| 31/05/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 55584913.4 |
| 01/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 55880136.3 |
| 02/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 56175359.2 |
| 03/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 56470582.1 |
| 04/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 56765804.9 |
| 05/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 57061027.8 |
| 06/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 57356250.7 |
| 07/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 57651473.5 |
| 08/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 57946696.4 |
| 09/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 58241919.3 |



|            |              |        |            |            |            |
|------------|--------------|--------|------------|------------|------------|
| 10/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 58537142.2 |
| 11/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 58832365   |
| 12/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 59127587.9 |
| 13/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 59422810.8 |
| 14/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 59718033.6 |
| 15/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 60013256.5 |
| 16/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 60308479.4 |
| 17/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 60603702.3 |
| 18/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 60898925.1 |
| 19/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 61194148   |
| 20/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 61489370.9 |
| 21/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 61784593.7 |
| 22/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 62079816.6 |
| 23/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 62375039.5 |
| 24/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 62670262.4 |
| 25/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 62965485.2 |
| 26/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 63260708.1 |
| 27/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 63555931   |
| 28/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 63851153.8 |
| 29/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 64146376.7 |
| 30/06/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3081 | 0.00073609 | 295222.872 | 64441599.6 |
| 01/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 64746864.1 |
| 02/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 65052128.6 |
| 03/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 65357393.1 |
| 04/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 65662657.6 |
| 05/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 65967922.1 |
| 06/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 66273186.6 |
| 07/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 66578451.1 |
| 08/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 66883715.6 |
| 09/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 67188980.1 |
| 10/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 67494244.6 |
| 11/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 67799509.1 |
| 12/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 68104773.6 |
| 13/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 68410038.1 |
| 14/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 68715302.7 |
| 15/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 69020567.2 |
| 16/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 69325831.7 |
| 17/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 69631096.2 |
| 18/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 69936360.7 |
| 19/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 70241625.2 |
| 20/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 70546889.7 |
| 21/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 70852154.2 |
| 22/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 71157418.7 |
| 23/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 71462683.2 |
| 24/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 71767947.7 |
| 25/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 72073212.2 |
| 26/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 72378476.7 |
| 27/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 72683741.2 |
| 28/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 72989005.7 |
| 29/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 73294270.2 |



|            |              |        |            |            |            |
|------------|--------------|--------|------------|------------|------------|
| 30/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 73599534.7 |
| 31/07/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 73904799.2 |
| 01/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 74210063.7 |
| 02/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 74515328.2 |
| 03/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 74820592.7 |
| 04/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 75125857.2 |
| 05/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 75431121.8 |
| 06/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 75736386.3 |
| 07/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 76041650.8 |
| 08/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 76346915.3 |
| 09/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 76652179.8 |
| 10/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 76957444.3 |
| 11/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 77262708.8 |
| 12/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 77567973.3 |
| 13/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 77873237.8 |
| 14/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 78178502.3 |
| 15/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 78483766.8 |
| 16/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 78789031.3 |
| 17/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 79094295.8 |
| 18/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 79399560.3 |
| 19/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 79704824.8 |
| 20/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 80010089.3 |
| 21/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 80315353.8 |
| 22/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 80620618.3 |
| 23/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 80925882.8 |
| 24/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 81231147.3 |
| 25/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 81536411.8 |
| 26/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 81841676.3 |
| 27/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 82146940.8 |
| 28/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 82452205.4 |
| 29/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 82757469.9 |
| 30/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 83062734.4 |
| 31/08/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 83367998.9 |
| 01/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 83673263.4 |
| 02/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 83978527.9 |
| 03/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 84283792.4 |
| 04/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 84589056.9 |
| 05/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 84894321.4 |
| 06/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 85199585.9 |
| 07/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 85504850.4 |
| 08/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 85810114.9 |
| 09/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 86115379.4 |
| 10/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 86420643.9 |
| 11/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 86725908.4 |
| 12/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 87031172.9 |
| 13/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 87336437.4 |
| 14/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 87641701.9 |
| 15/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 87946966.4 |
| 16/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 88252230.9 |
| 17/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201 | 0.00076113 | 305264.504 | 88557495.4 |

|            |              |         |            |            |            |
|------------|--------------|---------|------------|------------|------------|
| 18/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 88862759.9 |
| 19/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 89168024.5 |
| 20/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 89473289   |
| 21/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 89778553.5 |
| 22/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 90083818   |
| 23/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 90389082.5 |
| 24/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 90694347   |
| 25/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 90999611.5 |
| 26/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 91304876   |
| 27/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 91610140.5 |
| 28/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 91915405   |
| 29/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 92220669.5 |
| 30/09/2016 | 1.5 Bancaria | 0.3201  | 0.00076113 | 305264.504 | 92525934   |
| 01/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 92839290.5 |
| 02/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 93152647.1 |
| 03/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 93466003.6 |
| 04/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 93779360.1 |
| 05/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 94092716.6 |
| 06/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 94406073.2 |
| 07/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 94719429.7 |
| 08/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 95032786.2 |
| 09/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 95346142.8 |
| 10/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 95659499.3 |
| 11/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 95972855.8 |
| 12/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 96286212.3 |
| 13/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 96599568.9 |
| 14/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 96912925.4 |
| 15/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 97226281.9 |
| 16/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 97539638.5 |
| 17/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 97852995   |
| 18/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 98166351.5 |
| 19/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 98479708.1 |
| 20/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 98793064.6 |
| 21/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 99106421.1 |
| 22/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 99419777.6 |
| 23/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 99733134.2 |
| 24/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 100046491  |
| 25/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 100359847  |
| 26/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 100673204  |
| 27/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 100986560  |
| 28/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 101299917  |
| 29/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 101613273  |
| 30/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 101926630  |
| 31/10/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 102239986  |
| 01/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 102553343  |
| 02/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 102866699  |
| 03/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 103180056  |
| 04/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 103493413  |
| 05/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 103806769  |
| 06/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 104120126  |

8

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 07/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 104433482 |
| 08/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 104746839 |
| 09/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 105060195 |
| 10/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 105373552 |
| 11/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 105686908 |
| 12/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 106000265 |
| 13/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 106313621 |
| 14/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 106626978 |
| 15/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 106940334 |
| 16/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 107253691 |
| 17/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 107567047 |
| 18/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 107880404 |
| 19/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 108193760 |
| 20/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 108507117 |
| 21/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 108820474 |
| 22/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 109133830 |
| 23/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 109447187 |
| 24/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 109760543 |
| 25/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 110073900 |
| 26/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 110387256 |
| 27/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 110700613 |
| 28/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 111013969 |
| 29/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 111327326 |
| 30/11/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 111640682 |
| 01/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 111954039 |
| 02/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 112267395 |
| 03/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 112580752 |
| 04/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 112894108 |
| 05/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 113207465 |
| 06/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 113520821 |
| 07/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 113834178 |
| 08/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 114147535 |
| 09/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 114460891 |
| 10/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 114774248 |
| 11/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 115087604 |
| 12/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 115400961 |
| 13/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 115714317 |
| 14/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 116027674 |
| 15/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 116341030 |
| 16/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 116654387 |
| 17/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 116967743 |
| 18/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 117281100 |
| 19/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 117594456 |
| 20/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 117907813 |
| 21/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 118221169 |
| 22/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 118534526 |
| 23/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 118847882 |
| 24/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 119161239 |
| 25/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 119474595 |
| 26/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 119787952 |



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 27/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 120101309 |
| 28/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 120414665 |
| 29/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 120728022 |
| 30/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 121041378 |
| 31/12/2016 | 1.5 Bancaria | 0.32985 | 0.00078131 | 313356.529 | 121354735 |
| 01/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 121672424 |
| 02/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 121990113 |
| 03/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 122307803 |
| 04/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 122625492 |
| 05/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 122943181 |
| 06/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 123260870 |
| 07/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 123578560 |
| 08/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 123896249 |
| 09/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 124213938 |
| 10/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 124531628 |
| 11/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 124849317 |
| 12/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 125167006 |
| 13/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 125484696 |
| 14/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 125802385 |
| 15/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 126120074 |
| 16/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 126437763 |
| 17/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 126755453 |
| 18/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 127073142 |
| 19/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 127390831 |
| 20/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 127708521 |
| 21/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 128026210 |
| 22/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 128343899 |
| 23/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 128661589 |
| 24/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 128979278 |
| 25/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 129296967 |
| 26/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 129614656 |
| 27/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 129932346 |
| 28/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 130250035 |
| 29/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 130567724 |
| 30/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 130885414 |
| 31/01/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 131203103 |
| 01/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 131520792 |
| 02/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 131838482 |
| 03/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 132156171 |
| 04/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 132473860 |
| 05/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 132791549 |
| 06/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 133109239 |
| 07/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 133426928 |
| 08/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 133744617 |
| 09/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 134062307 |
| 10/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 134379996 |
| 11/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 134697685 |
| 12/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 135015375 |
| 13/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 135333064 |
| 14/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 135650753 |



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 15/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 135968442 |
| 16/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 136286132 |
| 17/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 136603821 |
| 18/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 136921510 |
| 19/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 137239200 |
| 20/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 137556889 |
| 21/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 137874578 |
| 22/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 138192268 |
| 23/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 138509957 |
| 24/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 138827646 |
| 25/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 139145336 |
| 26/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 139463025 |
| 27/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 139780714 |
| 28/02/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 140098403 |
| 01/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 140416093 |
| 02/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 140733782 |
| 03/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 141051471 |
| 04/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 141369161 |
| 05/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 141686850 |
| 06/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 142004539 |
| 07/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 142322229 |
| 08/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 142639918 |
| 09/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 142957607 |
| 10/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 143275296 |
| 11/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 143592986 |
| 12/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 143910675 |
| 13/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 144228364 |
| 14/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 144546054 |
| 15/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 144863743 |
| 16/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 145181432 |
| 17/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 145499122 |
| 18/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 145816811 |
| 19/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 146134500 |
| 20/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 146452189 |
| 21/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 146769879 |
| 22/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 147087568 |
| 23/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 147405257 |
| 24/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 147722947 |
| 25/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 148040636 |
| 26/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 148358325 |
| 27/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 148676015 |
| 28/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 148993704 |
| 29/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 149311393 |
| 30/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 149629082 |
| 31/03/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3351  | 0.00079211 | 317689.301 | 149946772 |
| 01/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918  | 317565.743 | 150264337 |
| 02/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918  | 317565.743 | 150581903 |
| 03/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918  | 317565.743 | 150899469 |
| 04/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918  | 317565.743 | 151217035 |
| 05/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918  | 317565.743 | 151534600 |

|            |              |         |           |            |           |
|------------|--------------|---------|-----------|------------|-----------|
| 06/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 151852166 |
| 07/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 152169732 |
| 08/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 152487298 |
| 09/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 152804863 |
| 10/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 153122429 |
| 11/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 153439995 |
| 12/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 153757561 |
| 13/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 154075126 |
| 14/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 154392692 |
| 15/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 154710258 |
| 16/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 155027824 |
| 17/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 155345389 |
| 18/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 155662955 |
| 19/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 155980521 |
| 20/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 156298087 |
| 21/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 156615652 |
| 22/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 156933218 |
| 23/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 157250784 |
| 24/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 157568350 |
| 25/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 157885915 |
| 26/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 158203481 |
| 27/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 158521047 |
| 28/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 158838613 |
| 29/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 159156178 |
| 30/04/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 159473744 |
| 01/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 159791310 |
| 02/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 160108876 |
| 03/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 160426441 |
| 04/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 160744007 |
| 05/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 161061573 |
| 06/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 161379138 |
| 07/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 161696704 |
| 08/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 162014270 |
| 09/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 162331836 |
| 10/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 162649401 |
| 11/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 162966967 |
| 12/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 163284533 |
| 13/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 163602099 |
| 14/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 163919664 |
| 15/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 164237230 |
| 16/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 164554796 |
| 17/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 164872362 |
| 18/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 165189927 |
| 19/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 165507493 |
| 20/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 165825059 |
| 21/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 166142625 |
| 22/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 166460190 |
| 23/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 166777756 |
| 24/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 167095322 |
| 25/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 167412888 |

4

|            |              |         |           |            |           |
|------------|--------------|---------|-----------|------------|-----------|
| 26/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 167730453 |
| 27/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 168048019 |
| 28/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 168365585 |
| 29/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 168683151 |
| 30/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 169000716 |
| 31/05/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 169318282 |
| 01/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 169635848 |
| 02/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 169953414 |
| 03/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 170270979 |
| 04/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 170588545 |
| 05/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 170906111 |
| 06/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 171223677 |
| 07/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 171541242 |
| 08/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 171858808 |
| 09/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 172176374 |
| 10/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 172493939 |
| 11/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 172811505 |
| 12/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 173129071 |
| 13/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 173446637 |
| 14/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 173764202 |
| 15/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 174081768 |
| 16/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 174399334 |
| 17/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 174716900 |
| 18/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 175034465 |
| 19/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 175352031 |
| 20/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 175669597 |
| 21/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 175987163 |
| 22/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 176304728 |
| 23/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 176622294 |
| 24/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 176939860 |
| 25/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 177257426 |
| 26/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 177574991 |
| 27/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 177892557 |
| 28/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 178210123 |
| 29/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 178527689 |
| 30/06/2017 | 1.5 Bancaria | 0.33495 | 0.0007918 | 317565.743 | 178845254 |
| 01/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 179158487 |
| 02/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 179471719 |
| 03/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 179784952 |
| 04/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 180098184 |
| 05/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 180411417 |
| 06/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 180724649 |
| 07/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 181037882 |
| 08/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 181351114 |
| 09/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 181664347 |
| 10/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 181977579 |
| 11/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 182290812 |
| 12/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 182604044 |
| 13/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 182917277 |
| 14/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297  | 0.000781  | 313232.485 | 183230509 |



|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 15/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 183543742 |
| 16/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 183856974 |
| 17/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 184170207 |
| 18/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 184483439 |
| 19/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 184796672 |
| 20/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 185109904 |
| 21/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 185423137 |
| 22/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 185736369 |
| 23/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 186049602 |
| 24/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 186362834 |
| 25/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 186676066 |
| 26/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 186989299 |
| 27/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 187302531 |
| 28/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 187615764 |
| 29/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 187928996 |
| 30/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 188242229 |
| 31/07/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 188555461 |
| 01/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 188868694 |
| 02/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 189181926 |
| 03/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 189495159 |
| 04/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 189808391 |
| 05/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 190121624 |
| 06/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 190434856 |
| 07/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 190748089 |
| 08/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 191061321 |
| 09/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 191374554 |
| 10/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 191687786 |
| 11/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 192001019 |
| 12/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 192314251 |
| 13/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 192627484 |
| 14/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 192940716 |
| 15/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 193253949 |
| 16/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 193567181 |
| 17/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 193880414 |
| 18/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 194193646 |
| 19/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 194506879 |
| 20/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 194820111 |
| 21/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 195133344 |
| 22/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 195446576 |
| 23/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 195759809 |
| 24/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 196073041 |
| 25/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 196386274 |
| 26/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 196699506 |
| 27/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 197012738 |
| 28/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 197325971 |
| 29/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 197639203 |
| 30/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 197952436 |
| 31/08/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3297 | 0.000781   | 313232.485 | 198265668 |
| 01/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222 | 0.00076549 | 307012.427 | 198572681 |
| 02/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222 | 0.00076549 | 307012.427 | 198879693 |

4



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 03/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 199186706 |
| 04/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 199493718 |
| 05/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 199800731 |
| 06/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 200107743 |
| 07/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 200414755 |
| 08/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 200721768 |
| 09/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 201028780 |
| 10/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 201335793 |
| 11/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 201642805 |
| 12/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 201949818 |
| 13/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 202256830 |
| 14/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 202563842 |
| 15/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 202870855 |
| 16/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 203177867 |
| 17/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 203484880 |
| 18/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 203791892 |
| 19/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 204098905 |
| 20/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 204405917 |
| 21/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 204712929 |
| 22/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 205019942 |
| 23/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 205326954 |
| 24/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 205633967 |
| 25/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 205940979 |
| 26/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 206247992 |
| 27/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 206555004 |
| 28/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 206862016 |
| 29/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 207169029 |
| 30/09/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3222  | 0.00076549 | 307012.427 | 207476041 |
| 01/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 207778929 |
| 02/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 208081817 |
| 03/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 208384705 |
| 04/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 208687593 |
| 05/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 208990481 |
| 06/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 209293369 |
| 07/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 209596256 |
| 08/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 209899144 |
| 09/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 210202032 |
| 10/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 210504920 |
| 11/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 210807808 |
| 12/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 211110696 |
| 13/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 211413584 |
| 14/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 211716472 |
| 15/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 212019359 |
| 16/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 212322247 |
| 17/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 212625135 |
| 18/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 212928023 |
| 19/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 213230911 |
| 20/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 213533799 |
| 21/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 213836687 |
| 22/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 214139575 |

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 23/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 214442463 |
| 24/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 214745350 |
| 25/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 215048238 |
| 26/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 215351126 |
| 27/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 215654014 |
| 28/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 215956902 |
| 29/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 216259790 |
| 30/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 216562678 |
| 31/10/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31725 | 0.00075521 | 302887.884 | 216865566 |
| 01/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 217166072 |
| 02/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 217466578 |
| 03/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 217767084 |
| 04/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 218067590 |
| 05/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 218368096 |
| 06/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 218668602 |
| 07/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 218969109 |
| 08/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 219269615 |
| 09/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 219570121 |
| 10/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 219870627 |
| 11/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 220171133 |
| 12/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 220471639 |
| 13/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 220772145 |
| 14/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 221072651 |
| 15/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 221373158 |
| 16/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 221673664 |
| 17/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 221974170 |
| 18/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 222274676 |
| 19/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 222575182 |
| 20/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 222875688 |
| 21/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 223176194 |
| 22/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 223476700 |
| 23/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 223777207 |
| 24/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 224077713 |
| 25/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 224378219 |
| 26/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 224678725 |
| 27/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 224979231 |
| 28/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 225279737 |
| 29/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 225580243 |
| 30/11/2017 | 1.5 Bancaria | 0.3144  | 0.00074927 | 300506.129 | 225880750 |
| 01/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 226178869 |
| 02/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 226476988 |
| 03/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 226775107 |
| 04/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 227073226 |
| 05/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 227371346 |
| 06/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 227669465 |
| 07/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 227967584 |
| 08/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 228265703 |
| 09/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 228563822 |
| 10/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 228861942 |
| 11/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 229160061 |

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 12/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 229458180 |
| 13/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 229756299 |
| 14/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 230054419 |
| 15/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 230352538 |
| 16/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 230650657 |
| 17/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 230948776 |
| 18/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 231246895 |
| 19/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 231545015 |
| 20/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 231843134 |
| 21/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 232141253 |
| 22/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 232439372 |
| 23/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 232737492 |
| 24/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 233035611 |
| 25/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 233333730 |
| 26/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 233631849 |
| 27/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 233929968 |
| 28/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 234228088 |
| 29/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 234526207 |
| 30/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 234824326 |
| 31/12/2017 | 1.5 Bancaria | 0.31155 | 0.00074332 | 298119.219 | 235122445 |
| 01/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 235419558 |
| 02/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 235716671 |
| 03/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 236013783 |
| 04/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 236310896 |
| 05/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 236608009 |
| 06/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 236905121 |
| 07/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 237202234 |
| 08/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 237499347 |
| 09/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 237796459 |
| 10/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 238093572 |
| 11/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 238390685 |
| 12/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 238687797 |
| 13/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 238984910 |
| 14/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 239282023 |
| 15/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 239579135 |
| 16/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 239876248 |
| 17/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 240173360 |
| 18/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 240470473 |
| 19/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 240767586 |
| 20/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 241064698 |
| 21/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 241361811 |
| 22/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 241658924 |
| 23/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 241956036 |
| 24/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 242253149 |
| 25/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 242550262 |
| 26/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 242847374 |
| 27/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 243144487 |
| 28/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 243441600 |
| 29/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 243738712 |
| 30/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 244035825 |



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 31/01/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31035 | 0.00074081 | 297112.657 | 244332938 |
| 01/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 244634071 |
| 02/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 244935204 |
| 03/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 245236338 |
| 04/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 245537471 |
| 05/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 245838605 |
| 06/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 246139738 |
| 07/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 246440872 |
| 08/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 246742005 |
| 09/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 247043138 |
| 10/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 247344272 |
| 11/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 247645405 |
| 12/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 247946539 |
| 13/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 248247672 |
| 14/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 248548805 |
| 15/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 248849939 |
| 16/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 249151072 |
| 17/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 249452206 |
| 18/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 249753339 |
| 19/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 250054472 |
| 20/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 250355606 |
| 21/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 250656739 |
| 22/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 250957873 |
| 23/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 251259006 |
| 24/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 251560139 |
| 25/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 251861273 |
| 26/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 252162406 |
| 27/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 252463540 |
| 28/02/2018 | 1.5 Bancaria | 0.31515 | 0.00075083 | 301133.406 | 252764673 |
| 01/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 253061660 |
| 02/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 253358647 |
| 03/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 253655633 |
| 04/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 253952620 |
| 05/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 254249607 |
| 06/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 254546594 |
| 07/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 254843580 |
| 08/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 255140567 |
| 09/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 255437554 |
| 10/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 255734541 |
| 11/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 256031528 |
| 12/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 256328514 |
| 13/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 256625501 |
| 14/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 256922488 |
| 15/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 257219475 |
| 16/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 257516461 |
| 17/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 257813448 |
| 18/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 258110435 |
| 19/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 258407422 |
| 20/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 258704408 |
| 21/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102  | 0.00074049 | 296986.772 | 259001395 |

X



|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 22/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 259298382 |
| 23/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 259595369 |
| 24/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 259892356 |
| 25/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 260189342 |
| 26/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 260486329 |
| 27/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 260783316 |
| 28/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 261080303 |
| 29/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 261377289 |
| 30/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 261674276 |
| 31/03/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3102 | 0.00074049 | 296986.772 | 261971263 |
| 01/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 262265729 |
| 02/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 262560195 |
| 03/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 262854661 |
| 04/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 263149127 |
| 05/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 263443593 |
| 06/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 263738059 |
| 07/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 264032525 |
| 08/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 264326991 |
| 09/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 264621457 |
| 10/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 264915923 |
| 11/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 265210390 |
| 12/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 265504856 |
| 13/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 265799322 |
| 14/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 266093788 |
| 15/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 266388254 |
| 16/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 266682720 |
| 17/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 266977186 |
| 18/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 267271652 |
| 19/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 267566118 |
| 20/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 267860584 |
| 21/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 268155050 |
| 22/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 268449516 |
| 23/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 268743982 |
| 24/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 269038448 |
| 25/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 269332914 |
| 26/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 269627380 |
| 27/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 269921846 |
| 28/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 270216312 |
| 29/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 270510778 |
| 30/04/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3072 | 0.00073421 | 294466.05  | 270805244 |
| 01/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 271099206 |
| 02/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 271393167 |
| 03/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 271687128 |
| 04/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 271981089 |
| 05/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 272275051 |
| 06/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 272569012 |
| 07/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 272862973 |
| 08/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 273156934 |
| 09/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 273450895 |
| 10/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 273744857 |

|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 11/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 274038818 |
| 12/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 274332779 |
| 13/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 274626740 |
| 14/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 274920701 |
| 15/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 275214663 |
| 16/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 275508624 |
| 17/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 275802585 |
| 18/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 276096546 |
| 19/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 276390508 |
| 20/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 276684469 |
| 21/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 276978430 |
| 22/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 277272391 |
| 23/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 277566352 |
| 24/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 277860314 |
| 25/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 278154275 |
| 26/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 278448236 |
| 27/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 278742197 |
| 28/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 279036158 |
| 29/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 279330120 |
| 30/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 279624081 |
| 31/05/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3066 | 0.00073295 | 293961.213 | 279918042 |
| 01/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 280209982 |
| 02/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 280501921 |
| 03/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 280793861 |
| 04/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 281085800 |
| 05/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 281377740 |
| 06/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 281669679 |
| 07/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 281961619 |
| 08/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 282253558 |
| 09/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 282545498 |
| 10/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 282837438 |
| 11/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 283129377 |
| 12/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 283421317 |
| 13/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 283713256 |
| 14/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 284005196 |
| 15/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 284297135 |
| 16/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 284589075 |
| 17/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 284881014 |
| 18/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 285172954 |
| 19/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 285464894 |
| 20/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 285756833 |
| 21/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 286048773 |
| 22/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 286340712 |
| 23/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 286632652 |
| 24/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 286924591 |
| 25/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 287216531 |
| 26/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 287508470 |
| 27/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 287800410 |
| 28/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 288092350 |
| 29/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042 | 0.00072791 | 291939.552 | 288384289 |

4

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 30/06/2018 | 1.5 Bancaria | 0.3042  | 0.00072791 | 291939.552 | 288676229 |
| 01/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 288965002 |
| 02/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 289253775 |
| 03/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 289542548 |
| 04/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 289831322 |
| 05/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 290120095 |
| 06/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 290408868 |
| 07/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 290697642 |
| 08/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 290986415 |
| 09/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 291275188 |
| 10/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 291563961 |
| 11/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 291852735 |
| 12/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 292141508 |
| 13/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 292430281 |
| 14/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 292719054 |
| 15/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 293007828 |
| 16/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 293296601 |
| 17/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 293585374 |
| 18/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 293874147 |
| 19/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 294162921 |
| 20/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 294451694 |
| 21/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 294740467 |
| 22/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 295029241 |
| 23/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 295318014 |
| 24/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 295606787 |
| 25/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 295895560 |
| 26/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 296184334 |
| 27/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 296473107 |
| 28/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 296761880 |
| 29/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 297050653 |
| 30/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 297339427 |
| 31/07/2018 | 1.5 Bancaria | 0.30045 | 0.00072001 | 288773.267 | 297628200 |
| 01/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 297915831 |
| 02/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 298203462 |
| 03/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 298491093 |
| 04/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 298778725 |
| 05/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 299066356 |
| 06/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 299353987 |
| 07/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 299641618 |
| 08/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 299929249 |
| 09/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 300216881 |
| 10/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 300504512 |
| 11/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 300792143 |
| 12/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 301079774 |
| 13/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 301367405 |
| 14/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 301655036 |
| 15/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 301942668 |
| 16/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 302230299 |
| 17/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 302517930 |
| 18/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 302805561 |



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 19/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 303093192 |
| 20/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 303380823 |
| 21/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 303668455 |
| 22/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 303956086 |
| 23/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 304243717 |
| 24/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 304531348 |
| 25/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 304818979 |
| 26/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 305106610 |
| 27/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 305394242 |
| 28/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 305681873 |
| 29/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 305969504 |
| 30/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 306257135 |
| 31/08/2018 | 1.5 Bancaria | 0.2991  | 0.00071717 | 287631.175 | 306544766 |
| 01/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 306830746 |
| 02/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 307116725 |
| 03/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 307402705 |
| 04/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 307688684 |
| 05/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 307974663 |
| 06/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 308260643 |
| 07/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 308546622 |
| 08/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 308832602 |
| 09/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 309118581 |
| 10/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 309404560 |
| 11/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 309690540 |
| 12/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 309976519 |
| 13/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 310262499 |
| 14/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 310548478 |
| 15/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 310834457 |
| 16/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 311120437 |
| 17/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 311406416 |
| 18/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 311692395 |
| 19/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 311978375 |
| 20/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 312264354 |
| 21/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 312550334 |
| 22/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 312836313 |
| 23/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 313122292 |
| 24/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 313408272 |
| 25/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 313694251 |
| 26/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 313980231 |
| 27/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 314266210 |
| 28/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 314552189 |
| 29/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 314838169 |
| 30/09/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29715 | 0.00071305 | 285979.396 | 315124148 |
| 01/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 315407836 |
| 02/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 315691525 |
| 03/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 315975213 |
| 04/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 316258901 |
| 05/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 316542589 |
| 06/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 316826278 |
| 07/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 317109966 |

4



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 08/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 317393654 |
| 09/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 317677342 |
| 10/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 317961030 |
| 11/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 318244719 |
| 12/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 318528407 |
| 13/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 318812095 |
| 14/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 319095783 |
| 15/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 319379472 |
| 16/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 319663160 |
| 17/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 319946848 |
| 18/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 320230536 |
| 19/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 320514224 |
| 20/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 320797913 |
| 21/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 321081601 |
| 22/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 321365289 |
| 23/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 321648977 |
| 24/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 321932666 |
| 25/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 322216354 |
| 26/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 322500042 |
| 27/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 322783730 |
| 28/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 323067419 |
| 29/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 323351107 |
| 30/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 323634795 |
| 31/10/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29445 | 0.00070733 | 283688.223 | 323918483 |
| 01/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 324200386 |
| 02/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 324482289 |
| 03/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 324764192 |
| 04/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 325046095 |
| 05/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 325327998 |
| 06/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 325609901 |
| 07/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 325891803 |
| 08/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 326173706 |
| 09/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 326455609 |
| 10/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 326737512 |
| 11/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 327019415 |
| 12/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 327301318 |
| 13/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 327583221 |
| 14/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 327865124 |
| 15/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 328147027 |
| 16/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 328428930 |
| 17/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 328710833 |
| 18/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 328992735 |
| 19/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 329274638 |
| 20/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 329556541 |
| 21/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 329838444 |
| 22/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 330120347 |
| 23/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 330402250 |
| 24/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 330684153 |
| 25/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 330966056 |
| 26/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 331247959 |

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 27/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 331529862 |
| 28/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 331811764 |
| 29/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 332093667 |
| 30/11/2018 | 1.5 Bancaria | 0.29235 | 0.00070288 | 281902.903 | 332375570 |
| 01/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 332656324 |
| 02/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 332937078 |
| 03/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 333217831 |
| 04/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 333498585 |
| 05/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 333779339 |
| 06/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 334060092 |
| 07/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 334340846 |
| 08/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 334621600 |
| 09/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 334902353 |
| 10/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 335183107 |
| 11/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 335463861 |
| 12/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 335744614 |
| 13/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 336025368 |
| 14/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 336306122 |
| 15/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 336586875 |
| 16/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 336867629 |
| 17/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 337148383 |
| 18/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 337429136 |
| 19/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 337709890 |
| 20/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 337990644 |
| 21/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 338271397 |
| 22/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 338552151 |
| 23/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 338832905 |
| 24/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 339113658 |
| 25/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 339394412 |
| 26/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 339675166 |
| 27/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 339955919 |
| 28/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 340236673 |
| 29/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 340517427 |
| 30/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 340798180 |
| 31/12/2018 | 1.5 Bancaria | 0.291   | 0.00070002 | 280753.669 | 341078934 |
| 01/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 341356617 |
| 02/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 341634300 |
| 03/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 341911984 |
| 04/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 342189667 |
| 05/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 342467350 |
| 06/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 342745033 |
| 07/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 343022716 |
| 08/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 343300399 |
| 09/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 343578083 |
| 10/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 343855766 |
| 11/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 344133449 |
| 12/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 344411132 |
| 13/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 344688815 |
| 14/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 344966498 |
| 15/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 345244182 |

|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 16/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 345521865 |
| 17/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 345799548 |
| 18/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 346077231 |
| 19/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 346354914 |
| 20/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 346632598 |
| 21/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 346910281 |
| 22/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 347187964 |
| 23/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 347465647 |
| 24/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 347743330 |
| 25/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 348021013 |
| 26/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 348298697 |
| 27/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 348576380 |
| 28/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 348854063 |
| 29/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 349131746 |
| 30/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 349409429 |
| 31/01/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2874  | 0.00069236 | 277683.175 | 349687112 |
| 01/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 349971692 |
| 02/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 350256272 |
| 03/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 350540852 |
| 04/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 350825432 |
| 05/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 351110011 |
| 06/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 351394591 |
| 07/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 351679171 |
| 08/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 351963751 |
| 09/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 352248331 |
| 10/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 352532910 |
| 11/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 352817490 |
| 12/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 353102070 |
| 13/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 353386650 |
| 14/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 353671230 |
| 15/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 353955809 |
| 16/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 354240389 |
| 17/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 354524969 |
| 18/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 354809549 |
| 19/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 355094129 |
| 20/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 355378708 |
| 21/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 355663288 |
| 22/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 355947868 |
| 23/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 356232448 |
| 24/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 356517028 |
| 25/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 356801607 |
| 26/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 357086187 |
| 27/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 357370767 |
| 28/02/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2955  | 0.00070956 | 284579.801 | 357655347 |
| 01/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 357935717 |
| 02/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 358216087 |
| 03/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 358496458 |
| 04/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 358776828 |
| 05/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 359057198 |
| 06/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 359337569 |



|            |              |         |            |            |           |
|------------|--------------|---------|------------|------------|-----------|
| 07/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 359617939 |
| 08/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 359898309 |
| 09/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 360178680 |
| 10/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 360459050 |
| 11/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 360739420 |
| 12/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 361019791 |
| 13/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 361300161 |
| 14/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 361580531 |
| 15/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 361860902 |
| 16/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 362141272 |
| 17/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 362421642 |
| 18/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 362702013 |
| 19/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 362982383 |
| 20/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 363262753 |
| 21/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 363543124 |
| 22/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 363823494 |
| 23/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 364103864 |
| 24/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 364384235 |
| 25/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 364664605 |
| 26/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 364944975 |
| 27/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 365225346 |
| 28/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 365505716 |
| 29/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 365786086 |
| 30/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 366066457 |
| 31/03/2019 | 1.5 Bancaria | 0.29055 | 0.00069906 | 280370.324 | 366346827 |
| 01/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 366626558 |
| 02/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 366906289 |
| 03/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 367186020 |
| 04/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 367465751 |
| 05/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 367745483 |
| 06/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 368025214 |
| 07/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 368304945 |
| 08/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 368584676 |
| 09/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 368864407 |
| 10/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 369144138 |
| 11/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 369423869 |
| 12/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 369703600 |
| 13/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 369983331 |
| 14/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 370263063 |
| 15/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 370542794 |
| 16/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 370822525 |
| 17/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 371102256 |
| 18/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 371381987 |
| 19/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 371661718 |
| 20/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 371941449 |
| 21/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 372221180 |
| 22/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 372500912 |
| 23/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 372780643 |
| 24/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 373060374 |
| 25/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898  | 0.00069747 | 279731.121 | 373340105 |

4



|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 26/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 373619836 |
| 27/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 373899567 |
| 28/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 374179298 |
| 29/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 374459029 |
| 30/04/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 374738761 |
| 01/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 375018747 |
| 02/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 375298734 |
| 03/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 375578721 |
| 04/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 375858708 |
| 05/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 376138695 |
| 06/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 376418682 |
| 07/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 376698668 |
| 08/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 376978655 |
| 09/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 377258642 |
| 10/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 377538629 |
| 11/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 377818616 |
| 12/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 378098603 |
| 13/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 378378590 |
| 14/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 378658576 |
| 15/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 378938563 |
| 16/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 379218550 |
| 17/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 379498537 |
| 18/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 379778524 |
| 19/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 380058511 |
| 20/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 380338497 |
| 21/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 380618484 |
| 22/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 380898471 |
| 23/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 381178458 |
| 24/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 381458445 |
| 25/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 381738432 |
| 26/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 382018419 |
| 27/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 382298405 |
| 28/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 382578392 |
| 29/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 382858379 |
| 30/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 383138366 |
| 31/05/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2901 | 0.00069811 | 279986.847 | 383418353 |
| 01/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 383697828 |
| 02/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 383977303 |
| 03/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 384256779 |
| 04/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 384536254 |
| 05/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 384815729 |
| 06/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 385095205 |
| 07/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 385374680 |
| 08/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 385654155 |
| 09/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 385933631 |
| 10/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 386213106 |
| 11/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 386492581 |
| 12/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 386772057 |
| 13/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 387051532 |
| 14/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 387331007 |

|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 15/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 387610483 |
| 16/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 387889958 |
| 17/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 388169433 |
| 18/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 388448909 |
| 19/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 388728384 |
| 20/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 389007859 |
| 21/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 389287335 |
| 22/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 389566810 |
| 23/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 389846285 |
| 24/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 390125761 |
| 25/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 390405236 |
| 26/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 390684711 |
| 27/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 390964187 |
| 28/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 391243662 |
| 29/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 391523138 |
| 30/06/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2895 | 0.00069683 | 279475.335 | 391802613 |
| 01/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 392081832 |
| 02/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 392361052 |
| 03/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 392640271 |
| 04/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 392919491 |
| 05/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 393198710 |
| 06/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 393477930 |
| 07/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 393757149 |
| 08/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 394036369 |
| 09/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 394315588 |
| 10/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 394594808 |
| 11/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 394874027 |
| 12/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 395153247 |
| 13/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 395432466 |
| 14/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 395711686 |
| 15/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 395990905 |
| 16/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 396270125 |
| 17/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 396549344 |
| 18/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 396828564 |
| 19/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 397107783 |
| 20/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 397387003 |
| 21/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 397666222 |
| 22/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 397945442 |
| 23/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 398224661 |
| 24/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 398503881 |
| 25/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 398783100 |
| 26/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 399062320 |
| 27/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 399341539 |
| 28/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 399620759 |
| 29/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 399899978 |
| 30/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 400179198 |
| 31/07/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2892 | 0.00069619 | 279219.491 | 400458417 |
| 01/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 400738148 |
| 02/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 401017879 |
| 03/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 401297610 |

X

|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 04/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 401577342 |
| 05/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 401857073 |
| 06/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 402136804 |
| 07/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 402416535 |
| 08/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 402696266 |
| 09/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 402975997 |
| 10/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 403255728 |
| 11/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 403535459 |
| 12/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 403815190 |
| 13/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 404094922 |
| 14/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 404374653 |
| 15/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 404654384 |
| 16/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 404934115 |
| 17/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 405213846 |
| 18/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 405493577 |
| 19/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 405773308 |
| 20/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 406053039 |
| 21/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 406332771 |
| 22/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 406612502 |
| 23/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 406892233 |
| 24/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 407171964 |
| 25/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 407451695 |
| 26/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 407731426 |
| 27/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 408011157 |
| 28/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 408290888 |
| 29/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 408570620 |
| 30/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 408850351 |
| 31/08/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 409130082 |
| 01/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 409409813 |
| 02/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 409689544 |
| 03/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 409969275 |
| 04/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 410249006 |
| 05/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 410528737 |
| 06/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 410808469 |
| 07/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 411088200 |
| 08/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 411367931 |
| 09/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 411647662 |
| 10/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 411927393 |
| 11/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 412207124 |
| 12/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 412486855 |
| 13/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 412766586 |
| 14/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 413046317 |
| 15/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 413326049 |
| 16/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 413605780 |
| 17/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 413885511 |
| 18/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 414165242 |
| 19/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 414444973 |
| 20/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 414724704 |
| 21/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 415004435 |
| 22/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 415284166 |



|            |              |        |            |            |           |
|------------|--------------|--------|------------|------------|-----------|
| 23/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 415563898 |
| 24/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 415843629 |
| 25/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 416123360 |
| 26/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 416403091 |
| 27/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 416682822 |
| 28/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 416962553 |
| 29/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 417242284 |
| 30/09/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2898 | 0.00069747 | 279731.121 | 417522015 |
| 01/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 417798930 |
| 02/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 418075844 |
| 03/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 418352758 |
| 04/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 418629672 |
| 05/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 418906586 |
| 06/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 419183501 |
| 07/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 419460415 |
| 08/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 419737329 |
| 09/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 420014243 |
| 10/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 420291158 |
| 11/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 420568072 |
| 12/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 420844986 |
| 13/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 421121900 |
| 14/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 421398814 |
| 15/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 421675729 |
| 16/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 421952643 |
| 17/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 422229557 |
| 18/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 422506471 |
| 19/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 422783385 |
| 20/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 423060300 |
| 21/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 423337214 |
| 22/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 423614128 |
| 23/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 423891042 |
| 24/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 424167957 |
| 25/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 424444871 |
| 26/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 424721785 |
| 27/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 424998699 |
| 28/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 425275613 |
| 29/10/2019 | 1.5 Bancaria | 0.2865 | 0.00069044 | 276914.214 | 425552528 |

Intereses Acumulados: 425.552.527,61 COP\$

Valor Total (Crédito + Intereses): 826.618.994,61 COP\$

Por lo anterior este despacho,

### RESUELVE

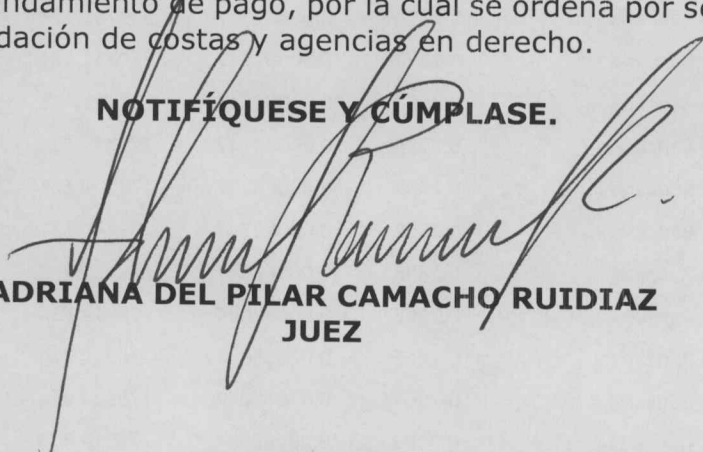
**1. Modificar** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, la cual quedará conforme a la hecha por este despacho según parte considerativa de esta providencia y se resume así: capital \$401.066.467 + \$425.552.57.61 (interés de mora DTF y moratorios), para un total de \$826.618.994.61.

✓



2. En relación a las agencias en derecho, se estableció el 3% de la suma por la cual se libró el mandamiento de pago, por la cual se ordena por secretaría hacer la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la

providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020\_a las  
8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control **Ejecutivo**  
Ref. Proceso : 11001333637 **2018-00431-00**  
Demandante : Universidad Pedagógica Nacional  
Demandado : Oscar Eduardo Ocampo Cortes  
Asunto : Fija fecha audiencia de los artículos 372 y 373 del CGP,  
decreta pruebas; reconoce personería jurídica y se  
acepta renuncia de poder

1. Mediante apoderado el Universidad Pedagógica Nacional, interpuso acción ejecutiva en contra del señor Osar Eduardo Ocampo el 6 de diciembre de 2018 (f. 14 cuaderno principal).

2. Por Auto del 30 de enero de 2019, este Despacho libró mandamiento de pago así:

*"Librar mandamiento de pago en favor de la universidad pedagógica nacional y a cargo de Oscar Eduardo Acampo Cortes, por el valor de \$3.820.813,00 por concepto de capital, de conformidad con la resolución No. 1096 de 5 de agosto de 2016. Los intereses moratorios se liquidaran de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio."*

3. En el mismo auto ordenó emplazar al ejecutado el señor Oscar Eduardo Ocampo Cortes en un diario de amplia circulación. (fs. 19 cuaderno principal)

4. El 19 de febrero de 2019, el apoderado de la parte actora anexo publicación que se realizó en el periódico el Espectador donde se emplaza al señor Oscar Eduardo Ocampo Cortes (fls. 27 cuad. ppal) y aportó gastos del proceso.

5. El 29 de mayo de 2019, se tuvo por cumplido el emplazamiento en medio de amplia circulación y se ordenó a la secretaría registrar dicho emplazamiento (fls 29 a 30 cuad. ppal)

6. El 4 de junio de 2019, la secretaría del despacho realizó el respectivo registro del emplazamiento (fs. 32 cuaderno principal)

7. En auto del 24 de julio de 2019, se designó curador ad-litem a Helia Patricia Romero Rubiano del señor Oscar Eduardo Ocampo Cortes como consta en folio 34 del cuaderno principal.

8. Por escrito de 14 de agosto de 2019, la abogada Helia Patricia Romero Rubiano informó que no aceptaba el cargo en los términos del numeral 7º del artículo 48 CGP.

9. Mediante auto de 28 de agosto de 2019, se relevó y se designó de nuevo curador ad-litem del señor Oscar Eduardo Ocampo Cortes el abogado Fernando Abelló España a folio 43 cuaderno principal.

10. Mediante acta de notificación personal del 13 de septiembre de 2019 se presentó ante la secretaría de este despacho el abogado Fernando Abelló España como curador ad-litem del señor Oscar Eduardo Ocampo Cortes (fl 45 cuad. ppal)

11. El día 27 de septiembre de 2019, el curador ad-litem de la parte ejecutada, allegó contestación de la demanda, presentó excepciones de mérito, en tiempo (fls 47 a 54 cuaderno ejecutivo).

12. Mediante auto de 27 de noviembre de 2019 (fs. 55 a 56 cuaderno principal) de corrió traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutante por el término de 10 días en aplicación del numeral 1º del artículo 443 CGP.

13. La parte Ejecutante describió traslados de las excepciones propuestas por la parte ejecutada en tiempo tal y como se advierte a folios 28 a 51 del cuaderno principal.

14. El 21 de enero de 2020 el apoderado de la parte ejecutante presenta renuncia de poder (fs. 51 cuaderno principal) y soportes de la comunicación.

15. En virtud de lo señalado en el artículo 212 del CPACA en sus incisos primero a tercero, respecto de las oportunidades probatorias y de conformidad con lo estipulado en el numeral 2, inciso 2 del artículo 443 del CGP, el Despacho procede a proferir el siguiente **AUTO DE PRUEBAS**:

#### PRUEBAS PARTE DEMANDANTE

##### 15.1 DOCUMENTALES

Téngase como medio de prueba la documental aportada con la demanda visible a folios 5 a 12 y 34 a 50 de los anexos de la demanda y las pruebas allegadas con el escrito que descorre traslado a las excepciones, lo anterior de acuerdo a lo establecido en el inciso 2 del artículo 215 del CPACA, 244 y 246 del CGP.

#### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

##### 15.2. DOCUMENTALES

El curador ad-litem de la parte ejecutada con el escrito de contestación no solicitó y ni allegó pruebas.

En virtud de lo anterior,

### RESUELVE

1. **FIJA FECHA** para la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del CGP, en la cual se realizarán las actividades señaladas en estos artículos, en lo pertinente, para el día **22 de mayo de 2020 a las 11:30 am.**

Se advierte a las partes y sus apoderados que de conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso, deben concurrir obligatoriamente so pena de las consecuencias pecuniarias y procesales allí contempladas.

2. En consideración a la audiencia programada, y a la etapa de conciliación, se insta a la entidad demandante, a gestionar y adelantar los trámites necesarios con el fin de aportar a la aludida audiencia, las certificaciones proferidas por el comité de conciliación.

3. **Se reconoce** personería jurídica a la abogada Erika Johanna Giraldo Cárdenas, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.121.913.061 y T.P

319.440 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte ejecutante.

4. **Acepta** la renuncia presentada por parte de la abogada Erika Johanna Giraldo Cárdenas quien aporta la correspondiente comunicación a la entidad poderdante de conformidad con el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

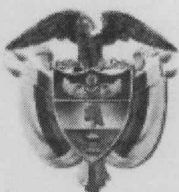
Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

JARE

Secretario



*[Faint, illegible handwritten text]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2018 00459 00  
Demandante : Diego Antonio Cabezas  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional  
Asunto : Acepta Apelación

1. El Despacho profirió sentencia el 17 de enero del 2020 a través de la cual negó las pretensiones de la demanda (folios 86 A 91 cuad. principal) la cual se notificó en estrados.

2. En audiencia inicial del 17 de enero del 2020, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación, y el 27 de enero de 2020, sustentó recurso de apelación en contra de la providencia (fl. 93 a 100 del cuad. ppal) en tiempo, ya que el término vencía el 31 de enero de 2020.

Respecto al recurso de apelación contra sentencia el artículo 243 del CPACA establece.

*"Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...)*

El artículo 247 del Código de la Ley 1437 de 2011 ordena:

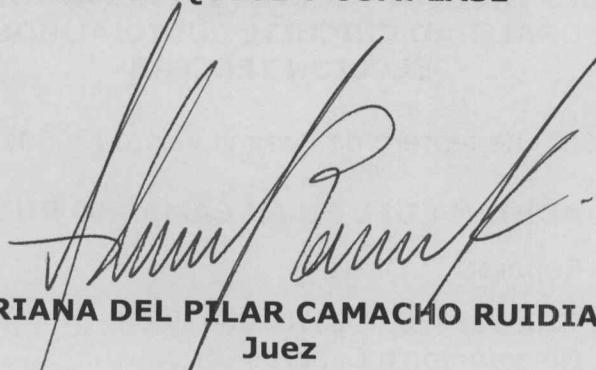
*"APELACIÓN DE SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...)* (Subrayado y negrillas del Despacho).

De conformidad con lo solicitado por la parte demandante, concédase en efecto suspensivo y para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera -, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 17 de enero de 2020

Ejecutoriado el presente auto **remítase** en su totalidad el proceso de la referencia, previas las anotaciones del caso.

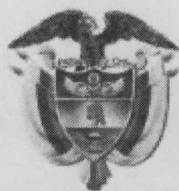
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

JARE

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 110013336037 **2019 00002 00**  
Demandante : Lilia Esther Pinzón Palacios y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa-Policía Nacional  
Asunto : Fija fecha audiencia inicial; Requiere entidad demandada.

1. Mediante apoderado la señora Lilia Esther Pinzón Palacios y otros, interpusieron acción contenciosa administrativa por el medio de control de Reparación Directa contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, el 11 de enero de 2019 (folios 1 a 15 del cuaderno principal).

2. Mediante providencia de 20 de febrero de 2019, se inadmitió la acción para que fueran subsanados los defectos encontrados, así mismo se reconoció personería jurídica a la abogada Viviana Milena Herrera Guerrero (folios 16 a 18 del cuaderno principal).

3. El apoderado de la parte actora mediante memorial del 06 de marzo de 2019, subsanó la demanda como consta a folios 19 a 27 del cuaderno principal.

4. El 27 de marzo de 2019, se admitió la demanda, por medio de control de reparación directa presentada por:

1. Lilia Esther Pinzón Palacio (víctima)
2. Eduard Gonzalo Martin Pinzón (hijo de la víctima)
3. Geraldine Andrea Martin Pinzón (hijo de la víctima)

En contra del Ministerio de Defensa- Policía Nacional (fls 28 a 29 cuaderno principal)

5. El 05 de abril de 2019, el apoderado de la parte actora, acreditó pago de los gastos de notificación (fls 31 cuaderno principal)

No obstante lo anterior, mediante auto del 19 de junio de 2019, se requirió al apoderado para que acreditará radicación de los traslados de la demanda (fl 32 cuaderno principal)

6. El 8 de julio de 2019, el apoderado de la parte actora cumple con el requerimiento efectuado en auto del 19 de junio de 2019, acreditando radicación de traslado de la demanda (fls 34 a 38 cuaderno principal)

7. El auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico al Ministerio Público, al Ministerio de Defensa-Policía Nacional, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 02 de agosto de 2019 (folios 39 a 41 del cuaderno principal).



8. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 02 de agosto de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron 10 de septiembre de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminó el 28 de octubre de 2019.<sup>1</sup>

9. El 24 de octubre de 2019, la Policía Nacional, contestó la demanda, solicitó pruebas, allegó poder conferido a la abogada Saira Carolina Ospina Gutiérrez, en tiempo (fls 51 a 147 cuaderno principal) (fls 42 a 52 cuad. principal)

10. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 30 de octubre de 2019 como consta a folio 53 del cuaderno principal.

11. Dentro del término de traslado de excepciones las partes guardaron silencio.

### RESUELVE

**1. FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. **el día 18 de febrero de 2021 a las 11:30 a.m.**, informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**2. REQUERIR** a la parte demandada y a las llamadas en garantía para que presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no se propone.

**3. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Saira Carolina Ospina Gutiérrez, como apoderada del Ministerio de Defensa-Policía Nacional., en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 48 a 52 del cuaderno principal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

Secretario

SMCR

<sup>1</sup> Cese de actividades: paro judicial los días 12 de septiembre, 2 y 3 de octubre de 2019







**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ.**  
Medio de Control : **Ejecutivo (Medida Cautelar)**  
Ref. Proceso : **11001333637 2019-00021-00**  
Demandante : Víctor Manuel Robayo Muñoz y otros  
Demandado : Nación – Fiscalía General de la Nación  
: Pone en conocimiento respuesta a oficios y ordena  
oficiar.

El Despacho encuentra que mediante auto de 11 de diciembre de 2019 (fs. 40 cuaderno medidas cautelar) se ordenó oficiar a los Bancos Bancolombia, Banco de Occidente, Banco Popular, Banco Av Villas para que informaran las sumas depositadas en las cuentas de ahorros o corrientes a nombre de la ejecutada que no tengan el carácter de inembargables. Para el efecto se libraron los oficios Nos 019-1453, 019-1454, 019-1455 y 019-1456.

El apoderado de la parte actora acreditó el diligenciamiento de los oficios conforme escrito de 16 de enero de 2020. (fl. 52 cuaderno medidas cautelares)

Al respecto obra respuesta por parte del Banco Popular, Bancolombia, Banco de Occidente (fl. 46 a 51 y 57 a 65 cuaderno medida cautelar) en consecuencia, **póngase en conocimiento de las partes** dichas respuestas.

En cuanto a la entidad oficiada Av Villas no se allegó respuesta al oficio No. 019-1456 respectivamente.

En consecuencia, **se ordena a la Secretaría del Despacho oficiar** a dicha entidad para que rinda descargos dentro del término de 10 días siguientes al recibo del oficio, por no dar respuesta a dicho oficio, so pena de imponer las sanciones a que haya lugar conforme el artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la Providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2019 000026 00  
Demandante : Luz Marina Arias Yosa y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa Ejército Nacional y otros  
Asunto : Decreta Desistimiento tácito; ejecutoriado el presente auto, finalícese el proceso en el sistema siglo XXI y archívese el proceso.

1. Mediante auto del 19 de junio de 2019, el Despacho admitió el medio de control de Reparación Directa interpuesto por Luz Marina Arias Yosa y otros, en contra de la Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros; se dispuso que conforme al artículo 178 del CPACA, la parte demandante tenía un término de 30 días, para sufragar los gastos de notificación y la radicación del traslado de la demanda, con sus respectivos adjuntos.

El auto anterior, se notificó por estado del 20 de junio de 2019.

2. En auto del 27 de noviembre de 2019, se requirió al apoderado de la parte actora, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la providencia, cumpliera con la carga procesal impuesta en auto del 19 de junio de 2019, so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 178 del CPACA.

El plazo señalado feneció el día 14 de enero de 2020, sin que se hubiese cumplido con la carga procesal impuesta, por lo que se decreta el desistimiento tácito de la demanda.

Una vez en firme y ejecutoriado el presente auto, finalícese el proceso en el sistema siglo XXI y archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00  
a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de dos mil veinte (2020)

JUEZ : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Reparación Directa  
Ref. Proceso : 110013336037 2019 00064 00  
Demandante : Ferney Suarez Sarmiento y otros  
Demandado : Nación-Fiscalía General de la Nación y otro  
Asunto : Fija fecha audiencia inicial

1. Mediante apoderado el señor Ferney Suarez Sarmiento y otros, interpusieron acción contenciosa administrativa por el medio de control reparación directa contra de la Nación Fiscalía General de la Nación y otro, el 13 de marzo de 2019 (fls 1 a 33 cuad. ppal).

2. El 3 de abril de 2019, se inadmitió la demanda y se concedió a la parte actora un término de diez (10) días para subsanar los defectos anotados y se reconoció personería jurídica (fls 34 a 37 cuad. ppal)

3. El 23 de abril de 2019, el apoderado de la parte actora presento escrito de subsanación de la demanda en tiempo (fls. 39 a 43 cuad. ppal)

4. El 8 de mayo de 2019, se admitió la demanda por medio de control de reparación directa presentada por:

1. Ferney Suarez Sarmiento
2. Emilia Sarmiento (madre)
3. Nancy Amalia Castiblanco actuando en nombre propio y en representación de
- 4.- Dilán Dirney Suarez Castiblanco (hijo) y 5.- Farid Ferley Suarez Castiblanco (hijo)
6. Arquímedes Suarez Castiblanco (hermano)
7. Adriana María Suarez Castiblanco (hermana)
8. María Stella Suarez Castiblanco (hermana)

En contra de Nación- Fiscalía General de la Nación y la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. (fls 44 y 45 cuad. ppal)

5. En auto admisorio se requirió al apoderado de la parte demandante para que retirara y tramitara los traslados físicos de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

6. Por Secretaría se ofició a la Nación- Fiscalía General de la Nación y la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que remitiera los antecedentes de la actuación objeto del proceso (fls 46 y 47 cuad. ppal)

7. El 17 de junio de 2019, el apoderado de la demanda allegó escrito solicitando impulso procesal (fl.48 cuad. ppal).

45



8. El 10 de julio de 2019 en proveído se requirió al apoderado de la parte actora para que acreditara el pago correspondiente a gastos del proceso y el envío remitisorio de los traslados de la demanda so pena de decretar desistimiento tácito (fls 49 cuad. ppal)
9. El 30 de julio de 2019, la parte actora acreditó la radicación de la demanda y sus anexos ante la entidad demandada conforme al artículo 199 parágrafo 5 CPACA (fls. 51 a 53 cuad. ppal)
10. El 13 de mayo de 2019, parte actora acreditó el pago correspondiente a gastos del proceso (fl.54 cuad. ppal)
11. El 11 de julio de 2019, el apoderado de la parte actora allegó nuevamente copia del pago de gastos del proceso reiterando que este ya había cumplido con dicho requerimiento desde el 13 de mayo de 2013 (fls.55 y 56 cuad. ppal)
12. Del auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico a la Nación- Fiscalía General de la Nación y la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 13 de septiembre de 2019 (fls. 57 a 60 cuad. ppal).
13. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 13 de septiembre de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron 23 de octubre de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminaron el 13 de diciembre de 2019.
14. El 9 de octubre de 2019, a través de apoderado la Nación- Fiscalía General de la Nación radicó contestación de la demanda, presentó excepciones y poder debidamente conferido a Santiago Nieto Echeverri, en tiempo (fls. 61 a 110 cuad. ppal)
15. El 19 de octubre de 2019, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial allegó poder debidamente conferido a Fredy de Jesús Gómez Pucho (fls. 111 a 113 cuad. ppal)
16. El 6 de diciembre de 2019, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial allegó poder a Carlos Hernán Páez Espitia quien radicó escrito de contestación de la demanda, presentó excepciones y solicitó pruebas, en tiempo (fls. 117 a 130 cuad. ppal)
17. El 22 de enero de 2020, Carlos Hernán Páez Espitia apoderado de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial presentó renuncia al poder otorgado a él con su respectivo soporte (fls. 132 y 133 cuad. ppal)
18. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 28 de enero de 2020 como consta a folio 135 del cuaderno principal.
19. El 31 de enero de 2020, el apoderado de la parte actora presentó escrito recorriendo el traslado de las excepciones presentadas por las partes demandadas (fls.136 a 149 cuad. ppal)

20. El despacho observa que a folio 72 del cuaderno principal respecto a la contestación de la demanda por parte de la Fiscalía General De La Nación se encuentra en blanco.

### RESUELVE

**1.FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. **el día 10 de marzo de 2020 a las 2:30 pm,** informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

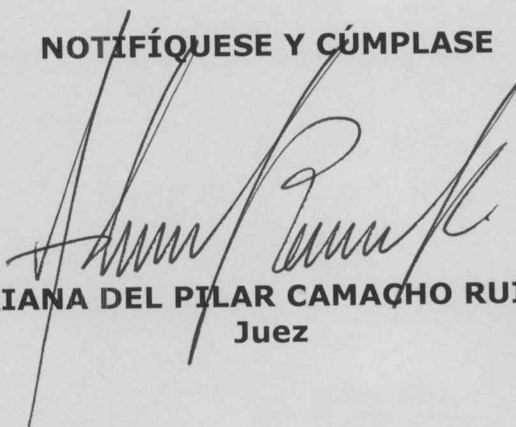
**2.REQUERIR** a la parte demandada para que presente el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente formula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no propone formula de arreglo.

**3. RECONOCER** personería jurídica a Santiago Nieto Echeverri identificado con CC 6.241.477 y TP 132.011 como apoderado de la Fiscalía General de la Nación conforme a poder visible en folio 97 a 110 del cuaderno principal.

**4. RECONOCER** personería jurídica a Carlos Hernán Páez Espitia identificado con CC 7.171.473 y TP 132.918 como apoderado de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial conforme a poder visible en folio del cuaderno principal.

**5. ACEPTAR RENUNCIA** aportada por Carlos Hernán Páez Espitia apoderado de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial conforme a los soportes anexados por el mismo (fls. 132 y 133 cuad. ppla)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JARE

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 110013336037 2019 00066 00  
Demandante : Jader David Barrios Colon  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Corrige auto; Fija fecha audiencia inicial; Requiere entidad demandada.

1. El señor Jader David Barrios Colón a través de apoderado judicial, interpuso acción contenciosa administrativa por el medio de control de Reparación Directa contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, la cual fue presentada el 14 de marzo de 2019 (folios 1 a 15 del cuaderno principal).

2. El 03 de abril de 2019, se admitió la demanda, por medio de control de reparación directa presentada por Jader David Barrios Colón en contra del Distrito Capital-Secretaría Distrital de Movilidad, así mismo se reconoció personería jurídica a Héctor Eduardo Barrios Hernández (fls 16 a 19 cuaderno principal)

3. El Despacho evidencia que por error se admitió la demanda en contra del Distrito Capital-Secretaría Distrital de Movilidad, en consecuencia y de conformidad con el inciso 1 del artículo 286 del CGP que establece que: (...) *"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto"*, se corrige el numeral 1 de la parte resolutive del auto del 03 de abril de 2019.

4. El 10 de mayo de 2019, el apoderado de la parte actora, acreditó radicación de traslados y pago de los gastos de notificación (fls 22 a 25 cuaderno principal).

5. El auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico al Ministerio Público, a la Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 31 de mayo de 2019 (folios 26 a 28 del cuaderno principal).

6. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 31 de mayo de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron 10 de julio de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminó el 24 de agosto de 2019.

7. El 09 de agosto de 2019, el Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, contestó la demanda, solicitó pruebas, presentó excepciones y allegó poder conferido a la abogada Nadia Melissa Martínez Castañeda, en tiempo (fls 29 a 37 cuaderno principal)

*[Firma]*



8. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 30 de octubre de 2019 como consta a folio 64 del cuaderno principal.

9. Dentro del término de traslado de excepciones las partes guardaron silencio.

### RESUELVE

**1. CORRIGE** el numeral 1 de la parte resolutive del auto del 03 de abril de 2019, quedando así:

*1. ADMITIR la acción contenciosa administrativa por el medio de control de REPARACIÓN DIRCETA presentada por Jader David Barrios Colón en contra del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.*

**2 FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. el día 15 de mayo de 2020 a las 11:30 a.m., informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**3. REQUERIR** a la parte demandada y a las llamadas en garantía para que presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no se propone.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Nadia Melissa Martínez Castañeda, como apoderada del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 34 a 37 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

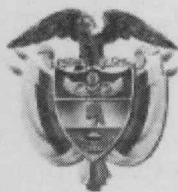
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

Secretario

SMCR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 110013336037 **2019 00071 00**  
Demandante : Carlos Mario Rodríguez y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Fija fecha audiencia inicial; Requiere entidad demandada.

1. El señor Carlos Mario Rodríguez y otros a través de apoderado judicial, interpusieron acción contenciosa administrativa por el medio de control de Reparación Directa contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, la cual fue presentada el 12 de marzo de 2019 (folios 1 a 16 del cuaderno principal).

2. Mediante providencia de 27 de marzo de 2019, se inadmitió la acción para que fueran subsanados los defectos encontrados y se reconoció personería jurídica a la abogada Pula Camila López Pinto como principal y a Franceso Minniti Trujillo como apoderado sustituto de la parte demandante (folios 17 a 20 del cuaderno principal).

3. La apoderada de la parte actora, el 28 de marzo de 2019, allegó escrito de subsanación (folios 21 a 22 del cuaderno principal).

4. El 8 de mayo de 2019, se admitió la demanda, por medio de control de reparación directa presentada por:

1. Carlos Mario Rodríguez
2. Yisel Ríos Rodríguez actuando en nombre propio y en representación de su hija
3. Laura Michelle Castaño Ríos
4. Kely Yohana Ríos Rodríguez
6. Mauricio Ríos Rodríguez

En contra de la Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional (fls 23 a 24 cuaderno principal)

5. El 27 de mayo y el 9 de julio de 2019, el apoderado de la parte actora, acreditó radicación de traslados y pago de los gastos de notificación (fls 26 a 28 cuaderno principal).

6. El auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico al Ministerio Público, a la Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 02 de agosto de 2019 (folios 29 a 31 del cuaderno principal).

7. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 02 de agosto de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del

4

CPACA vencieron 10 de septiembre de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminó el 28 de octubre de 2019.<sup>1</sup>

8. El 22 de octubre de 2019, el Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, contestó la demanda, solicitó pruebas, presentó excepciones y allegó poder conferido al abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, en tiempo (fls 33 a 38 cuaderno principal)

9. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 30 de octubre de 2019 como consta a folio 39 del cuaderno principal.

10. Dentro del término de traslado de excepciones las partes guardaron silencio.

9. El 27 de enero de 2020, el apoderado del Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, allegó renuncia de poder (fls 40 a 41 cuaderno principal)

### RESUELVE

**2 FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. **el día 17 de abril de 2020 a las 10:30 a.m.**, informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**3. REQUERIR** a la parte demandada y a las llamadas en garantía para que presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no se propone.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, como apoderado del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 37 a 39 del cuaderno principal.

5. Se acepta renuncia presentada por el abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, como apoderado del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P. (fls 40 a 41 cuaderno principal)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

<sup>1</sup> Cesación de actividades: paro judicial los días 12 de septiembre, 2, 3 de octubre de 2019

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

SMCR

\_\_\_\_\_  
Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 110013336037 **2019 00086 00**  
Demandante : Editorial tiempo de Leer S.A.S  
Demandado : Nación- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-  
Rama Judicial y otro  
Asunto : Fija fecha audiencia inicial; Requiere entidad demandada.

1. El señor Daniel Ricardo Villareal Quintero en nombre y representación de la Empresa Editorial tiempo de Leer S.A.S, a través de apoderado judicial, interpuso acción contenciosa administrativa por el medio de control de Reparación Directa contra de la Nación- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial y Departamento de Cundinamarca, la cual fue presentada el 29 de marzo de 2019 (folios 1 a 13 del cuaderno principal).
2. El 15 de mayo de 2019, se admitió la demanda, por medio de control de reparación directa presentada por medio de apoderado la Empresa Editorial tiempo de Leer S.A.S en contra de la Nación- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial y Departamento de Cundinamarca, así mismo se reconoció personería jurídica a Jaime Jurado Alvaran (fls 14 a 17 cuaderno principal)
3. El 30 de mayo de 2019, el apoderado de la parte actora, acreditó radicación de traslados y pago de los gastos de notificación, aportó demanda en cd formato Word (fls 20 a 23 cuaderno principal).
4. El auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico al Ministerio Público, a la Nación- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial y Departamento de Cundinamarca y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 05 de julio de 2019 (folios 24 a 26 del cuaderno principal).
5. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 03 de mayo de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron 12 de agosto de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminó el 25 de septiembre de 2019.<sup>1</sup>
6. El 17 de septiembre de 2019, el Departamento de Cundinamarca, contestó la demanda, solicitó pruebas, presentó excepciones y allegó poder conferido a al abogado Jaime Néstor Babativa Ramos, en tiempo (fls 51 a 147 cuaderno principal) (fls 27 a 53 cuad. No. 3)
7. El 25 de septiembre de 2019, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial, contestó la demanda, solicitó pruebas, presentó

<sup>1</sup> Cese de actividades por paro judicial el día 12 de septiembre de 2019.

4

excepciones y allegó poder conferido a la abogada María Isabel Sarmiento Castañeda, en tiempo (fls 54 a 62 cuaderno principal)

8. El 18 de octubre de 2019, se allegó poder por parte de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial al abogado Jesús Gerardo Daza Timana (fl 63 cuaderno principal)

Visto lo anterior, el Despacho evidencia, que mencionado viene sin los anexos y soportes jurídicos y legales, por lo que no se reconoce personería jurídica al abogado Jesús Gerardo Daza Timana, como apoderado de la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial- Rama Judicial

9. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 30 de octubre de 2019 como consta a folio 64 del cuaderno principal.

10. Dentro del término de traslado de excepciones las partes guardaron silencio.

11. El 03 de febrero de 2020, el apoderado de la parte actora, allegó poder de sustitución al abogado Fernando Iriarte Martínez, quien igualmente es apoderado sustituto según el poder inicialmente otorgado (fl 65cuaderno principal)

### RESUELVE

**1. FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. **el día 02 de marzo de 2021 a las 11:30 a.m.**, informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**2. REQUERIR** a la parte demandada y a las llamadas en garantía para que presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no se propone.

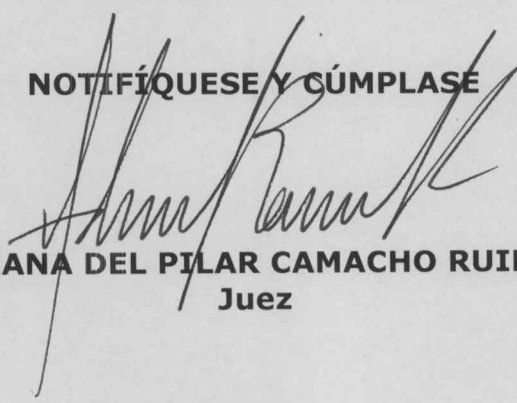
**3. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Jaime Néstor Babativa Ramos, como apoderado del Departamento de Cundinamarca en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 42 a 45 del cuaderno principal.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada María Isabel Sarmiento Castañeda, como apoderada de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 59 a 61 del cuaderno principal.

**5.** No se reconoce personería jurídica al abogado Jesús Gerardo Daza Timana, como apoderado de la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial- Rama Judicial, ya que el poder aportado no cuenta con anexos ni soportes jurídicos.

**6. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Fernando Iriarte Martínez, como apoderada sustituto de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 12 y 65 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

\_\_\_\_\_  
Secretario

SMCR



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

*[Faint, illegible handwritten text]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Ref. Proceso : 110013336037 2019 00102 00  
Demandante : Silvio José Pushaina Ramírez y otros  
Demandado : Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional  
Asunto : Fija fecha audiencia inicial; Requiere entidad demandada.

1. El señor Silvio José Pushaina Ramírez y otros a través de apoderado judicial, interpusieron acción contenciosa administrativa por el medio de control de Reparación Directa contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, la cual fue presentada el 12 de abril de 2019 (folios 1 a 20 del cuaderno principal).

2. El 22 de mayo de 2019, se admitió la demanda, por medio de control de reparación directa presentada por:

1. Silvio José Pushaina (víctima)
2. Rosita Ramírez (mama de la víctima) actuando en nombre propio y en representación de 3. Juvenal Ramírez (hermano de la víctima) y 4. David José Ramírez (hermano de la víctima)
5. Luis Eduardo Pushaina (papá de la víctima)
6. Jorge Luis Pushaina (hermano de la víctima)

En contra de la Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional (fls 21 a 24 cuaderno principal)

3. El 14 de junio de 2019, el apoderado de la parte actora, acreditó radicación de traslados y pago de los gastos de notificación (fls 27 a 19 cuaderno principal).

4. El auto admisorio de la demanda se notificó mediante correo electrónico al Ministerio Público, a la Nación- Ministerio de Defensa-Ejército Nacional y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 02 de agosto de 2019 (folios 26 a 28 del cuaderno principal).

5. Teniendo en cuenta que la notificación a las partes fue el 02 de agosto de 2019, los veinticinco (25) días de traslado común de que trata el art. 199 del CPACA vencieron 10 de septiembre de 2019, el traslado de treinta (30) días de que trata el artículo 172 del CPACA culminó el 28 de octubre de 2019.<sup>1</sup>

6. El 22 de octubre de 2019, el Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, contestó la demanda, solicitó pruebas, presentó excepciones y allegó poder conferido al abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, en tiempo (fls 33 a 39 cuaderno principal)

---

<sup>1</sup> Cesación de actividades: paro judicial los días 12 de septiembre, 2, 3 de octubre de 2019

7. Por Secretaría se corrió traslado de las excepciones presentadas por el término de 3 días contados a partir del 30 de octubre de 2019 como consta a folio 40 del cuaderno principal.

8. Dentro del término de traslado de excepciones las partes guardaron silencio.

9. El 27 de enero de 2020, el apoderado del Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, allegó renuncia de poder (fls 41 a 42 cuaderno principal)

### RESUELVE

**2 FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. el día 02 de marzo de 2021 a las 10:30 a.m., informando así mismo a las partes que es obligatoria la asistencia de los apoderados; también podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia salvo su aplazamiento por decisión del Juez. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa, se le impondrá una multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**3. REQUERIR** a la parte demandada y a las llamadas en garantía para que presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad antes de la celebración de la audiencia inicial, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no se propone.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, como apoderado del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, en los términos y para los fines del poder conferido y que obra a folios 37 a 39 del cuaderno principal.

5. Se acepta renuncia presentada por el abogado Camilo Andrés Muñoz Bolaños, como apoderado del Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P. (fls 41 a 42 cuaderno principal)

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m

Secretario

SMCR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Repetición**  
Ref. Proceso : 110013336037 **2019 00135 00**  
Demandante : Nación-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-  
Rama Judicial  
Demandado : Gustavo Arley Córdoba  
Asunto : Admite demanda; requiere apoderado de la parte  
actora.

**ANTECEDENTES**

**De la inadmisión de la demanda**

Mediante auto de 09 de octubre de 2019, notificado por estado el 10 del mismo mes y año, este despacho inadmitió la demanda para que se subsanara lo siguiente:

(...)

*No se evidencia Resoluciones de nombramientos, acta de posesión, donde se puede evidenciar el tiempo de servicio prestado, cargo desempeñado por el señor Gustavo Arley Córdoba Murillo.*

*Por lo que se requiere al apoderado de la parte actora allegue lo anteriormente mencionado.*

(...)

*Se requiere al apoderado de la parte actora, para que allegue demanda en medio magnético en formato Word.*

**De la subsanación de la demanda**

En cuanto a la subsanación de la demanda, la Ley 1437 de 2011 Artículo 170 reza:

*"Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la Ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante **corrija en el plazo de diez (10) días...**"(Negrillas del despacho)*

Considerando lo anterior, el apoderado tenía plazo de subsanar la demanda hasta el 25 de octubre de 2019 y se radicó escrito el 19 de octubre de 2019 encontrándose dentro del término.

El 19 de octubre de 2019, el apoderado allegó escrito y adjuntos visibles a folios 29 a 34 del cuaderno principal.

✓



## CONSIDERACIONES

Corresponde al despacho verificar si se encuentran subsanados los defectos encontrados mediante auto del 09 de octubre de 2019, teniendo en cuenta que fue subsanado en tiempo y en escrito de subsanación allegó:

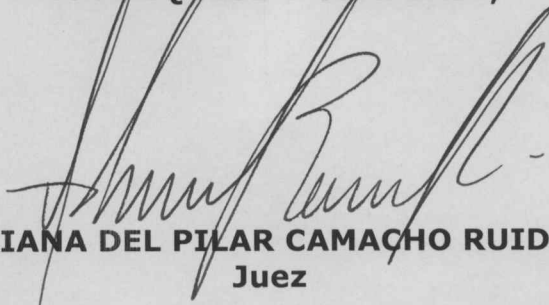
1. Acta de posesión del Doctor Gustavo Arley Córdoba en el cargo de Juez primero Penal del Circuito de Quibdó, certificación CAQUCER19-165.
2. Señala la dirección de notificación de la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Aporta demanda en medio magnético (cd) formato word.

Por todo lo anterior el Juzgado Treinta y Siete Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

## RESUELVE

1. **ADMITIR** la acción contenciosa administrativa por el medio de control de REPETICIÓN presentada por la Nación-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial en contra de Gustavo Arley Córdoba Murillo.
2. **NOTIFICAR** personalmente al señor Gustavo Arley Córdoba Murillo, a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado y al Agente Del Ministerio Público.
3. Por secretaría líbrese oficio remisorio de traslado de la demanda y copia de la presente providencia a las entidades demandadas.
4. Se requiere al apoderado de la parte demandante para que radique el traslado de la demanda y copia de la presente providencia ante las entidades demandadas adjuntando el oficio remisorio que deberá retirar en este despacho.
5. Conforme al art. 178 del CPACA el accionante tiene un término de treinta (30) días. Vencido este término tendrá uno adicional de quince (15) días para realizar el acto necesario para continuar el trámite de la demanda y si NO cumple la carga impuesta quedará sin efectos la demanda, incidente o cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, es decir, se entenderá la ocurrencia del desistimiento tácito con las consecuencias allí previstas.
6. Adviértase al demandado que una vez notificado, comenzará a correr el término de treinta (30) días para contestar la demanda, de conformidad con lo estipulado en el artículo 172 del CPACA.
7. De igual manera se le advierte al demandado que con la contestación de la demanda deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA y con último inciso del numeral 5, del artículo 96 del CGP.
8. Para facilitar la fijación del litigio de que trata el numeral 7 del artículo 180 del CPACA, se REQUIERE al demandado para que al momento de realizar la contestación de la demanda, se pronuncie sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda, conforme lo indica el numeral 2 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el numeral 2 del artículo 96 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la

Providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : Controversias Contractuales  
Ref. Proceso : 110013336037 2019 00190 00  
Demandante : Terminal de Transporte de Bogotá D.C. S.A.  
Demandado : Construcciones OR SAS  
Asunto : Corrige auto de 29 de enero de 2020, en lo que  
respecta al nombre del demandado

Estando el proceso al despacho se advierte que en auto de fecha 29 de enero 2020, se consignó de forma errada el nombre de la parte demandada tanto en la parte considerativa como en la parte resolutive.

En consecuencia de conformidad con el inciso 1 del artículo 286 del CGP que establece: (...) (corrección de errores aritméticos y otros), *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto, se corrige el auto de fecha 29 de enero de 2020, para indicar que el nombre de la parte demandada es Construcciones OR SAS y no Contracciones OR S.A.S.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO<br/>CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN TERCERA</p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



*[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or initials]*



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Ejecutivo**  
Ref. Proceso : **11001 33 36 037 2019 - 00201 00**  
Ejecutante : Carlos Alberto Cucunuba Becerra  
Ejecutado : Nación-Fiscalía General de la Nación  
Asunto : Resuelve solicitud de aclaración de auto.

**CONSIDERACIONES**

1. El 03 de febrero de 2020, el apoderado de la parte ejecutante, allegó memorial solicitando aclaración del auto 29 de enero de 2020, por medio del cual se corrigió auto que libró mandamiento de pago de fecha 09 de octubre de 2019.

El inciso 2 del artículo 285 del C.G.P que establece (...) *En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia (...)*

Visto lo anterior, el Despacho encuentra que esta solicitud de aclaración se interpuso dentro del término de ejecutoria del auto, es decir, tenía plazo para presentarla hasta el 04 de febrero de 2020, y fue presentada el 03 de febrero de 2020, es decir, en tiempo.

El apoderado de la parte ejecutante en su solicitud argumenta lo siguiente:

*(...)“Se peticiona comedidamente teniendo en cuenta que lo corregido por el H. Despacho no se limitó únicamente a lo peticionado por la condenada si no que allí en concreto no era simplemente una corrección de un error simplemente aritmético que contempla el artículo 286 del C.G del P. sino que este auto y teniendo en cuenta la interpretación que da la Fiscalía General de la Nación a estas decisiones da a entender que simplemente cancelaran esas sumas \$30.800.000 y \$160324.316.*

*Como esta corrección no se trata de una omisión o cambio de palabras o alteración de estas si no que da entender que corrige la sentencia del HCE Sección Tercera del 30/10/2013.*

*Respetuosamente peticionó se aclare en el sentido que estas sumas deben ajustarse en lo establecido en el art. 177 del C.C.A valores que corresponden en su integridad a mi mandante.*

Visto lo anterior, se le aclara al apoderado de la parte actora que en auto del 09 de octubre de 2019, se libró mandamiento de pago de la siguiente manera:

**1. Librar mandamiento de pago en favor de Carlos Alberto Cucunuba Becerra en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación, por los siguientes valores:**

1.1.1. A título de capital la siguiente suma:

- Por un valor de \$61.600.000 que corresponden a la compensación del daño moral.
- Por un valor de \$ 32.648.632 que corresponden a la compensación por concepto de reparación de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante.

1.1.2. Por intereses moratorios así:

- A título de intereses moratorios que se generan desde la fecha de la ejecutoria de la sentencia esto es 13 de febrero de 2014 hasta el 13 de agosto de 2014 (6 meses) fecha en que cesaron los intereses a la tasa moratorios.
- A título de intereses moratorios que se generan desde el 10 de junio de 2015 (fecha de la radicación de la solicitud) a la tasa moratorios hasta que se efectúe el pago.

2. En auto de corrección del 29 de enero de 2020, solo se corrigió el numeral 1.1.1 del mandamiento de pago, quedando el numeral 1.1.2 en relación a los intereses en firme, por lo que no correcta su afirmación, al manifestar que se corrigió la sentencia que funge como título ejecutivo, reiterando que el auto únicamente corrigió el numeral 1.1.1, quedando lo demás en firme.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

auto 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la  
providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Medio de Control : **Repetición**  
Ref. Proceso : **110013336037 2019 00289 00**  
Demandante : Agencia Nacional de Minería  
Demandado : Julián David Franco Gamboa y otro  
Asunto : Déjese sin efectos el numeral segundo del auto de 27 de noviembre de 2019 y se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos de Duitama (Reparto).

Estado el expediente para remitir por competencia al Juzgado 3º Administrativo de Descongestión del Circuito de Duitama, se advierte que mediante acuerdo No. PSAA 15-10414 de 30 de noviembre de 2015 se dispuso no prorrogar las medidas de descongestión y ordenó el reparto de los procesos a cargo de ese Despacho.

Por lo anterior se impone verificar las reglas de competencia frente al medio de control de repetición, para lo cual el artículo 7 del de la Ley 678 de 2001, señala:

*Art. 7. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA. La jurisdicción de lo contencioso administrativo conocerá de la acción de repetición.*

*Será competente el Juez o Tribunal ante el que se tramite o se haya tramitado el proceso de responsabilidad patrimonial contra el Estado de acuerdo con las reglas de competencia señaladas en el Código Contencioso Administrativo.*

*Cuando la reparación patrimonial a cargo del Estado se haya originado en una conciliación o cualquier otra forma permitida por la ley para solucionar un conflicto con el Estado, será competente el juez o tribunal que haya aprobado el acuerdo o que ejerza jurisdicción territorial en el lugar en que se haya resuelto el conflicto."*

En este punto se señala que las sentencias del proceso de responsabilidad patrimonial que dan origen al presente medio de control se adelantó en primera instancia por el Juzgado 3º Administrativo de Descongestión del Circuito de Duitama y en segunda instancia por el Tribunal Administrativo de Boyacá bajo el radicado 156933331002-2007-00226-01, en donde se advierte en la página Wed de la rama judicial consulta de proceso <sup>1</sup> que el trámite a lo largo del mismo fue adelantado por el Juzgado 3º Administrativo de Descongestión del Circuito de Duitama desde la admisión de la demanda hasta el archivo de mismo, lo que impone su remisión a los Juzgados Administrativos de Duitama.

Así la cosas, se ordena la remisión del expediente conforme al artículo 168 de la Ley 1437 de 2011, a los Juzgados Administrativos de Duitama (Reparto).

<sup>1</sup>

<https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=OjlcWxyAMAsJ871HxZNc8IA90FY%3d>



**RESUELVE**

1. Deje sin efectos el numeral 2º del auto de 27 de noviembre de 2019, y manténgase las demás decisiones incólumes.
2. Remítase el proceso, a través de oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá a los Juzgados Administrativos de Duitama (reparto), para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Rechaza  
Demanda



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | <b>: ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                                                    |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                     |
| Ref. Proceso     | : 11001-33-36-037- <b>2019-00322-00</b>                                                       |
| Demandante       | : Carlos Hernán Rivera                                                                        |
| Demandado        | : Nación – Superintendencia de Sociedades y otro                                              |
| Asunto           | : Rechaza demanda, reconoce personería y ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose |

**I. ANTECEDENTES**

1. Mediante apoderado judicial el señor Carlos Hernán Rivera Hermida, presentó acción contenciosa administrativa del medio de control de reparación directa en contra de la Superintendencia de Sociedades y la Superintendencia de Economía Solidaria con el fin de que se declaren responsables administrativa y patrimonialmente de los perjuicios causados por la omisión en el desarrollo de funciones de control, inspección y vigilancia respecto a la empresa Elite Internacional Américas SAS en Liquidación en Intervención como medida de intervención.

2. La demanda fue radicada el 4 de marzo de 2019 (fl 8 cuaderno principal) ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

3. Según acta de reparto le correspondió el conocimiento del medio de control a la Sección Tercera, Subsección "C" del Tribunal Administrativo de Cundinamarca quien por auto de 27 de septiembre de 2019 (fs. 10 cuaderno principal) declaró la falta de competencia por cuantía.

3. Por reparto le correspondió el conocimiento del presente asunto al Despacho (fs. 14 a 15 cuaderno principal)

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Reparación Directa, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. NORMAS DE PROCEDIMIENTO APLICABLES**

En el presente litigio se aplicarán las normas contenidas en el CPACA, y el C.G.P. de conformidad a la remisión del artículo 306 del CPACA y de acuerdo con lo proveído en la Sala Plena del Consejo de Estado de fecha 25 de junio de 2014, dentro del proceso con número interno 49299, Magistrado Ponente doctor Enrique Gil Botero, en los aspectos que resulten compatibles con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo CPACA. Igualmente se dará aplicación al auto complementario del 6 de agosto de 2014 expediente 50408 de la Sección Tercera Subsección "C" con ponencia del mismo Magistrado en cuanto a las reglas de transición del Código General del Proceso.

✓

## 2. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de los hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto no se trata de las controversias relativas a la responsabilidad extracontractual y a los contratos celebrados por entidades públicas que tengan el carácter de instituciones financieras, aseguradoras, intermediarios de seguros o intermediarios de valores vigilados por la Superintendencia Financiera, cuando correspondan al giro ordinario de los negocios de dichas entidades, incluyendo los procesos ejecutivos; ni a decisiones jurisdiccionales; ni de juicios de policía; ni conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales; ni a funciones jurisdiccionales conforme a lo dispuesto en el artículo 105 del CPACA.

## 3. DE LA COMPETENCIA

### 3.1. Por el factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)*

*6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*(...) (Subrayado del Despacho)*

### 3.2. Por el factor territorial

En relación con la competencia territorial, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, crea los Circuitos Judiciales en el territorio nacional, de igual manera respecto de la competencia territorial el CPACA, señala:

*"ARTICULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DE TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:  
(...)*

*6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por la domicilio o la sede principal de la entidad demandada a elección del demandante" (Subrayado del Despacho)*

### 3.3. Por el factor cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para los efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o por los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen (...).*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...) (Subrayado del Despacho).*

De acuerdo a la norma antes citadas, se tiene que en el presente caso los hechos objeto del presente medio de control, la Jurisdicción Contenciosa

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA 06 – 3321 DE 2006 (FEBRERO 09), Artículo primero, numeral 14 EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, literal a el circuito judicial de Bogotá D.C.



Administrativa del Circuito Judicial de Bogotá es competente por el factor funcional y territorial para conocer de ésta, así mismo, teniendo en cuenta que los **daños morales** por expresa disposición no serán tenidos en cuenta para efectos de determinar la cuantía (Artículo 157 CPACA).

En el presente caso, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección "C" señaló mediante auto de 27 de septiembre de 2019 que la pretensión mayor de este asunto asciende a la suma de \$145.913.232 por concepto de perjuicios de lucro cesante, la cual no supera los 500 SMLMV, por consiguiente este despacho es competente para conocer del referido asunto.

#### 4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD (CONCILIACIÓN PREJUDICIAL)

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.*

*Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación (...)"*. (Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por medio del cual se modifica el artículo 42A de la Ley 270 de 1996, se menciona la conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso administrativa, como requisito de procedibilidad para los medios de control de nulidad y restablecimiento de derecho, reparación directa y de las controversias contractuales.

De igual manera la ley 640 de 2001 versa:

*"ARTICULO 21. SUSPENSION DE LA PRESCRIPCION O DE LA CADUCIDAD. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 20. de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.*

*(...)*

*ARTICULO 37. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO: Antes de incoar cualquiera de las acciones previstas en los artículos 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo, las partes, individual o conjuntamente, deberán formular solicitud de conciliación extrajudicial, si el asunto de que se trate es conciliable. La solicitud se acompañará de la copia de la petición de conciliación enviada a la entidad o al particular, según el caso, y de las pruebas que fundamenten las pretensiones.*

*(...)*

*PARAGRAFO 2o. Cuando se exija cumplir el requisito de procedibilidad en materia de lo contencioso administrativo, si el acuerdo conciliatorio es improbadado por el Juez o Magistrado, el término de caducidad suspendido por la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día siguiente hábil al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.* (Subrayado del Despacho).

En el presente caso, la solicitud de conciliación se radicó el día **6 De Diciembre De 2018** ante la Procuraduría 136 Judicial II para Asuntos Administrativos y se llevó a cabo la audiencia de conciliación el día **30 DE ENERO DE 2019**, el término de interrupción de la acción contencioso administrativa fue de **UN (01) MES Y VEINTICUATRO (24) DÍAS**.

En la constancia emitida por la Procuraduría, se puede evidenciar que se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por parte de Marina Cristancho de Gil, Andrés Gil, Martha Lucia Gil Cristancho, Leydi Carolina Gil Cristancho, y Carlos Hernán Rivera Hermida y como convocados la

4



Superintendencia de Sociedades y Superintendencia de Economía Solidaria (fl 18 a 19 cuad.pruebas)

En la certificación expedida por la Procuraduría se señala dentro de los convocantes a Marina Cristancho de Gil, Martha Lucia Gil Cristancho, Leydi Carolina Gil Cristancho, y Carlos Hernán Rivera Hermida, sin embargo en la demanda y en el poder no se hace relación frente a los mismos.

## 5. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de la acción contencioso administrativa, se debe tener en cuenta lo preceptuado en el artículo 164 numeral 2 literal i de la ley 1437 de 2011 y en consecuencia el término de caducidad es de dos (02) años contados a partir del día siguiente de la ocurrencia de los hechos.

El artículo 164 del CPACA señala:

*"OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia".*  
(Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta lo anterior, el hecho generador de la presunta responsabilidad de la entidad demandada fue **9 DE DICIEMBRE DE 2016** el fecha en que la Superintendencia de Sociedades decretó la intervención de la sociedad ELITE con ocasión a presunta captación masiva e ilegal de dinero; ahora, contando la interrupción del término por la conciliación prejudicial de **UN (1) MES Y VEINTICUATRO (24) DÍAS** el plazo para presentarla se extendía hasta el **4 DE FEBRERO DE 2019**.

En el presente caso la demanda por acción contencioso administrativa fue radicada el **4 DE MARZO DE 2019**, tal y como se evidencia del folio 8 del cuad. ppal, por lo tanto, la demanda ya había presentado la caducidad.

Por todo lo anterior, se ha configurado, en el presente caso, el fenómeno jurídico de la caducidad del medio de control y se impone para este juzgado rechazar la demanda, tal como lo dispone el inciso tercero del Artículo 169 del CPACA.

*"ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*1. Cuando hubiere operado la caducidad. (...)"*

Conforme a lo expuesto, se

## RESUELVE

**1. RECHAZAR** la demanda por **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**, de conformidad con las razones contenidas en la parte motiva de la presente providencia.

**2.** Devuélvanse los anexos, sin necesidad de desglose y archívese la actuación, previas las anotaciones en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JARE

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior  
hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                               |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | <b>: ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                                                                                    |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                                                     |
| Ref. Proceso     | : 11001-33-36-037- <b>2019-00329-00</b>                                                                                       |
| Demandante       | : María Fanny Navarrete de Romero y otros                                                                                     |
| Demandado        | : Alcaldía mayor de Bogotá y otros                                                                                            |
| Asunto           | : Admite demanda; concede término; reconoce<br>personería; requiere apoderado para que allegue<br>demanda en cd formato Word. |

**I. ANTECEDENTES**

1. La señora María Fanny Navarrete de Romero y otros a través de apoderado judicial, presentaron acción contenciosa administrativa del medio de control reparación directa en contra de la Alcaldía Mayor de Bogotá-Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano-IDU y Nery Fernanda García Bautista, con el fin de que declaren responsables por el daño antijurídico atribuido al actuar negligente y omisivo en el cumplimiento de sus deberes de vigilancia, construcción habilitación de las vías para ciclistas, instalación de reductores de velocidad en la malla vial, en el sitio que ocurrió el accidente de tránsito el 12 de septiembre de 2017, en el que resultó muerto el señor Gerardo Arturo Romero Navarrete. (fls 1 a 16 cuaderno principal).

La demanda fue radicada el día 30 de octubre de 2019 (fl 17 cuaderno principal)

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Reparación Directa, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. NORMAS DE PROCEDIMIENTO APLICABLES**

En el presente litigio se aplicarán las normas contenidas en el CPACA, y el C.G.P. de conformidad a la remisión del artículo 306 del CPACA y de acuerdo con lo proveído en la Sala Plena del Consejo de Estado de fecha 25 de junio de 2014, dentro del proceso con número interno 49299, Magistrado Ponente doctor Enrique Gil Botero, en los aspectos que resulten compatibles con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo CPACA. Igualmente se dará aplicación al auto complementario del 6 de agosto de 2014 expediente 50408 de la Sección Tercera Subsección "C" con ponencia del mismo Magistrado en cuanto a las reglas de transición del Código General del Proceso.

**2. DE LA JURISDICCIÓN**

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de los hechos, omisiones y

✓



operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto no se trata de las controversias relativas a la responsabilidad extracontractual y a los contratos celebrados por entidades públicas que tengan el carácter de instituciones financieras, aseguradoras, intermediarios de seguros o intermediarios de valores vigilados por la Superintendencia Financiera, cuando correspondan al giro ordinario de los negocios de dichas entidades, incluyendo los procesos ejecutivos; ni a decisiones jurisdiccionales; ni de juicios de policía; ni conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales; ni a funciones jurisdiccionales conforme a lo dispuesto en el artículo 105 del CPACA.

### 3. DE LA COMPETENCIA

#### 3.1. Por el factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*(...) (Subrayado del Despacho)*

#### 3.2. Por el factor territorial

En relación con la competencia territorial, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, crea los Circuitos Judiciales en el territorio nacional, de igual manera respecto de la competencia territorial el CPACA, señala:

*"ARTICULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DE TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por la domicilio o la sede principal de la entidad demandada a elección del demandante" (Subrayado del Despacho)*

#### 3.3. Por el factor cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para los efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o por los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen (...).*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...) (Subrayado del Despacho).*

La Jurisdicción Contenciosa Administrativa del Circuito Judicial de Bogotá es competente por el factor funcional y territorial para conocer de ésta, así mismo, por el factor cuantía teniendo en cuenta que los **daños morales** por expresa disposición no serán tenidos en cuenta para efectos de determinar la cuantía (Artículo 157 CPACA).

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA 06 – 3321 DE 2006 (FEBRERO 09), Artículo primero, numeral 14 EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, literal a el circuito judicial de Bogotá D.C.

En el presente caso, el apoderado señala como pretensiones daños morales, de mayor valor la suma correspondiente a 100 SMMLV (fl. 10 cuad. ppal.), teniendo en cuenta que el mencionado valor no supera los 500 SMLMV, este despacho es competente para conocer del referido asunto.

#### 4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD (CONCILIACIÓN PREJUDICIAL)

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.*

*Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación (...)"*. (Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por medio del cual se modifica el artículo 42A de la Ley 270 de 1996, se menciona la conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso administrativa, como requisito de procedibilidad para los medios de control de nulidad y restablecimiento de derecho, reparación directa y de las controversias contractuales.

De igual manera la ley 640 de 2001 versa:

*"ARTICULO 21. SUSPENSIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN O DE LA CADUCIDAD. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2o. de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.*

*(...)*

*ARTICULO 37. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO: Antes de incoar cualquiera de las acciones previstas en los artículos 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo, las partes, individual o conjuntamente, deberán formular solicitud de conciliación extrajudicial, si el asunto de que se trate es conciliable. La solicitud se acompañará de la copia de la petición de conciliación enviada a la entidad o al particular, según el caso, y de las pruebas que fundamenten las pretensiones.*

*(...)*

*PARAGRAFO 2o. Cuando se exija cumplir el requisito de procedibilidad en materia de lo contencioso administrativo, si el acuerdo conciliatorio es improbadado por el Juez o Magistrado, el término de caducidad suspendido por la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día siguiente hábil al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.* (Subrayado del Despacho).

En el presente caso, la solicitud de conciliación se radicó el día **13 de agosto de 2019** ante la Procuraduría 195 Judicial I para Asuntos Administrativos y la fecha de la constancia de que se llevó a cabo la audiencia de conciliación es del día **25 de octubre de 2019**, el término de interrupción de la acción contencioso administrativa fue de **DOS (02) MESES Y DOCE (12) DÍAS**.

En la constancia emitida por la Procuraduría, se puede evidenciar que se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por parte de:

1. María Fanny Navarrete de Romero
2. Clara Eugenia Romero Navarrete
3. María Fanny Romero Navarrete
4. Emiro Agustín Romero Navarrete

Y como convocados Distrito Capital-Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano-IDU y Nery Fernanda García Bautista (fl 23 a 25 cuad. anexos de demanda)

## 5. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de la acción contencioso administrativa, se debe tener en cuenta lo preceptuado en el artículo 164 numeral 2 literal i de la ley 1437 de 2011 y en consecuencia el término de caducidad es de dos (02) años contados a partir del día siguiente de la ocurrencia de los hechos.

El artículo 164 del CPACA señala:

*"OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia".*  
(Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta lo anterior, el hecho generador de la presunta responsabilidad de la entidad demandada fue el **12 DE SEPTIEMBRE DE 2017** (fecha en que ocurrió el accidente de tránsito y defunción del señor Gerardo Arturo Romero Navarrete) y de acuerdo a esto se cuenta con dos años a partir del día siguiente del acaecimiento del hecho para presentar la demanda por el medio de control de reparación directa; ahora, contando la interrupción del término por la conciliación prejudicial de **DOS (2) MESES Y DOCE (12) DÍAS** el plazo para presentarla se extendía hasta el **25 de NOVIEMBRE de 2019**.

En el presente caso la demanda por acción contencioso administrativa fue radicada el **30 DE OCTUBRE DE 2019**, tal y como se evidencia del folio 17 del cuad. ppal, por lo tanto, es evidente que el actor se encontraba en término a la fecha de presentación del medio de control.

## 6. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa".* (Subrayado del Despacho).

En el presente asunto fue allegado poder debidamente conferido por:

María Fanny Navarrete de Romero, Clara Eugenia Romero Navarrete, María Fanny Romero Navarrete y Emiro Agustín Romero Navarrete al abogado Juan Manuel Retis Amaya.

- Obra Copia Auténtica del Registro Civil de Defunción de Gerardo Arturo Romero Navarrete (fl 1 cuaderno anexos demanda)
- Obra Copia Auténtica del Registro Civil de Nacimiento de Gerardo Arturo Romero Navarrete (fl 1 cuaderno anexos demanda)
- Obra Copia Auténtica del Registro Civil de Nacimiento de María Fanny Romero Arturo Navarrete (fl 3-4 cuaderno anexos demanda)



- Obra Copia Autentica del Registro Civil de Nacimiento de Clara Eugenia Romero Navarrete (fl 5 cuaderno anexos demanda)
- Obra Copia Autentica del Registro Civil de Nacimiento de Emiro Agustín Romero Navarrete (fl 5 cuaderno anexos demanda)

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

*"Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. (...)"*

En el presente caso el apoderado de la parte demandante solicita que se admita demanda en contra del Distrito Capital- la Alcaldía Mayor de Bogotá- Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano-IDU y Nery Fernanda García Bautista, con el fin de que declaren responsables por el daño antijurídico atribuido al actuar negligente y omisivo en el cumplimiento de sus deberes de vigilancia, construcción habilitación de las vías para ciclistas, instalación de reductores de velocidad en la malla vial, en el sitio que ocurrió el accidente de tránsito el 12 de septiembre de 2017, en el que resultó muerto el señor Gerardo Arturo Romero Navarrete.

El numeral primero del artículo 627 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), señala la entrada en vigencia de los artículos 610 a 627 a partir de la promulgación de esta ley (12 de Julio de 2012), el artículo 610 del mismo estatuto, indica la intervención de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Ahora bien el Decreto 4085 de 2011, respecto del objetivo de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, señala:

**"ARTÍCULO 2o. OBJETIVO.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

**PARÁGRAFO.** Para efectos este decreto, entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:

a) Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso. (Negrilla y subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta que una entidad demandada es del orden Nacional, se debe adelantar la notificación personal a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

## **7. DE LAS NOTIFICACIONES VÍA CORREO ELECTRÓNICO**

El artículo 205 del CPACA establece lo siguiente:

*"Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de los medios electrónicos, a quien haya aceptado expresamente este medio de comunicación".*

Las notificaciones de que trata el artículo 198 del CPACA se realizarán a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 *ibídem*, que al respecto señala: "se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.



Así mismo, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se le notificará por correo electrónico, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 2.2.3.2.1.3 del Decreto Único Reglamentario 1069 de 2015, el cual apalabra:

*"Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En estos casos, no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos". (Subrayado del Despacho)*

El apoderado de la parte demandante señaló las direcciones de notificación de los demandados y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente, se deja constancia que fue allegado medio magnético con la demanda en formato PDF (fl 16 cuaderno principal)

Se requiere apoderado de la parte actora para que aporte demanda en medio magnético formato Word.

En virtud de lo anterior el Despacho,

### RESUELVE

**1. ADMITIR** la acción contencioso administrativa por el medio de control REPARACIÓN DIRECTA interpuesta por:

1. María Fanny Navarrete de Romero (madre)
2. Clara Eugenia Romero Navarrete (hermana)
3. María Fanny Romero Navarrete (hermana)
4. Emiro Agustín Romero Navarrete (hermano)

En contra del Distrito Capital-Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano-IDU y Nery Fernanda García Bautista

**2. NOTIFICAR** personalmente al Distrito Capital-Secretaría Distrital de Movilidad, Instituto de Desarrollo Urbano-IDU y Nery Fernanda Gracia Bautista, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. Por secretaria librese oficio remisario de traslado de la demanda y copia de la presente providencia a las entidades demandadas.

4. Se requiere al apoderado de la parte demandante para que radique el traslado de la demanda y copia de la presente providencia ante las entidades demandadas adjuntando el oficio remisario que deberá retirar en este despacho.

5. Conforme al art. 178 del CPACA el accionante tiene un término de treinta (30) días. Vencido este término tendrá uno adicional de quince (15) días para realizar el acto necesario para continuar el trámite de la demanda y si NO cumple la carga impuesta quedará sin efectos la demanda, incidente o cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, es decir, se entenderá la ocurrencia del desistimiento tácito con las consecuencias allí previstas.

6. Adviértase a las entidades demandadas que una vez notificadas, comenzará a correr el término de treinta (30) días para contestar la demanda, de conformidad con lo estipulado en el artículo 172 del CPACA.

7. De igual manera se le advierte a la demandada que con la contestación de la demanda deberá arrimar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA y con último inciso del numeral 5, del artículo 96 del CGP, so pena de tenerse como no contestada la demanda.

8. Para facilitar la fijación del litigio de que trata el numeral 7 del artículo 180 del CPACA, se REQUIERE a la demandada para que al momento de realizar la contestación de la demanda, se pronuncie sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda, conforme lo indica el numeral 2 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el numeral 2 del artículo 96 del C.G.P.

9. Se reconoce personería jurídica al abogado Juan Manuel Retis Amaya identificado con C.C 79.648.380 y T.P 121.489 del C.S.J como apoderado de la parte demandante de conformidad con los poderes que obran a folios 13 a 15 del cuaderno principal.

10. **Se requiere** apoderado parte actora para que haga llegar en el término de 10 días allegue copia de la demanda en cd formato Word.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS  
AND ARCHITECTURE

OFFICE OF THE DEAN  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

ADMISSIONS  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

FINANCIAL AID  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

STUDENT SERVICES  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

ALUMNI SERVICES  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

DEAN OF STUDENTS  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

DEAN OF FACULTY  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

DEAN OF RESEARCH  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000

DEAN OF INTERNATIONAL  
RELATIONS  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-5000





**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | : <b>ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                                                                                                                                                                |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                                                                                                                                                                 |
| Ref. Proceso     | : 11001-33-36-037- <b>2019-00336-00</b>                                                                                                                                                                   |
| Demandante       | : Álvaro Benito Escobar Henríquez                                                                                                                                                                         |
| Demandado        | : Nación-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial.                                                                                                                                    |
| Asunto           | : Admite demanda; concede término; reconoce personería; requiere apoderado para que allegue demanda en cd formato Word y dirección de notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. |

**I. ANTECEDENTES**

1. El señor Álvaro Benito Escobar Henríquez a través de apoderado judicial, presentaron acción contenciosa administrativa del medio de control reparación directa en contra de la Nación-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial, con el fin de que declaren responsables por los daños causados al actor con motivo del error judicial cometido por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá-Sala Civil, la demanda fue radicada ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 12 de diciembre de 2018 (fls 1 a 17 cuaderno principal).
2. El Tribunal Administrativo de Cundinamarca,- Sección Tercera-Subsección C, mediante providencia del 04 de octubre de 2019, declaró la falta de competencia y lo remite por competencia a los Juzgados Administrativos pertenecientes a la Sección Tercera (fl 20 a 22 cuaderno principal)
3. El proceso fue remitido a los Juzgados Administrativo de Bogotá pertenecientes a la Sección Tercera, el 06 de noviembre de 2019, correspondiendo por reparto a este Despacho (fl. 27 cuad ppal)

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Reparación Directa, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. NORMAS DE PROCEDIMIENTO APLICABLES**

En el presente litigio se aplicarán las normas contenidas en el CPACA, y el C.G.P. de conformidad a la remisión del artículo 306 del CPACA y de acuerdo con lo proveído en la Sala Plena del Consejo de Estado de fecha 25 de junio de 2014, dentro del proceso con número interno 49299, Magistrado Ponente doctor Enrique Gil Botero, en los aspectos que resulten compatibles con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo CPACA. Igualmente se dará aplicación al auto complementario del 6 de agosto de 2014 expediente 50408 de la Sección Tercera Subsección "C" con



ponencia del mismo Magistrado en cuanto a las reglas de transición del Código General del Proceso.

## 2. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de los hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto no se trata de las controversias relativas a la responsabilidad extracontractual y a los contratos celebrados por entidades públicas que tengan el carácter de instituciones financieras, aseguradoras, intermediarios de seguros o intermediarios de valores vigilados por la Superintendencia Financiera, cuando correspondan al giro ordinario de los negocios de dichas entidades, incluyendo los procesos ejecutivos; ni a decisiones jurisdiccionales; ni de juicios de policía; ni conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales; ni a funciones jurisdiccionales conforme a lo dispuesto en el artículo 105 del CPACA.

## 3. DE LA COMPETENCIA

### 3.1. Por el factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*(...) (Subrayado del Despacho)*

### 3.2. Por el factor territorial

En relación con la competencia territorial, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, crea los Circuitos Judiciales en el territorio nacional, de igual manera respecto de la competencia territorial el CPACA, señala:

*"ARTICULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DE TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por la domicilio o la sede principal de la entidad demandada a elección del demandante" (Subrayado del Despacho)*

### 3.3. Por el factor cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para los efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o por los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen (...).*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...) (Subrayado del Despacho).*

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA 06 – 3321 DE 2006 (FEBRERO 09), Artículo primero, numeral 14 EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, literal a el circuito judicial de Bogotá D.C.



De acuerdo a la norma antes citadas, se tiene que en el presente caso los hechos objeto del presente medio de control, la Jurisdicción Contenciosa Administrativa del Circuito Judicial de Bogotá es competente por el factor funcional y territorial para conocer de ésta, así mismo, teniendo en cuenta que los **daños morales** por expresa disposición no serán tenidos en cuenta para efectos de determinar la cuantía (Artículo 157 CPACA).

En el presente caso, el apoderado señala como pretensión de mayor valor la suma correspondiente a \$42.765.500 (fl. 14 cuad. ppal.) por concepto de perjuicios materiales, teniendo en cuenta que el mencionado valor no supera los 500 SMLMV, este despacho es competente para conocer del referido asunto.

#### 4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD (CONCILIACIÓN PREJUDICIAL)

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.*

*Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación (...)"*. (Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por medio del cual se modifica el artículo 42A de la Ley 270 de 1996, se menciona la conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso administrativa, como requisito de procedibilidad para los medios de control de nulidad y restablecimiento de derecho, reparación directa y de las controversias contractuales.

De igual manera la ley 640 de 2001 versa:

*"ARTICULO 21. SUSPENSION DE LA PRESCRIPCION O DE LA CADUCIDAD. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2o. de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.*

*(...)*

*ARTICULO 37. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO: Antes de incoar cualquiera de las acciones previstas en los artículos 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo, las partes, individual o conjuntamente, deberán formular solicitud de conciliación extrajudicial, si el asunto de que se trate es conciliable. La solicitud se acompañará de la copia de la petición de conciliación enviada a la entidad o al particular, según el caso, y de las pruebas que fundamenten las pretensiones.*

*(...)*

*PARAGRAFO 2o. Cuando se exija cumplir el requisito de procedibilidad en materia de lo contencioso administrativo, si el acuerdo conciliatorio es improbadado por el Juez o Magistrado, el término de caducidad suspendido por la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día siguiente hábil al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.* (Subrayado del Despacho).

En el presente caso, la solicitud de conciliación se radicó el día **20 de septiembre de 2018** ante la Procuraduría Cuarta Judicial II para Asuntos Administrativos y la fecha de la constancia de que se llevó a cabo la audiencia de conciliación es del día **08 de noviembre de 2018**, el término de interrupción de la acción contencioso administrativa fue de **UN (01) MES Y DIECIOCHO (18) DÍAS**.

En la constancia emitida por la Procuraduría, se puede evidenciar que se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por parte de Álvaro

✓



Benito Escobar Henríquez y como convocado la Nación- Rama Judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (fl 652 a 653 cuad. anexos de demanda)

## 5. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de la acción contencioso administrativa, se debe tener en cuenta lo preceptuado en el artículo 164 numeral 2 literal i de la ley 1437 de 2011 y en consecuencia el término de caducidad es de dos (02) años contados a partir del día siguiente de la ocurrencia de los hechos.

El artículo 164 del CPACA señala:

*"OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia". (Subrayado del Despacho).*

Teniendo en cuenta lo anterior, el hecho generador de la presunta responsabilidad de la entidad demandada fue el **08 DE JUNIO DE 2017** (fecha en que se dictó sentencia de segunda instancia por la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, visible a folio 648 cuaderno anexos demanda) y de acuerdo a esto se cuenta con dos años a partir del día siguiente del acaecimiento del hecho para presentar la demanda por el medio de control de reparación directa; ahora, contando la interrupción del término por la conciliación prejudicial de **UN (01) MES Y DIECIOCHO (18) DÍAS**, el plazo para presentarla se extendía hasta el **27 de JULIO de 2019**.

En el presente caso la demanda por acción contencioso administrativa fue radicada el **12 DE DICIEMBRE DE 2018**, tal y como se evidencia del folio 18 del cuad. ppal, por lo tanto, es evidente que el actor se encontraba en término a la fecha de presentación del medio de control.

## 6. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa". (Subrayado del Despacho).*

En el presente asunto fue allegado poder debidamente conferido por Álvaro Benito Escobar Henríquez a la abogada Sandra Liliana Ríos Serrano. (fl 1 cuaderno principal)

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

*"Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. (...)*



En el presente caso el apoderado de la parte demandante solicita que se admita demanda en contra de la Nación-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial, con el fin de que declaren responsables por los daños causados al actor con motivo del error judicial cometido por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá-Sala Civil.

El numeral primero del artículo 627 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), señala la entrada en vigencia de los artículos 610 a 627 a partir de la promulgación de esta ley (12 de Julio de 2012), el artículo 610 del mismo estatuto, indica la intervención de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Ahora bien el Decreto 4085 de 2011, respecto del objetivo de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, señala:

**"ARTÍCULO 2o. OBJETIVO.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

**PARÁGRAFO.** Para efectos este decreto, entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:

a) Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso. (Negrilla y subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta que las entidades demandadas son del orden Nacional, se debe adelantar la notificación personal a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

## 7. DE LAS NOTIFICACIONES VÍA CORREO ELECTRÓNICO

El artículo 205 del CPACA establece lo siguiente:

*"Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de los medios electrónicos, a quien haya aceptado expresamente este medio de comunicación".*

Las notificaciones de que trata el artículo 198 del CPACA se realizarán a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 *ibidem*, que al respecto señala: *"se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.*

Así mismo, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se le notificará por correo electrónico, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 2.2.3.2.1.3 del Decreto Único Reglamentario 1069 de 2015, el cual apalabra:

"Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En estos casos, no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos". (Subrayado del Despacho)

El apoderado de la parte demandante no señaló las direcciones de notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por lo que se le requiere para que las aporte de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.



Finalmente, se deja constancia que fue allegado medio magnético con la demanda en formato PDF (fl 17 cuaderno principal)

Se requiere apoderado de la parte actora para que aporte demanda en medio magnético formato Word.

En virtud de lo anterior el Despacho,

### RESUELVE

1. **ADMITIR** la acción contencioso administrativa por el medio de control REPARACIÓN DIRECTA interpuesta por Álvaro Benito Escobar Henríquez en contra de la Nación- Rama Judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
2. **NOTIFICAR** personalmente a la Nación- Rama Judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Por secretaria librese oficio remisorio de traslado de la demanda y copia de la presente providencia a las entidades demandadas.
4. Se requiere al apoderado de la parte demandante para que radique el traslado de la demanda y copia de la presente providencia ante las entidades demandadas adjuntando el oficio remisorio que deberá retirar en este despacho.
5. Conforme al art. 178 del CPACA el accionante tiene un término de treinta (30) días. Vencido este término tendrá uno adicional de quince (15) días para realizar el acto necesario para continuar el trámite de la demanda y si NO cumple la carga impuesta quedará sin efectos la demanda, incidente o cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, es decir, se entenderá la ocurrencia del desistimiento tácito con las consecuencias allí previstas.
6. Adviértase a las entidades demandadas que una vez notificadas, comenzará a correr el término de treinta (30) días para contestar la demanda, de conformidad con lo estipulado en el artículo 172 del CPACA.
7. De igual manera se le advierte a la demandada que con la contestación de la demanda deberá arrimar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA y con último inciso del numeral 5, del artículo 96 del CGP, so pena de tenerse como no contestada la demanda.
8. Para facilitar la fijación del litigio de que trata el numeral 7 del artículo 180 del CPACA, se REQUIERE a la demandada para que al momento de realizar la contestación de la demanda, se pronuncie sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda, conforme lo indica el numeral 2 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el numeral 2 del artículo 96 del C.G.P.
9. Se reconoce personería jurídica a la abogada Sandra Liliana Ríos Serrano identificada con C.C 35.252.066 y T.P 198.385 del C.S.J como apoderada de la parte demandante de conformidad con los poderes que obran a folio 1 del cuaderno principal.
10. **Se requiere** a la apoderada parte actora para que haga llegar en el término de 10 días allegue copia de la demanda en cd formato Word y allegue



las direcciones de notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

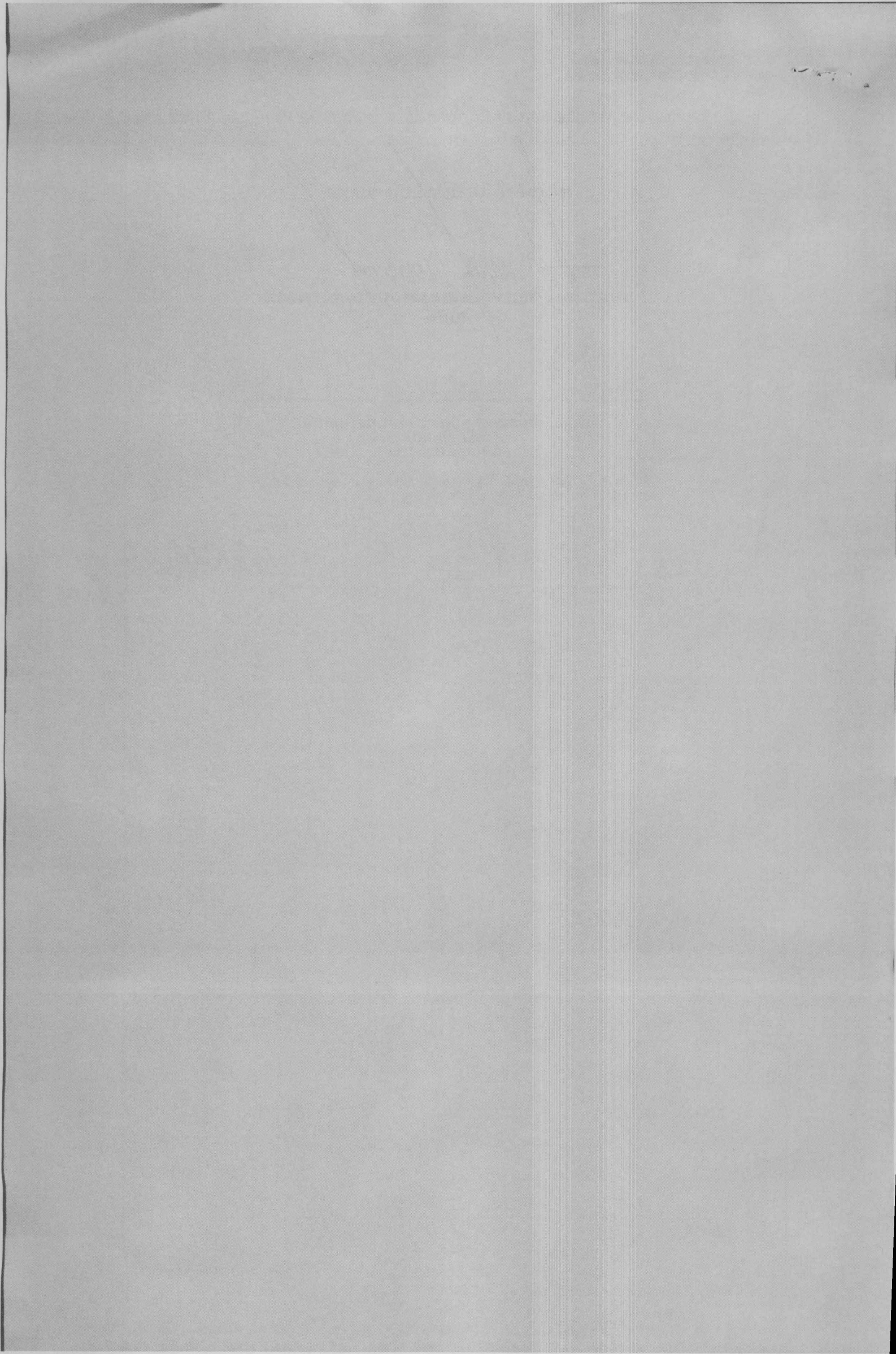
**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior  
hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario







**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | <b>: ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                                                |
| Medio de Control | : Controversia Contractual                                                                |
| Ref. Proceso     | : 11001-33-36-037- <b>2019-00338-00</b>                                                   |
| Demandante       | : Isabel Cristina Vega y otro                                                             |
| Demandado        | : Sociedad de Activos Especiales S.A.S (SAE)                                              |
| Asunto           | : Ordena remitir a los Juzgados Administrativos del<br>Circuito de Barranquilla- Reparto. |

**I. ANTECEDENTES**

La señora Isabel Cristina Vega y el señor Marco Antonio Álvarez Vega representante legal de la Sociedad NEVRHAV SAS, a través de apoderado interpusieron demanda de controversias contractuales en contra de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S (SAE), respecto del contrato de compraventa elevado a escritura pública No. 2433 del 14 de mayo de 2013.

La demanda fue radicada el 06 de noviembre de 2019 (fl 26).

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Controversias Contractuales, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. DE LA JURISDICCIÓN**

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto no se trata de las controversias relativas a la responsabilidad extracontractual y a los contratos celebrados por entidades públicas que tengan el carácter de instituciones financieras, aseguradoras, intermediarios de seguros o intermediarios de valores vigilados por la Superintendencia Financiera, cuando correspondan al giro ordinario de los negocios de dichas entidades, incluyendo los procesos ejecutivos; ni a decisiones jurisdiccionales; ni de juicios de policía; ni conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales; ni a funciones jurisdiccionales conforme a lo dispuesto en el artículo 105 del CPACA.

**2. DE LA COMPETENCIA**

✓



## 2.1. Por el factor funcional

En cuanto a la competencia funcional por el factor de la cuantía el CPACA, indica:

**"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

**5.** De los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en que sea parte una entidad pública en sus distintos órdenes o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado, y de los contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan cláusulas exorbitantes, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

(...) (Subrayado y negrillas del Despacho)

## 2.2. Por el factor territorial

En relación con la competencia territorial, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, crea los Circuitos Judiciales en el territorio nacional, de igual manera respecto de la competencia territorial el CPACA, señala:

**"ARTICULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DE TERRITORIO.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

**4.** En los contractuales y en los ejecutivos originados en contratos estatales se determinará por el lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato. Si este comprendiere varios departamentos será tribunal competente a prevención el que elija el demandante.

(...) (Negrillas y subrayado del Despacho)

Conforme a la demanda presentada, se interpone la "Acción contractual tendiente a que se declare el incumplimiento del contrato, y en contra de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S."

En los hechos de la demanda se señala expresamente que en el presente caso "se involucran los predios CUBA y CASA BLANCA identificados con matrícula inmobiliaria Nos. 040-72781 y 040-55513 ubicados en Puerto Colombia".

Así mismo, a la demanda se anexa Escritura pública No. 2433 del 14 de mayo de 2013 mediante la cual, la Fiduciaria la Previsora S.A. obrando como liquidadora de la Dirección Seccional de Estupefacientes en liquidación en calidad de vendedora, y la sociedad INVERHAV SAS como compradora, suscribieron un contrato de compraventa sobre el inmueble denominado "Casablanca" ubicado en el Municipio de Puerto Colombia, identificado con matrícula inmobiliaria 040-55513 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla.

De lo anterior se evidencia, que la controversia gira en torno al presunto incumplimiento del contrato de compraventa celebrado entre las partes.

Igualmente, en la demanda se pretende que la entidad demandada cumpla con unas obligaciones legales derivadas presuntamente del contrato, tales como, el pago de impuestos, el pago de la contribución por valorización fijada por la Secretaría de Hacienda del Distrito de Barranquilla, y el registro de la escritura pública de compraventa respecto de uno de los inmuebles.

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA 06 – 3321 DE 2006 (FEBRERO 09), Artículo primero, numeral 14 EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, literal a el circuito judicial de Bogotá D.C.

Por lo anteriormente expuesto, conforme al artículo 156 del CPACA que en razón del territorio determina la cuantía de los procesos contractuales atendiendo al lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato, es necesario concluir que este Despacho no es el competente para conocer el presente asunto.

### El principio del juez natural

Uno de los elementos del debido proceso es el del juez natural. El artículo 29 de la Constitución Política lo contempla en los siguientes términos:

*"ART. 29. **El debido proceso** se aplicará a toda clase de actuaciones **judiciales** y administrativas."*

*"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, **ante juez o tribunal competente** y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio" (...) (Negrillas y subrayado del Despacho)*

Este principio del juez natural es aplicable, como todas las reglas del debido proceso, a todas las actuaciones, tanto judiciales como administrativas, tal como lo dice la norma constitucional transcrita e integra uno de los factores de la competencia jurisdiccional.

### 2.3 De la competencia en el caso concreto

Considerando que el inmueble objeto del contrato de compraventa está ubicado Puerto Colombia-Atlántico y es allí donde debió ejecutarse el contrato, quien debe conocer del presente caso son los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Barranquilla, conforme al **artículo 1º numeral 1, literal A, del Acuerdo PSAA06-3321 de 2006** de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional.

Por consiguiente, el Despacho, en aplicación del inciso 5º del Artículo 168 del CPACA<sup>2</sup>, ordenará remitir el presente proceso al Competente, por medio de la Oficina de Apoyo Judicial de Bogotá D.C., a fin de que sea repartido entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Barranquilla.

En consecuencia este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO. DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la acción en referencia por falta de competencia territorial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. REMÍTASE** el proceso, a través de la Oficina de Apoyo Judicial de Bogotá a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Barranquilla-reparto.

<sup>2</sup> "En caso de falta de jurisdicción o competencia mediante decisión motivada el juez ordenara remitir el expediente al competente, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o Juzgado que ordena la remisión".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

SMCR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | <b>: ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                         |
| Medio de Control | <b>Reparación Directa</b>                                          |
| Ref. Proceso     | : 11001-33-36-037- <b>2019-00357-00</b>                            |
| Demandante       | : Marco Antonio Fandiño Merchan y otros                            |
| Demandado        | : Nación-Ministerio de Defensa Ejército Nacional                   |
| Asunto           | : Admite demanda; concede término; reconoce<br>personería jurídica |

**I. ANTECEDENTES**

El señor Marco Antonio Fandiño Merchan y otros, a través de apoderado judicial, presentaron acción contenciosa administrativa del medio de control reparación directa en contra de la Nación-Ministerio de Defensa Ejército Nacional, con el fin de que se declare el reconocimiento y pago de la indemnización por los perjuicios morales, ocasionados por la muerte del señor Oscar Alexis Fandiño Calderon (Q.E.P.D.). (fls. 1 a 18 cuad. ppal)

La demanda fue radicada el 25 de noviembre de 2019 (fl 21 cuad. ppal).

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Reparación Directa, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. NORMAS DE PROCEDIMIENTO APLICABLES**

En el presente litigio se aplicarán las normas contenidas en el CPACA, y el C.G.P. de conformidad a la remisión del artículo 306 del CPACA y de acuerdo con lo proveído en la Sala Plena del Consejo de Estado de fecha 25 de junio de 2014, dentro del proceso con número interno 49299, Magistrado Ponente doctor Enrique Gil Botero, en los aspectos que resulten compatibles con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo CPACA. Igualmente se dará aplicación al auto complementario del 6 de agosto de 2014 expediente 50408 de la Sección Tercera Subsección "C" con ponencia del mismo Magistrado en cuanto a las reglas de transición del Código General del Proceso.

**2. DE LA JURISDICCIÓN**

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de los hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto no se trata de las controversias relativas a la responsabilidad extracontractual y a los contratos celebrados por entidades públicas que tengan el carácter de instituciones financieras, aseguradoras, intermediarios de seguros o intermediarios de valores vigilados por la



Superintendencia Financiera, cuando correspondan al giro ordinario de los negocios de dichas entidades, incluyendo los procesos ejecutivos; ni a decisiones jurisdiccionales; ni de juicios de policía; ni conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales; ni a funciones jurisdiccionales conforme a lo dispuesto en el artículo 105 del CPACA.

### 3. DE LA COMPETENCIA

#### 3.1. Por el factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*(...) (Subrayado del Despacho)*

#### 3.2. Por el factor territorial

En relación con la competencia territorial, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, crea los Circuitos Judiciales en el territorio nacional, de igual manera respecto de la competencia territorial el CPACA, señala:

*"ARTICULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DE TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por la domicilio o la sede principal de la entidad demandada a elección del demandante" (Subrayado del Despacho)*

#### 3.3. Por el factor cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para los efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o por los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen (...).*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...) (Subrayado del Despacho).*

En el presente caso, el apoderado señala como pretensión de mayor valor la suma correspondiente a \$371.246.400 (fl. 1 cuad. ppal.), correspondiente al lucro cesante consolidado y futuro, teniendo en cuenta que el mencionado valor no supera los 500 SMLMV, este despacho es competente para conocer del referido asunto.

### 4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD (CONCILIACIÓN PREJUDICIAL)

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.*

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA 06 – 3321 DE 2006 (FEBRERO 09), Artículo primero, numeral 14 EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, literal a el circuito judicial de Bogotá D.C.

*Quando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación (...)*. (Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por medio del cual se modifica el artículo 42A de la Ley 270 de 1996, se menciona la conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso administrativa, como requisito de procedibilidad para los medios de control de nulidad y restablecimiento de derecho, reparación directa y de las controversias contractuales.

De igual manera la ley 640 de 2001 versa:

*"ARTICULO 21. SUSPENSIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN O DE LA CADUCIDAD. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2o. de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.*

*(...)*

*ARTICULO 37. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO: Antes de incoar cualquiera de las acciones previstas en los artículos 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo, las partes, individual o conjuntamente, deberán formular solicitud de conciliación extrajudicial, si el asunto de que se trate es conciliable. La solicitud se acompañará de la copia de la petición de conciliación enviada a la entidad o al particular, según el caso, y de las pruebas que fundamenten las pretensiones.*

*(...)*

*PARAGRAFO 2o. Cuando se exija cumplir el requisito de procedibilidad en materia de lo contencioso administrativo, si el acuerdo conciliatorio es improbadado por el Juez o Magistrado, el término de caducidad suspendido por la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día siguiente hábil al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.* (Subrayado del Despacho).

En el presente caso, la solicitud de conciliación se radicó el día **29 de agosto de 2019** ante la Procuraduría 192 Judicial I para Asuntos Administrativos y la fecha de constancia de la audiencia de conciliación el día **22 de noviembre de 2019**, el término de interrupción de la acción contencioso administrativa fue de **DOS (02) MESES Y VEINTITRÉS (23) DÍAS**.

En la constancia emitida por la Procuraduría, se puede evidenciar que se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por parte de Marco Antonio Fandiño Merchán y Nelcy Calderón Calderón, y como convocado Nación Ministerio de Defensa Ejército Nacional. (fl 22 a 27 cuaderno anexos de la demanda)

## **5. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de la acción contencioso administrativa, se debe tener en cuenta lo preceptuado en el artículo 164 numeral 2 literal i de la ley 1437 de 2011 y en consecuencia el término de caducidad es de dos (02) años contados a partir del día siguiente de la ocurrencia de los hechos.

El artículo 164 del CPACA señala:

*"OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia".* (Subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta lo anterior, el hecho generador de la presunta responsabilidad de la entidad demandada fue el **30 de agosto de 2017** (fecha de fallecimiento del señor Oscar Alexis Fandiño Calderon (fs. 4 cuaderno anexos

de la demanda)) y de acuerdo a esto citada se cuenta con dos años a partir del día siguiente del acaecimiento del hecho para presentar la demanda por el medio de control de reparación directa; ahora, contando la interrupción del término por la conciliación prejudicial de **DOS (02) MESES Y VEINTITRÉS (23) DÍAS** el plazo para presentarla se extendía hasta el **24 de noviembre de 2019**.

En el presente caso la demanda por acción contencioso administrativa fue radicada el **25 de noviembre de 2019**, tal y como se evidencia del folio 21 del cuad. ppal, por lo tanto, es evidente que el actor se encontraba en término a la fecha de presentación del medio de control.<sup>2</sup>

## 6. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa". (Subrayado del Despacho).*

En el presente asunto fue allegado poder debidamente conferido Marco Antonio Fandiño Merchán y Nelcy Calderón Calderón al abogado Isaac Camilo Marchena Narváez (fls 19 a 20 cuad. ppal.).

Obra Copia del registro civil de nacimiento de Marco Antonio Fandiño Merchán (fl 5 cuaderno anexos).

Obra Copia del registro de defunción de Oscar Alexis Fandiño Calderón (fl 4 cuaderno anexos).

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

*"Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. (...)*

En el presente caso el apoderado de la parte demandante solicita que se admita demanda en contra de la Nación-Ministerio de Defensa Ejército Nacional, con el fin de que se declare el reconocimiento y pago de la indemnización por los perjuicios morales, ocasionados por la muerte del señor Oscar Alexis Fandiño Calderón (Q.E.P.D.).

El numeral primero del artículo 627 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), señala la entrada en vigencia de los artículos 610 a 627 a partir de la promulgación de esta ley (12 de Julio de 2012), el artículo 610 del mismo estatuto, indica la intervención de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Ahora bien el Decreto 4085 de 2011, respecto del objetivo de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, señala:

**"ARTÍCULO 2o. OBJETIVO.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia

<sup>2</sup> El 24 de noviembre 2019 correspondió a un día no hábil por consiguiente se corre el término a un día hábil.



de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

**PARÁGRAFO.** Para efectos este decreto, entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:

a) Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso. (Negrilla y subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta que las entidades demandadas son del orden Nacional, se debe adelantar la notificación personal a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

## 7. DE LAS NOTIFICACIONES VÍA CORREO ELECTRÓNICO

El artículo 205 del CPACA establece lo siguiente:

*"Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de los medios electrónicos, a quien haya aceptado expresamente este medio de comunicación".*

Las notificaciones de que trata el artículo 198 del CPACA se realizarán a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 *ibídem*, que al respecto señala: "se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.

Así mismo, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se le notificará por correo electrónico, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 2.2.3.2.1.3 del Decreto Único Reglamentario 1069 de 2015, el cual apalabra:

*"Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En estos casos, no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos".*  
(Subrayado del Despacho)

El apoderado de la parte demandante no señaló las direcciones de notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Se requiere al apoderado de la parte actora que señale las direcciones de notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente, se deja constancia que no fue allegado medio magnético con la demanda.

Se requiere al apoderado de la parte actora para que allegue medio magnético con la demanda en formato WORD.

En virtud de lo anterior el Despacho,

### RESUELVE

1. **ADMITIR** la acción contenciosa administrativa por el medio de control de REPARACIÓN DIRECTA presentada por:

1. Marco Antonio Fandiño Merchán (Padre de la Víctima)
2. Nelcy Calderon Calderón ( Madre de la Víctima)

En contra de la Nación Ministerio de Defensa Ejército Nacional.

2. **NOTIFICAR** personalmente al Ministerio de Defensa-Ejército Nacional y a La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente Del Ministerio Público.



3. Por secretaría líbrese oficio remisorio de traslado de la demanda y copia de la presente providencia a las entidades demandadas.
4. Se requiere al apoderado de la parte demandante para que radique el traslado de la demanda y copia de la presente providencia ante las entidades demandadas adjuntando el oficio remisorio que deberá retirar en este despacho.
5. Conforme al art. 178 del CPACA el accionante tiene un término para cumplir con las cargas procesales impuestas en el auto admisorio de treinta (30) días conforme al mismo precepto. Vencido este último término tendrá uno adicional de quince (15) días para realizar el acto necesario para continuar el trámite de la demanda y si NO cumple la carga impuesta quedará sin efectos la demanda, incidente o cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, es decir, se entenderá la ocurrencia del desistimiento tácito con las consecuencias allí previstas.
6. Adviértase a las entidades demandadas que una vez notificados, comenzará a correr el término de treinta (30) días para contestar la demanda, de conformidad con lo estipulado en el artículo 172 del CPACA.
7. De igual manera se le advierte a las demandadas que con la contestación de la demanda deberán arrimar todas las pruebas que tengan en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del CPACA.
8. Para facilitar la fijación del litigio de que trata el numeral 7 del artículo 180 del CPACA, se REQUIERE a la demandada para que al momento de realizar la contestación de la demanda, se pronuncie sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda, conforme lo indica el numeral 2 del artículo 175 del CPACA en concordancia con el numeral 2 del artículo 96 del C.G.P.
9. REQUERIR a las partes demandadas para que conforme al numeral 8 del artículo 180 del CPACA presenten el caso al Comité de Conciliación de la entidad, para que en caso de ser procedente presente fórmula de arreglo o en caso contrario informe las razones por las cuales no la propone.
10. Se reconoce personería jurídica al abogado Isaac Camilo Marchena Narvaez con C.C 1.140.843.826 y T.P 249.006 del C.S.J, como apoderado de la parte demandante de conformidad con los poderes que obran a folios 19 a 20 del cuaderno principal.
11. REQUERIR al apoderado de la parte actora para que allegue medio magnético con la demanda en formato WORD y la dirección de notificaciones de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior  
hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario





**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JUEZ** : **ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
Naturaleza : **Ejecutivo**  
Ref. Proceso : **1100133360372019 000392 00**  
Ejecutante : Distrito Capital-Secretaría Distrital de Planeación  
Ejecutado : ABITS Colombia SAS  
Asunto : Previo a librar mandamiento, se requiere apoderado-  
concede termino-reconoce personería jurídica

**1. 1.** El 19 de diciembre de 2019, por medio de apoderado el Distrito Capital-Secretaría Distrital de Planeación, interpuso demanda ejecutiva, mediante la cual solicita se libre mandamiento de pago contra la Firma ABITS COLOMBIA S.A.S, en cumplimiento a lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 1699 de 22 de noviembre de 2016, mediante la cual se liquida el contrato No. 299 de 2012. (fl 1 a 9 cuaderno ejecutivo).

La demanda ejecutiva fue radicada el 19-12-2019 (fl 10 cuaderno ejecutivo)

Previo a decidir sobre el cumplimiento de los requisitos legales, para efectuar o no el libra mandamiento de pago, se requiere apoderado de la parte actora, para que en el término de diez siguientes al notificación de esta providencia, allegue Certificado de Cámara y Comercio actualizado de la firma ABITS Colombia SAS.

Una vez ingrese la documental requerida, el expediente ingresará al Despacho y se dispondrá de conformidad.

**2. Reconocer** personería al abogado Crystian Enrique Hernández Campos, como apoderado de la parte ejecutante, de conformidad con el poder y anexos obrante a folios 8 cuaderno ejecutivo y 124 a 126 cuaderno anexos demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD - CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUEZ</b>      | : <b>ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ</b>                                                                                               |
| Medio de Control | : <b>Reparación Directa</b>                                                                                                              |
| Ref. Proceso     | : <b>110013336037 2020 00011 00</b>                                                                                                      |
| Demandante       | : EPS Sanitas S.A                                                                                                                        |
| Demandado        | : Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES                                                  |
| Asunto           | : Declara falta de jurisdicción - Ordena remitir al Consejo Superior de la Judicatura para dirimir conflicto negativo de jurisdicciones. |

**ANTECEDENTES**

1. Mediante apoderado judicial, la EPS Sanitas interpuso demanda ordinaria laboral en contra la Administradora del Ministerio de Salud y los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES por la causación de los perjuicios ocasionados en la modalidad de daño emergente, irrogados a SANITAS S.A con del rechazo infundado de con 299 ítems contenidos en 24 recobros ocasión de la prestación de servicios no incluidos en el plan obligatorio de salud POS (fl. 1 a 120 del cuaderno principal).
2. El proceso correspondió por reparto al juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá (fl 122 a 123 cuad. ppal.) quien mediante providencia del 8 de abril de 2019 declaró rechazar la demanda por competencia y ordenó remitir el expediente a la Jurisdicción Civil del Circuito Judicial de Bogotá.
3. Le correspondió por reparto al Juzgado 31 Civil del Circuito Judicial de Bogotá el conocimiento del presente proceso, quien por auto de 21 de junio de 2019 dispuso declarar la incompetencia, promovió conflicto negativo y ordenó remitir el expediente a la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura. (fs. 128 a 130 cuaderno principal)
4. Del proceso conoció el Despacho de la magistrada Alejandra Meza Cardales de la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, quien por auto de 14 de agosto de 2019, se abstuvo de dirimir el conflicto de competencia y ordenó remitir el expediente a la Sala Mixta del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fs. 5 a 13 cuaderno No. 2)
5. En proveído del 15 de enero de 2020, el Tribunal Administrativo Superior del Distrito Judicial de Bogotá, señaló que la competencia para conocer del asunto radica en los juzgados de lo contencioso administrativo. (fs. 3 a 12 cuaderno No.3)

✓

## CONSIDERACIONES

Este Despacho declarará que carece de competencia para conocer del proceso y, en consecuencia, ordenará remitir el expediente al Consejo Superior de la Judicatura, para efectos de que resuelva el conflicto negativo de competencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 158 del CPACA.

### El principio del juez natural

Uno de los elementos del debido proceso es el del juez natural. El artículo 29 de la Constitución Política lo contempla en los siguientes términos.

*"ART. 29. **El debido proceso** se aplicará a toda clase de actuaciones **judiciales** y administrativas."*

*"**Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente** y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio."*

*"En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable."*

*"Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho."*

*"Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso." (negrillas y subrayado del Despacho)*

Ese principio del juez natural es aplicable, como todas las reglas del debido proceso, a todas las actuaciones, tanto judiciales como administrativas, tal como lo dice la norma constitucional transcrita.

Por ende, las reglas de competencia son de orden público y de ineludible cumplimiento. Como se verá más adelante, este Circuito Judicial no tiene competencia para conocer de la presente acción de reparación directa. En consecuencia, pasar por alto esas reglas de competencia sería violatorio del debido proceso y del principio del Juez Natural.

### De la falta de jurisdicción

Este Despacho carece de jurisdicción para conocer de la acción de la referencia por cuanto el artículo 104 del CPACA señala los asuntos que son competencia de éste Despacho, el cual versa:

*"La jurisdicción de lo contencioso administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en **actos, contratos, hechos omisiones y operaciones**, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las **entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa** (...)" (Negrillas y subrayado del Despacho).*

En el presente asunto, la demandante interpone la acción de reparación directa, con ocasión al daño antijurídico por los perjuicios causados por la omisión en el pago de recobros correspondiente al suministro y la cobertura de medicamentos NO POS.

### De la competencia en el caso concreto

Normas aplicables en para determinar jurisdicción en asuntos de Seguridad Social Integral

El artículo 2 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 2 del Código Procesal de Trabajo y Seguridad Social, indica:

*"La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:  
(...)*

*4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan. (Subrayado del Despacho)*

El artículo 627 del C.G.P, señala las reglas establecidas para la entrada en vigencia de ese estatuto, y versa en su numeral primero:

*"Los artículos 24, 30 numeral 8 y párrafo, 31 numeral 2, 33 numeral 2, 206, 467, 610 a 627 entrarán a regir a partir de la promulgación de ésta ley". (...) (Subrayado y negrillas del Despacho).*

En virtud de que la fecha de promulgación de la Ley 1564 de 2012, es el 12 de julio de 2012, se dará aplicación al artículo 622 de la norma señalada por el cual se modifica el numeral 4 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, correspondiente a la competencia general de la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y de la seguridad social, de la siguiente manera:

*"4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (Negrillas y subrayado del Despacho).*

Teniendo en cuenta lo preceptuado por el estatuto del trabajo, este Despacho carece de jurisdicción para conocer del medio de control.

Este Despacho funda esta decisión, además, en el auto dictado por Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura que al resolver un conflicto de competencia entre el Juzgado 34 Administrativo de Bogotá y el 23 Laboral de Bogotá, estableció la competencia en el Juzgado 23 Laboral de Bogotá, en un proceso el que se ventilaban pretensiones de la misma naturaleza que las aquí se estudian. Al respecto indicó:

(...)

3.1-El marco normativo aplicable

(...)

Accesoriamente, la Sala estima pertinente recordar que, en los términos del literal f) del artículo 41 de la Ley 1122 de 2007, adicionado por el artículo 126 de la ley 1438 de 2011, cuando la Superintendencia Nacional de Salud ejerce funciones jurisdiccionales conoce de los **"conflictos devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en salud"** dicha competencia la ejerce a prevención, **en relación con la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y de seguridad social**. El ejercicio de esta función jurisdiccional por parte de la precitada autoridad administrativa tiene además asegurada su segunda instancia ante la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social.

De esta forma también puede confirmarse que, en el ordenamiento jurídico colombiano, las demandas derivadas de devoluciones o glosas a las facturas y que



surjan entre entidades partícipes del sistema general de seguridad social en salud se pueden presentar, alternativamente, ante el juez ordinario especializado asuntos laborales y de seguridad social, o ante la unidad que al interior de la Superintendencia Nacional de Salud ejerza la función jurisdiccional. Por cierto, en coherencia con esta realidad del derecho procesal, el artículo 105.2 - Ley 1437 de 2011 excluyó explícitamente del ámbito de la justicia contencioso administrativa el control judicial de "las decisiones proferidas por autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales.

La Sala reitera que **"no es el nomen iuris de la demanda lo que determina la jurisdicción a tramitar el proceso, sino la real pretensión y objeto del litigio, de tal modo** que corresponde al Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de tribunal de conflictos interjurisdiccionales, interpretar con carácter vinculante las normas que atribuyen competencias a las jurisdicciones que entran en colisión. Esta labor interpretativa está íntimamente ligada al análisis del caso concreto que consiste en la **verificación de la realidad procesal de lo que se pretende con la demanda, integrando para ello las circunstancias de hecho y de derecho que la rodean y condicionan.**

Justamente, aplicando el anterior criterio al caso concreto, la Sala constata que la demanda presentada el 8 de noviembre de 2013 por la EPS Sanitas contra la Nación - Ministerio de Salud y Protección Social, así formalmente se haya intentado encausar como el medio de control de reparación directa, tiene como finalidad real y última la siguiente:

- A. Con base en los hechos de la demanda y pruebas allegadas se desprende que la EPS Sanitas pretende demostrar que prestó, con base en decisiones de su comité Técnico Científico o de órdenes de tutela, una serie de prestaciones en salud a favor de sus afiliados, beneficiarios y usuarios las cuales no estarían incluidas dentro del Plan Obligatorio de Salud, o no debían pagarse con cargo a la UPC.
- B. **Que, como consecuencia de lo anterior, la mencionada EPS presentó ante el FOSYGA las respectivas facturas para el trámite administrativo de recobro al Estado del valor que debió asumir por prestar servicios de salud que presuntamente no estaban cubiertos por los recursos destinados a cumplir con el Plan Obligatorio de Salud.**
- C. **Que el Ministerio de Salud y Protección Social, a través del FOSYGA habría rechazado o devuelto con glosas las facturas antes mencionadas razón por la cual no se le pagaron por vía administrativa los recobros a la EPS**
- D. **Que fracasado, terminado o imposibilitado el trámite de recobro, se pide a la Administración de Justicia declarar que mediante el Ministerio de Salud y Protección Social y con cargo tiene la obligación de pagar a la EPS dichos valores, junto con su intereses moratorios.**

**Habida cuenta de lo anterior y. aplicando al caso concreto el marco normativo que se expuso en abstracto en el punto 3.1, esta Sala considera que el presente conflicto debe ser dirimido asignándole el conocimiento del proceso a la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social.**

**En efecto, es evidente que. Independientemente de su denominación y estructura formal, de la demanda presentada por la EPS Sanitas no puede surgir un proceso judicial relativo a la seguridad social de los empleados públicos cuyo régimen sea administrado por una persona de derecho público Por lo cual, siendo este tipo de litigio el único que en materia de seguridad social quedó taxativamente reservado a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, debe entenderse que. En aplicación de la cláusula general y residual de competencia de la jurisdicción ordinaria en los términos del artículo 12 de la Ley Estatutaria 270 de 1996, la jurisdicción**

**competente para el recobro al Estado por prestaciones NO POS es la ordinaria.**

(...)

*vi) Los artículos 111 y 122 del decreto-ley 19 de 2012 no son normas de atribución de competencias, ni delimitan el objeto de la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Se trata de normas que regulan los términos y demás condiciones relacionados única y exclusivamente con los trámites y procedimientos administrativos de recobros al FOSYGA, mas de ninguna manera son normas procesales del trámite judicial de naturaleza contenciosa administrativa<sup>1</sup> (...)*

Lo anterior permite concluir que el artículo 2 numeral 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, con ocasión de la entrada en vigencia del artículo 622 del Código General del Proceso, no puede derogar la cláusula general y residual de competencia de la jurisdicción ordinaria laboral y de seguridad social, cuya fuente es prevalente por ser ley estatutaria (Art. 12 in fine ley 270 del 1996), por lo que deberá entenderse que los recobros al Estado son una controversia, que se desprende necesariamente de la prestación de servicios de salud a afiliados, beneficiarios o usuarios, por parte de una E.P.S. en tanto que administra el régimen de seguridad social en salud y por tanto aunque podría verse como un contrato, su competencia corresponde a la jurisdicción laboral.

Debe entonces entenderse que las controversias judiciales que se desprenden por recobros son un tipo especial de litigio en materia de seguridad social, que no puede confundirse con casos de responsabilidad médica, ni con litigios basados en contratos, ni puede hacerla extensiva a asuntos de responsabilidad civil contractual y extracontractual.

Por otra parte en auto del 27 de febrero de 2019 de LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICIATURA, que resolvió el conflicto negativo de competencias suscitado entre el Tribunal Superior del distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral y el Juzgado treinta y siete (37) Administrativo del Circuito judicial, en caso similar a este determinó:

*"(...) la sala considera que el presente conflicto debe dirimirlo asignándole el conocimiento del proceso a la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social la solución de conflictos referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan, integra un sistema mediante el cual debe prestarse el servicio público obligatorio de la seguridad social bajo el principio de unidad que rige el régimen jurídico que la regula.*

*Después de la ley 100 de 1993, para los efectos del sistema de seguridad social integral no es necesario tener en cuenta la naturaleza jurídica del vínculo ni los actos que reconocieron o negaron un derecho sustancial en esa materia, sino la relación afiliado, beneficiaria o usuario, con la respectiva entidad administradora o prestadora de servicios de seguridad social integral. Por tanto, es la materia de la controversia lo que define la jurisdicción competente y no el status jurídico del trabajador.*

*Por tanto, teniendo claro que la Superintendencia de Salud y Seguridad Social ejerce*

1 Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, providencia del 27 de febrero de 2019 Rad 11001-01-02-000-2018-02857-00. MP. Dra Julia Emma Garzón de Gomez, véase también providencia del 11 de agosto de 2014, Rad 11001-01-02-000-2014-01722-00 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria MP Dr Nestor Iván Osuna Patiño.

*funciones Jurisdiccionales, los cuales pueden ser impugnados ante la Jurisdicción Laboral en su especialidad ordinaria no cabe duda que la Jurisdicción de lo Contenciosos Administrativo, no podría conocer de los temas relacionados por glosas o controversias suscitadas por el régimen de seguridad social, por norma expresa contemplada en el artículo 105 del CPACA.*

*En aras de garantizar el principio de economía procesal, la Sala procederá a resolver el asunto de autos, por lo cual asignara su conocimiento a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral, representada por el Tribunal Superior del Distrito de Bogotá, sala Laboral"*

En el mismo sentido en providencia reciente de 20 de noviembre de 2019 la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del h. Consejo Superior de la Judicatura que resolvió el conflicto negativo de competencias suscitado entre el Juzgado 4º Laboral de Circuito de Bogotá y el Juzgado treinta y siete (37) Administrativo del Circuito judicial, en caso similar a este determinó:

*"(...) De tal modo agotado el trámite administrativo del recobro, se acudió a la administración de justicia para que declare que el Estado, mediante el Ministerio de Salud y Protección Social y con cargo al FOSYGA hoy ADRES, tiene la obligación de pagar a la EPS dichos valores, junto con los intereses moratorios a que hubiese lugar.*

*Luego de verificada la situación fáctica y el marco jurídico aplicable, es claro que no se trata de un proceso relativo a la seguridad social de los servidores públicos cuyo régimen sea administrado por una persona de derecho público, único litigio que taxativamente y de manera privativa y reservada se asignó a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, motivo por el cual debe entenderse que en aplicación de la cláusula general y residual de competencia de la Jurisdicción Ordinaria, de acuerdo con lo regulado en el numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 822 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), tratándose del recobro al Estado por prestaciones NO POS, el conocimiento, trámite y decisión del asunto, corresponde a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, además lo anterior se confirma con el ya citado artículo 41 de la Ley 1122 de 2007 literal f) adicionado por el artículo 126 de la Ley 1438 de 2011; en el que se le asignó a la Superintendencia Nacional de Salud la competencia para conocer de los "conflictos derivados de las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud", función que ejerce a prevención, en relación con la Jurisdicción Ordinaria Laboral y de Seguridad Social.*

*Así lo reiteró la Corte Constitucional en Sentencia C-119 de 2008, mediante la cual se hizo el estudio de constitucionalidad de ese mismo artículo 41, al manifestar:*

*"Ahora bien. Para determinar cuáles son las autoridades judiciales que originalmente tuvieron la competencia melonada a 41 Superintendencia. Cuyo superior jerárquico está llamado a tramitar el recurso de apelación respecto de las decisiones Judiciales asignadas por la norma bajo examen. debe tenerse en cuenta lo siguiente: Lo anterior significa que en el caso de las atribuciones Judiciales asignadas en el artículo 41 de la Ley 1122 de 2007 a la Superintendencia Nacional de Salud (conflictos de la seguridad social en salud relacionados con coberturas del POS. reembolso de gastos de urgencias. multifiliación y libre elección movilidad dentro del sistema). dicha entidad desplaza. a prevención. a los Jueces laborales del circuito (o civiles del circuito en los lucreas en que no existen los primeros), cuya segunda instancia está asignada a la Sala Laboral de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial. En ase orden de ideas. Las decisiones Judiciales de la Superintendencia Nacional de Salud serán anulables ante las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial" (Subrayado y negrilla fuera de texto)*



*Destaca la Sala que frente al tema relacionado con el Sistema de Seguridad Social y la forma de ejecución de los recursos que lo conforman esta Corporación unificó su jurisprudencia desde la providencia identificada con el radicado No. 110010102000201402783 00 (10033-21), M.P. JULIA EMMA GARZON DE GÓMEZ, aprobada en Sala No. 99 del 3 de Diciembre de 2014, y hoy con el proveído de radicado No. 1100101020002019012299-00, M.P. MAGDA VICTORIA ACOSTA WALTEROS, aprobado en Sala No. 62 del 4 de Septiembre de 2019."*

En idéntico sentido la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del h. Consejo Superior de la Judicatura, con ponencia del Magistrado Camilo Montoya Reyes dispuso en providencia de 20 de septiembre de 2019, dirimir el conflicto negativo de competencias suscitado entre el Juzgado 11 Laboral de Circuito de Bogotá y el Juzgado treinta y siete (37) Administrativo del Circuito judicial, en una caso similar al debatido siguientes argumentos:

*Por consiguiente, se tiene que el tema de discusión en la demanda, que centra la atención de esta Corporación, no es otro que el referente al Sistema de Seguridad Social Integral, por cuanto el interés principal de la parte demandante, es el cobro por la vía judicial contra la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S., ALIANSALUD S.A., contra la NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES, de los valores referentes a la cobertura y suministro efectivo de servicios, no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud.*

*En consecuencia, ha encontrado la Sala que es la Jurisdicción Ordinaria a quien le corresponde dirimir la presente Iftis, toda vez que la controversia se suscitó entre una entidad administrativa prestadora del servido de salud de carácter particular y una entidad pública, situación que sin lugar a dudas, se enmarca en lo normado y ya referido numeral 4 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 622 del C.G.P., pues dicha controversia es propia del Sistema de Seguridad Social Integral.*

*De otra parte es importante señalar, que si bien en el presente conflicto no fue vinculada la Superintendencia de Salud, esta Superioridad se permite indicar que la Ley 1122 de 2007, en su artículo 41 le otorgó a la Superintendencia Funciones Jurisdiccionales, este conocimiento será a prevención, por tanto no es excluyente con la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral, tal como se encuentra señalado en el artículo 126 de la Ley 1438 de 2011, simplemente su competencia es de carácter recurrente más no privativa, por tanto el actor puede escoger si realiza la reclamación ante la Superintendencia en sus funciones jurisdiccionales o acude a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral.*

*Resulta de suma importancia, tener presente que las decisiones proferidas por la Superintendencia de Salud ejerciendo funciones jurisdiccionales, son susceptibles de recurso el cual será de conocimiento de la Jurisdicción Laboral, según lo señalado por el numeral 4 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.*

*De igual forma resulta importante señalar a esta Superioridad que si bien la Ley 1608 de 2 de enero de 2013, toma como referencia el término de caducidad de la acción contenciosa administrativa para el periodo para reclamar glosas de carácter administrativo, estas son como su nombre lo indica "glosas de carácter administrativo"; más no hace referencia a la Jurisdicción Contenciosa administrativa conclusión a la cual se llega con la simple lectura de la exposición de motivos y el objeto de la ley, la cual no es otra que:*

*"Artículo 1º. Objeto. La presente ley tiene por objeto definir medidas para mejorar el flujo de recursos y la liquidez del Sector Salud a través del uso de recursos que corresponden a saldos o excedentes de cuentas maestras del Régimen Subsidiado de Salud, apodes patronales y rentas cedidas, y definir mecanismos para el financiamiento de las deudas reconocidas del Régimen Subsidiado de Salud por las*

4



entidades territoriales en el marco de lo señalado en el artículo 275 de la Ley 1450 de 2011"

*Por tanto, el espíritu de la misma fue mejorar el flujo de recursos para el pago de dichas glosas administrativas, debido a los excedentes financieros que hablan quedado en los años fiscales, teniendo presente: "En la actualidad existe un saldo de 1.77 billones de pesos en las cuentas maestras de las entidades territoriales que se atribuye según la Federación Colombiana de Municipios, a que tras una gestión eficiente de las administraciones locales del régimen subsidiado, mediante interventoría se evitó el pago indebido de multiafiliados a varias EPS, por lo que los recursos no apropiados se fueron acumulando progresivamente"*

*Mediante el Decreto 2462 de 7 de noviembre 2013, el Ministerio de Salud y Protección Social, volvió a ratificar la competencia de la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral para conocer de los asuntos que se tramiten en la Superintendencia de Salud dentro de sus funciones Jurisdiccionales en la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral.*

**ARTICULO 30. FUNCIONES DEL DESPACHO DEL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y DE CONCILIACIÓN.** *Son funciones del Despacho del Superintendente Delegado para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, las siguientes:*

*1. Conocer a petición de parte y fallar en derecho, con carácter definitivo, en primera instancia y con las facultades propias de un juez, los asuntos contemplados en el artículo 41 de la Ley 1122 de 2007, modificado por el artículo 126 de la Ley 1438 de 2011 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan. En caso que sus decisiones sean apeladas, el competente para resolver el recurso, conforme a la normativa vigente será el Tribunal Superior del Distrito Judicial —Sala Laboral— del domicilio del apelante. (...)*

*Por tanto, teniendo claro que la Superintendencia de Salud y Seguridad Social ejerce funciones Jurisdiccionales, y sus decisiones pueden ser impugnadas ante la Jurisdicción laboral en su especialidad ordinaria, no cabe duda en que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, no podría conocer de los temas relacionados por glosas o controversias suscitadas por el régimen de seguridad social, por norma expresa contemplada en el artículo 105 del CPACA, el cual taxativamente dice:*

*Artículo 105. Excepciones. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no conocerá de los siguientes asuntos:*

*2. Las decisiones proferidas por autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales sin perjuicio de las competencias en materia de recursos contra dichas decisiones atribuidas a esta jurisdicción. Las decisiones que una autoridad administrativa adopte en ejercicio de la función jurisdiccional estarán identificadas con la expresión que corresponde hacer a los jueces precediendo la parte resolutoria de sus sentencias y deberán ser adoptadas en un proveído independiente que no podrá mezclarse con decisiones que correspondan al ejercicio de función administrativa, las cuales, si tienen relación con el mismo asunto, deberán constar en acto administrativo separado. (sfdt)*

*Por lo anterior y de conformidad con lo expuesto en el tema que nos ocupa se remitirán las diligencias JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para que asuma la competencia del mismo."*

Así las cosas, si bien existe pronunciamiento en el cual el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Mixta, señaló que el competente para conocer el presente proceso son los Juzgados Administrativos de Bogotá, lo cierto es que en ese momento se dirimió el asunto de competencia entre Juzgados de la jurisdicción Civil y Laboral, no obstante la cuestión que ahora se debate es la relacionada con la jurisdicción competente, estudio del cual se concluye que la competencia recae en la Jurisdicción Laboral.

Por lo anterior, se concluye que no se está actuando contrariando providencia del superior Jerárquico, como quiera que atendiendo la normatividad señalada, los hechos y pretensiones de la demanda este Despacho considera que carece de Jurisdicción.

Así las cosas, atendiendo la normatividad señalada, los hechos y pretensiones de la demanda este Despacho considera que carece de Jurisdicción y remitirá el expediente de la referencia al Consejo Superior de la Judicatura Sala Jurisdiccional Disciplinaria para que resuelva el conflicto de competencia generado entre este Juzgado Administrativo de Bogotá y el Juzgado 18 laboral del circuito de Bogotá, teniendo en cuenta que la comisión Disciplinaria Judicial aún no se ha integrado, en razón a la declaratoria de la H. Corte Constitucional en la sentencia C - 285 del 1 de julio de 2016 M.P Luis Guillermo Guerrero Pérez.

En virtud de lo anterior este despacho resuelve,

### RESUELVE

**PRIMERO. DECLÁRESE** la falta de jurisdicción para conocer de la demanda de la referencia interpuesta por EPS Sanitas S.A en contra de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. REMÍTASE** la totalidad el expediente al H. Consejo Superior de la Judicatura Sala Jurisdiccional Disciplinaria, para efectos de que resuelva el conflicto negativo de competencias.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ**  
**JUEZ**

JARE

**JUZGADO TREINTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 13 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

