RV: EXPEDIENTE: 11001333603720210003300- JUZ: 37 DEMANDANTE: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 28/07/2021 4:30 PM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (4 MB)

CONTESTACION CARMEN LUCIA NARVAEZ Y ANEXOS.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
CAMS

De: Jenny Cabarcas Cepeda <jenysu80@hotmail.com>
Enviado: miércoles, 28 de julio de 2021 4:04 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; jhoncastroo82015@gmail.com <jhoncastroo82015@gmail.com>
Asunto: EXPEDIENTE: 11001333603720210003300- JUZ: 37 DEMANDANTE: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Doctora ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ TREITA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN TERCERA
Bogotá D.C.

EXPEDIENTE: 11001333603720210003300
DEMANDANTE: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO

Ref. CONTESTACION DE LA DEMANDA- EXCEPCIONES.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
DIRECCION DE DEFENSA JURIDICA INTEGRAL

Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ TREITA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN TERCERA
Bogotá D.C.

EXPEDIENTE: 11001333603720210003300
DEMANDANTE: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO
DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Ref. CONTESTACION DE LA DEMANDA- EXCEPCIONES.

JENNY CABARCAS CEPEDA, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. 181084 del C.S. de la J. actuando en mi calidad de apoderada de la parte demandada **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, conforme con poder anexo, por medio del presente escrito y encontrándome dentro de los términos legales, me permito presentar a Su Señoría contestación de la demanda de la referencia en los siguientes términos:

1. IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE.

Victima directa: HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ

- CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO, madre.
- SANDRA MARCELA VEGA CAUSIL, (compañera permanente) en nombre propio y en representación de NATALIA MARIA CASTRO VEGA. (hija)
- FELIX ANTONIO CASTRO BANQUETH, (hijo)
- MARIA ANGELICA CASTRO BANQUETH (hija) en nombre propio y en representación de EILEN SOFIA SUAREZ CASTRO (nieta)
- MARIS ISABEL CASTRO NARVAEZ (hermana)
- NILSON ENRIQUE CASTRO NARVAEZ, (hermano) en nombre propio y en representación de YULIANA CASTRO GOMEZ. (sobrina)
- JHON DEIVI CASTRO NARVAEZ, (hermano)en nombre propio y en representación de JHON HENRY CASTRO CHARRASQUIEL, (sobrino).
- ELA PATRICIA CASTRO NARVAEZ, (hermana) en nombre propio y en representación de JOHAAN SEBASTIAN GOMEZ CASTRO, (sobrino).
- ERICK DAVID CASTRO NEGRETE, (hijo)
- EDUARDO ENRIQUE NARVAEZ OVIEDO(tío)
- ROSIRIS DEL CARMEN NARVAEZ OVIEDO (tía)
- BEATRIZ ELENA NARVAEZ OVIEDO (tía)
- KAREN DAYANA CASAS CASTRO (sobrina).

2. EXCEPCIONES

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

- **Falta de Prueba en relación con la Unión Marital de Hecho**

Me permito proponer como excepción previa la contemplada en la ley 1564 de 2012, artículo 100, numeral 6 que afirma:

> *"(…) 6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar (…)*

Lo anterior en vista que no está probado dentro del expediente la unión marital de hecho que presuntamente existió entre el señor HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ(q.e.p.d.) y la señora SANDRA MARCELA VEGA CAUSIL.

Así las cosas, en los términos prescritos por la ley 979 de 2005 y de acuerdo a la tarifa legal estipulada en el artículo 256 del Código General del Proceso, las cuales señala los requisitos mínimos para que se pruebe la unión marital entre compañeros permanentes como estado civil de una persona; además de establecer la existencia del documento idóneo para su demostración, más aún cuando lo que se pretende es el reconocimiento de perjuicios materiales e inmateriales, de las partes legitimadas en la causa dentro de un proceso de responsabilidad extracontractual contra el Estado; motivo por el cual se debe sopesar que la declaración bajo juramento de un tercero, si bien puede estar cobijada por el principio de buena fe, también es viable que no se ajuste a la realidad jurídica, en el entendido que el estado civil de una persona sólo cambia bajo los parámetro establecidos en la ley 979 de 2005 que prescribe :

> *"(…) Ley 979 de 2005*
>
> *ARTICULO 2° El artículo 4° de la Ley 54 de 1990, quedará así: Artículo 4°. La existencia de la unión marital de hecho entre compañeros permanentes, se declarará por cualquiera de los siguientes mecanismos: 1. Por escritura pública ante Notario por mutuo consentimiento de los compañeros permanentes. 2. Por Acta de Conciliación suscrita por los compañeros permanentes, en centro legalmente constituido. 3. Por sentencia judicial, mediante los medios ordinarios de prueba con-sagrados en el Código de Procedimiento Civil, con conocimiento de los Jueces de Familia de Primera Instancia.*
> *(…) "*

Así las cosas, la *sentencia Judicial* de acuerdo a la tradición jurídica de nuestro país era y sigue siendo la prueba de sociedad patrimonial por excelencia porque por este mecanismo se pretende hacer efectivo un derecho subjetivo mediante su declaración y la providencia es también reflejo de un acto constitutivo de un Derecho. Dicha sentencia es el resultado final del proceso declarativo o más precisamente del ordinario de mayor cuantía que es el trámite establecido para adelantar este tipo de conflictos jurídicos cuando no existe acuerdo entre los compañeros, siendo competente en exclusiva el Juez de Familia del Domicilio del demandado en primera instancia, sin embargo, con la entrada en vigencia de la Ley 1395 de 2010 –vigente-, se establece que a partir del 1 de Enero de 2011 el trámite asignado a estos asuntos será del proceso verbal.

Por otro lado, el acta de *conciliación* es una novedad introducida por la Ley 979 de 2005 la

cual permite a los compañeros permanentes acudir ante un centro de conciliación legalmente reconocido y mediante acta establecer la existencia de su sociedad patrimonial corroborando el principio de habilitación contenido en el artículo 116 de la Constitución Política de 1991; lo mismo acontece con *la escritura pública*, la cual con la entrada en vigencia de la Ley en comento (979 de 2005) pasó a constituir un excelente y útil acto constitutivo de un derecho que facilita el actuar probatorio de los compañeros quienes igualmente de mutuo acuerdo comparecerán ante cualquier Notario del territorio nacional a plasmar en presencia de este su voluntad inequívoca de reconocimiento de sociedad patrimonial.

Lo anterior autoriza a concluir, que es esencial que se aporte la sentencia judicial, la escritura pública o el acta de conciliación, donde se declare probada la unión marital de hecho que supuestamente existe entre la víctima y la señora Medrano Chaverra, ello con el fin de que esta última pueda ser legitimada en la causa material dentro del proceso de reparación directa de la referencia; pues se insiste en lo establecido en el numeral 256 del Código General del Proceso que al respecto manifestó :

> *"(…) Artículo 256. Documentos ad substantiam actus. La falta del documento que la ley exija como solemnidad para la existencia o validez de un acto o contrato no podrá suplirse por otra prueba (…)"*

Es claro que no se puede reemplazarse el documento idóneo con el cual se pretende demostrar cierto grado de filiación, por ello dicho documento no puede ser suplido, razón por la cual solicito declarar probada la presente excepción frente a la demandante SANDRA MARCELA VEGA CUASIL.

2. EXCEPCIÓN DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

La caducidad de la acción es un fenómeno que tiene por objeto consolidar situaciones jurídicas que de lo contrario permanecerían indeterminadas en el tiempo, creando con ello inseguridad jurídica, ya que una vez configurada impide acudir ante la Jurisdicción para que sea definida por ella determinada controversia. Al respecto la doctrina ha manifestado que dicha institución se ha creado *"por la necesidad que tiene el Estado de estabilizar situaciones jurídicas, la caducidad que juega ese respecto un decisivo papel, cierra toda posibilidad al debate jurisdiccional y acaba así con la incertidumbre que representa para la administración la eventualidad de la revocación o anulación de sus actos en cualquier tiempo posterior a su expedición. De allí que para evitar esa incertidumbre se haya señalado por el legislador un plazo perentorio, más allá del cual el derecho no podrá ejercerse, dándole aplicación al principio de que el interés general de la colectividad debe prevalecer sobre el individual de la persona afectada...[1]"*

Según el Artículo 164 del CPACA. REZA *"(…) inciso i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de* ***dos (2) años****, contados a partir del* ***día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño****, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo*

[1] (BENTACUR Jaramillo, Carlos. Derecho Procesal Administrativo, Medellín: Ed. Señal Editorial quinta edición. 2000 Pág. 151)

conocido en la fecha de su ocurrencia". (Negrilla fuera de texto).

En ese sentido, en sentencia C-832 de 2001, sobre la constitucionalidad del precepto que consagraba la caducidad de los medios de control en vigencia del C.C.A, señaló:

> *"La caducidad es una institución jurídico procesal a través del cual, el legislador, en uso de su potestad de configuración normativa, limita en el tiempo el derecho que tiene toda persona de acceder a la jurisdicción con el fin de obtener pronta y cumplida justicia. Su fundamento se haya en la necesidad por parte del conglomerado social de obtener* ***seguridad jurídica****, para evitar la paralización del tráfico jurídico. En esta medida, la caducidad no concede derechos subjetivos, sino que por el contrario apunta a la protección de un interés general. La caducidad impide el ejercicio de la acción, por lo cual, cuando se ha configurado no puede iniciarse válidamente el proceso. Esta es una figura de orden público lo que explica su carácter irrenunciable, y la posibilidad de ser declarada de oficio por parte del juez, cuando se verifique su ocurrencia.*

DEL CASO EN CONCRETO

En el presente caso debemos tener en cuenta que nos encontramos frente a un evento público según los hechos esbozados, por lo cual habrá de estudiarse el verdadero conocimiento del daño por parte de la familia del occiso; de conformidad con los esbozado en el escrito del libelo de la demanda, así como los documentos aportados como pruebas, el conocimiento de la muerte del Sr. HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ, días después de la ocurrencia de los hechos, esto es desde el año 2007.

Por lo anterior, y ante la muerte y conocimiento de la misma por parte de las demandantes desde el año 2007, solicito se de aplicación a la SENTENCIA DE UNIFICACION del Consejo de Estado del 29 de enero de 2020, que determinó:

Las premisas establecidas por el legislador en materia de responsabilidad patrimonial del Estado comparten la misma finalidad de la imprescriptibilidad de la acción penal frente a los delitos de lesa humanidad y los crímenes de guerra, pues en los dos ámbitos operan regias en virtud de las cuales el término pertinente no resulta exigible hasta tanto se cuente con elementos para identificar a quien le resulta imputable el daño pertinente. En el primer evento -el penal- esta situación se predica de los autores y partícipes del delito, bajo la imprescriptibilidad de la acción y, en el segundo -en materia de responsabilidad patrimonial del Estado dicho supuesto versa sobre los particulares que ejerzan funciones administrativas y las entidades que estén llamadas a indemnizar los perjuicios causados, caso en el que se aplica el término de caducidad solo desde el momento en que el afectado tuvo la posibilidad de saber que resultaron implicadas en los hechos.

En suma, las situaciones que se pretenden salvaguardar con la imprescriptibilidad penal en los casos de lesa humanidad y los crímenes de guerra también se encuentran previstas en el campo de lo Contencioso Administrativo, bajo la premisa del conocimiento o de la participación por acción u omisión del Estado, al margen de que se trate de delitos de lesa humanidad o de crímenes de guerra.

Así las cosas, la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado se unificará en relación con la caducidad de las pretensiones indemnizatorias formuladas con ocasión de los delitos de lesa humanidad, los crímenes de guerra y cualquier otro asunto en el que se pueda solicitar la declaratoria de responsabilidad patrimonial al Estado, bajo las siguientes premisas: i) en tales eventos resulta exigible el término para demandar establecido por el legislador; ii) este plazo, salvo el caso de la desaparición forzada, que tiene regulación legal expresa, se computa desde cuando los afectados conocieron o debieron conocer la participación por acción u omisión del Estado y advirtieron la posibilidad de imputarle responsabilidad patrimonial, y ii) el término pertinente no se aplica cuando se observan situaciones que hubiese impedido materialmente el ejercicio del derecho de acción y, una vez superadas, empezará a correr el plazo de ley.

Finalmente, se precisa que el término de caducidad para solicitar al Estado la indemnización de un daño es inaplicable en aquellos eventos en los que se adviertan circunstancias que hubiesen impedido, desde el punto de vista material, el ejercicio del derecho de acción, lo que puede ocurrir frente a los delitos de lesa humanidad, los crímenes de guerra o cualquier otro asunto en el que se pueda demandar la responsabilidad patrimonial Estado, pues para tales efectos no resulta determinante la situación causante del daño, sino la condición particular de quien acude a la administración de justicia.

(…)”

3. FRENTE A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

Me opongo a la solicitud de la parte actora sobre la declaratoria de responsabilidad administrativa a la NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, por los hechos ocurridos el día 22 de enero de 2007, donde perdió la vida el señor HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ, en el corregimiento de Santa Lucia, municipio de Montería, departamento de Córdoba.

PERJUICIOS MORALES: Me opongo al pago por concepto de PERJUICIOS MORALES a favor de las demandantes toda vez que no se allega al plenario prueba fehaciente sobre dicho perjuicio, aunado a que se demostrará que en los hechos sucedidos el día 22 de enero de 2007, no se configura falla del servicio alguna por parte de miembros del Ejército Nacional, por lo cual no es posible aseverar la responsabilidad de la Administración por efecto de una actuación positiva o negativa por acción, omisión o incumplimiento para asumir que es ella quien ha generado el daño demandado.

Curiosamente cuando se presentan acciones de reparación directa contra el Estado dando lugar al producto de una indemnización estatal, la víctima siempre mantenía una estrecha relación con su núcleo familiar, la familia era muy unida, las relaciones de amor y de afecto han sido una característica, se llaman casi todos los días, etc.; con el advenimiento de casos particulares, se ha desatado una oleada de demandas vía acción de reparación directa, buscando el resarcimiento de perjuicios que a la postre y basados en un pobre material probatorio, no son ajustados a la realidad, lo que se

traduce en erogaciones al patrimonio de la Institución y en últimas de la Nación; todo ello bajo el argumento de la presunción del perjuicio moral obviando que el mismo no aplica después del segundo grado de consanguinidad por lo cual en el proceso en comento brilla por su ausencia las pruebas de estos perjuicios para varios de los actores en el mismo.

Al respecto ha dicho el Consejo de Estado que:

“Para que haya lugar a la reparación del perjuicio basta que el padecimiento sea fundado, sin que se requiera acreditar ningún requisito adicional. Corresponde al juez tasar discrecionalmente la cuantía de su reparación, teniendo en cuenta las condiciones particulares de la víctima y la gravedad objetiva de la lesión. La intensidad del daño es apreciable por sus manifestaciones externas; por esto se admite para su demostración cualquier tipo de prueba.” (Se resalta)

Así, resulta pertinente evocar lo que en reiteradas ocasiones ha señalado el Honorable Consejo de Estado: - Sentencia del 26 de enero de 2011 Consejera Ponente: Gladys Agudelo Ordoñez. Radicación número: 66001-23-31-000-1998-00241-01 (18429):

“…PERJUICIOS INMATERIALES - Perjuicio moral / PERJUICIO MORAL - Cuantía / CUANTIA PERJUICIO MORAL - Inaplicación analógica del artículo 106 del Código Penal de 1980 / PERJUICIOS MORALES - Cambio jurisprudencial. Tasación del monto de la indemnización en salarios mínimos legales / PERJUICIOS MORALES - Fundamentos legales para su tasación en los procesos que se adelantan ante la jurisdicción contencioso administrativa / VALORACION DEL PERJUICIO MORAL - Debe ser hecha por el juzgador en cada caso / CONDENA - Suma equivalente a cien salarios mínimos mensuales vigentes en los eventos en que el perjuicio se presente en su mayor grado de intensidad.

Respecto de la cuantía de la indemnización de este perjuicio inmaterial, debe recordarse que, de conformidad con lo expresado en sentencia del seis de septiembre de 2001, esta Sala ha abandonado el criterio según el cual se estimaba procedente la aplicación analógica del artículo 106 del Código Penal de 1980, para establecer el valor de la condena por concepto de perjuicios morales; se ha considerado, en efecto, que la valoración de dicho perjuicio debe ser hecha por el juzgador, en cada caso, según su prudente juicio y se ha sugerido la imposición de condenas por la suma de dinero equivalente a cien salarios mínimos legales mensuales, en los eventos en que aquél se presente en su mayor grado de intensidad. De conformidad con lo antes expuesto y teniendo en cuenta la magnitud e intensidad del daño sufrido por los actores con ocasión de la muerte violenta del agente Efrén Murillo Rodríguez, el cual se encuentra plenamente acreditado en el proceso, la Sala condenará a la demandada a pagar la suma de 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para María Doris Henao Vargas, Andrea Juliana Murillo Henao y Juan Sebastián Murillo Henao, a cada uno de ellos.

NOTA DE RELATORIA: Sobre el tema consultar sentencia de 6 de septiembre de 2001, expediente número 13232 - 15646, Consejero Ponente doctor Alier Eduardo Hernández Enríquez, actor Belén González y otros - William Alberto González y otra…"

OPOSICION PERJUICIOS POR VULNERACIONES A DERECHO CONVENCIONAL Y CONSTITUCIONALMENTE AMPARADOS: Me opongo en todo y en parte al reconocimiento de perjuicios por vulneraciones a Derecho Convencional y Constitucionalmente amparados, toda vez que no se allega al plenario prueba fehaciente sobre dicho perjuicio, aunado a que se demostrará que en los hechos sucedidos el día 22 de enero de 2007, no se configura falla del servicio alguna por parte de miembros del Ejército Nacional, por lo cual no es posible aseverar la responsabilidad de la Administración por efecto de una actuación positiva o negativa por acción, omisión o incumplimiento para asumir que es ella quien ha generado el daño demandado.

OPOSICION A PERJUICIOS MATERIALES: Me opongo en todo y en parte a reconocimiento alguno por concepto de PERJUICIOS MATERIALES pues ninguna actuación suya, positiva o negativa por acción u omisión (falla del servicio o riesgo excepcional) ha generado el daño sufrido por el actor en el caso de marras.

REPARACION SIMBOLICA: De acuerdo con Sentencia de Unificación del 28 de agosto de 2014, el Consejo de Estado determinó una nueva tipología de daño denominada "la afectación o vulneración relevante de bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados", "procederá siempre y cuando se encuentren acreditada dentro del proceso su concreción y se precise su reparación integral. Se privilegia la compensación a través de medidas reparatorias no indemnizatorias a favor de la víctima directa y su núcleo familiar más cercano, esto es el cónyuge o compañero (a) y los parientes hasta 1°de consanguinidad o civil, en atención a las relaciones de solidaridad y afecto que se da lugar a inferir la relación de parentesco.

Las medidas de reparación integral operaran teniendo en cuenta la relevancia del caso y la gravedad de los hechos, todo con el propósito de reconocer la dignidad de las víctimas, reprobar las violaciones de los derechos humanos y concretar la garantía de la verdad, justicia y reparación, no repetición y demás definidas por el derecho internacional.

AL PAGO DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO: Se acoge lo prescrito en el artículo 188 del C.P.A.C.A, el Despacho se abstendrá de condenar en costas a las partes, en tanto no se ha comprobado un uso indebido o arbitrario de los instrumentos procesales por parte de estas[2].

4. FRENTE A LOS HECHOS

[2] Sentencia del 25 de mayo de 2006. Subsección B, Jesús María Lemus. Rad. 2001-04955-01(2427-2004) "(..) sólo cuando el Juez, después de valorar la conducta de las partes, compruebe que hubo uso abusivo de los medios procesales es del caso condenar en costas lo que, contario sensu, significa que si la conducta procesal fue correcta no es posible acceder a la condena en costas"

Respecto de los hechos, que involucran el actuar del EJERCITO NACIONAL NO ME CONSTAN, manifiesto que no me constan y que por lo tanto habrá que esperar el análisis de los antecedentes administrativos así como como los fallos penales que se alleguen al proceso para establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos, y una vez valoradas las mismas determinar si existió responsabilidad administrativa por parte de la entidad que represento, por ello me manifiesto respecto a los mismos en forma suscita así:

4.1. ES PARCIALMENTE CIERTO, de acuerdo con los documentos[3] allegados por la parte demandante, estos son los registros civiles de nacimiento, en donde consta los nombres y apellidos de los demandantes, no obstante no me consta si era compañero permanente de la señora SANDRA MARCELA VEGA CAUSIL

4.2. NO ME CONSTA,

no obstante, lo anterior, los demandantes deberán demostrar la actividad económica que desarrollaba la victima directa y los ingresos que percibía con los medios idóneos para esto.

4.3. NO ME CONSTA, las circunstancias de tiempo, modo y lugar manifestadas por la parte demandante por lo cual me atengo a lo que se pruebe.

4.4. NO ME CONSTA, no obstante, su señoría solicito que esta manifestación sea tenida en cuenta por el despacho al momento de estudiar la excepción propuesta por esta defensa.

4.5. 4.6. 4.7. NO ME CONSTA, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

4.8. NO ME CONSTA, no obstante, es contradictorio con el hecho enumerado 4.2. en donde manifiesta que la víctima directa era comerciante de especies avícolas. De igual manera la calidad de combatiente dentro de un conflicto armado no deriva de condición de pobreza extrema y marginalidad laboral como afirma la parte demandante, las cuales sí podrían ser factores de riegos, sin embargo, esto no es objeto de esta demanda.

4.9.: NO ME CONSTAN, no obstante, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

[3] en los anexos de la demanda, cuaderno 02, a folio 30 a 32 allegan desprendibles de pagos de la empresa Unión Temporal de Protección.

4.10, 4.11: NO SON HECHOS, son argumentos de defensa que expone la parte demandante como fundamento al medio de control que incoa.

4.12: NO ME CONSTAN, no obstante, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

4.13: NO ME CONSTA, no obstante, los demandantes deberán probar dentro de este proceso si se constituyeron como parte civil dentro del proceso penal que citan dentro del escrito de la demanda.

ARGUMENTOS DE DEFENSA

Problema jurídico.
De acuerdo con los hechos planteados en el escrito de la demanda, el despacho deberá resolver si en el presente proceso se ha configurado el fenómeno jurídico de la caducidad.

De igual manera, deberá determinar si los demandantes se encuentran legítimos en la causa por activa en el presente asunto.

Determinar si la Nación –Ministerio de Defensa- Ejército Nacional es administrativa y patrimonialmente responsable de los perjuicios que reclaman los demandantes como consecuencia de la presunta ejecución extrajudicial del señor HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ, aparentemente perpetrada por miembros de la entidad demandada, en hechos ocurridos el 22 de enero de 2007.

Carga de la prueba (ART. 167 CGP).

El inciso primero del artículo 167 del C.P.C prescribe que *"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen." (…).*

Dicha preceptiva consagra la regla subjetiva de la carga de la prueba, acogida y aplicada en nuestra legislación, según la cual las partes están llamadas a aportar las pruebas que sustenten sus pretensiones, so pena de que las mismas sean desestimadas. Así lo enseña el profesor Hernando Devis Echandía4

"Pero, simultánea e indirectamente, dicha regla determina qué hechos debe probar cada parte para no resultar perjudicada cuando el juez la aplique (a falta también de prueba aportada oficiosamente o por la parte contraria, dada la comunidad de la prueba, que estudiamos en el núm. 31, punto 4), puesto que, conforme a ella, la decisión debe ser adversa a quien debería suministrarla, y, por tanto, le interesa aducirla para evitar consecuencias desfavorables." (…) Subrayas fuera de texto.
Esta carga procesal, implica la autorresponsabilidad de las partes por su conducta durante el proceso, tendiente a arrimar la prueba de los hechos que la benefician y a controvertir la de aquellos que han sido acreditados por el contrario y que pueden perjudicarla; en este

[4]DEVIS ECHANDÍA, Hernando. Teoría General de la Prueba Judicial, Tomo I. Bogotá: Editorial Temis, Quinta Edición, 2006. p.405, 406.

orden de ideas, puede decirse que a las partes le es dable colocarse en una total o parcial inactividad probatoria por su propia cuenta y riesgo.

Este principio contiene una regla de conducta para el juzgador, en virtud de la cual, cuando falta la prueba del hecho que sirve de presupuesto a la norma jurídica que una parte invoca a su favor, debe fallar de fondo y en contra de esa parte[5]. Así pues, el fallador puede cumplir con su función de resolver el litigio cuando ante la ausencia de elementos probatorios, sin tener que abstenerse, para dar cumplimiento a los principios de economía procesal y eficacia de la función.

En suma, quienes hagan parte de la litis, deben participar activamente en el recaudo del material probatorio, para impedir al fallador que, ante la escasez de medios de convicción, dirima el conflicto aún en contra de lo pretendido por ellas.

a. De las obligaciones del Estado

Frente a las obligaciones que tiene el Estado en torno a las personas naturales residentes en Colombia, es necesario hacer el siguiente repaso constitucional:

El artículo 2º inciso 2º de la Carta Magna, hace recaer en la autoridad de la República, la obligación de proteger entre otros derechos fundamentales, el de la vida:

"Artículo 2º LOS FINES DEL ESTADO (…)

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares"

En lo que hace a la responsabilidad jurídica de las autoridades el artículo 6º constitucional preceptúa:

"Artículo 6º LIBERTAD INDIVIDUAL Y PRINCIPIO DE LEGALIDAD. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores Públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones"
Por su parte el artículo 90 en su inciso 1º nos habla de la responsabilidad extracontractual del Estado cuando dice:

"El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.
"En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente
Culposa de un agente suyo, aquél deberá repetir contra éste".

Pues bien, luego de este recuento normativo, cabe preguntar: **¿Hasta dónde llega la obligación del Estado Colombiano de proteger la vida de los residentes en este país cuando los mismos actúan contra su seguridad?**

[5] DEVIS ECHANDÍA, Hernando; Compendio de Derecho Procesal. Pruebas Judiciales, Décima Edición; Biblioteca Jurídica Diké, Medellín, 1994, T.II, p. 27.

Es claro, que, conforme a las normas constitucionales, existe el deber de las autoridades de proteger la vida e integridad de todas las personas residentes en Colombia, dentro de un marco de igualdad sin ningún tipo de discriminación y con el deber de responder por los daños antijurídicos que le sean imputables causados por acción u omisión.

Y la violencia que actualmente vive nuestro país, como lo anota el Director de la Fundación Seguridad y Democracia Alfredo Rangel Suárez:

(…) "No es otra cosa que el resultado de unos procesos traumáticos y dolorosos de ocupación de territorio, de construcción de Estado y de integración nacional. Este es el fondo real y oculto de nuestra violencia política. Como esos procesos están aún inacabados, el delito político todavía tiene plena vigencia en nuestro país.

*Tenemos mucho más territorio que Estado y este es precario para Administrar Justicia, recabar tributos y ejercer el monopolio de la fuerza. Hay una enorme brecha entre regiones, y entre el país rural y el país urbano. Por entre estos intersticios y aprovechando estas falencias han crecido los grupos irregulares que cuestionan el Estado, tienen apoyo en sectores de la población y ejercen funciones paraestatales en muchas regiones"*6.

Se puede afirmar entonces, que en nuestro medio la teoría de la "falla del servicio", para deducir responsabilidad por la muerte violenta de las personas por grupos armados al margen de la ley, no puede predicarse.

b. La actividad que desarrolla la fuerza pública es de medio y no de resultado.

Respecto del artículo 2° de la Carta Política y en general de todas las normas constitucionales y legales que asignan la obligación de protección a los ciudadanos, hay que decir que su contenido obligacional es de medio y no de resultado. Las autoridades están para lo que allí se indica, pero no pueden garantizar en términos absolutos, que con su intervención van evitar todas las manifestaciones de la delincuencia subversiva y de las autodefensas, o los accidentes que sufran los ciudadanos, sin que medie el conflicto armado. Sobre este tema de la omisión podemos relacionar la siguiente jurisprudencia:

El Consejo de Estado en sentencia del 3 de noviembre de 1994, anotó:

"Como se ha dicho, a las autoridades públicas no puede exigírseles lo imposible, como adoptar medidas fuera de su alcance en cuanto a recursos económicos se refiere para repeler la acción de mentes desquiciadas y criminales; con las limitantes que tiene la administración en países como el nuestro, no se puede pedir que para cada ciudadano o frente a cada bien que pudiera resultar vulnerado, se disponga de un agente policial o vigilancia especial con el objeto de contrarrestar los atentados de la delincuencia organizada, so pena de resultar comprometida la responsabilidad patrimonial de la administración".

En sentencia de la Corte Constitucional proferida en el expediente T. 6495, el 10 de marzo de 1993 con ponencia del Doctor Carlos Gaviria Díaz, se anotó:

"Sería ingenuo creer que la consagración expresa del derecho a la vida en el texto constitucional actúa como una fórmula mágica sobre nuestra realidad política y social,

6 "EL TIEMPO" lunes 30 de mayo de 2005 pagina 1-11.

convirtiendo a Colombia en una sociedad pacífica.

Esa consagración tiene sentido y alcance en cuanto manifiesta una voluntad nacional de crear las condiciones necesarias para que la violencia deje de ser empleada como medio de solución de conflictos. En otras palabras, el reconocimiento del derecho humano a la vida en una norma de rango jurídico supremo (C.N. art. 11), deberá asumirse por gobernantes y gobernados como un compromiso de restablecer las reglas que conforman el mínimo exigido para el mantenimiento y desarrollo de la convivencia civilizada y el consenso social".

Ahora bien, es bueno insistir en que por la realidad que enfrenta el país se debe analizar con objetividad el contenido del artículo 2º de la Carta, y en general de todas las normas constitucionales y legales que asignan al Estado la protección y seguridad de sus asociados. Se itera entonces, que dichas normas contienen un "deber ser" de acuerdo con las posibilidades materiales de operación, pero su interpretación no puede alcanzar a pretender que el Estado evite todas las manifestaciones delincuenciales de insurgentes o paramilitares que se susciten y los accidentes que se verifiquen en la comunidad, lo que constituiría una obligación de resultado; no puede perderse de vista que la función del Estado, es proporcionar seguridad y protección a los asociados.

c. La Misión Institucional de las Fuerzas Militares

*"La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aire**. Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional, por ende, su fin primordial no es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas de manera individualizada ni proporcionar seguridad o protección particular a las personas residentes en Colombia**."*

En sentencia del Honorable Consejo de Estado Sección. 3* Exp. 1997 -10229, esta corporación indicó:

"el Ministerio de Defensa Nacional tiene como función genérica la "Dirección de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional de acuerdo con la Constitución y la ley.
Las Fuerzas Militares son aquellas organizaciones instruidas y disciplinadas conforme a la técnica militar y constitucionalmente destinadas a la defensa de la soberanía nacional y de las instituciones patrias y están constituidas por "El Ejército, la Armada Nacional y la Fuerza Aérea y la Policía Nacional es un servicio público a cargo del Estado, encaminado a mantener y garantizar el orden público interno de la Nación, el libre ejercicio de las libertades públicas y la convivencia pacífica de todos los habitantes del territorio nacional. Debe tenerse en cuenta entonces, que el Ministerio de Defensa Nacional cumple funciones generales de dirección y orientación relativas a la defensa de la soberanía nacional y de las instituciones patrias y del orden público interno de la Nación mientras que el DAS tenia asignadas obligaciones específicas de inteligencia, vigilancia protección para los habitantes del territorio nacional.

"Las Fuerzas Militares por constitución y por ley no le es encargada la función de protección de personas; excepto, que sean requeridas por una autoridad administrativa y/o en apoyo por la misma Policía Nacional.

De lo anterior, cabe entonces concluir que los hechos puestos a consideración de su

honorable Despacho, son el producto del DESARROLLO DE UNA OPERACIÓN MILITAR lo que sin lugar a dudas constituye una causal de exoneración de responsabilidad a favor de la demandada, - Fuerzas Militares de Colombia – en el entendido que no existe prueba idónea, conducente y pertinente que establezcan un nexo entre la muerte del señor HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ y las fuerzas militares máxime en un contexto como el Estado de conmoción donde es imposible para la fuerza pública proteger a cada ciudadano, aunado a lo anterior, por ser residentes de la zona tenían pleno conocimientos de la situación orden público.

E. Inexistencia de Nexo Causal para la Atribución de Responsabilidad por violación al Derecho Internacional Humanitario.

Para hablar de la aplicación del Derecho Internacional Humanitario se requiere, en el ámbito interno, de la existencia de un conflicto armado dentro del territorio de un Estado, para distinguirlo de los conflictos armados internacionales.

En ambos conflictos, la primera prohibición expresa que se impone es la de dirigir las acciones militares contra objetivos o personas que no tengan, tomen o hagan parte de las hostilidades.

El Estado Colombiano es parte de los Convenios de Ginebra de 1949, Ley 6 de 1960, y de los Protocolos Adicionales I y II de 1977, Leyes 11 de 1992 y 171 de 1994. Igualmente, ha reconociendo la competencia de la Comisión Internacional de Encuesta, de conformidad con el Artículo 90 del Protocolo Adicional I de 1977 y adhirió a la Convención de Bienes Culturales de 1954 y la Convención de Armas Biológicas de 1972, entre otros.

El Convenio de Ginebra, sus protocolos adicionales como el artículo 3 común, parten de reconocer que todas las personas y bienes que no hagan o tomen parte en las hostilidades son protegidos, lo que se conoce como el principio de distinción, según el cual ninguna de las partes en conflicto puede involucrar a las personas que no tomen o hagan parte directamente de las hostilidades, las que, por ese hecho, adquieren el estatus de personas protegidas. Se habla así, de los civiles.

En este punto cobra importancia el artículo 3 común a los convenios de Ginebra aplicable a los conflictos internos cuya vigencia y obligatoriedad es independiente de su reconocimiento por las partes involucradas en ellos.

> ***“ARTÍCULO 3***
> *En caso de conflicto armado* ***que no sea de índole internacional*** *y* ***que surja en el territorio de una de las Altas Partes Contratantes,*** *cada una de las Partes en conflicto tendrá la obligación de aplicar, como mínimo, las siguientes disposiciones:*
>
> *1.* ***Las personas que no participen directamente en las hostilidades****, incluidos los miembros de las fuerzas armadas que hayan depuesto las armas y las personas puestas fuera de combate por enfermedad, herida, detención o por cualquier otra causa, serán, en todas las circunstancias, tratadas con humanidad, sin distinción alguna de índole desfavorable, basada en la raza, el color, la religión o la creencia, el sexo, el nacimiento o la fortuna, o cualquier otro criterio análogo.*

A este respecto, se prohíben, en cualquier tiempo y lugar, por lo que atañe a las personas arriba mencionadas: ***los atentados contra la vida y la integridad corporal, especialmente el homicidio en todas sus formas****, las mutilaciones, los tratos crueles.* "…

"**La aplicación de las anteriores disposiciones no surtirá efectos sobre el estatuto jurídico de las Partes en conflicto**." (Negrilla fuera de texto)

Es decir, son vinculantes tanto para el Estado como para los grupos que se enfrenten con este, pese a que estos no hayan expresado su voluntad de acogerse a sus términos y condiciones; como tampoco cambia el estatus de
Aquellos, dado que el reconocimiento o aplicación de este precepto, no muda ni se puede entender como la aceptación del carácter beligerante de las fracciones enfrentadas en el territorio del Estado[7]

Es menester indicar que no existe prueba alguna que permita concluir que existe responsabilidad de la Entidad que represento en los hechos que dieron origen al deceso del señor HENRY RICHARD CASTRO como presunta violación al a los derechos humanos e infracción al derecho Internacional humanitario.

Resulta claro que para que se pueda atribuir responsabilidad al Estado, en los términos del artículo 90 de la Carta Política es necesario demostrar que además de que existe un daño este es imputable a la Entidad Pública, de allí que elemento necesario para la imputación del daño es la existencia del nexo causal entre la actividad (lícita o no) o la omisión de las autoridades públicas y el daño antijurídico que se reclama, de modo tal que éste sea efecto de aquellas que serán su causa.

En relación con la imputabilidad del daño el Honorable Consejo de Estado ha manifestado igualmente:

"*Establecido el primero de los elementos que, como se dijo constituye la base misma de la responsabilidad patrimonial del Estado, es decir, la existencia de un daño antijurídico sufrido por el demandante, es menester establecer el segundo: la imputación de ese daño al Estado.*

Imputar —para nuestro caso— es atribuir el daño que padeció la víctima al Estado, circunstancia que se constituye en condición sine qua non para declarar la responsabilidad patrimonial de este último*.*

De allí que elemento indispensable —aunque no siempre suficiente — para la imputación, es el nexo causal entre el hecho causante del daño y el daño mismo, de modo que este sea el efecto del primero.

[7] Ver historia del artículo 3 común a los convenios de Ginebra en https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdmmu.htm, que toma los comentarios al Protocolo del 8 de junio de 1977 adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional (Protocolo II) y del artículo 3 de estos Convenios, CICR - Plaza & Janés Editores Colombia S. A., noviembre de 1998.

***Por eso, la parte última del inciso primero del artículo 90 de la Constitución Política, en cuanto exige —en orden a deducir la responsabilidad patrimonial del Estado—, que los daños antijurídicos sean "causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas", está refiriéndose al fenómeno de la imputabilidad, tanto fáctica como jurídica.**"*

Si bien en el caso de marras se ha demostrado la existencia del daño, el cual se traduce en la muerte del señor HENRY RICHARD CASTRO, no puede simplemente pretender la parte actora que con sus solas afirmaciones baste para que se endilgue automáticamente la responsabilidad del Ejército Nacional cuando dicha responsabilidad no ha sido probada en forma suficiente en sede penal ni contenciosa de conformidad con el acervo probatorio que acompaña el libelo de la demanda.

Por lo tanto, ante la carencia del NEXO CAUSAL necesario para atribuir responsabilidad a una Entidad Pública, no queda otro camino que despachar las pretensiones de manera desfavorable a lo pretendido por la parte demandante.

5. TASACIÓN EXCESIVA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES

Solicito en forma respetuosa y de manera subsidiaria a la agencia judicial que la misma se ciña estrictamente a la magnitud real del perjuicio ocasionado, entre otras para que no se produzca un enriquecimiento sin causa a favor de los demandantes, como quiera que es un principio fundante de la responsabilidad civil que *"se indemnice el daño causado y nada más que el daño causado";* esto de conformidad con los pronunciamiento del Honorable Consejo de Estado.[8].

6. PETICIÓN

Respetuosamente solicito al señor Juez se nieguen las pretensiones de la demanda, de conformidad con los argumentos presentados.

8. COSTAS

Se acoge lo prescrito en el artículo 188 del C.P.A.C.A, el Despacho se abstendrá de condenar en costas a las partes, en tanto no se ha comprobado un uso indebido o arbitrario de los instrumentos procesales por parte de estas[9].

9. PRUEBAS

Oficio 2021251001452601, dirigido al comandante de la Décima Primera Brigada, en el cual se le solicita remitir en el menor tiempo posible, documentación, informes o datos

[8]Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 6 de septiembre de 2001, expediente 13.232-15.646, actor: Belén González y otros – William Alberto González y otra.

[9] Sentencia del 25 de mayo de 2006. Subsección B, Jesús María Lemus. Rad. 2001-04955-01(2427-2004) "(..) sólo cuando el Juez, después de valorar la conducta de las partes, compruebe que hubo uso abusivo de los medios procesales es del caso condenar en costas lo que, contario sensu, significa que si la conducta procesal fue correcta no es posible acceder a la condena en costas"

relacionados con el caso de la muerte del señor HENRY RICHARD CASTRO NARAVAEZ, identificado con cédula de ciudadanía 78.745.039, que de acuerdo con los hechos de la demanda falleció el 22 de enero de 2007

10. ANEXOS

- Poder y sus anexos.

- **11. NOTIFICACIONES PERSONAL**

La suscrita recibiré en la Secretaría de su despacho o en la Calle 44B #57-15 Barrio La Esmeralda. Dirección de Defensa Jurídica Integral - Ejercito Nacional. Bogotá D.C. Dirección Electrónica jenysu80@hotmail.com y jenny.cabarcas@ejercito.mil.co.

De la señora juez



JENNY CABARCAS CEPEDA
CC.52.807.518 de Bogotá
TP N°181084 del C.S. de la Judicatura.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
DIRECCION DE DEFENSA JURIDICA INTEGRAL

Al contestar, cite este número
Radicado No. **20212510014526O1**: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMPP-CEDE11-DIDEF -1.4

Bogotá, D.C, 15 de julio de 2021

Señor Coronel
JUAN JOSÉ GUZMÁN RAMÍREZ
Comandante Décima Primera Brigada - BR11
Montería – Córdoba

ASUNTO: Solicitud probatoria

RADICADO: 11001333603720210003300
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
ACTOR: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDADO y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN-MINDEFENSA–EJÉRCITO NACIONAL

Respetuosamente, me permito solicitar al señor Coronel Comandante de la Décima Primera Brigada del Ejército Nacional, ordene a quien corresponda, remitir en el menor tiempo posible, documentación, informes o datos relacionados con el caso de la muerte del señor HENRY RICHARD CASTRO NARAVAEZ, identificado con cédula de ciudadanía 78.745.039, que de acuerdo con los hechos de la demanda falleció el 22 de enero de 2007, así:

(…) El día 22 de enero de 2007, estando en la zona urbana del municipio de Montería, departamento de Antioquia, el señor FERNELYS ENRIQUE VILLADIEGO CORRALES y su primo el señor HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ, fueron interceptados por un grupo de hombres armados, quienes lo obligaron a subir a un vehículo. En los días siguientes, los familiares de los señores FERNELIS ENRIQUE VILLADIEGO CORRALES y HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ no tuvieron noticia alguna de su paradero.

Días después del rapto, miembros del CUERPO TECNICO DE INVESTIGACION- CTI-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, informaron a los familiares de rigor, que , según un informe militar, los señores FERNELYS ENRIQUE VILLADIEGO CORRALES y HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ habían sido “dados de baja en combate”, pues al parecer, eran guerrilleros, el día 22 de enero de 2007, en la finca Rancho Loco, de la vereda Cienaguita, del corregimiento de Santa Lucia, del municipio de Montería, del departamento de Córdoba, durante un operativo adelantado por miembros de la NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL- GRUPO GAULA- BRIGADA 11(…)”.

Finalmente, me permito solicitar respetuosamente a mi Coronel, que su respuesta sea dada lo antes posible, en consideración a que se encuentran corriendo los términos procesales para elaborar y presentar la contestación de la demanda, y atendiendo a la necesidad de cumplir con el deber legal impuesto a la Entidad en el parágrafo 1 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, evitando las consecuencias legales de responsabilidad disciplinaria establecidas en la norma.

La respuesta podrá ser remitida a la abogada Jenny Cabarcas Cepeda al correo electrónico jenny.cabarcas@ejercito.mil.co y jenysu80@hotmail.com.

Respetuosamente,

Teniente Coronel **CARLOS IVAN SANCHEZ SANCHEZ**
Director de Defensa Jurídica Integral

Elaboró: Jenny Cabarcas Cepeda
Abogada DIDEF

Revisó: TE JOAN SEBASTIAN CARCAMO
Oficial de Defensa Contenciosa Administrativa

2021 FORTALECIMIENTO DE LA VOCACIÓN MILITAR, LA DISCIPLINA Y EL ENTRENAMIENTO | EJC

Calle 44b N°57-15 Barrio La Esmeralda - Bogotá.
Celular:3146191582
Jenny.cabarcas@ejercito.mil.co

MINDEFENSA

RADICADO MDN-EJC NUMERO
No. 2021251001054942
Asunto: PODER DMT CARMEN LUCIA NARVAI
Fecha: 30-06-2021 17:31 PM
Usuario radicador: DIDEF
Destino: JEMPP-CEDE11-DIDEF-DirecciÃ³n De
Remitente: DIRECCION DE DEFENSA JURIDIC

Registro poder No. 2021-2912 / MDN-SG-DALGC

Señor (a)
JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E S D

PROCESO No :11-001-3336-037-2021-00033-00

ACTOR :CARMEN LIUCIA NARVAEZ OVIEDO Y OTROS

MEDIO DE CONTROL :REPARACION DIRECTA

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN portador(a) de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en las Resoluciones No. 8615 del 24 de diciembre de 2012, 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0371 de 1 de marzo de 2021, manifiesto que confieropoder especial, amplio y suficiente a la Doctor(a) **JENNY CABARCAS CEPEDA**Identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52807518 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 181084 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombrey representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejercito Nacional, asuma la defensa de la entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado(a) queda plenamente facultado(a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P., en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
CC No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

JENNY CABARCAS CEPEDA
C.C. 52807518
T.P. 181084 DEL C.S.J.
Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0371 DE

01 MAR 2021

Por la cual se hace un nombramiento ordinario en la planta de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 208 de la Constitución Política, literal g artículo 61 de la Ley 489 de 1998, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 13 y 14 del Decreto Ley 091 de 2007

RESUELVE

ARTICULO 1. Nombrar al Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.402.253, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción, Director del Sector Defensa, Código 1-3, Grado 18, de la Planta Global de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional - Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, por haber reunido los requisitos para el empleo, teniendo en cuenta la necesidad del servicio.

ARTICULO 2. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 3. La presente resolución rige desde la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la posesión en el mencionado cargo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C, 01 MAR 2021

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

Vo Bo Secretario General
Vo Bo Directora Administrativa
Vo Bo Coordinadora Grupo Talento humano
Proyectó: PD Sashenka Pinedo

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. **0023-21** **FECHA** **1 de Marzo de 2021**

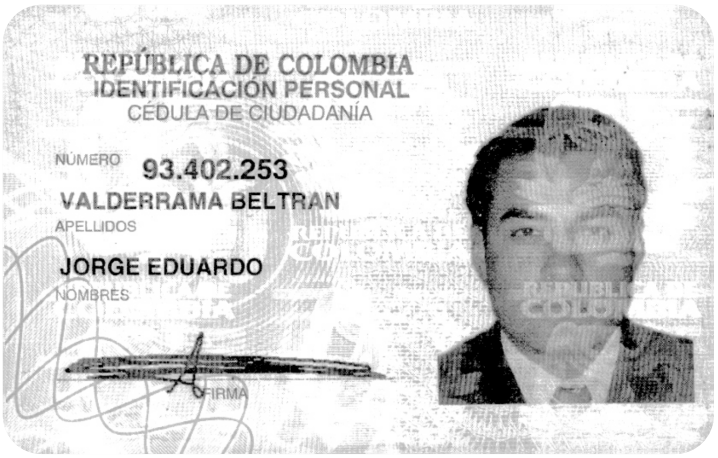
En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** quien reasume la facultad para la presente posesión, el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **93.402.253**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA**, **CÓDIGO 1-3, GRADO 18** de la **PLANTA GLOBAL** de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, en el cual fue **NOMBRADO**, mediante Resolución No. 0371 del 1 de marzo de 2021.

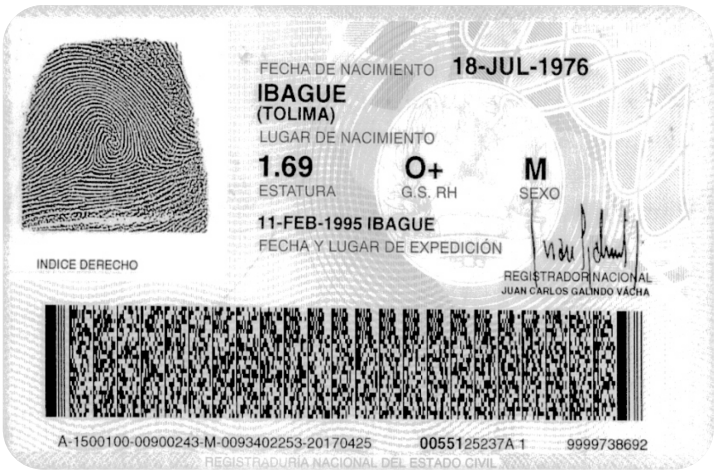
Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

DIEGO ANDRES MOLANO APONTE
Ministro de Defensa Nacional


REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA
NÚMERO 93.402.253
VALDERRAMA BELTRAN
APELLIDOS
JORGE EDUARDO
NOMBRES
FIRMA


INDICE DERECHO
FECHA DE NACIMIENTO 18-JUL-1976
IBAGUE
(TOLIMA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.69
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
11-FEB-1995 IBAGUE
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA
A-1500100-00900243-M-0093402253-20170425
0055125237A 1
9999738692
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

13825

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 23 de la Ley 446 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

> *"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*
>
> *La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.*
>
> *El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.*
>
> *En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.*
>
> *En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.*
>
> *Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."*

Adicionalmente al artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

> "DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.
>
> Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

R E S U E L V E

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTÍCULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de .Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 36 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlas directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de las ofertas de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones ambientales o atenderlo directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palace.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejercito Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 " La Popa"
Quibdo	Choco	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 6 "Cartagena"
Huila	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 9 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.13 García Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejercito Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejercito Nacional
Zipaquira-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contaran para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindaran apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones litigiosas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las instancias judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contencioso administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer exigibles dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de Impugnación, si ha hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.
6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.
11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.
12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.
13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.
14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.
15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá, D.C. 24 DIC. 2012

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0535 **DE 2017**

(29 JUN 2017)

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

C O N S I D E R A N D O:

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 139, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2015, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4320 de 2010 y 1381 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

R E S U E L V E:

ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional. Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional

1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío o Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional

2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien lo presidirá.
2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

PARÁGRAFO 1. Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deban asistir según el caso concreto: El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

PARÁGRAFO 2. Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

ARTÍCULO 2. El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.

2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.

4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.

5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.

7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.

10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometan la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.

11. Dictar su propio reglamento.

ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN. Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

ARTÍCULO 4. El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.

2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.

3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.

4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.

5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.

6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.

7. Las demás que le sean asignadas por el comité.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

PARÁGRAFO. La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

ARTÍCULO 5. El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

PARÁGRAFO. La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

ARTÍCULO 6. Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.

2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.

3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaría técnica del comité.

ARTÍCULO 7. Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surten al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

ARTÍCULO 8. Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCION	DELEGATARIO
Amazonas	Leticia	Comandante Departamento de Policía Amazonas.
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.
		Comandante Departamento de Policía Antioquia.
	Turbo	Comandante Departamento de Policía Urabá.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía Arauca.
Atlántico	Barranquilla	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
Bolívar	Cartagena	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar.
Boyacá	Tunja	Comandante Departamento de Policía Boyacá.
	Santa Rosa de Viterbo	
Caldas	Manizales	Comandante Departamento de Policía Caldas.
Caquetá	Florencia	Comandante Departamento de Policía Caquetá.
Casanare	Yopal	Comandante Departamento de Policía Casanare.
Cauca	Popayán	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Cesar	Valledupar	Comandante Departamento de Policía Cesar.
Chocó	Quibdó	Comandante Departamento de Policía Chocó.
Córdoba	Montería	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Guajira	Riohacha	Comandante Departamento de Policía Guajira.
Huila	Neiva	Comandante Departamento de Policía Huila.
Magdalena	Santa Marta	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
Meta	Villavicencio	Comandante Departamento de Policía Meta.
Nariño	Pasto	Comandante Departamento de Policía Nariño.
Norte de Santander	Cúcuta	Comandan de Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	Pamplona	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Putumayo	Mocoa	Comandante Departamento de Policía Putumayo
Quindío	Armenia	Comandante Departamento de Policía Quindío.
Risaralda	Pereira	Comandante Departamento de Policía Risaralda.
San Andrés	San Andrés	Comandante Departamento de Policía San Andrés.
Santander	Bucaramanga	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga.
		Comandante Departamento de Policía Santander.
	San Gil	Comandante Departamento de Policía Santander.
	Barrancabermeja	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio.
Sucre	Sincelejo	Comandante Departamento de Policía Sucre.
Tolima	Ibagué	Comandante Departamento de Policía Tolima.
Valle del Cauca	Cali	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali.
		Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buga	Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buenaventura	
	Cartago	

ARTÍCULO 9. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 29 JUN 2017

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

RV: CONTESTACION DEMANDA RAD 11001333603720210003300 dte CARMEN LUCIA NARVAEZ DDO. MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 2/08/2021 4:22 PM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

3 archivos adjuntos (2 MB)

MUERTE CUESTIONADA - FALSO POSITIVO - EJECUCION EXTRAJUDICIAL - CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO -.pdf; PODER CARMEN LUCIA NARVAEZ firmado.pdf; RESOLUCIONES DR JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRAN.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
RJLP

De: GERMAN LEONIDAS OJEDA MORENO <germanlojedam@gmail.com>
Enviado: lunes, 2 de agosto de 2021 3:40 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; johnyepes@yahoo.com <johnyepes@yahoo.com>; german. ojeda <german.ojeda@mindefensa.gov.co>; procjudadm80@procuraduria.gov.co <procjudadm80@procuraduria.gov.co>
Asunto: CONTESTACION DEMANDA RAD 11001333603720210003300 dte CARMEN LUCIA NARVAEZ DDO. MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL

DOCTORA
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ 37 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOTOTA, D.C. SECCION TERCERA
E. S. D.

REF : Expediente No. : 11001333603720210003300
DEMANDANTE : CARMEN LUCIA NARVAEZ Y OTROS

DEMANDADO :MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

la seguridad es de todos | Mindefensa

Señor (a)
JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO SEC TERCERA ORAL BOGOTA
E S D

PROCESO N° 11001333603720210003300
ACTOR: CARMEN LUCIA NARVAEZ OVIEDO
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0371 del 1° de marzo de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **GERMAN LEONIDAS OJEDA MORENO,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 79273724 de BOGOTÁ y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 102298 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

GERMAN LEONIDAS OJEDA MORENO
C. C. 79273724
T. P. 102298 del C. S. J.
CELULAR: 3102904854
German.Ojeda@mindefensa.gov.co
germanlojedam@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0371 DE

01 MAR 2021

Por la cual se hace un nombramiento ordinario en la planta de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 208 de la Constitución Política, literal g artículo 61 de la Ley 489 de 1998, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 13 y 14 del Decreto Ley 091 de 2007

RESUELVE

ARTICULO 1. Nombrar al Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.402.253, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción, Director del Sector Defensa, Código 1-3, Grado 18, de la Planta Global de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional - Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, por haber reunido los requisitos para el empleo, teniendo en cuenta la necesidad del servicio.

ARTICULO 2. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 3. La presente resolución rige desde la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la posesión en el mencionado cargo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C, 01 MAR 2021

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

Vo Bo Secretario General
Vo Bo Directora Administrativa
Vo Bo Coordinadora Grupo Talento humano
Proyectó: PD Sashenka Pinedo

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. **0023-21** **FECHA** **1 de Marzo de 2021**

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** quien reasume la facultad para la presente posesión, el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **93.402.253**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA**, **CÓDIGO 1-3, GRADO 18** de la **PLANTA GLOBAL** de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, en el cual fue **NOMBRADO**, mediante Resolución No. 0371 del 1 de marzo de 2021.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

DIEGO ANDRES MOLANO APONTE
Ministro de Defensa Nacional

DOCTORA
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ 37 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOTOTA, D.C. SECCION TERCERA
E. S. D.

REF	**: Expediente No. : 11001333603720210003300**
DEMANDANTE	**: CARMEN LUCIA NARVAEZ Y OTROS**
DEMANDADO	**:MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**
MEDIO DE CONTROL	**: REPARACIÓN DIRECTA**

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

GERMAN LEONIDAS OJEDA MORENO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79´273.724 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional Número 102.298 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de la **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** en el proceso de la referencia, conforme al poder otorgado, doy **CONTESTACIÓN** a la demanda en los siguientes términos:

DOMICILIO DE LA PARTE DEMANDADA

La parte demandada en el presente caso es la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, cuyo representante legal es el doctor DIEGO

MOLANO, con sede principal en la Avenida el Dorado CAN Carrera 54 No. 26 – 25 de la ciudad de Bogotá D.C.

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO 1. No me consta que se pruebe con la documetal correspondiente esto son Registros civiles de nacimiento.

Al HECHO 2. No me consta que se pruebe su actividad de comerciante conforme a Ley, facturas etc.-

AL HECHO 3. Que se pruebe con los respectivos testimonios y documental correspondiente.-

AL HECHO 4. No me consta que se pruebe con el informe presentado por el GAULA.-

DEL HECHO 5.- Es un relato que hace el apoderado de la actora de los hechos los cuales deben demostrarse en legal forma.-

AL HECHO 6.- Se habla de la investigación penal la cual debe reposar dentro del expediente junto con los PRONUNCIAMIENTOS DE FONDO, esto es la CONDENA DEBIDAMENTE EJECUTORIADA.-

AL HECHO 7.- Debe reposar dentro del acervo probatorio el macro-caso No. 003 donde son víctimas Henry Richard Castro Narváez y otros.-

DEL HECHO 8 al 10 :- No me constan que se pruebe.-

AL HECHO 11.- Que se pruebe no me consta, debe reposar dentro del expediente proceso disciplinario que al parecer fue reabierto.-

Al HECHO 12 y 13 no es un hecho es una apreciación por parte del apoderado de la actora.-

Problema jurídico.

Será tarea de la judicatura, determinar si la entidad demandada NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL es administrativa y extracontractualmente responsable de la muerte del señor **HENRY RICHARD CASTRO NARVAEZ (q.e.p.d.)** quien según relato consignado en el libelo genitor, murió en hechos ocurridos el día 22 de enero de 2007, persona que fue dada de baja al parecer por el ejército nacional GAULA en operativo militar.

En este sentido, solicito a la agencia judicial tener en cuenta los siguientes temas y apreciaciones, para dilucidar el sub judice:

EXCEPCIONES

INEXISTENCIA DE MEDIOS PROBATORIOS QUE ENDILGUEN RESPONSABILIDAD A LA ENTIDAD:

El inciso primero del Art. 167 del CGP prescribe que *"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen." (…).*

Dicha preceptiva consagra la regla subjetiva de la carga de la prueba, acogida y aplicada en nuestra legislación, según la cual las partes están llamadas a aportar las pruebas que sustenten sus pretensiones, so pena de que las mismas sean desestimadas. Así lo enseña el profesor Hernando Devis Echandía1:

> *"Pero, simultánea e indirectamente, dicha regla determina qué hechos debe probar cada parte para no resultar perjudicada cuando el juez la aplique (a falta también de prueba aportada oficiosamente o por la parte contraria, dada la comunidad de la prueba, que estudiamos en el núm. 31, punto 4), puesto que, conforme a ella, la decisión debe ser adversa a quien debería suministrarla, y, por tanto, le interesa aducirla para evitar consecuencias desfavorables." (…)* Subrayas fuera de texto.

Esta carga procesal, implica la autorresponsabilidad de las partes por su conducta durante el proceso, tendiente a arrimar la prueba de los hechos que la benefician y a controvertir la de aquellos que han sido acreditados por el contrario y que pueden perjudicarla; en este orden de ideas, puede decirse que a las parte le es dable colocarse en una total o parcial inactividad probatoria por su propia cuenta y riesgo.

Este principio contiene una regla de conducta para el juzgador, en virtud de la cual, cuando falta la prueba del hecho que sirve de presupuesto a la norma jurídica que una parte invoca a su favor, debe fallar de fondo y en contra de

[1]*DEVIS ECHANDÍA, Hernando. Teoría General de la Prueba Judicial, Tomo I. Bogotá: Editorial Temis, Quinta Edición, 2006. p.405, 406.*

esa parte[2]. Así pues, el fallador puede cumplir con su función de resolver el litigio cuando ante la ausencia de elementos probatorios, sin tener que abstenerse, para dar cumplimiento a los principios de economía procesal y eficacia de la función.

Se tiene entonces, que quienes hagan parte de la litis, deben participar activamente en el recaudo del material probatorio, para impedir que el fallador ante la escasez de medios de convicción, dirima el conflicto aún en contra de lo pretendido por ellas.

Pues bien, ante la escasez probatoria que rodea el sub lite, será carga de la parte actora acreditar los supuestos de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que pretenden, impuesta por el inciso primero del artículo 167[3] del CGP, misma que se concreta en este evento en la demostración de que en el deceso del señor **EDILBERTO LOPEZ RUIZ (q.e.p.d.)**, en un operativo militar del GAULA contra miembros de la subversión que como bien lo dice el propio señor apoderado de los demandantes en los hechos de su demanda.

-CAUSAL DE EXCULPACION

Tal y como se entrará a demostrar el Ministerio de Defensa Nacional – Ejercito Nacional no es responsable de los hechos por los cuales se demanda, hecho atribuibles a personas ajenas a la institución configurándose por lo tanto **LA CAUSAL DE EXCULPACIÓN CULPA DE**

---

[2] *DEVIS ECHANDÍA, Hernando; Compendio de Derecho Procesal. Pruebas Judiciales, Décima Edición; Biblioteca Jurídica Diké, Medellín, 1994, T.II, p. 27.*

[3] *"ARTÍCULO 177. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen." (...)*

LA VICTIMA, POR TRATARSE DE UN POSIBLE SUBVERSIVO, SITUACIÓN QUE DEBE PROBARSE.

LA CULPA DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL EXCLUYENTE DE LA RESPONSABILIDAD ESTATAL.

Para efectos de decidir el caso examinado, conviene previamente establecer si el comportamiento de la víctima fue causa única o concausa en la producción del daño, o si, por el contrario, no fue relevante en el acaecimiento de éste.

Cabe recordar que la culpa exclusiva de la víctima ha sido concebida dentro del ámbito de la responsabilidad administrativa, como la violación de las obligaciones a las cuales está sujeto el administrado, de tal forma que dicha violación por parte de la víctima, puede conducir hacia una exoneración total o parcial de la responsabilidad administrativa, de acuerdo con la trascendencia y grado de participación del afectado o afectados en la producción del daño.

Ahora bien, el Consejo de Estado en reiteradas oportunidades ha señalado que no toda conducta de la víctima se puede invocar como factor que destruya el vínculo de causalidad existente entre el hecho y el daño. En efecto, para que la culpa de la víctima exonere de responsabilidad a la administración, aquella debe cumplir estos requisitos:

a) Una relación de causalidad entre el hecho de la víctima y el daño. Si la culpa del afectado fue la causa única, exclusiva o determinante del daño, la exoneración es total; si esa culpa no tuvo incidencia alguna en la producción del evento perjudicial, se impondrá entonces la declaratoria de responsabilidad total de la administración, a condición de que se configuren los restantes elementos estructurales de esa responsabilidad, según el régimen aplicable a la actividad administrativa, dentro de cuya

órbita se produjo el hecho dañoso. Ahora bien, si la actuación de la víctima fue una causa concurrente, se producirá una liberación parcial, por la aplicación del principio de concausalidad y de reducción en la apreciación del daño, previsto por el artículo 2357 del Código Civil.

b) El hecho de la víctima debe ser extraño y no imputable al ofensor. Si el obrar de la víctima fue provocado, propiciado o impulsado por el ofensor de tal manera que no le sea ajeno, no podrá exonerarse de responsabilidad la administración.

c) Que el hecho de la víctima sea ilícito y culpable, características indispensables y necesarias para que tal conducta configure un delito."[2]

En el caso específico la actuación de la víctima fue la UNICA Y EXCLUSIVA CAUSA DEL DAÑO, ya que presuntamente y siendo militante de **GRUPOS SUBVERSIVOS**, podría caer o ser dada de baja en operativos o combate.-

DE LA MISION INSTITUCIONAL DE LAS FUERZAS MILITARES

No corresponde a esta fuerza armada dar seguridad individualizada a los particulares, en tanto que no es esa su misión constitucional, proscrita por la Constitución Nacional en su artículo 217, que reza:

"La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Airea. Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional, por ende su fin primordial no es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades

[2] Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia del 21 de octubre de 1999. radicación 11815. Consejero Ponente Germán Rodríguez Villamizar

públicas de manera individualizada ni proporcionar seguridad o protección particular a las personas residentes en Colombia."

Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional, por ende su fin primordial no es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas de manera individualizada ni proporcionar seguridad o protección particular a las personas residentes en Colombia.

En sentencia del Honorable Consejo de Estado Sección. 3* Exp. 1997 - 10229, esta corporación indicó:

"el Ministerio de Defensa Nacional tiene como función genérica la "Dirección de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional de acuerdo con la Constitución y la ley.

Las fuerzas militares son aquellas organizaciones instruidas y disciplinadas conforme a la técnica militar y constitucionalmente destinadas a la defensa de la soberanía nacional y de las instituciones patrias y están constituidas por "el ejército, la armada y la fuerza aérea y la policía es un servicio público a cargo del Estado, encaminado a mantener y garantizar el orden público interno de la Nación, el libre ejercicio de las libertades públicas y la convivencia pacífica de todos los habitantes del territorio nacional.

Debe tenerse en cuenta entonces, que el Ministerio de Defensa Nacional cumple funciones generales de dirección y orientación relativas a la defensa de la soberanía nacional y de las instituciones patrias y del orden público interno de la Nación.-

P R E T E N S I O N E S:

Me opongo a las pretensiones con fundamento en las siguientes consideraciones:

No siempre que un individuo sea perjudicado en sus derechos los efectos de la lesión o las cargas de su reparación deben ser satisfechos por el Estado, sabido es que la entidad demandada, en este caso el Ministerio de Defensa se exonera de toda responsabilidad mediante la prueba de la culpa exclusiva de la víctima o cuando el hecho dañoso es imputable a un tercero.

Al Estado no se le puede exigir en tiempos de paz y menos en las circunstancias que vive el país que pueda estar pendiente de cada una de las acciones criminales de los delincuentes con el fin de evitar las fatales consecuencias de ellas, por el contrario se debe tener en cuenta la situación de orden público que vive el país. Lo ideal sería que todas las ciudades, pueblos y veredas de Colombia estuvieran vigilados por fuerzas robustas en el número y bien dotados, para hacerle frente al delito.

Se observa en el caso objeto de contestación, que la parte demandante fundamenta su demanda en un régimen de responsabilidad que corresponden a la falla del servicio. Teóricamente podría decirse que tiene razón y desde ese punto de vista la tesis planteada en la demanda es excelente.

En el plano ideal el Estado debería responder por toda muerte violenta o lesión acaecida en el territorio nacional (él Estado tiene el deber de proteger la vida y la integridad de los ciudadanos); Siempre que muriera una persona a mano de las fuerzas al margen de la Ley o en medio de combates por actos terroristas, tendría que el Estado hacer frente a todas esas demandas, existiría en ese Estado ideal una responsabilidad total que seguramente por nuestra realidad económica quebraría al estado. La tesis del demandante nos obliga a pensar que siempre que se produzca un

daño el Estado deberá responder patrimonialmente. Tomada la tesis en forma tan amplia, la obligación constitucional permitiría el resarcimiento en todos los casos con la simple prueba del daño.

ADICIONALMENTE EXISTE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

PUES LOS HECHOS en los cuales fue dado de baja el señor **EDILBERTO LOPEZ RUIZ (q.e.p.d.)** tuvieron lugar en el año 2007 y la demanda fue interpuesta solamente hasta el año 2021 en el mes de febrero, lo que a todas luces indica que ya habían trascurrido CATORCE (14) AÑOS, ENTRE UN HECHO Y EL OTRO. Igualmente la familia del occiso tuvo conocimiento de los hechos a las pocas horas de habérsele dado de baja en operativo militar. (PORQUE ESPERAR TANTO TIEMPO PARA INSTAURAR DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA POR LA MUERTE DE SU SER QUERIDO?.

De otra parte, frente a la delicada situación de orden pública vivida, no puede exigírsele a todas las autoridades públicas competentes, seguridad y vigilancia absoluta. Reconozco que en algunas oportunidades las autoridades jurisdiccionales han ordenado el pago de indemnizaciones por los daños causados por la fuerzas militares en combate con los grupos subversivos, cuando se presentan unas muy especiales circunstancias que rodean el caso en particular y que permiten concluir la existencia de falla por omisión, porque a pesar de existir unas circunstancias especialmente peligrosas, que permitían prever la ocurrencia de los ataques, no se tomaron la precauciones necesarias para evitarlos, de los hechos planteados se deduce que ésta no es la situación presentada en el presente caso, no existe omisión ni falla del servicio, No hubo incumplimiento en el funcionamiento normal del servicio.

No se le puede exigir a la administración que responda por todos los hechos demenciales que suceden a diario en el país, el derecho consagrado en el artículo 2º de la Carta, según el cual las autoridades están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, "en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares", no puede interpretarse en el sentido de que el Estado debe responder por todos los daños causados.-

En jurisprudencia reiterada el consejo de Estado ha dicho que el deber del estado protector y vigilante, no puede servir de sustento para que todas las personas que sufran un daño en su persona o bienes reclamen la responsabilidad patrimonial del Estado por considerar que la causa de ese detrimento es su omisión.

Puede verse en: Expediente 8485, sentencia 5 agosto de 1994, M.P. Carlos Betancur Jaramillo.

Se demostrará en el transcurso del proceso:

1. Que hubo un daño antijurídico y que la causa de este daño no fue producto de la omisión deliberada o descuidada del Estado.

2. Que no se aprecia en los hechos materia de análisis que se hayan vulnerado injustificadamente los principios de equidad, solidaridad y justicia social en los cuales se fundamenta el Estado Social de Derecho.

Por todo lo anterior respetuosamente solicito al honorable Juez exonerar a la Nación- Ministerio de Defensa Nacional-.

PRUEBA DEL DAÑO

El daño debe ser probado por quien lo sufre para obtener indemnización. La jurisprudencia colombiana invocando el texto del artículo 177 del Código De Procedimiento Civil, ha sido enfática en afirmar que "el legislador tiene establecido que incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen". No basta entonces, que en la demanda se hagan afirmaciones sobre la existencia del daño, porque el demandante no puede limitarse, si quiere sacar avante su pretensión, a hacer afirmaciones sin respaldo probatorio.

Si bien es cierto el daño no puede ser valorado como si se tratara de hechos notorios o presumibles, en ocasiones el juez colombiano, sin que se pueda afirmar que se presume la existencia misma del daño, se apoya en presunciones que aligeran de manera importante la carga de la prueba. Es lo que ha ocurrido en reiterada jurisprudencia sobre la aplicación automática de la indemnización por lucro cesante, en el evento de lesión o fallecimiento de una persona. En estos casos el juez presume que toda persona lesionada o las personas que dependían económicamente del difunto sufren un daño, consistente en la falta de ingreso el salario mínimo. No se exige al demandante dicha prueba, independientemente de que fuera o no desempleado al momento de ocurrir el daño, siempre tendrá la posibilidad de producir económicamente lo que las normas establecen como salario mínimo. Se ha llegado incluso a considerar que la colaboración económica entre familiares, a pesar de que no exista prueba, se presume en virtud del concepto de la obligación alimentaria del Código Civil. (Jurisprudencias del Consejo de Estado Sección Tercera 15 agosto de 1.996, Consejero Ponte: Dr. Suárez Hernández, Actor Marta Herminia Carbono D. Exp. 10.818. 12 de diciembre de 1.997, Consejero Ponente: Dr. Carrillo Ballesteros, Actor: Nohora Saavedra de Ramírez, exp. 10.651).v

En esta línea jurisprudencial se presume el extremo mínimo del daño sufrido por la víctima, sin alterar la regla según la cual el daño debe existir. Es así como se observa la tendencia del juez, de aligerar en casos excepcionales, el rígido principio de la carga de la prueba del daño.

CARÁCTER CIERTO

El profesor Chapliu afirma que "las jurisdicciones han planteado el principio según el cual el perjuicio cierto {..} es el perjuicio actual o el futuro, a diferencia del eventual". Este enunciado puede predicarse tanto de la jurisprudencia colombiana como de la francesa. Un fallo de la Plenaria del Consejo de Estado en Colombia enuncia en la misma vía que "tanto en lo civil como n lo administrativo, para que exista la responsabilidad, es necesario que el daño se haya ocasionado". Es claro entonces que el Consejo e Estado ha tenido oportunidad de señalar que el daño para que pueda ser reparado debe ser cierto. Esto es el que sufre una persona determinada en su patrimonio.

Tanto en Francia como en Colombia la eventualidad y la certeza se convierten en términos opuestos, ya que el primero no da lugar a la indemnización. Un salvamento de voto colombiano el fallo del 27 de marzo de 1.990, enuncia en efecto, que "tanto doctrinal como jurisprudencialmente ha sido suficientemente precisado que dentro de los requisitos necesarios para que proceda la reparación económica de los perjuicios materiales es indispensable que el daño sea cierto, es decir que no puede ser eventual, hipotético, fundado en suposiciones o conjeturas; aunque no se opone dicha certeza a la circunstancia de que el daño sea futuro. Lo que se exige es que no exista duda alguna sobre su ocurrencia" (Salvamento de voto de la Plenaria del Consejo de Estado fallo 27 de marzo de 1.990, Ponente Joaquín Barreto exp.S-021 Tomo I de los Recursos de Súplica e 1.990, pag 140).

Teniendo en cuenta las diversas situaciones que el daño puede generar en cuanto a la certeza del perjuicio, se analiza desde dos aspectos: el perjuicio consolidado y el perjuicio no consolidado.

EL PERJUICIO CONSOLIDADO

En este caso se trata de un dato del pasado, de un perjuicio que ya se exteriorizó y consolidó. Aquí el juez simplemente comprueba la realidad de lo que afirma quien demandó. Así, los gastos hechos por el demandante para restablecer su salud se consideran perjuicio cierto, como los derivados de una hospitalización por accidente, o las curaciones que han sido necesarias hasta la fecha en que se consolidaron las heridas. Entre la fecha del accidente y la recuperación definitiva puede ocurrir que la víctima haya debido gastar en salarios de terceras personas que le son necesarias dada su incapacidad parcial. Por ejemplo una empleada doméstica, en este caso la indemnización tendría en cuenta los emolumentos pagados a la empleada que la víctima tuvo que contratar durante su inmovilización.

Igualmente sucede en los casos de fallecimiento, en los cuales los gastos funerarios así como todos los imputables al deceso de la víctima son considerados como perjuicio cierto.

La pérdida de bienes materiales o inmateriales también es considerada perjuicio cierto. Por ejemplo, el valor venal de un vehículo inutilizado a raíz de un accidente o la pérdida total de una casa; los gastos que se hicieron en reparaciones mecánicas y los gastos que se hicieron en taxis hasta la entrega del vehículo, todos los contratos que se perdieron o el lucro cesante que se dejó de percibir durante el término de duración del daño, deben ser reparados por el responsable, porque no hay discusión acerca

de su cristalización. Aquí no hay posibilidades sino certeza total sobre la existencia del daño.

PERJUICIO NO CONSOLIDADO

En este caso la calificación ha de hacerse a partir de la situación que no es real en el momento de la calificación. En el caso anterior el juez solo debe tomar posición respecto a la extensión en el tiempo de la situación que se le presenta. En este caso por el contrario, el juez debe en un primer momento tomar partido respecto de la situación en sí misma, precisamente porque no es real, para luego determinar, si a ello hubiere lugar, su prolongación en el tiempo.

Ambos casos tienen en común que el perjuicio es futuro y no consolidado aún. La víctima reclama porque asegura que un daño sobrevendrá. La certeza dependerá de las probabilidades futuras de ocurrencia del mismo. Si se encuentra que es muy probable que el daño ocurra o se prolongue, se tendrá por cierto. De lo contrario será eventual y conjetural.

En el evento en que la situación se haya creado por el efecto del hecho dañino, como la muerte de una persona que le colaboraba económicamente a otra, el juez lo que hace es juzgar la certeza de su prolongación en el tiempo, porque hay elementos que le permiten afirmar que el perjuicio continuará. Es así como cuando fallece una persona que mantenía a su cónyuge o a su compañera permanente o cuando se lesiona a una persona y se le disminuye su capacidad laboral, la proyección que el juez hace y que permite calificar de cierto el perjuicio, va hasta la vida probable de las mismas. Pero cuando se trata de ayuda económica recibida por los hijos, la jurisprudencia cambia pues estima que esta debe tener un límite inferior al de la vida probable. Tanto la jurisprudencia francesa como la colombiana limitan la ayuda económica que los padres dan a sus hijos hasta que adquieran la mayoría de edad y

en ocasiones el juez ha extendido el límite hasta los 25 años, "época en que se presume que una persona en condiciones normales deja la casa paterna para formar su propio hogar" . (Sentencia Consejo de Estado Sección Tercera 6 de junio de 1.996 C.P. Dr. Montes Hernández Actor: Isabel Jiménez Plata, exp. 10689.)

La misma lógica se presenta cuando un padre demanda indemnización por el perjuicio consistente en la pérdida del auxilio económico que le procuraba su hijo antes de fallecer o quedar incapacitado. Al ser la situación clara en el momento del fallecimiento o de la incapacidad, el juez solo debe utilizar los criterios estudiados para proyectar en el tiempo dicho auxilio.

Esta posición planteada en el derecho francés, y que vale la pena ser recordada, es compartida por la jurisprudencia colombiana, argumentando que se llega a la certeza del perjuicio, pues "el demandante logró probar con declaraciones de testigos (…) que la muerte del teniente Dangond Daza vino a suprimir una fuente legítima y actual, de concretos beneficios económicos (beneficios perdidos por la muerte prematura del hijo)" siendo "en aquella cesación de beneficio donde se concreta el daño" (Corte Suprema de Justicia 5 de agosto de 1.945 M.P. Dr. L.E. Curevo, G.J., T. LXXVIII, No. 2144, Pag. 488)

En estos eventos el juez utiliza de manera frecuente en su jurisprudencia reciente, una presunción consistente, en que un hijo ayudaría a su padre hasta la edad de 25 años, "manejando el hecho social de que a esta edad es normal que los colombianos hayan formado su propio hogar, realidad que normalmente impide atender las necesidades económicas en otros frentes familiares". Por ello, si se sobrepasa dicha edad, se estima que "fuera de la edad que a la fecha de la muerte tenía la víctima (más de 25 años) y su actividad, no hace razonable pensar que era el sostén de su familia. (Consejo de Estado Sección Tercera 25 de febrero de 1.994 C.P.

Dr. Betancur Jaramillo, Actor: Carlos franco Henao, exp. 8273). En el mismo sentido se pronuncia la máxima Corporación: “Carlos Mario era mayor de 25 años, al momento en que ocurrió su deceso, y si bien es cierto que los testigos dan cuenta de que vivía con sus padres y su hermano, y de contribuía con el sostenimiento d estos, no explican por qué conocen tal circunstancia, ni saben con cuanto contribuía. Del hecho d que compartiera la misma vivienda con sus padres, se deduce que el occiso contribuía al sostenimiento de ese hora, pero para atender a su propia subsistencia porque él mismo vivía ahí.” (Consejo de Estado fallo del 25 de julio de 1.994 C.P. Dr. Suárez Hernandez, Actor: Francisco Saldarriaga, exp. 9537).

Los límites que establece la jurisprudencia a la pérdida de ayuda económica, tiene a su turno, una excepción: si se prueba que el padre requiere de la ayuda de su hijo por encima de la presunción de los 25 años, el juez no duda en otorgarla. Por su claridad, merece ser citada la sentencia del 8 de septiembre de 1.994, en la cual se expresa que “la Sala destaca que ha sido su jurisprudencia reiterada, que en principio el reconocimiento de perjuicios materiales a favor de los padres, en la modalidad de lucro cesante, solo se extiende hasta cuando el hijo cumpla 25 años. Esta determinación no es rígida sino que depende de las circunstancias particulares que rodean cada caso. En efecto, en el sub judice, por ejemplo, es razonable extender hasta por el término de vida probable de los padres la indemnización que reclaman como consecuencia de haberse visto privados de la renta que recibían del occiso, dado que según lo narran la mayoría de los declarantes, Manuel Angel era quien más contribuía al sustento de sus padres, además algunos de los declarantes mencionaron que el padre es inválido y en consecuencia no puede trabajar. (Consejo de Estado Sección Tercera 8 septiembre 1.994, CpP. Dr. Suárez Hernández, Actor: Abelardo Alfonso Berrío López, Exp. 9407).

Pero bien puede ocurrir que no se proyecte hasta la vida probable del padre, sino por un término menor, habida consideración que existen otros hermanos, que en su debido tiempo tendrán idéntica obligación a la del occiso, frente a sus progenitores. Igual solución se da en el caso inverso, cuando la indemnización es para los hijos que requieren de ayuda por toda la vida, evento en el cual, si "no demuestran que estaban incapacitados para valerse por sí mismos", se ratifica la solución general. (Consejo de Estado Sección Tercera 30 noviembre 1.995, C.P. Montes Hernández,Actor: Flaminio Naranjo Exp. 9102).

En cuanto al reconocimiento de perjuicios, ha habido una nueva tendencia en la jurisprudencia del Consejo de Estado que unifica los criterios y permite al juez tasar los perjuicios, no obstante, en el presente asunto las mismas están desfasadas y desproporcionadas.

Al respecto así se pronunció la máxima Corporación: "Las pautas que siguió el Tribunal para acceder a la petición de indemnización de los perjuicios materiales que en tal sentido formularon los demandantes, se ajusta a los lineamientos que recientemente ha fijado la Corporación para eventos como el examinado, en los cuales se ha dicho que a la compañera del occiso se le deben reparar los daños materiales (lucro cesante) derivados del daño que se les ocasionó hasta la vida probable de aquel si era mayor de edad o la de esta, en caso contrario. Aspecto entendible, si se mira que las familias que se conforman por grupos de personas naturales unidas por vínculos de parentesco natural o jurídico por lazos de consanguinidad o factores civiles" (Consejo de Estado Sección Tercera, 12 de diciembre de 1.996, C.P. Dr. Carrillo Ballesteros, Actor: Fabián José Muñoz, exp. 10749).

DE LA CARGA DE LA PRUEBA.

En relación con la carga probatoria el Honorable Consejo de Estado ha manifestado:

"En este sentido, y respecto a la carencia de pruebas que establezcan la veracidad de los hechos alegados en la demanda, la Sala observa que en el presente caso la parte actora no asumió la carga probatoria que le correspondía. No debe olvidarse, que es un principio de derecho probatorio, el que para lograr que el juez dirima una controversia de manera favorable a las pretensiones o favorable a las razones de defensa del ente demandado, es menester demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho, o nace la obligación, máxime si ninguna de las partes goza en el proceso colombiano de un privilegio especial, de que se tengan por ciertos los hechos simplemente enunciados en su escrito, sino que cada una de éstas deberá acreditar sus propias aseveraciones. Todo esto en virtud también de que el Art. 177 del C. de P. Civil, que consagra el principio de la carga de la prueba, terminantemente nos dice que: "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...".

En el presente caso, en el expediente no hay prueba suficiente que permita precisar de manera clara y concreta la manera cómo sucedieron los hechos, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que estos se desarrollaron, ni mucho menos la causa de ellos. Pues, se repite, nada hay en concreto que haga pensar que miembros efectivos de la Policía Nacional acantonada en el Municipio de Peque Antioquia hayan sido los autores de los disparos que causaron la muerte de LUIS GUILLERMO

GONZALEZ ELJAIK. En el proceso si bien se demostró su muerte, no hay elementos de juicio suficientes que conduzcan inequívocamente a establecer la responsabilidad de la entidad demandada, pues únicamente se tiene conocimiento de hechos aislados que culminaron desafortunadamente con la muerte violenta de la víctima.

Siendo así las cosas, por deficiencia probatoria no es posible atribuir responsabilidad alguna a la Administración Pública, pues es necesario demostrar cuál fue la actividad del ente demandado que guarde estrecho nexo de causalidad con el daño antijurídico, y la razón misma de la imputación del daño.

Bajo esta perspectiva, aunque en el recurso de apelación se asegura que en el expediente obra prueba indirecta constitutiva de indicios que conducen a la certeza sobre la existencia del hecho irregular de la administración, la Sala considera que no existe prueba alguna, ni directa ni indirecta que permita concluir que miembros de la Policía Nacional hubieran dado muerte al señor SERGIO AICARDO."[4]

Esta tesis ha venido siendo reiterada por la misma Corporación así:

"Al respecto, no debe olvidarse que la carga de la prueba es una regla de nuestro derecho probatorio consagrada en el artículo 177 del C. de P. Civil, de acuerdo con el cual "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen... "; dicho en otras palabras: para lograr que el juez dirima una controversia de manera favorable a las pretensiones, le corresponde al interesado, esto es, al demandante, demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho o nace la obligación, máxime si ninguna de las partes goza en el proceso colombiano de un privilegio

[4] Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia del 21 de abril del 2004. Expediente 1994-02283. M.P. Ramiro Saavedra Becerra.

especial que permita tener por ciertos los hechos simplemente enunciados en su escrito, sino que cada una de ellas deberá acreditar sus propias aseveraciones...

Cabe recordar que la carga de la prueba consiste en una regla de juicio, que le indica a las partes la responsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las pretensiones o a la defensa resulten probados; en este sentido, en relación con los intereses de la parte demandante, debe anotarse que quien prepara la demanda, sabe de antemano cuáles hechos le interesa que aparezcan demostrados en el proceso y, por tanto, sabe de la necesidad de que así sea, más aún tratándose del sustento mismo de la demanda y de los derechos que solicita sean reconocidos...

Siendo así las cosas, por deficiencia probatoria no es posible atribuir responsabilidad alguna a la Administración Pública, pues es indispensable demostrar, por los medios legalmente dispuestos para ello, todos los hechos que sirvieron de fundamento táctico de la demanda y no solo el deceso de la víctima, para poder establecer cuál fue la actividad del ente demandado que guarde el necesario nexo de causalidad con el daño y que permita imputarle la responsabilidad a aquel, situación que no se dio en el sub lite...

En consecuencia, ésta Corporación no comparte los fundamentos de la decisión del Tribunal de Instancia para condenar al Estado, cuando afirma que en el presente caso existió una falla en el servicio por omisión en la prestación del servicio de protección y vigilancia al agente estatal asesinado, pues, no hay en el plenario ninguna prueba que demuestre tal circunstancia...

En tales condiciones, teniendo en cuenta las circunstancias que atrás se precisaron y las pruebas allegadas y practicadas en el proceso, ésta Corporación habrá de revocar la sentencia dictada por el Tribunal Contencioso Administrativo del Meta... ..."[5] (negrilla y subrayado fuera de texto)

En el caso concreto que nos ocupa, es de plena aplicación lo anteriormente señalado y transcrito toda vez que las circunstancias fácticas, en manera alguna determinan que haya sido una ejecución extrajudicial, pues no existe prueba alguna de que la fuerza pública haya procedido en contra de la ley, y si por el contrario permite establecer que la operación militar se desarrolló con plena normalidad y legalidad; ya que como bien puede extractarse de la documental aportada por la propia parte actora, la justicia penal competente una vez adelantada la correspondiente investigación preliminar concluyo que no había lugar a aperturar proceso penal en contra de ningún miembro de las FFMM.

Las afirmaciones contenidas en los hechos formulados por el señor apoderado de los demandantes, no son suficientes para concluir que en el presente proceso estemos ante un evento de ejecución extrajudicial, en la medida en que la parte actora no presenta ninguna prueba clara, precisa ni contundente que demuestre sus dichos Y POR CONSIGUIENTE LA RESPONSABILIDAD DE MI REPRESENTADA.

[5] Consejo de Estado- Sección Tercera. Sentencia del 19 de agosto del 2004 –Exp 15032 M.P: Ramiro Saavedra

Legítima defensa de los militares.

Si bien ya fueron evaluadas las razones por las que deberá declararse, en caso de encontrase probada, la culpa exclusiva de la víctima, hay que decir también que los militares al igual que cualquier ciudadano, gozan del derecho a la legítima defensa de sus vidas, ante las agresiones injustas o inminentes de los grupos armados al margen de la ley, no quedando otra opción que utilizar sus armas de dotación oficial como último recurso, para repeler el ataque, más si se tiene en cuenta que vivimos un conflicto interno de ALTA INTENSIDAD, donde los bandidos atacan frecuentemente a la población civil y a la fuerza pública.

Al respecto, el Consejo de Estado, en sentencia del 29 de enero de 2004 con ponencia del Consejero ALIER EDUARDO HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ, cuya acción fue instaurada por la ciudadana CARMEN CECILIA CAYCEDO Y OTROS en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en un caso similar, señaló:

"*ENFRENTAMIENTO ARMADO - Conducta militar / LEGITIMA DEFENSA - Causal de exoneración / LEGITIMA DEFENSA - Uso de la fuerza y armas de fuego / LEGITIMA DEFENSA - Examen de proporcionalidad miembros de la fuerza pública Se concluye, entonces, que, de acuerdo con las declaraciones y las pruebas técnicas que obran en el proceso, la muerte de Senén Sánchez Hernández se presentó en un enfrentamiento armado con miembros de la fuerza pública en el desarrollo de un operativo contra un grupo ilegal. La conducta de los militares constituye legítima defensa, ante la agresión actual e injusta por parte de los miembros del grupo armado del cual hacía parte el occiso. Se configura, entonces, la causal de*

exoneración de responsabilidad consistente en el hecho exclusivo de la víctima. Por esta razón se confirmará el fallo apelado. Debe agregarse, sin embargo, que las circunstancias del caso son especiales, dado que la muerte de la persona por la cual se demanda se presentó en un enfrentamiento armado, mientras se desarrollaba una orden fragmentaria de operaciones dictada por el Batallón de contrainteligencia de la Brigada 20 del Ejército Nacional."

> *(…) La Sala, en reiterada jurisprudencia, ha reconocido la legítima defensa como causal de exoneración de responsabilidad de la administración, sin embargo, en situaciones como la que se discute en el presente proceso, ha dado especial atención al uso de las armas por parte de los miembros de la fuerza pública en el cumplimiento de sus funciones. De la misma forma lo ha considerado la Asamblea General de Naciones al aprobar el "Código de conducta para funcionarios encargados de hacer cumplir la ley", en la 106ª sesión plenaria del 17 de diciembre de 1979, que en el artículo 3° establece que: "Los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley podrán usar la fuerza sólo cuando sea estrictamente necesario y en la medida que lo requiera el desempeño de sus tareas", sobre el cual comenta que el uso de la fuerza debe ser excepcional, en la medida de lo razonablemente necesario. Así se ha entendido al aprobarse los "Principios Básicos sobre el empleo de la fuerza y de armas de fuego por los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley", adoptados por el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre*

Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, en agosto y septiembre de 1990.

Nota de Relatoría: Se reitera el Exp. 12696 del 14 de junio de 2001, sobre riesgo excepcional. Al respecto, ver por ejemplo, sentencia del 19 de febrero de 1999, exp: 10.459, del 10 de marzo de 1997, exp: 11.134, del 31 de enero de 1997, exp: 9.853, del 12 de diciembre de 1996, exp: 9.791, del 21 de noviembre de 1996, exp: 9.531, del 18 de mayo de 1996, exp: 10.365 y del 15 de marzo de 1996, exp: 9.050. Sobre el uso indiscriminado de armas de fuego por miembros de la fuerza pública la Sala se ha pronunciado, entre otras, en sentencias del 14 de marzo de 2002, expediente: 12054, del 21 de febrero de 2002, expediente: 14016, y del tres de mayo de 2001, expediente: 13.231.Sentencia de 27 de julio de 2000, expediente: 12.788, actora: Ofelmina Medina Villa."

En Colombia, nos encontramos en medio de un conflicto armado, por lo cual las fuerza pública se enfrenta a amenazas irregulares provenientes de los grupos armados al margen de la ley, tales como las FARC y el ELN o AUTODEFENSAS, afectando en la mayoría de sus actuaciones, a la población civil, motivo por el cual la fuerza pública se ve en la imperiosa necesidad a adelantar operaciones y maniobras de combate en procura de neutralizar el accionar militar de estas estructuras subversivas, entre éstas operaciones y maniobras militares, encontramos como las Fuerzas Militares desarrollan operaciones, propendiendo por la protección y el mantenimiento de la seguridad, operaciones de desminado humanitario, acciones cívico

militar, así mismo deben planificar y desarrollar operaciones de control territorial, todo en cumplimiento de su deber constitucional de proteger en forma permanente la población civil, sus bienes y los recursos del Estado de un área determinada, garantizar la defensa, incluyendo tropas, información y recursos del Estado y derrotar a los insurgentes, quienes haciendo uso de un combate asimétrico, logran deslegitimar la Institucionalidad de la Fuerza Pública, atacando incluso personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario.

Por lo anterior, las Fuerzas Militares de Colombia deben, en primera instancia, actuar frente a un ataque inminente e ilegal contra su vida e integridad personal, viéndose en la imperiosa necesidad de dar respuesta y hacer uso de la legítima defensa, para lo cual están totalmente facultados por la ley, de hacer uso de las armas de las cuales el Estado las ha dotado para la defensa de la Nación, asegurando la soberanía nacional, su territorio, y la vida honra y bienes de la población. Dentro de las maniobras que se utilizan para la efectivización de este tipo de operaciones, están las de ataque, acción sorpresiva y la emboscada, teniendo en cuenta que las tropas del Ejército, se enfrentan a fuerzas hostiles, que tienen como política criminal constante el ataque al orden constitucional, la soberanía y a todos aquellos fines y principios para cuya protección las Fuerzas Militares fueron creadas[6].

Ahora bien, las Fuerzas Militares también ejercen la legítima defensa preventiva, es decir, reaccionan lícitamente contra agresiones indirectas que amenazan la seguridad por parte de grupos ilegales como las FARC y el ELN,

[6] Reglamento de Operaciones y Maniobras de Combate Irregular EJC 3-10-1. Segunda Edición. 2010.

sin que haya tenido que mediar ataque armado previo de su parte, en este caso haciendo las labores de inteligencia militar, que den cuenta de la presencia en un sector determinado de miembros de grupos subversivos, para lo cual se faculta las Fuerzas Militares a reaccionar ante una ataque que si bien es cierto no se está ejecutando en el momento preciso, su inminencia, realidad y actualidad, radica en la capacidad de sostener combates y mantener en zozobra a la población que tienen este tipo de grupos ilegales, lo anterior en desarrollo y cumplimiento de una operación militar, con un objetivo claramente identificado, en un escenario hostil, en aplicación estricta del Derecho Internacional Humanitario, en el cual imperan operaciones ofensivas, lo que permite llevar la fuerza letal sin aviso, llevando la iniciativa de fuego.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN:

Al no ser responsable la Entidad que represento por el presunto daño antijurídico que se le endilga, le es imposible acceder al pago de una indemnización sin causa jurídica, ello en pro de la protección del erario público.

Por los anteriores motivos muy respetuosamente manifiesto que me opongo rotundamente a todas y cada una de las pretensiones de la demanda. Igualmente solicito a su Señoría, que al momento de dictar sentencia lo haga denegando las pretensiones de la actora, conforme lo expuesto en esta contestación.-

SOLICITUD PRUEBA

- Al Comandante de la Brigada 11, con sede en Montería Córdoba acta de los operativos realizados por el GAULA BR 11 entre los años 2007 y 2008 donde fue participe el MY ® JULIO CESAR PARGA RIVAS.-

- Al Comandante de la Brigada 11, con sede en Montería, Córdoba Investigaciones Disciplinarias que se hayan abierto contra MY ® JULIO CESAR PARGA RIVAS entre los años 2007 y 2008.-

CARGA DE LA PRUEBA

Corresponde a la parte demandante, de acuerdo al artículo 167 del Código General del Proceso, Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, por lo tanto el demandante debe probar que el daño es imputable a la Nación Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, a título de responsabilidad.

COSTAS

Se acoge lo prescrito en el artículo 188 del C.P.A.C.A, el Despacho se abstendrá de condenar en costas a las partes, en tanto no se ha comprobado un uso indebido o arbitrario de los instrumentos procesales por parte de estas.-

SOLICITUD ESPECIAL

Por lo expuesto anteriormente, sírvase señor Juez, declarar probados los fundamentos jurídicos de la defensa, y como consecuencia de ello, negar las pretensiones de la demanda, máxime si se tiene en cuenta la notoria carencia de material probatorio.

EN CUANTO A LAS COSTAS

Se acoge lo prescrito en el artículo 188 del C.P.A.C.A, el Despacho se abstendrá de condenar en costas a las partes, en tanto no se ha

comprobado un uso indebido o arbitrario de los instrumentos procesales por parte de estas .

ANEXOS CON LA DEMANDA.

Poder con sus anexos.

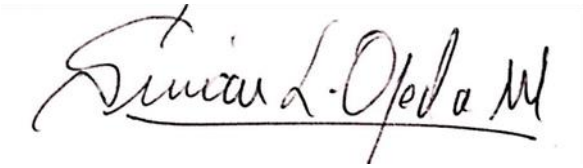
NOTIFICACIONES

El representante legal de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional y el suscrito apoderado las recibiremos en la Carrera 10 No 26-71 edificio residencias Tequendama, torre sur piso séptimo de la ciudad de Bogotá, D.C. Celular 31029048564 whatsapp.-

CORREO ELECTRÓNICO:
germanlojedam@gmail.com;

De la señora Juez;

Atentamente,



GERMAN LEONIDAS OJEDA MORENO
C. C. No. 79.273.724 de Bogotá
T. P. No. 102.298 del C. S. de la J.
Abogado - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
germanlojedam@gmail.com

anexo poder y resoluciones

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria

RV: CONTESTACION DEMANDA J-37 ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ CONTRA MDN - ARAMADA NACIONAL

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 6/08/2021 8:38 AM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

4 archivos adjuntos (11 MB)

CONTESTA ANDRES FELIPE RAMIREZ (lesion IMAR).pdf; poder ANDRES SUAREZ.pdf; soportes poder.pdf; OF ARMADA (andres felipe ramirez) sanidad.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
GPT

De: Norma Soledad Silva Hernandez <Norma.Silva@mindefensa.gov.co>
Enviado: jueves, 5 de agosto de 2021 9:57 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: hectorbarriosh@hotmail.com <hectorbarriosh@hotmail.com>; normasoledadsilva@gmail.com <normasoledadsilva@gmail.com>
Asunto: CONTESTACION DEMANDA J-37 ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ CONTRA MDN - ARAMADA NACIONAL

JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA	
NÚMERO PROCESO	11001333603720210005600
SECCION	TERCERA
DEMANDANTE	ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ
DEMANDADO	NACION – MDN – ARMADA
TEMA	LESION IMAR
DOCUMENTOS	CONTESTACION Y ANEXOS (23 folios)

la seguridad es de todos | Mindefensa

Señor (a)
JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO SEC TERCERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N°	11001333603720210005600
ACTOR:	ANDRES SUAREZ DELGADO
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0371 del 1° de marzo de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **NORMA SOLEDAD SILVA HERNANDEZ,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 63321380 de BUCARAMANGA y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 60528 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para ejercer todas las acciones de conformidad con el [illegible]77 del C.G.P, en especial para sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

normasilva

NORMA SOLEDAD SILVA HERNANDEZ
C. C. 63321380
T. P. 60528 del C. S. J.
CELULAR: 3115132962
norma.silva@mindefensa.gov.co
normasoledadsilva@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

Bogota D.D., 04 de agosto de 2021 OFICIO No. 21-08-169

URGENTE

Señor
Jefe de Sanidad
ARMADA NACIONAL DE COLOMBIA
Bogotá D.C.

PROCESO No.:	11001333603720210005600
ACCIÓN:	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE:	ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MDN – ARMADA NACIONAL
TEMA:	LESION CONSCRIPTO

Atento saludo.

En mi calidad de apoderada judicial dentro del proceso de la referencia y dando cumplimiento a lo ordenado en el parágrafo 1° del numeral 7 del artículo 175 del C.P.A.C.A., le solicito de la manera más respetuosa ordenar a quien corresponda enviar a los correos correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y norma.silva@mindefensa.gov.vo la siguiente información:

1. *Informe administrativo por Lesiones No. 004 de agosto de 2019 y Acta de Junta Médico Laboral No. 066 de fecha 15 de julio de 2020, practicada al demandante, ANDRES FELIPE RAMIREZ DUAREZ, identificado con la C.C.* No. 1.001.295.518., quien prestó el servicio militar en el Batallón de Infantería de Marina No. 30, con sede en Puerto Leguizamo – Putumayo en el año 2019.

Se recuerda que la inobservancia de este requerimiento constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. Adicionalmente el potestativo del juez de conocimiento, imponer multa hasta de diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes al funcionario que incumpla una orden judicial. Favor al contestar citar los datos del asunto.

Cordialmente,

NORMA SOLEDAD SILVA HERNANDEZ
Abogada Grupo Contencioso Constitucional

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0071-18 FECHA 8 de octubre de 2018

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al *DESPACHO DEL SECRETARIO GENERAL (E)*, la Doctora SONIA CLEMENCIA URIBE RODRIGUEZ, identificada con cédula de Ciudadanía No. 37.829.709, con el fin de tomar posesión del empleo DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA, Código 1-3, Grado 18, de la PLANTA GLOBAL de empleados públicos de la Dirección de Asuntos Legales de la Unidad de Gestión General del Ministerio de Defensa Nacional, en el cual fue ENCARGADA, mediante Resolución No. 7095 de 2018.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incursa en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

CARLOS ALBERTO SABOYA GONZALEZ
Secretario General (E)

2.22 GT-MDNSGDA-GTH-F001-01
Vigente a partir de 18 de Agosto de 2013

MINDEFENSA

CERTIFICACION No. 0095-18

LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO DE TALENTO HUMANO DE LA UNIDAD GESTIÓN GENERAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

CERTIFICA:

Que revisada la hoja de vida de SONIA CLEMENCIA URIBE RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.829.709, quien labora en el Ministerio de Defensa Nacional- Unidad de Gestión General, en la actualidad se desempeña como DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA Código 1-3 Grado 18 (ENCARGADA), de la DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGALES, en la planta de empleados públicos.

La presente información fue ratificada con los soportes físicos y magnéticos que reposan en el archivo de Hojas de Vida y en el Sistema de Información y Administración del Talento Humano-SIATH.

Se expide en Bogotá a los 26 días del mes de Octubre del 2018.

INES DEL ROCIO HURTADO BUITRAGO
Coordinadora Grupo Talento Humano

Nota: El Grupo de Talento Humano no se responsabiliza por posibles copias que hagan ilícito para cometer un fraude o para cualquier otro propósito. La certificación es válida únicamente para el cargo y fecha que se indican en el documento. Cualquier enmendadura invalidará el presente documento.

ELABORÓ: S.S.I. JUAN CARLOS MESTOR
Secretario(a) Grupo Talento Humano
Carrera 54 No. 26-25 CAN
www.mindefensa.gov.co
Twitter: @MindefensaCol
Facebook: MinDefensa Colombia
Youtube: MinDefensa Colombia

Scanned by CamScanner

13825

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 23 de la Ley 446 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 54 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

13826

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012 HOJA No 2

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional."

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente al artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas podrán representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

Scanned by CamScanner

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTÍCULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimiento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 36 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlas directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de las ofertas de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones ambientales o atenderlo directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palace.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejército Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 "La Popa"
Quibdó	Chocó	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 6 "Cartagena"
Huila	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 9 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.13 García Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

Scanned by CamScanner

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejército Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejército Nacional
Zipaquirá-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contenciosos Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contarán para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindarán apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones litigiosas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las instancias judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contencioso administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer exigibles dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1555 de 2005 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de impugnación, si ha habido.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.

4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a moto propio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.

6. La delegación exime de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.

8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.

9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.

10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.

12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá, D.C. 24 DIC. 2012

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 1535 DE 2017

(29 JUN 2017)

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 138, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4370 de 2010 y 1281 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decreto 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional. Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional

1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío a Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional

2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien la presidirá.
2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

PARÁGRAFO 1. Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deban asistir según el caso concreto: El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa Institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

PARÁGRAFO 2. Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

ARTÍCULO 2. El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.
2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.
3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.
4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.
5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales establecidas, de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia referida.

Scanned by CamScanner

6. Evaluar los procesos que lleguen sin fallos en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo los correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no intentar la acción de repetición.

7. Determinar la procedencia e improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.

10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometa la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.

11. Dictar su propio reglamento.

ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN. Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

ARTÍCULO 4. El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.

2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.

3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.

4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.

5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.

6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.

7. Las demás que le sean asignadas por el comité.

PARÁGRAFO. La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

ARTÍCULO 5. El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

PARÁGRAFO. La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

ARTÍCULO 6. Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.

2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.

3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaría técnica del comité.

ARTÍCULO 7. Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surtan al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

ARTÍCULO 8. Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCIÓN	DELEGATARIO
Amazonas	Policía	Comandante Departamento de Policía Amazonas
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá
		Comandante Departamento de Policía Antioquia
	Turbo	Comandante Departamento de Policía Urabá

Scanned by CamScanner

RESOLUCIÓN NÚMERO 4535 DE 2017 29 JUN 2017 HOJA No. 4

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Arauca.
[illegible]	[illegible]	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
[illegible]	[illegible]	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Boyacá.
	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Caldas.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Caquetá.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Casanare.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Cauca.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Cesar.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Chocó.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Cundinamarca.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Guajira.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Huila.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Meta.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Nariño.
[illegible]	[illegible]	Comandante de Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

RESOLUCIÓN NÚMERO 4535 DE 2017 29 JUN 2017 HOJA No. 5

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Putumayo
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Quindío.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Risaralda.
San Andrés	[illegible]	Comandante Departamento de Policía San Andrés.
[illegible]	[illegible]	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga.
		Comandante Departamento de Policía Santander.
	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Santander.
	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Sucre.
[illegible]	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Tolima.
[illegible]	[illegible]	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali.
		Comandante Departamento de Policía Valle.
	[illegible]	Comandante Departamento de Policía Valle.
	[illegible]	
	[illegible]	

ARTÍCULO 2. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 29 JUN 2017

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

Scanned by CamScanner

Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
Jueza Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad
SECCIÓN TERCERA

REF: PROCESO No. 11001333603720210005600
DEMANDANTE: ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – MDN- ARMADA NACIONAL
TEMA: LESION IMAR P

NORMA SOLEDAD SILVA HERNÁNDEZ, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.321.380 expedida en Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. 60.528 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderada de la NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, presento ante su Despacho CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA de la referencia, la cual fue notificada el 21 de junio de 2021, en los siguientes términos:

IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA

La parte demandada en el presente caso es la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, cuyo representante legal es el doctor DIEGO MOLANO APONTE, con sede principal en la Avenida el Dorado CAN Calle 26 No. 69 – 76, Torre Cuatro (elemento Agua) de la ciudad de Bogotá D.C. y NIT 899999003-1.

El Director de Asuntos Legales del MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL es el doctor JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, ubicada en la Avenida el Dorado CAN Calle 26 No. 69 – 76, Torre Cuatro (elemento Agua) de la ciudad de Bogotá D.C.;

a quien el Ministro de Defensa Nacional le delegó la facultad de constituir apoderados en los procesos contenciosos administrativos que cursen contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

En síntesis las pretensiones de la presente demanda, son las siguientes:

1. Que se declare administrativa, patrimonial y extracontractualmente a la NACIÓN – MDN – ARMADA NACIONAL, por las lesiones padecidas por el demandante, mientras prestaba el servicio militar obligatorio.

2. Que como consecuencia de lo anterior, se condene a la demandada a pagar a favor del demandante ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ, la suma de CIEN (100) SMLMV por concepto de PERJUICIOS MORALES.

3. Que como consecuencia de lo anterior, se condene a la demandada a pagar a favor del demandante ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ, la suma de CIEN (100) SMLMV por concepto de DAÑO A LA SALUD.

4. Que como consecuencia de lo anterior, se condene a la demandada a pagar a favor de la señora DORIS SUAREZ DELGADO (madre del demandante), la suma de CIEN (100) SMLMV por concepto de PERJUICIOS MORALES.

5. Que como consecuencia de lo anterior, se condene a la demandada a pagar a favor del señor IVAN CAMILO RAMIREZ SUAREZ (hermano del demandante), la suma de CINCUENTA (50) SMLMV por concepto de PERJUICIOS MORALES.

6. Que como consecuencia de lo anterior, se condene a la demandada a pagar a favor del señor JUAN SEBASTIAN RAMIREZ SUAREZ (hermano del demandante), la suma de CINCUENTA (50) SMLMV por concepto de PERJUICIOS MORALES.

7. Que se condene a la entidad demandada a pagar a favor del demandante ANDRES FELIPE RAMIREZ SUAREZ, la suma de CIENTO VEINTITRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($ 123.389.365), por concepto de PERJUICIOS MATERIALES.

8. Que la entidad demandada dé cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del C.P.A.C.A.

9. Que se condene en costas y agencias en derecho a la entidad demandada.

SEÑORA JUEZ, MANIFIESTO A SU DESPACHO QUE ME OPONGO A LAS PRETENSIONES DE LA PRESENTE DEMANDA, CON FUNDAMENTO EN LAS RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO, ESBOZADAS A CONTINUACIÓN.

DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

EL HECHO UNO: Es cierto de acuerdo con los documentos que soportan la presente demanda.

EL HECHO DOS: Es cierto que al demandante se le practicaron exámenes de ingreso, pero debe precisarse que estos exámenes son generales.

Por lo tanto con la práctica de examen de ingreso no se evidencian enfermedades como la cifosis o enfermedad de Scheuermann padecidas por el demandante, desde edades tempranas.

Por lo tanto, no es cierto que el demandante ingresó a prestar el servicio militar "en perfectas condiciones físicas".

LOS HECHOS TRES a CINCO: Son ciertos de acuerdo con los documentos que acompañan la presente demanda.

EL HECHO SESIS: No es un hecho, se trata de meras elucubraciones del demandante, efectuadas a través de su apoderado.

EL HECHO SIETE: Es impreciso afirmar que la escoliosis del demandante, es consecuencia directa de las actividades desarrolladas durante la prestación del servicio militar obligatorio.

EL HECHO OCHO: No es un hecho. Las afirmaciones hechas en este punto carecen de soporte probatorio, pues no contamos con la historia clínica del demandante durante el tiempo de vida anterior a la prestación del servicio militar obligatorio, para poder establecer si efecto "*nunca antes había presentado ningún tipo de dolencia física o enfermedad.*"

EL HECHO NUEVE: Es cierto lo referente a la trascripción de algunos apartes del acta médico laboral practicada al demandante. Lo demás son elucubraciones de la parte demandante.

LOS HECHOS DIEZ a TRECE: No son hechos, se trata de meras elucubraciones y referencias normativas efectuadas por el demandante a través de su apoderado.

FUNDAMENTO DE DEFENSA

CASO CONCRETO

El demandante pretende responsabilidad del Estado y consecuente resarcimiento de perjuicios para él, su madre y sus dos hermanos, por padecer una lumbalgia, esto es un dolor en la zona lumbar, el cual fue pasajero y no dejó secuelas. Las demás afecciones, fueron de origen común.

DEL ACTA DE JUNTA MEDICO LABORAL

La presente demanda se soporta en la valoración médica efectuada al demandante el 15 de julio de 2020, mediante el Acta 066.

En la referida acta se determinan cinco afecciones de salud, de las cuales las cuatro primeras fueron imputables a literal "A", es decir, *EN EL SERVICIO, PERO NO POR CAUSA Y RAZON DEL MISMO*.

La afección restante fue imputable a literal "B", pero no hubo lugar a fijarle índices.
Se debe precisar que la decisión adoptada por la Junta Médico Laboral de la ARMADA NACIONAL bajo estudio, se fundó en la normatividad vigente aplicable.

El demandante fue notificado del contenido del Acta 066 de 2020, y estuvo totalmente de acuerdo con lo allí plasmado, tanto así que no hizo uso de la segunda instancia, esto es el Tribunal Médico Laboral.

El concepto médico de ortopedia y traumatología contenido en el acta médico laboral analizada, determinó que el demandante padecía:

1. ESCOLIOSIS LUMBAR.

   "*(…) La escoliosis es la curvatura de la columna vertebral en forma de C o de S. Existen distintos grados de gravedad y tipos según la zona afectada. De entre ellos, la escoliosis lumbar es la más común. Se trata de aquella que presenta una curvatura en la zona baja de la espalda.*" *(…) (Wikipedia)*

2. CIFOSIS TORÁDICA. (enfermedad de scheuermann)

   "*(…) Definida como La enfermedad de Scheuermann, también conocida como cifosis de Scheuermann, es una afección de la espalda superior.*

Hace que la parte superior de la espalda se redondee o encorve, pareciéndose a una joroba.

La cifosis de Scheuermann es una deformidad estructural de la columna torácica o toracolumbar, que aparece justo antes de la pubertad, tras la osificación de los platillos vertebrales11, y empeora durante el crecimiento en la etapa adolescente hasta alcanzar la madurez esquelética." (…) (Wikipedia)

3. ACORTAMIENTO DE MSIS.

"(…) Dismetría de miembros inferiores quiere decir que las piernas tienen longitudes diferentes. Esto es, una pierna es más larga que la otra cuando las caderas están al mismo nivel. Esta diferencia puede encontrarse en el muslo, en la pierna, en el pie o en todos ellos. La mayoría de los casos son menores de 1 cm." (…) (Wikipedia)

4. COXA YARA DE CADERA DERECHA.

"(…) Se trata de la situación contraria a la displasia de cadera, en la que el acetábulo de la pelvis es excesivamente profundo y cubre en exceso la cabeza femoral. Con el tiempo se desarrolla un choque fémoroacetabular tipo PINCER, por la sobre cobertura, con la consiguiente lesión del labrum acetabular y subsiguientemente del cartílago acetabular. Por ello es una de las causas de artrosis de cadera del adulto joven, con gran limitación de la movilidad de la articulación de la cadera y dolor. ." (…) (Wikipedia)

5. LUMBALGIA MECÁNICA.

"*(…)* La lumbalgia mecánica es un dolor generado en la parte lumbar o baja de la *espalda que aumenta con el movimiento y disminuye en reposo.*

Generalmente es producido por una sobrecarga muscular o un traumatismo. También es conocida como lumbago o dolor lumbar inespecífico.

El lumbago se refiere a un dolor que se siente en la región lumbar. Usted también puede presentar rigidez en la espalda, disminución del movimiento de la región lumbar y dificultad para pararse derecho. El dolor de espalda agudo puede durar desde unos pocos días hasta unas cuantas semanas. ." (…) (Wikipedia)

DEL DAÑO ANTIJURÍDICO

La imputación de responsabilidad extracontractual del Estado por falla se caracteriza porque el demandante atribuye al demandado conductas irregulares, por acción o por omisión; por lo tanto es necesario demostrar la falencia o anomalía administrativa en el acaecimiento del hecho dañino, la antijuridicidad del daño y el nexo adecuado y eficiente de causalidad.

El artículo 90 de la Constitución Política estableció que el Estado sería responsable por los daños antijurídicos derivados de la acción u omisión de sus agentes, pero no sujetó la obligación de reparar a la demostración de una conducta antijurídica de las autoridades públicas; no hizo referencia a la falla del servicio; y ni siquiera vinculó la responsabilidad estatal al funcionamiento normal o anormal de la Administración.

Bajo el esquema del artículo 90 de la C.P. la responsabilidad del Estado se fundamenta en la noción de daño antijurídico entendido como aquél que no debe soportar el ciudadano por superar las cargas públicas que debe soportar por vivir en sociedad y surge cuando se acredita:

Que el daño fue causado por la actuación o la omisión de una autoridad

pública, lo cual es distinto a establecer que fue producto del funcionamiento del servicio o de la Administración.

Que la conducta de la autoridad pública es atribuible o imputable al Estado, lo que implica considerar que no todas las actuaciones u omisiones de los agentes estatales comprometen la responsabilidad del Estado.

En ese sistema, lo único relevante para que nazca la obligación de reparar es la prueba de que el daño fue causado por la actuación o la omisión del Estado.

AUSENCIA DE DAÑO

De acuerdo con el material probatorio aportado al proceso, el demandante durante la prestación del servicio militar obligatorio en la ARMADA NACIONAL, padeció una lumbalgia mecánica, que consiste en un dolor en la región lumbar y que desaparece con el paso de unos pocos días y reposo.

Esta afección no dejó ningún tipo de secuela al demandante, razón por la cual no se le asignaron índices, de conformidad con lo establecido en el Decreto Ley 0094 de 1989 y demás normas concordantes.

Lo anterior quiere decir que el demandante al terminar el servicio militar obligatorio se encontraba en las mismas condiciones de salud que al iniciar éste, por consiguiente no se evidencia la existencia de un daño ocasionado al demandante.

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

En relación con la responsabilidad patrimonial del Estado del personal que se encuentra prestando el servicio militar obligatorio, se ha considerado que el

Estado debe garantizar que no haya menoscabo con ocasión del mismo, puesto que se beneficia con la prestación de ese servicio.

Por eso, cuando una persona ingresa al servicio militar obligatorio en buenas condiciones de salud, debe dejar el servicio en condiciones similares, criterio a partir del cual se establece la obligación de reparación a cargo de la entidad demandada, frente a los daños cuya causa esté vinculada con la prestación del servicio y excedan la restricción de los derechos y libertades inherentes a la condición de militar.

Entonces, es deber del Estado ofrecer al conscripto las medidas de protección que se requieran para reintegrarlo a su familia en las mismas condiciones en que ingresó y por ello debe brindarle no sólo la preparación y adiestramiento en el aspecto militar y de defensa personal que precisa para enfrentar los peligros que comporta el ejercicio de su actividad, sino también la atención médica y sicológica que requiera.

Así mismo, las labores o misiones que se les encomienden, deben ser proporcionales a ese grado básico de instrucción, además de representar un mínimo riesgo para su vida e integridad personal, salvo que la situación específica de necesidad de defensa del Estado exija algo distinto; por lo que por regla general, ante cualquier daño que sufra, se presume que su causa está vinculada con la prestación del servicio y libertades inherentes a la condición de militar.

De conformidad con la jurisprudencia, los prepuestos que se deben probar dentro de un proceso para configurarse la responsabilidad del Estado son:

1. Un hecho.
2. Un daño.
3. Nexo de causalidad.

Frente al caso que nos ocupa, se realizará un análisis con el fin de determinar si se configuran los presupuestos para que se declare la responsabilidad de la Entidad demandada.

UN HECHO

Analizando los documentos que se allegaron al proceso, el demandante sufrió un dolor en la parte baja de la espalda, que desapareció sin secuelas.

UN DAÑO

El daño es uno de los presupuestos o elementos que estructuran la responsabilidad del Estado, común a todos los regímenes (falla del servicio, presunción de falla, daño especial, trabajos públicos, etc), a tal punto que la ausencia de aquél imposibilita el surgimiento de ésta.

Lo anterior, significa que no puede haber responsabilidad si falta el daño. Ahora bien, para que el daño sea resarcible o indemnizable, la doctrina y la jurisprudencia han establecido que debe reunir las características de cierto, concreto o determinado y personal. En efecto, en la materia que se estudia, la doctrina es uniforme al demandar la certeza del perjuicio. Tal es el caso de los autores Mazeaud y Tunc, quienes sobre el particular afirman: "*Al exigir que el perjuicio sea cierto, se entiende que no debe ser por ello simplemente hipotético, eventual. Con la expresión cierto se significa tanto el interés a que afecta como que lo produce, y que por afectarlo motiva el nacimiento de la responsabilidad*".

En el presente caso, con fundamento en los presupuestos fácticos y jurídicos analizados, no hay daño.

NEXO DE CAUSALIDAD

Como no hay daño, se presenta un rompimiento del nexo causal

Se reitera que en el examen de admisión, no es posible detectar las enfermedades padecida por el demandante con anterioridad, para ello, se requerirían entonces muy especializados para poder detectarlas.

Se requeriría también un control médico del demandante desde su nacimiento, para poder determinar la edad de aparición de las referidas enfermedades.

De otra parte, es reiterada la jurisprudencia que señala que uno de los presupuestos ontológicos de la responsabilidad es, precisamente, la relación de causalidad, elemento estructural indispensable para poder atribuir el daño antijurídico a la entidad o entidades demandadas.

La atribución de responsabilidad a la administración requiere de un título, y dicho título, es precisamente la acción o la omisión por parte de la autoridad encargada de la prestación del servicio.

De la valoración médica efectuada al demandante, su historia clínica y el concepto de especialistas se ha podido determinar que este padece, enfermedades de origen común, que no tiene nada que ver con la prestación del servicio militar obligatorio.

Como no existe prueba alguna que ligue las afecciones del demandante con la prestación del servicio militar, se presenta entonces un ROMPIMINETO DEL NEXO CAUSAL, lo que automáticamente exonera de responsabilidad a la entidad que represento.

El Honorable Consejo de Estado en relación con los accidentes y enfermedades que presentan los soldados regulares, ha manifestado que:

"Así las cosas, resulta claro para la Sala que, en el presente caso, sólo se encuentra demostrada la existencia del daño del que, según lo expresado por la parte actora, se derivan los perjuicios reclamados. No se probó, sin embargo, que el mismo hubiera sido causado por una acción u omisión de la entidad demandada, esto es, en el caso concreto, que hubiera tenido origen en la prestación del servicio, y tampoco, por lo tanto, que resulte imputable a ella, por lo cual no puede declararse su responsabilidad.

(...)

PETICIÓN FINAL

Por todo lo expuesto señora juez, le solicito de la manera más respetuosa NEGAR las pretensiones de la presente demanda, por cuanto las cuatro primeras lesiones padecida por el demandante fueron catalogadas como de origen común y la quinta y última no le dejó secuelas, se trató de un dolor menor transitorio, lo que no lleva a concluir que en el presente caso, no hay prueba de daño alguno, por lo tanto no hay responsabilidad alguna de la entidad que represento.

DE LAS PRUEBAS

Para dar cumplimiento a lo preceptuado en el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., en cuanto a allegar el expediente administrativo y/o prestacional que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, *que se encuentre en su poder*, solicité al área pertinente que remita al presente proceso, el expediente administrativo del demandante.

ANEXOS

1. Poder debidamente otorgado con sus soportes.

2. Resoluciones de competencias.
3. Oficio solicitando expediente administrativo del demandante.
4. Oficio solicitando junta médico laboral del demandante.

PERSONERIA

Respetuosamente solicito al Despacho, reconocerme personería para actuar en el presente proceso, en los términos del poder que me ha sido conferido.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el correo electrónico: norma.silva@mindefensa.gov.co.

De la señora Juez,



NORMA SOLEDAD SILVA HERNÁNDEZ
C.C No. 63.321.380 expedida en Bucaramanga
T. P. No. 60.528 del C. S. de la J.

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria

RV: CONTESTACIÓN DEMANDA 110013336037 2021-00061 00 YANELI GELVEZ JAIMES VS ECOPETROL.

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 10/08/2021 11:25 AM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

2 archivos adjuntos (5 MB)
Contestación YANELI GELVEZ JAIMES.pdf; 20210802 - CERL - 2 de agosto de 2021 (1).pdf;

Cordial saludo,
...MEGM...

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogota - Bogota D.C. <admin37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 9 de agosto de 2021 10:57 p. m
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DEMANDA 110013336037 2021-00061 00 YANELI GELVEZ JAIMES VS ECOPETROL.

Cordial saludo

Reenvío correo recibido en el Despacho, con el fin de que se realice el registro en siglo XXI y se envíe a través de correspondencia a secretaría del despacho
muchas gracias

Adriana Camacho, Juez 37.

De: Ingrid Julieth Florez Santander <ingrid.florez@ecopetrol.com.co>
Enviado: lunes, 9 de agosto de 2021 2:13 p. m.
Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogota - Bogota D.C. <admin37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Pascual Martinez Rodriguez <pascual.martinez@ecopetrol.com.co>; jpradaabogado@hotmail.com <jpradaabogado@hotmail.com>
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DEMANDA 110013336037 2021-00061 00 YANELI GELVEZ JAIMES VS ECOPETROL.

Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ 37 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA-
Correo electrónico: jadmin37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co - correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá D.C.

Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yaneli Gelvez Jaimes
Demandado: Ecopetrol S.A.
Radicado: 110013336037 2021-00061 00

Asunto: Contestación Demanda

PASCUAL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía 8.125.030 de Medellín, con Tarjeta Profesional 120.173 del Consejo Superior de la Judicatura, en condición de Apoderado general de Ecopetrol S.A., según poder general conferido mediante Escritura Pública 903 del 5 de mayo de 2017 en la Notaría 19 de Bogotá D.C. debidamente inscrito en Registro Mercantil de Cámara de Comercio, según certificado de existencia y representación legal (folio 38), me permito dar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, en los siguientes términos; advirtiendo previamente que por la naturaleza jurídica de mi representada, en los términos del parágrafo del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA es considerada entidad estatal y no vale confesión alguna como expresamente lo dispone el artículo 217 ib.

Adjuntamos con el presente:

- Contestación de la demanda.
- Link acceso a las pruebas referidas en el acápite de pruebas del escrito de contestación: https://drive.google.com/drive/folders/1z6qoVH3geHzfr1BtDVyygyl_5FUfkaQQ?usp=sharing
- Certificado de Existencia y Representación Legal de Ecopetrol S.A.

Este mensaje puede contener información de tipo personal, clasificada o reservada; si usted no es el destinario, por favor, hacer caso omiso de su contenido y abstenerse de compartirlo, reenviarlo o copiarlo. Si recibe este mensaje por error, agradecemos informarlo inmediatamente al remitente y borrarlo permanentemente de su cuenta. Si usted está autorizado para recibir la información de tipo personal, se le recuerda que esta información debe ser manejada con la finalidad con la que ha sido solicitada y en virtud de la normativa que habilita el acceso a la misma. Así mismo, deberá ser usada bajo los parámetros de la ley 1581 de 2012 de protección de datos personales y la normativa que la desarrolla, siendo responsabilidad del área receptora del cumplimiento de la citada normativa de protección de datos personales. CONFIDENTIALITY NOTICE: This electronic transmission (including any files attached hereto) (this "Communication") contains information that is or may be legally privileged, confidential, and exempt from disclosure without our express permission in advance. The information is intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient or any employee or agent responsible for delivering the message to the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, dissemination, copying, distribution, or the taking of any action in reliance on the contents of this electronic Communication is strictly prohibited. If you have received this Communication in error, please notify the sender immediately and destroy permanently the transmitted information in its entirety and do not disclose its contents to any other person. Para conocer la Declaración de Tratamiento de Datos Personales de Ecopetrol, favor consultarla en www.ecopetrol.com.co Responsabilidad Corporativa – Declaración de Tratamiento de Datos Personales.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ECOPETROL S A
Nit: 899.999.068-1, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01291197
Fecha de matrícula: 18 de julio de 2003
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 26 de marzo de 2021
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cra . 13 N.36 - 24 Piso 12
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: participacion.ciudadana@ecopetrol.com.co
Teléfono comercial 1: 2345000
Teléfono comercial 2: 2344112
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.TIENDAECOPETROL.COM

Dirección para notificación judicial: Cra . 13 N.36 - 24 Piso 12
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co
Teléfono para notificación 1: 2344112
Teléfono para notificación 2: 2344741
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Que mediante Escritura Pública número 0002931 del 07 de julio de 2003 de la Notaría 02 de Bogotá D. C. y Decreto 1760 del 26 de junio 2003 del Ministerio de Minas y Energía, se escinde modificando su estructura orgánica, la empresa colombiana de PETROLEOS ECOPETROL, Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden nacional creada por autorización de la Ley 165 de 1948, mediante el Decreto 0030 de 1951 la cual queda organizada como Sociedad Pública por Acciones, vinculada al Ministerio de Minas y Energía y que en adelante se denominara: "ECOPETROL S.A."

CERTIFICA:

Que mediante Escritura Pública número 5314 del 14 de diciembre de 2007 de la Notaría Segunda de Bogotá, inscrita bajo el registro 1179835 del libro IX, se informa que ECOPETROL es una Sociedad de Economía Mixta, de carácter comercial, organizada bajo la forma de Sociedad Anónima, del orden nacional, vinculada al Ministerio de Minas y Energía, con domicilio en la ciudad de Bogotá, de conformidad con la Ley 1118 de 2006.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. O-0621-4130 de 15 de junio de 2021, el Juzgado 12 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., inscrito el 1 de Julio de 2021 con el No. 02720566 del libro IX, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 11001-40-03-067-2015-01051-00 de CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA SAN ANTONIO PH contra Mauricio De Jesus Vanegas Baena CC. 15.255.648 (Juzgado de origen 77 Civil Municipal), advierte que no podrá inscribir ninguna transferencia o gravamen a dicho interés, ni reforma o liquidación parcial de la sociedad de la referencia que implique la exclusión de Mauricio De Jesus Vanegas Baena CC. 15.255.648 o la disminución de sus derechos en ella.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

7 de julio de 2103.

OBJETO SOCIAL

El objeto social de ECOPETROL es el desarrollo, en Colombia o en el exterior, de actividades industriales y comerciales correspondientes o relacionadas con la exploración, explotación, refinación, transporte, almacenamiento, distribución y comercialización de hidrocarburos, sus derivados y productos. Adicionalmente, forman parte del objeto social de Ecopetrol las siguientes actividades: 1) Administración y manejo de todos los bienes muebles e inmuebles que revirtieron al Estado a la terminación de la antigua concesión de mares. Sobre tales bienes tendrá, además, las facultades dispositivas previstas en la ley. 2) Exploración y explotación de hidrocarburos en áreas o campos petroleros que, antes del 1° de enero de 2004: A) Se encontraban vinculadas a contratos ya suscritos o, B) Estaban siendo operadas directamente por Ecopetrol. 3) Exploración y explotación de las áreas o campos petroleros que le sean asignadas por la Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH-, o la entidad que haga sus veces. 4) Exploración y explotación de hidrocarburos en el exterior, directamente o a través de contratos celebrados con terceros. 5) Exportación e importación de hidrocarburos, sus derivados y productos. 6) Producción, procesamiento, mezcla, transporte, almacenamiento, distribución y/o comercialización (compra y venta), e industrialización de hidrocarburos, sus derivados y productos, propios o de terceros, nacionales o importados. 7) Refinación, procesamiento y cualquier otro proceso industrial o petroquímico de los hidrocarburos, sus derivados, productos o afines, en instalaciones propias o de terceros. 8) Transporte y almacenamiento de hidrocarburos, sus derivados y productos, a través de sistemas de transporte o almacenamiento propios o de terceros. 9) Exportación e importación de combustibles y oxigenantes de origen vegetal. 10) Producción, procesamiento, mezcla, transporte, almacenamiento, distribución y/o comercialización (compra y venta) de combustibles y oxigenantes de origen vegetal, propios o de terceros nacionales o importados. 11) Desarrollar todas las actividades de la cadena de energía eléctrica que le permitan generar energía para cubrir sus propias necesidades en todos sus segmentos de negocio, así como vender sus excedente y comprar los faltantes como fuente principal o para respaldo de sus operaciones. 12) Diseño, construcción, operación

---

y mantenimiento de infraestructura portuaria para la exportación e importación de hidrocarburos, sus derivados, productos u oxigenantes. 13) Construcción, operación, administración, mantenimiento, disposición y manejo, de toda aquella infraestructura, instalaciones y bienes muebles e inmuebles que se requieran para el cumplimiento del objeto social. 14) Constituir y hacer parte de sociedades de todo tipo, incluyendo empresas unipersonales, así como abrir las sucursales y agencias que sean necesarias para el adecuado desarrollo de su objeto social. La participación que por esta cláusula se permite, podrá comprender la participación en compañías cuya actividad fuere diferente a la de la sociedad, siempre que a juicio de la Junta Directiva, ello resultare conveniente para el desarrollo del objeto social de Ecopetrol. 15) Celebración de toda clase de operaciones de crédito y de financiamiento con entidades financieras o aseguradoras. 16) Garantizar obligaciones de terceros dentro del giro de sus negocios y en el marco de su objeto social, previa autorización de su Junta Directiva. 17) Titularizar activos e inversiones. 18) Gestionar los excedentes de tesorería y reservas del grupo en el mercado de capitales, de manera transitoria o permanente, así como suscribir bonos, adquirir títulos, acciones, participaciones, derechos, efectuar depósitos o realizar cualquier tipo de inversión y operación de tesorería con entidades financieras autorizadas. 19) Obtener y explotar el derecho de propiedad industrial sobre marcas, dibujos, insignias, patentes de las nuevas tecnologías y productos, resultado de las investigaciones y creaciones de las dependencias competentes de la sociedad y cualquier otro bien incorporal. 20) Preparar y capacitar personal en todas las especialidades requeridas para el correcto desarrollo del objeto social. 21) Participar en la realización de investigaciones, actividades científicas y tecnológicas relacionadas con su objeto social o con las actividades complementarias, conexas o útiles al mismo, así como realizar su aprovechamiento y aplicación técnica y económica. 22) Realizar las actividades anteriores y cualesquiera otras inversiones, negocios jurídicos o actividades conexas, complementarias o útiles para el desarrollo de su objeto social y actividades en relación con los hidrocarburos, sus derivados, productos, afines, o con productos con capacidad de sustituir aquéllos. 23) Participar en el desarrollo de programas sociales para la comunidad, especialmente con la que se encuentre radicada en los sitios donde tiene influencia la sociedad. 24) Las demás funciones asignadas por la ley. Parágrafo: ECOPETROL deberá cumplir con su objeto social, de manera competitiva, atendiendo criterios de

rentabilidad económica y financiera en consideración a las circunstancias del mercado y los riesgos propios de la industria, atendiendo, a su vez, a las necesidades del grupo ECOPETROL.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $36.540.000.000.000,00
No. de acciones : 60.000.000.000,00
Valor nominal : $609,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $25.040.067.066.330,00
No. de acciones : 41.116.694.690,00
Valor nominal : $609,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $25.040.067.066.330,00
No. de acciones : 41.116.694.690,00
Valor nominal : $609,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

El Presidente es el representante legal general de la Sociedad, quien ejercerá la representación comercial y legal de Ecopetrol para todos los efectos y tendrá, al menos, dos (2) suplentes personales, quienes lo reemplazarán en las faltas temporales, absolutas o accidentales con idénticas facultades. La sociedad tendrá un (1) representante legal para Asuntos Judiciales y Extrajudiciales, quien tendrá un suplente que lo reemplazará en las faltas temporales, absolutas o accidentales con idénticas facultades. La Sociedad tendrá un Representante Legal para administrar el proceso de abastecimiento de bienes y servicios quien tendrá un suplente que lo reemplazará en las faltas temporales, absolutas o accidentales con idénticas facultades.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El Presidente tendrá las siguientes funciones: 1) Ejecutar la estrategia y el plan de negocios aprobado por la Junta Directiva. 2) Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, funciones, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al objeto social de Ecopetrol. 3) Adoptar las decisiones y dictar los actos a que haya lugar para el cumplimiento del objeto social y funciones de la Sociedad, dentro de los límites legales y estatutarios. 4) Desarrollar la política de compensación, y presentar a la Junta Directiva iniciativas encaminadas a la modificación, complementación o ajuste de dichas políticas. 5) Evaluar a los trabajadores que lideran las dependencias de primer nivel de la Sociedad, de conformidad con los objetivos definidos por la Junta Directiva. 6) Ejecutar y hacer ejecutar todos los actos, operaciones, y autorizaciones comprendidas dentro del objeto social. 7) Presentar, para aprobación de la Asamblea General de Accionistas, en conjunto con la Junta Directiva, el informe de gestión de la Sociedad, los estados financieros certificados de cada ejercicio, el proyecto de distribución de utilidades y demás documentos establecidos en el artículo 446 del Código de Comercio y la Ley 222 de 1995 o en las disposiciones que lo sustituyan, reglamenten, modifiquen o complementen, de acuerdo con lo que allí se establece. 8) Presentar, en conjunto con la Junta Directiva, a la Asamblea General de Accionistas, un informe especial en el que se expresará la intensidad de las relaciones económicas existentes entre la sociedad controlante y sus filiales o subsidiarias, en los términos del artículo 29 de la Ley 222 de 1995. 9) Dar cumplimiento a lo establecido en la ley respecto del derecho de inspección previsto en el artículo 447 del Código de Comercio o en las normas que lo sustituyan, reglamenten o modifiquen. 10) Presentar a la Junta Directiva: a) El plan de inversiones y presupuesto de la Sociedad y sus empresas subordinadas. b) Las modificaciones al presupuesto y del plan inversiones, de acuerdo con lo establecido en las normas para la elaboración del mismo, dictadas por la Junta Directiva. c) Trimestralmente, el análisis de la ejecución presupuestal, complementado con los balances de prueba correspondientes y el cómputo aproximado de pérdidas y ganancias; así como también una información de costos y precios de los productos en los mercados nacionales y extranjeros. d) Anualmente, los informes financieros, los estados financieros, un informe sobre la marcha de la Sociedad, el estado de las nuevas obras o ensanches, el resultado de las exploraciones, perforaciones y explotaciones adelantadas por la

Sociedad y sus contratistas, las iniciativas, planes de trabajo y todas aquellas indicaciones y sugerencias encaminadas al mejoramiento y racionalización de los sistemas industriales y administrativos de la Sociedad. e) La demás información que solicite la Junta Directiva para el cumplimiento de las funciones que le fueron asignadas. 11) Ejecutar el presupuesto y plan de inversiones de la Sociedad, de acuerdo con las normas para su ejecución, dictadas por la Junta Directiva. 12) Cumplir y hacer cumplir las decisiones de la Junta Directiva. 13) Ejercer la representación comercial y legal de Ecopetrol, sin perjuicio de la representación que ejerce el Representante Legal para Asuntos Judiciales y Extrajudiciales, y el Representante Legal para fines de Abastecimiento de Bienes y Servicios. 14) Aprobar la participación de la Sociedad en entidades sin ánimo de lucro, nacionales o internacionales, que tengan un objeto igual, similar, conexo, complementario, necesario o útil para la Sociedad. 15) Dirigir las relaciones laborales de Ecopetrol y nombrar, remover y contratar al personal de la Sociedad, conforme a las normas legales, reglamentarias y estatutarias, atendiendo lo indicado en el numeral 4) del artículo 23 de estos Estatutos. 16) Proponer a la Junta Directiva el nombramiento o la remoción de los trabajadores de la estructura organizacional de primer nivel y en caso necesario, remover a cualquiera de estos y designar un reemplazo transitorio, de lo cual deberá informar a la Junta Directiva. 17) Representar las acciones, participaciones o intereses que tenga Ecopetrol en sociedades, asociaciones, fundaciones o corporaciones, o en cualquier otra modalidad asociativa. 18) Convocar a la Junta Directiva y a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias. 19) Presentar a la Junta Directiva y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas respecto del gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes inviertan en sus acciones o en cualquier otro valor que emitan, y la adecuada administración de sus asuntos y el conocimiento público de su gestión. 20) Dar trato equitativo a todos sus accionistas. 21) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre sus estados financieros y sobre su comportamiento empresarial y administrativo, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 23 y 48 de la Ley 222 de 1995, o las normas que los sustituyan o modifiquen. 22) Presentar a la Junta Directiva para aprobación un Código de Buen Gobierno y un Código de Ética. 23) Evitar y revelar posibles conflictos de interés entre él y la Sociedad, o con los accionistas, los proveedores o los contratistas, informando sobre su

existencia a los miembros de la Junta Directiva y, si es del caso, a la Asamblea General de Accionistas, pero absteniéndose de deliberar o emitir su opinión sobre el asunto conflictivo, de conformidad con la ley y el procedimiento establecido al interior de la Sociedad. 24) Establecer y mantener el Sistema de Control Interno de la Sociedad. 25) Liderar la política de cero tolerancia frente a hechos de fraude, soborno, corrupción, violaciones a la Ley de Prácticas Corruptas en el Extranjero ("FCPA" por su sigla en inglés), lavado de activos y financiación de terrorismo; la implementación efectiva y sostenibilidad del Programa de Cumplimiento y cumplir con las funciones que, en materia de prevención y control de lavado de activos y financiación del terrorismo, le asigne la normatividad vigente y aplicable. 26) Postular a los trabajadores de la Sociedad en las juntas directivas de las sociedades en las que Ecopetrol tenga participación accionaria en Colombia o en el exterior. 27) Ejecutar y desarrollar las directrices de gobierno corporativo aplicables al grupo Ecopetrol. 28) Aprobar los nuevos negocios del grupo Ecopetrol que no sean competencia de la Junta Directiva, de acuerdo con los lineamientos por ella establecidos y según lo dispuesto en la normatividad interna. 29) Gravar, enajenar o limitar el derecho de dominio sobre activos de propiedad de Ecopetrol diferentes de los hidrocarburos, sus derivados y productos refinados o petroquímicos, de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Junta Directiva. 30) Ejercer las demás funciones que le establezca la ley. Parágrafo: El Presidente organizará el gobierno de la Sociedad para lo cual, sin necesidad de la autorización de otro órgano, podrá facultar a otros trabajadores o comités de la Sociedad para que desarrollen algunas de sus funciones, salvo aquellas que por mandato legal, deba ejercer directamente. Cuando para el desarrollo de las facultades asignadas, el trabajador requiera capacidad legal para celebrar negocios jurídicos que vinculen a la Sociedad, la asignación del Presidente deberá acompañarse del respectivo acto de apoderamiento, el cual podrá ser revocado en cualquier momento. Representante Legal para asuntos judiciales y extrajudiciales: Representará a la Sociedad en los siguientes asuntos: a) Recibir toda clase de notificaciones de actuaciones e investigaciones administrativas y demandas presentadas o iniciadas contra la Sociedad en cualquier clase de actuación o proceso judicial, extrajudicial, administrativo o policivo. b) Representar a la Sociedad en toda clase de procesos judiciales, administrativos, policivos, arbitrales o extrajudiciales en los que la Sociedad sea parte, por ello, estará plenamente facultado para recibir, desistir, transigir y conciliar en nombre de la Sociedad. c)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Absolver en nombre y representación de la Sociedad, toda clase de interrogatorios de parte, judiciales y extrajudiciales, que se formulen a la Sociedad. d) Representar a la Sociedad en toda clase de actuaciones administrativas iniciadas por o en contra de ella, ante cualquier autoridad administrativa, policiva o judicial. e) Iniciar y llevar a cabo, en nombre de la Sociedad, toda clase de solicitudes, peticiones o trámites ante cualquier autoridad administrativa, policiva o judicial, incluyendo la facultad para interponer cualquier recurso en nombre de la Sociedad. f) Otorgar, en nombre y representación de la Sociedad, poderes a los abogados que habrán de llevar la representación y personería en toda clase de procesos judiciales, extrajudiciales, policivos o administrativos en los cuales la Sociedad sea parte; para este efecto, el Representante legal para Asuntos Judiciales y Extrajudiciales o su suplente podrá conferir a los apoderados las facultades de recibir, desistir, transigir, conciliar en nombre de la Sociedad y sustituir. Podrán revocar en cualquier momento los poderes otorgados.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 260 del 16 de agosto de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2017 con el No. 02264029 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Felipe Bayon Pardo	C.C. No. 000000080407311

Por Acta No. 291 del 21 de febrero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de marzo de 2019 con el No. 02430138 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Alberto Enrique Consuegra Granger	C.C. No. 000000073083908

Por Acta No. 280 del 27 de julio de 2018, de Junta Directiva, inscrita

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

en esta Cámara de Comercio el 6 de agosto de 2018 con el No. 02364267 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Pedro Fernando Manrique Gutierrez	C.C. No. 000000091240372

Por Acta No. 302 del 20 de septiembre de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de septiembre de 2019 con el No. 02509251 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Jaime Eduardo Caballero Uribe	C.C. No. 000000072198724

Por Acta No. 275 del 20 de abril de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de agosto de 2018 con el No. 02367449 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Fines Judiciales Y Extrajudiciales	Irma Serrano Marquez	C.C. No. 000000051864873
Representante Legal Para Fines De Abastecimiento De Bienes Y Servicios	Carlos Andres Santos Nieto	C.C. No. 000000079627976
Representante Legal Suplente Para Fines Judiciales Y	German Gonzalez Reyes	C.C. No. 000000080408313

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Extrajudiciales

Representante Legal Suplente Para Fines De Abastecimiento De Bienes Y Servicios	Jaime Ariolfo Pineda Duran	C.C. No. 000000091225118

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Por Acta No. 040 del 26 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de mayo de 2021 con el No. 02706268 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Cecilia Maria Velez White	C.C. No. 000000032489688
Segundo Renglon	Luis Guillermo Echeverri Velez	C.C. No. 000000070547103
Tercer Renglon	German Eduardo Quintero Rojas	C.C. No. 000000079783751
Cuarto Renglon	Juan Emilio Posada Echeverri	C.C. No. 000000070118287
Quinto Renglon	Sergio Restrepo Isaza	C.C. No. 000000015347043
Sexto Renglon	Luis Santiago Perdomo Maldonado	C.C. No. 000000079142751
Septimo Renglon	Esteban Piedrahita Uribe	C.C. No. 000000094295998
Octavo Renglon	Hernando Ramirez Plazas	C.C. No. 000000019205768

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Noveno Renglon	Carlos Gustavo Cano Sanz	C.C. No. 000000014200417

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 40 del 26 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de mayo de 2021 con el No. 02710586 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	ERNST & YOUNG AUDIT S A S	N.I.T. No. 000008600088905

Por Documento Privado del 12 de mayo de 2021, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de mayo de 2021 con el No. 02710587 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Victor Hugo Rodriguez Vargas	C.C. No. 000000079653321 T.P. No. 57851-T
Segundo Suplente Del Revisor Fiscal	Juan Camilo Villalobos Galindo	C.C. No. 000001121891336 T.P. No. 209982-T
Revisor Fiscal Suplente	Hernan Maximiliano Castillo Rosado	C.C. No. 000000080198948 T.P. No. 138009-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 3054 de la Notaría 20 de Bogotá D.C., del 30 de mayo de 2008, inscrita el 02 de octubre de 2009 bajo el No. 16691 del libro V, compareció Javier Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá D.C. en su calidad de presidente y representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Luisa Fernanda Arciniegas Ochoa identificado con cédula ciudadanía No. 63.506.958 de Bucaramanga (Santander), para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. En desarrollo de procesos o trámites judiciales extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir y en general realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que le confiere; C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. con mira a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los interés de ECOPETROL S.A.; el presente poder estará vigente durante el tiempo que Luisa Fernanda Arciniegas Ochoa se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. Terminará cuando ocurra algún hecho que aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 353 de la Notaría 64 de Bogotá D.C., del 19 de febrero de 2010, inscrita el 04 de marzo de 2010 bajo el No. 17317 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con la cédula de ciudadanía 19168740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Ana Patricia Carrillo Rueda, identificada con cédula de ciudadanía 37752355 de Bucaramanga y Tarjeta Profesional de abogada 132.408 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de la disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y en general, realizar todo

acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Inicial las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Ana Patricia Carrillo Rueda se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 434 de la Notaría 62 de Bogotá D.C., del 19 de febrero de 2010, inscrita el 04 de marzo de 2010 bajo el No. 17318 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con la cédula de ciudadanía 19168740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Maciel María Osorio Madiedo identificada con cédula de ciudadanía número 51958050 de Bogotá y Tarjeta Profesional de abogada 64.912 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir, y en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación, que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo a las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los interese de ECOPETROL S.A. el presente poder estar vigente durante el tiempo que Maciel María Osorio Madiedo se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. Y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de

---

ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 171 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 20 de enero de 2009, inscrita el 17 de agosto de 2010 bajo el No. 00018276 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Nayibe Manrique Vidales, mayor de edad, vecina y residente de la ciudad de Neiva (Huila), identificada con cédula de ciudadanía 55.157.790 expedida en Neiva y con Tarjeta Profesional de abogada 82.386 del C. S. J. en su carácter profesional de la vicepresidencia jurídica de Ecopetrol S. A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S. A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S. A., en ejercicio de la representación que le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S. A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S. A.

Por Escritura Pública No. 1735 de la Notaría 75 de Bogotá D.C., del 20 de octubre de 2010, inscrita el 2 de noviembre de 2010 bajo el No. 00018742 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Irma Serrano Márquez, mayor de edad, vecina y residente de la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía 51.864.873 expedida en la ciudad de Bogotá y Tarjeta Profesional de abogada 101.768 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y

---

estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demanda la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. Cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Irma Serrano Márquez se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0002 de la Notaría 48 de Bogotá D.C., del 03 de enero de 2011, inscrita el 07 de enero de 2011 bajo el No. 00019068 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá D.C., en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Claudia Janeth Wilches Rojas, identificada con cédula ciudadanía No. 51.652.032 de Bogotá D.C., en su carácter de jefe de la unidad jurídica laboral de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir y, en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere C) Conferir y revocar poderes especiales de acuerdo con las

necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las sanciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. Cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que la doctora Claudia Janeth Wilches Rojas se desempeñe como jefe de la unidad jurídico laboral de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 614 de la Notaría 55 de Bogotá D.C., del 18 de mayo de 2011, inscrita el 15 de junio de 2011 bajo el No. 00019924 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Adriana Patricia Rolon Rojas, mayor de edad, vecina y residente de la ciudad de Cartagena, identificada con la cédula de ciudadanía numero 32.866.825 expedida en Soledad (Atlántico) y con Tarjeta Profesional de abogado 92182 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de abogada de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en el territorio nacional, ante cualquier autoridad de orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo a de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, recibir, desistir, transigir y en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Adriana Patricia Rolon Rojas se desempeñe como abogada de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2478 de la Notaría Cuarenta y Nueve de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2011, inscrita el 27 de octubre de 2011 bajo el No. 00020800 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Juan Manuel Ríos Osorio, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 79.597.984 expedida en la ciudad de Bogotá y con Tarjeta Profesional de abogado número 83.705 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de coordinador de asesoría y planeación tributaria de la vicepresidencia financiera de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL. S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos relacionados con la coordinación de asesoría y planeación tributaria, en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad, D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Juan Manuel Ríos Osorio se desempeñe como coordinador de asesoría y planeación tributaria de la vicepresidencia financiera de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 5444 de la Notaría Cuarenta y Ocho de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2011, inscrita el 27 de octubre de 2011 bajo el No. 00020801 del libro V, corregida mediante Escritura Pública No. 7251 de la Notaría cuarenta y ocho de Bogotá D.C., del 23 de diciembre de 2011, inscrita el 4 de enero de 2012 bajo el No. 00021347 del libro V, compareció Javier Gutiérrez Pemberthy,

---

identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Luz Yaneth Carrillo Ávila, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 52.328.177 expedida en Bogotá D.C. en su carácter de coordinadora de gestión tributaria CSC de la vicepresidencia de servicios y tecnología de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos relacionados con la coordinación de gestión tributaria CSC, en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Firmar y presentación formal en las declaraciones tributarias de ECOPETROL S.A., ante cualquier autoridad del orden nacional y territorial con facultades para conciliar, recibir, compensar, y en general realizar todas las acciones requeridas para efecto de que la empresa de estricto cumplimiento a las obligaciones que la Ley establece y ejerza los derechos que le corresponden con arreglo a la Ley. B) Presentar la cinta de pagos a terceros o medios magnéticos exigidos por las autoridades de impuestos del orden nacional y territorial, la apoderada queda igualmente facultada para presentar realizar las modificaciones o corrección a estos medios. C) Respuesta a requerimientos ordinarios de información de entes de control y vigilancia, autos de verificación y atención de visitas oficiales de revisión, ante cualquier autoridad del orden nacional y territorial. D) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. E) Iniciar las acciones o actuaciones administrativas del orden nacional y territorial, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Luz Janeth Carrillo Ávila se desempeñe como coordinadora de gestión tributaria CSC de la vicepresidencia de servicios y tecnología de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Luz Yaneth Carrillo Ávila identificada con cédula ciudadanía No.

52.328.177 de Bogotá D.C., en su carácter de coordinadora de gestión tributaria CSC de la vicepresidencia de servicios y tecnología.

Por Escritura Pública No. 1046 de la Notaría 44 de Bogotá D.C., del 11 de abril de 2012, inscrita el 25 de abril de 2012 bajo los No. 00022467, 00022468, 00022469, del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, A: María Del Pilar López García, identificada con cédula de ciudadanía 39.049.841 de Santa Marta y Tarjeta Profesional de abogada 123.420 del C.S.J; Karen Alexandra Vanegas Malagon, identificada con cédula de ciudadanía 52.961.600 de Bogotá y Tarjeta Profesional de abogada 149.500 del C.S.J. Lilian Carolina Jiménez Ferris, identificada con cédula de ciudadanía 52.709.980 y Tarjeta Profesional de abogada 127.001; en su condición de funcionarias de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., representen a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, en temas relacionadas con la jurisdicción laboral y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL SA., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder está vigente durante el tiempo que Silvia Matilde Puyana Romero, María Del Pilar López García, Karen Alexandra Vanegas Malagon, Liliana Carolina Jiménez Ferris se desempeñen como funcionarios de ECOPETROL SA. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0575 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 18 de mayo de 2012, inscrita el 14 de junio de 2012 bajo el No.

00022744 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente, a Rodolfo Mario García Paredes, identificado con la cédula de ciudadanía 79.588.260 expedida en Bogotá y con Tarjeta Profesional de abogado 93205 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como funcionario de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentaria y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en el territorio nacional, y en el extranjero ante cualquier persona natural, jurídica o autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A). Intervenir en audiencia en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, perjudiciales o administrativos. B). Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL SA., en ejercicio de la representación que se le confiere. C). Conferir, y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D). Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. E) Otorgar los instrumentos públicos que se requieran en desarrollo de los proyectos que ejecute la vicepresidencia de exploración y producción, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL SA. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Rodolfo Mario García Paredes sea funcionario de ECOPETROL S.A y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley, otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 892 de la Notaría 70 de Bogotá D.C., del 03 de julio de 2012, inscrita el 23 de julio de 2012, bajo los Nos. 00023035 y 00023036 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá D.C., en su calidad de presidente y representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, se protocoliza poder general, amplio y suficiente a Vielca Santana Ballesteros, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.547.077 expedida en Bucaramanga (Santander) y Tarjeta Profesional de abogada 131412 del Consejo Superior de la Judicatura y a Vanessa

Cotes Cardona, identificada con la cédula de ciudadanía No. 49.787.477 expedida en Valledupar (Cesar) y Tarjeta Profesional de abogada 134003 del Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionarias de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., representen a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. el presente poder estará vigente durante el tiempo que Vielca Santana Ballesteros y Vanesa Cotes Cardona se desempeñen como funcionarias de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin al mismo.

Por Escritura Pública No. 6962 de la Notaría 1 de Bogotá D.C., del 17 de diciembre de 2012, inscrita el 9 de enero de 2013 bajo los Nos. 00024300 y 00024301 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Tania Vanessa torres rocha, mayor de edad, vecina y residente de la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía 38.142.672 expedida en la ciudad de Ibagué y Tarjeta Profesional de abogada 150.455 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Iniciar las acciones o actuaciones administrativas, que

demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. B) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de trámites y/o procesos administrativos. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y c m miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Tania Vanessa Torres Rocha se desempeñen como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 1188 de la Notaría 52 de Bogotá D.C., del 14 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013, bajo los No. 00025448 y 00025449 del libro V, compareció Javier Genaro Gutierrez Pemberthy, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá D.C., en su calidad de Presidente y representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a: Amparo Del Pilar González Castro, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.837.485 de Bogotá D.C. Y Tarjeta Profesional 141.309 del Consejo Superior de la Judicatura, Enny Angelica Navarro Pérez, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.451.037 de Bogotá D.C. Y Tarjeta Profesional 102.180 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en su calidad de funcionarios de ECOPETROL S.A., dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., representen a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Amparo Del Pilar González Castro y Enny Angélica Navarro Pérez se desempeñen como funcionarios de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin al mismo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2012 de la Notaría 64 de Bogotá D.C., del 12 de junio de 2013, inscrita el 20 de junio de 2013 bajo el No. 00025514 del libro V, Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Claudia Pastora Correal Restrepo identificada con cédula de ciudadanía 52.118.109 de Bogotá y Tarjeta Profesional 94255 del Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de funcionaria de, ECOPETROL S.A. Para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias, y estatutarias aplicables ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos B)Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 2392 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 4 de mayo de 2009 inscrita el 31 de julio de 2013 bajo el No. 00025935 del libro V, compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de representante legal por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Diana Carolina Arias Buitrago identificado con cédula ciudadanía No. 52.515.178 de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional 117131 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer

---

ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime, pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Diana Carolina Arias Buitrago se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 492 de la Notaría 60 de Bogotá D.C., del 01 de abril de 2014, inscrita el 15 de abril de 2014 bajo el No. 00027734 del libro V, compareció Javier Genero Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Alejandra María Echeverri Orozco identificada con cédula ciudadanía No. 30.396.347 de Manizales(Caldas), con Tarjeta Profesional No. 115.966 del Consejo Superior de la Judicatura, para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir, y, en general realizar todo acto de diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2136 de la Notaría 17 de Bogotá D.C., del 18 de junio de 2014, inscrita el 10 de julio de 2014 bajo los Nos. 00028472 del libro V, y Escritura Pública 1293 de la Notaría 17 de Bogotá, inscrita el 26 de abril de 2017, (amplia poder)compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Edgar Usma Bolívar identificado con cédula ciudadanía No. 19.413.805 de Bogotá D.C. y con la Tarjeta Profesional número 154.263 del Consejo Superior de la Judicatura, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial o administrativo de orden laboral, y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos de orden laboral. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal de orden laboral, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad ante autoridades judiciales y administrativas de orden laboral. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas de orden laboral que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 108 de la Notaría 8 de Bogotá D.C., del 28 de enero de 2016, inscrita el 26 de febrero de 2016, bajo el No. 00033749 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.489.358 de Bogotá, en su calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Jose Vicente Velasco Melo, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía, número 76.305.690 expedida en Popayán y Tarjeta Profesional número 2520240158cnd del Consejo Profesional Nacional de Ingeniería y Arquitectura, en su carácter de funcionario de ECOPETROL

S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en operaciones de comercio exterior ante autoridades nacionales e internacionales que regulan y ejecutan el tema, tales como: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN-, el Ministerio de Comercio Industria y Turismo, Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA-, Ministerio de Justicia y del Derecho MINJUSTICIA-, Fondo Nacional de Estupefacientes FNE, Instituto Colombiano Agropecuario ICA-, Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA-, Superintendencia de Industria y Comercio SIC-, Servicio Geológico Colombiano SGC-, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada SUPERVIGILANCIA-, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Transporte, Ministerio de Minas y Energía, Agencia Nacional de Hidrocarburos ANH-, Agencia Nacional Minera ANM-, Industria Militar INDUMIL-, Departamento Control Comercio de Armas, Municiones y Explosivos DCCA, Policía Antinarcóticos ante Navieras, Agentes de Carga, Aerolíneas, muelles y terminales marítimos y depósitos aduaneros habilitados. Con atribuciones expresas para: I) Conferir y revocar poderes y mandatos aduaneros y administrativos para procesos de importación y exportación en las diferentes aduanas del país. II) Iniciar y gestionar las acciones o actuaciones administrativas de importación y exportación mediante la presentación de solicitudes, la interposición de recursos y allanarse cuando haya lugar a ello. III) Realizar endosos en toda clase de documentos requeridos para el desarrollo de los procesos de importación y exportación. IV) Dar respuesta a requerimientos formulados por entidades oficiales en temas aduaneros, comercio exterior y logística, presentar solicitudes de devolución de impuestos, presentar liquidaciones oficiales, presentar derechos de petición, atención de visitas oficiales de revisión y solicitud de información a entidades de orden nacional e internacional. V) Conferir y revocar poderes especiales de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad en el territorio nacional e internacional en ejercicio de la representación que se le confiere. VI) Iniciar y gestionar las acciones o actuaciones administrativas o judiciales del orden nacional e internacional, que demanda la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se le confiere. VII) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y en general realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A.

en ejercicio de la representación que se le confiere. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Jose Vicente Velasco Melo sea funcionario de ECOPETROL S.A. Y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 3423 de la Notaría 7 de Bogotá D.C., del 30 de septiembre de 2016, inscrita el 20 de octubre de 2016, bajo el No. 00035856 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.489.358 expedida en la ciudad de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública confiere poder general, amplio y suficiente, a Mónica Jiménez González, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.411.766, en su carácter de secretaria general de ECOPETROL S.A. Para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la secretaria general, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias, actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a: 1. Suscribir en representación de ECOPETROL S.A los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran. Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). El presente poder estará vigente durante el tiempo que Mónica Jiménez González se desempeñe como secretaria general de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 2187 de la Notaría 4 de Bogotá D.C., del 30 de septiembre de 2016 inscrita el 26 de octubre de 2016 bajo el No. 00035907 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.489.358 expedida en la ciudad de Bogotá, obrando en calidad de representante legal, por

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

medio de la presente Escritura Pública confiere poder general amplio y suficiente a Alberto Consuegra, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.083.908, en su carácter de vicepresidente de abastecimiento y servicios de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia de abastecimiento y servicios, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias, actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. Realizar todo acto o diligencia 2. De carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Representar a ECOPETROL S.A. en operaciones de comercio exterior, ante autoridades nacionales e internacionales, tales como: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, Ministerio de Justicia y del Derecho - MINJUSTICIA, Fondo Nacional de Instituto Colombiano Agropecuario - Estupefacientes FNE, ICA, Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA, Superintendencia de Industria y Comercio SIC, Servicio Geológico Colombiano SGC, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada -SUPERVIGILANCIA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Transporte, Ministerio de Minas y Energía, Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH, Agencia Nacional Minera ANM, Industria Militar INDUMIL, Departamento Control Comercio de Armas, Municiones y Explosivos DCCA, Policía Antinarcóticos. Ante navieras, Agentes de Cargas, Aerolíneas, muelles y terminales marítimos y depósitos aduaneros habilitados; conferir y revocar poderes y mandatos aduaneros y administrativos para procesos de importación y exportación en las diferentes aduanas del país; iniciar y gestionar las acciones o actuaciones administrativas mediante la presentación de solicitudes, la interposición de recursos; realizar endosos en todas clase de documentos requeridos para el desarrollo de los procesos de importación y exportación; dar respuesta a requerimientos formulados por entidades oficiales en temas aduaneros, de comercio exterior y logística, presentar atención de visitas oficiales de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

revisión y solicitud de información a entidades de orden nacional e internacional 4. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo limitarse a actos con el objeto de modificar (SIC) liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. Cuarto: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Adelantar procesos de contratación, gestionar, negociar y suscribir contratos, convenios, o cualquier tipo de negocio jurídico, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar o liquidar contratos o convenios en Colombia o en el exterior, y en general, suscribir en representación de ECOPETROL S.A. Los documentos de cualquier naturaleza que se requieran, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA).II) Contratos en los que ECOPETROL S.A funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes incluido IVA). III) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento o cartas de intención que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior para el desarrollo de la operación, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). IV) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento o cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional hasta por un cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). V) Cesiones sin costo hasta por un cupo global de un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). VI) Servidumbres y comodatos hasta por una cuantía equivalente un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). VII) Venta de excedentes hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000), de salarios mínimos legales mensuales vigentes. VIII) Representar a ECOPETROL S.A en todos los actos, negocios jurídicos tramites, diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición de activos fijos así como adelantar gestiones ante autoridades catastrales, notariales, registrales o administrativas para la gestión administrativa de los activos fijos de la sociedad, hasta por: Una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. IX) Representar a

---

ECOPETROL S.A en todos los actos, negocios jurídicos tramites, diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición de derechos inmobiliarios, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actué en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Alberto Consuegra se desempeñe como vicepresidente de abastecimiento y servicios de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 109 de la Notaría 15 de Bogotá D.C., del 1 de febrero de 2017 inscrita el 16 de febrero de 2017 bajo el No. 00036864 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón identificado con cédula de ciudadanía No. 19.489.358 expedida en Bogotá calidad de representante legal de ECOPETROL S.A por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Rafael Espinosa Rozo identificado con cédula ciudadanía No. 79.432.773 de Bogotá D.C., en su condición de vicepresidente de operaciones y mantenimiento de transporte de ECOPETROL S.A para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia de operaciones y mantenimiento de transporte, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias, actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 4. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. 5. Gestionar, negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico necesario para prestar servicios de operación, mantenimiento y

---

asociados a infraestructura de propiedad de terceros 6. Negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico necesario para transferir la propiedad de activos de transporte y asociados a CENIT S.A.S., en virtud del contrato de aporte de activos suscrito entre ECOPETROL S.A. y dicha compañía. 7. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 8. Gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar o liquidar convenios, alianzas y cualquier tipo de acuerdos con personas jurídicas nacionales o internacionales para actividades de operación y mantenimiento de infraestructura de transporte de hidrocarburos e identificación de nuevas oportunidades en Colombia. Cuarto: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, negocios jurídicos. Tramites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de cooperación o colaboración y demás acuerdos que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior para el desarrollo de la operación de la vicepresidencia, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Todos los negocios jurídicos, actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante las etapas de filtro, análisis, negociación y transferencia del proceso de nuevos negocios, hasta por una cuantía equivalente a un (1.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes (incluido IVA). Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actué en nombre o por cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Rafael Espinosa Rozo se desempeñe como vicepresidente de operaciones y mantenimiento de transporte de ECOPETROL S.A. Y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0038 de la Notaría 14 de Bogotá D.C., del 13 de enero de 2017, inscrita el 06 de marzo de 2017 bajo el No. 00036957 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón identificado con cédula de ciudadanía No. 19.489.358 de Bogotá en su calidad de representante legal, confiere poder general, amplio y suficiente, a Patricia Stella Zuluaga González, identificada con

---

cédula de ciudadana No. 51.987.218 de Bogotá, en su carácter de vicepresidente comercial y de mercadeo de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a este entidad, en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia comercial y de mercadeo, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, (SIC) o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias, actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL SA., absolver interrogatorios de parte, conciliar, transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3 Otorgar los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran en desarrollo de los proyectos y funciones que ejecute la vicepresidencia comercial y de mercadeo, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL S.A. 4. Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que se deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL SA., de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 5. Celebrar alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y en general cualquier acuerdo o tratativa precontractual relacionado con actividades propias de su competencia funcional. 6. Realiza la compra-venta de crudos, gas natural, combustibles y productos petroquímicos e industriales y en general materias primas y productos en el mercado nacional e internacional. 7: Gestionar, negociar y suscribir contratos, convenio, o cualquier tipo de negocio jurídico así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar contratos en Colombia o en el exterior, y en general suscribir los documentos de cualquier naturaleza que se requieran. 8. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. 9. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Colombia o en el exterior. 10. Gestionar, negociar y suscribir contratos que tengan por objeto la venta de excedentes de energía, en calidad de productor marginal, a vinculados económicos, de acuerdo con lo establecido en el marco regulatorio vigente. 11. Gestionar, negociar y suscribir Letters of Indemnment (LOI). Cuarto: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias o actuaciones este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: A. Contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). B. Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior para el desarrollo de la operación, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). C. Comercialización nacional de crudos, productos, refinados y biocombustibles: Compra nacional de crudos, productos, refinados biocombustibles, compra de crudo de regalías y de terceros hasta por una cuantía de 150.000.000 SMLMV. Suministro y venta nacional de crudos hasta por una cuantía de (SIC) SMLMV. Suministro y venta nacional de productos, refinados y biocombustibles hasta por una cuantía de 50.000.000 SMLMV. Contratación de las facilidades logísticas que permitan viabilizar la compra y venta de crudos, productos, refinados y biocombustibles, incluyendo filtración y entrega por llevaderos; contratación de almacenamiento, trasiego y transporte de crudos, productos, refinados y biocombustibles a nivel nacional; mezclas de productos y refinados; aditivacion, contratos u operaciones directamente relacionados o como consecuencia de la comercialización nacional de crudos, productos, refinados y biocombustibles (incluidas las ventas a sociedades de comercialización internacional), hasta por una cuantía de 150.000 SMLMV. D. Comercialización de petroquímicos e industriales; compra, suministro y venta nacional e internacional de productos petroquímicos e industriales; exportación e importación de productos petroquímicos e industriales, contratación de espacio en buques; transporte y almacenamiento de productos petroquímicos e industriales a nivel nacional e internacional; contratación de inspección de cantidad y calidad; contratación de servicios de auditoría para verificación de condiciones contractuales; logística para recibo y/o entrega de productos petroquímicos e industriales; contratación del servicio de empaque y alistamiento; contratación de seguros

relacionados con la actividad de fletamento marítimo y terrestre, hasta por una cuantía de 320.000 SMLMV. E. Comercialización internacional de crudos y productos: Compra, suministro y venta internacional, exportación e importación de crudos, inspección de buques; contratación de almacenamiento de crudos a nivel nacional, contratación de inspección de cantidad y calidad en puertos nacionales de exportación, importación o cabotajes y en puertos extranjeros para crudos, hasta por una cuantía de 2.000.000 SMLMV. Compra, suministro y venta internacional exportación e importación de productos y biocombustibles; contratación de almacenamiento de productos y biocombustibles a nivel internacional, contratación de inspección de cantidad y calidad en puertos nacionales de exportación, importación o cabotajes y en puertos extranjeros para productos, y biocombustibles, hasta por una cuantía de 2.000.000 SMLMV. contratación de buque tanques para transporte internacional (marítimo y fluvial), para transporte de cabotaje y para operaciones marítimas en puerto; contratación de barcos para operaciones costa afuera; contratación de seguros relacionados con la actividad de fletamento marítimo y fluvial de crudos, productos y biocombustibles; endoso de Bill of Lading (BL), contratación de servicios de inspección de cantidad y calidad en puertos nacionales y extranjeros para crudos productos y biocombustibles, contratación relacionada con la gestión aduanera, operaciones especiales de comercio exterior; y contratación de servicios requeridos para la comercialización internacional, hasta por una cuantía de 2.000.000 SMLMV. Contratación de inspección de cantidad y calidad en puertos nacionales de exportación, importación o cabotajes y en puertos extranjeros para crudos, productos y biocombustibles, operaciones especiales de comercio exterior; y contratación de servicios requeridos para la comercialización internacional hasta por una cuantía de 2.000.000 SMLMV. F. Comercialización gas natural: Compra, suministro y venta de gas natural en el mercado nacional en cualquier estado físico; exportación e importación de gas natural en cualquier estado físico, contratación de servicios de regasificación y/o licuefacción; contratación de actividades relacionadas con el intercambio de gas natural (SWAPS); contratación de transporte y/o (SIC) de gas natural relacionados con la comercialización nacional e internacional de gas natural; contratación de inspecciones de cantidad y calidad; contratación de almacenamiento, empaque o parqueo de gas natural, hasta por una cuantía de 2.000.000 SMLMV. G. planeación y gestión de riesgo: Contratos de cobertura de riesgo de precios (coberturas tácticas) y de riesgo de crédito, incluyendo el pago de comisiones

bancarias generadas por la contratación de instrumentos de cobertura de riesgo de crédito y el pago de liquidaciones derivadas de la contratación de coberturas del riesgo de precio. Lo anterior comprende la utilización de derivados financieros tales como, futuros, opciones, swaps, forwards e instrumentos de cobertura de riesgo de crédito, de conformidad con los lineamientos definidos en la normativa interna de ECOPETROL SA., hasta por una cuantía de 200.000 SMLMV. Contratos de cobertura de riesgo de precios (coberturas estratégicas), previa aprobación e instrucción de la junta directiva, hasta por una cuantía de 200.000 SMLMV. Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actué en nombre o por, cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. Sexto; el presente poder estará vigente durante el tiempo que Patricia Stella Zuluaga González se desempeñe como vicepresidente comercial y de mercadeo de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 0522 de la Notaría 16 de Bogotá D.C., del 02 de marzo de 2017, inscrita el 03 de abril de 2017 bajo el No. 00037091 del libro V, modificado mediante Escritura Pública No. 5429 de la Notaría 16 de Bogotá D.C. Del 1 de noviembre de 2017 inscrita el 16 de noviembre de 2017 bajo el Registro No. 00038316 del libro V, compareció con minuta: Felipe Bayón Pardo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.407.311 expedida en la ciudad de Bogotá en su calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A. modifica poder general, amplio y suficiente conferido, a Andrés Eduardo Mantilla Zarate, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.273.525 expedida en Bucaramanga, en su carácter de director del Centro de Innovación y Tecnología ICP de ECOPETROL SA. Para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia del Centro de Innovación y Tecnología ICP de ECOPETROL S.A., en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2 Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A.,

---

en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Suscribir en representación de ECOPETROL S.A. los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran. 4. Celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 5. Representar a ECOPETROL S.A., ante las distintas entidades nacionales e internacionales de apoyo o impulso a actividades de ciencia, tecnología o innovación, para actuar en nombre y representación de ECOPETROL S.A., en todos los actos que se requieran en desarrollo de procesos y/o convocatorias públicas y/o privadas relacionadas con dichos temas, para obtener recursos financieros y/o en especie. 6. Celebrar todos los actos que demanden la terminación y liquidación de los convenios y/o contratos de propósito específico, en los términos de la delegación consignada en la Resolución No. 2 del 19 de marzo de 2010. 7. Celebrar todos los actos para la venta, o cesión de derechos patrimoniales de intangibles de propiedad intelectual de ECOPETROL S.A, previa autorización de la Junta Directiva de ECOPETROL S.A. 8. Celebrar contratos en los que ECOPETROL SA sea contratista, tales como licenciamiento de derechos patrimoniales de propiedad intelectual de ECOPETROL S.A, prestación de servicios con base en tecnología y/o propiedad intelectual, servicios especializados y consultorías, entre otros propios de las funciones de ICP. 9. Negociar y suscribir convenios de ciencia tecnología e innovación y cualquier acto jurídico que ello requiera incluyendo, sin limitarse a, actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de dichos convenios. Cuarto: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, tramites, diligencias o actuaciones este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, tales como licenciamiento de derechos patrimoniales de propiedad intelectual de ECOPETROL S.A; prestación de servicios con base en tecnología y/o propiedad intelectual, servicios especializados y consultorías, entre otros propios de las funciones de ICP, hasta por una cuantía equivalente a 1.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Convenios y/o contratos de propósito específico, en los términos de la delegación consignada en la Resolución ECP No. 2 del 19 de marzo de 2010 hasta por una cuantía equivalente a 30.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento o cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una

cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mininos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actúe en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Andrés Eduardo Mantilla Zárate se desempeñe como director del Centro de Innovación y Tecnología ICP de ECOPETROL S.A, y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 213 de la Notaría 17 de Bogotá D.C., del 01 de febrero de 2017, inscrita el 11 de abril de 2017 bajo el No. 00037131 del libro V, compareció con minuta: Juan Carlos Echeverry Garzón, identificado con la cédula de ciudadanía no 19.489.358 expedida en la ciudad de Bogotá en su calidad de representante legal, confiere poder general, amplio y suficiente, a Willington Ali Plata Villamizar, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.498.082 expedida en Bucaramanga, en su condición de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A, represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial p administrativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales o extrajudiciales en la jurisdicción ordinaria, contenciosos, administrativa, constitucional o ante las inspecciones de policía y del trabajo. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se lo confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A, y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los interés de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 903 de la Notaría 19 de Bogotá D.C., del 05 de mayo de 2017, inscrita el 10 de mayo de 2017 bajo el número 00037248 del libro V, compareció Juan Carlos Echeverry Garzón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.489.358 expedida en Bogotá D.C., en su calidad de presidente y representante legal de la

---

sociedad de la referencia, confiere poder general, amplio y suficiente a Hansel Pascual Martínez Rodriguez, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.125.030 de Medellín y con Tarjeta Profesional de abogado número 120.173 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial o administrativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. el presente poder estará vigente durante el tiempo que Hansel Pascual Martínez Rodriguez se desempeñe como profesional de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL SA. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 1.168 de la Notaría 20 de Bogotá D.C., del 24 de julio de 2017, inscrita el 00037659 bajo el No. 28 de julio de 2017 del libro V, compareció Echeverry Garzón Juan Carlos identificado con cédula de ciudadanía No. 19489358 en su calidad de representante legal (presidente) por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Aníbal Rivera Garnica identificado con cédula ciudadanía No. 79.723.180 para que represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial o administrativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extra procesal, que estime pertinente para la

defensa, de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 2658 de la Notaría 5 de Bogotá D.C., del 1 de noviembre de 2017, inscrita el 16 de noviembre de 2017 bajo el No. 00038318 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con la cédula de ciudadanía número. 80.407.311 de Bogotá D.C y manifestó: Que obrando en calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A. confiere poder general, amplio y suficiente a Javier Darío Contreras López, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.298.583 de Bucaramanga y con Tarjeta Profesional de abogado No. 83749 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de Gerente asesoría jurídica downstream y transporte de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL SA. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial o administrativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Iniciar, contestar o atender las acciones o actuaciones, sean estas judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL SA., para lo cual podrá intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A, en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos, o ante cualquier ministerio, superintendencia o la comisión de regulación de energía y gas. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL SA. en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. Cuarto: el presente poder estará vigente durante el tiempo que Javier Darío Contreras López se desempeñe como gerente asesoría jurídica downstream y transporte de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A, y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 3508 de la Notaría 39 de Bogotá D.C., del 1 de noviembre de 2017, inscrita el 16 de noviembre de 2017 bajo el No. 00038319 del libro V, compareció Felipe Bayon Pardo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá D.C y manifestó: Que obra en calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A. Confiere poder general, amplio y suficiente a Ingrid Lorena Dumez Montero identificada con cédula de ciudadanía No. 63.347.604 y con Tarjeta Profesional de abogado número 80.369 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaria de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL SA, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. Represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial o administrativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL SA. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. Cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Ingrid Lorena Dumez Montero se desempeñe como funcionaria cie la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. Y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 8857 de la Notaría 38 de Bogotá D.C., del 31 de octubre de 2017 inscrita el 23 de noviembre de 2017 bajo el Registro No. 00038362 del libro V compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de representante legal por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Silvia Matilde Puyana Romero identificada con cédula ciudadanía No. 63.498.571 de Bucaramanga, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. Represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, laboral, corporativo, ambiental y

---

ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y en general, realiza todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.Á. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Silvia Matilde Puyana Romero se desempeñe como funcionaria de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 2765 de la Notaría 71 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2017, inscrita el 07 de diciembre de 2017, bajo el Registro No. 00038429 del libro V, ampliado mediante Escritura Pública No. 1297 de la Notaría 71 de Bogotá D.C., del 13 de junio de 2018, inscrita el 5 de julio de 2018 bajo el Registro No 00039623 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá en su calidad de representante legal por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Pedro Fernando Manrique Gutiérrez, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.240.372 de Bucaramanga (Santander), en su carácter de vicepresidente comercial y de mercadeo de ECOPETROL S.A. Para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL SA represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia comercial y de mercadeo, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a los siguientes: 1) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte, conciliar; transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales; 2) Realizar todo acto o

---

diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3) Otorgar los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran en desarrollo de los proyectos y funciones que ejecute la vicepresidencia comercial y de mercadeo, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL S.A. 4) Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que se deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL S.A., de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable; 5) Gestionar, negociar y suscribir alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y en general cualquier acuerdo o tratativa precontractual relacionada con actividades propias de su competencia funcional; 6) Gestionar, negociar y suscribir cualquier acto jurídico que tenga por objeto compra, venta, suministro, importación, exportación, distribución, comercialización de hidrocarburos, crudos, sus derivados, productos y afines, gas natural, productos petroquímicos e industriales, componentes oxigenantes, biocombustibles, energía eléctrica, fuentes convencionales y alternas de energía y en general materias primas y productos en Colombia y en el exterior, así como aquellos que tengan por objeto modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los mismos. 7) Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 87 del Decreto 2150 de 1995; 8) Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas (filiales y subsidiarias)de ECOPETROL S.A., así como para celebrar cualquier acto jurídico, incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los contratos de mandato en Colombia o en el exterior; 9) Gestionar, negociar y suscribir contratos que tengan por objeto la venta de excedentes de energía eléctrica, así como los de conexión, maquila o cualquiera otro de acuerdo con lo establecido en el marco regulatorio vigente; 10) Gestionar, negociar y suscribir Letters of Indemnment (LOI). cuarto: Se entenderá que, respecto de los siguientes actos, acuerdos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga hasta las siguientes cuantías: Comercialización nacional e internacional de crudos, productos, gas, petroquímicos y energía hasta una cuantía por el equivalente en pesos colombianos de doscientos millones de dólares de los estados unidos de américa

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

(US$200.000.000).Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe en nombre o por cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Pedro Fernando Manrique Gutiérrez se desempeñe corno vicepresidente comercial y de mercadeo de ECÓPETROL S.A. Se adiciona al poder general otorgado a Pedro Fernando Manrique Gutiérrez, para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia comercial y de mercadeo, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Gestionar, negociar y suscribir cualquier acto jurídico, negocio jurídico, contrato o trámite directamente relacionado o como consecuencia de la comercialización nacional e internacional de crudos, productos, refinados, biocombustibles, gas, productos petroquímicos y energía, sin límite de cuantía. 2. Gestionar, negociar y suscribir cualquier acto jurídico, negocio jurídico, contrato o trámite directamente relacionado o como consecuencia de la compra, venta, suministro, importación, exportación, distribución, comercialización de hidrocarburos, crudos, sus derivados, productos y afines, gas natural, productos petroquímicos e industriales, componentes oxigenantes, biocombustibles, energía eléctrica, fuentes convencionales y alternas de energía y en general materias primas y productos en Colombia y en el exterior, así como aquellos que tengan por objeto modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los mismos, sin límite de cuantía; 3. Gestionar, negociar y suscribir Letters of Indemnity (LOI), sin límite de cuantía. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Pedro Fernando Manrique Gutiérrez se desempeñe como vicepresidente comercial y de mercadeo de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 3248 de la Notaría 71 de Bogotá D.C., del 29 de diciembre de 2017, inscrita el 11 de enero de 2018 bajo el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Registro No. 00038595 compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No.80.407.311 expedida en Bogotá, en su calidad de representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Luz Mara Herrera Herrera, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.049.364, en su carácter de funcionaria del centro de innovación y tecnología de ECOPETROL S.A..- ICP para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en cualquier asunto de competencia funcional del ICP, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones, con atribuciones expresas para: 1. Solicitar y adelantar ante las autoridades competentes, los procedimientos y trámites de registro de propiedad intelectual a favor de ECOPETROL S.A., otorgar y revocar poderes especiales a terceros para la gestión de dichos procedimientos y trámites. 2. Notificarse, conciliar, transigir, recibir, desistir y, en general realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A. En el ejercicio de la representación que se le confiere. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Luz Mara Herrera Herrera se desempeñe como funcionaria del centro de innovación y tecnología de ECOPETROL S.A.- ICP.

Por Escritura Pública No. 1391 de la Notaría 72 de Bogotá D.C., del 30 de abril de 2008, inscrita el 14 de febrero de 2018 bajo el Registro No. 00038792 compareció Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.168.740 de Bogotá, quien obra en calidad de presidente y representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Leslie Lorena Silva Sierra, identificada con cédula de ciudadanía número 60.390.489 expedida en San José de Cúcuta (Norte de Santander) y con Tarjeta Profesional de abogada 144.291 del Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de abogada de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las

---

que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 0190 de la Notaría 60 de Bogotá D.C., del 6 de febrero de 2018, inscrita el 14 de febrero de 2018 bajo el Registro No. 00038793 compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 expedida en Usaquén, quien obra en calidad representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Andrés Pontón Venegas, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.082.969, en su carácter de Gerente de servicios compartidos de la vicepresidencia de abastecimiento y servicios de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A, represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la gerencia de servicios compartidos, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos; trámites, diligencias y actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de, los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha gerencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse, conciliar, transigir, recibir y desistir en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. Se entenderá, únicamente respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, que este poder se otorga hasta por las siguientes cuantías: 1. Perfeccionamiento. (Transferencia o recibo del derecho de propiedad) de cesiones sin costo de vehículos, hasta

---

por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 2. Perfeccionamiento (transferencia o, recibo del derecho de propiedad) de cesiones sin costo de d inmuebles, hasta por un cupo global de un millón. (1.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 3. Servidumbres y comodatos, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) salarios mínimos legajes mensuales vigentes (incluido IVA). 4. Representar a ECOPETROL en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición de activos así como adelantar gestiones ante autoridades catastrales, notariales, la sociedad hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 5. Representar a ECOPETROL S.A. En todos los actos, negocios jurídicos, trámites diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición de derechos inmobiliarios de la sociedad hasta por una cuantía equivalente a un dos millones (2.000.000) de salario mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 6. Suscripción de acuerdos de indemnización por concepto de afectaciones a terceros, hasta por una cuantía equivalente a un dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A actúe en nombre o por cuenta de terceros (incluyendo sus compañías subordinadas) como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Andrés Pontón Venegas se desempeñe como gerente de servicios compartidos de la vicepresidencia de abastecimiento y servicios de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 0857 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 2 de abril de 2018, inscrita el 19 de abril de 2018 bajo el número 00039181 del libro V, compareció Bayón Pardo Felipe identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311, en su calidad de presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Rosa María Escobar Nieves identificado con cédula ciudadanía No. 52.705.580 y con Tarjeta Profesional de abogada número 122583 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaria de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial,

administrativo, corporativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. el presente poder estará vigente durante el tiempo que Rosa María Escobar Nieves se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 806 de la Notaría 5 de Bogotá D.C., del 2 de abril de 2018, inscrita el 19 de abril de 2018 bajo el número 00039182 del libro V, compareció Bayón Pardo Felipe identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311, en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Diana Vanessa Aníbal Zea identificada con cédula de ciudadanía No. 22.735.858 y con Tarjeta Profesional número 144643 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaria de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en el territorio nacional ante cualquier autoridad de orden judicial, administrativo, corporativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. En desarrollo de procesos o trámites judiciales prejudiciales o administrativos. Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 2. Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. 3. Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande

la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Diana Vanessa Aníbal Zea se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A. Y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 1342 de la Notaría 7 de Bogotá D.C., del 12 de abril de 2018, inscrita el 16 de mayo de 2018 bajo el número 00039332 compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía 80.407.311 de Bogotá en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplío y suficiente a Marisol Moreno Téllez, identificada con cédula de ciudadanía número 1.098.606.871 y con Tarjeta Profesional de abogada número 183.525 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaría de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad de orden judicial, administrativo, corporativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A.- Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales extrajudiciales o administrativos. B.- Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C.- Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D.- Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Marisol Moreno Téllez se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 1465 de la Notaría 18 de Bogotá D.C., del 5 de junio de 2018, inscrita el 22 de junio de 2018 bajo el número 00039533 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la

---

presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Jurgen Gerardo Loeber Rojas, identificado con cédula ciudadanía No. 8.669.000 de Barranquilla, en su calidad de vicepresidente de ingeniería y proyectos de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia de ingeniería y proyectos, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, convenios, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ellos, en los siguientes: 1. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPRETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 2. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 3. Negociar y suscribir contratos con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos en Colombia o en el exterior. 4. Intervenir y realizar todas las actuaciones, gestiones, trámites o suscripción de documentos ante las autoridades. 5. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ellos, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos. Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Negociar y celebrar contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ellos, para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.0000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las facultades conferidas a

través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Jurgen Gerardo Loeber Rojas se desempeñe como vicepresidente de ingeniería y proyectos de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 1490 de la Notaría 52 de Bogotá D.C., del 05 de julio de 2018, inscrita el 24 de julio de 2018 bajo el Registro No. 00039730 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Alejandro Arango Lopez identificado con cédula ciudadanía No. 71.575.900 de Medellín, en su carácter d vicepresidente de talento humano de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia de talento humano, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los interese o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se confiere. 2. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 3. Negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 4. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos. 5. Intervenir y realizar todas las actuaciones, gestiones, trámites o suscripción de documentos ante las autoridades del sector salud. 6. Negociar y celebrar los negocios jurídicos que sean requeridos para efectuar la movilidad de trabajadores desde y hacia ECOPETROL S.A. con las empresas subordinadas o no subordinadas de ECOPETROL S.A., en el territorio colombiano o en el exterior, o con otras personas jurídicas con las cuales ECOPETROL S.A. tenga interés de efectuar asignación de trabajadores en movilidad. 7. Negociar y celebrar los

negocios jurídicos que se requieran para gestionar las acciones de formación de los empleados de ECOPETROL S.A. en Colombia y en el exterior, para educación formal y no formal. Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Negociar y celebrar contratos en los que ECOPETROL S.A. Funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actúe en calidad de mandatario. El presente poder estar (SIC) vigente durante el tiempo que Alejandro Arango Lopez (SIC) se desempeñe como vicepresidente de talento humano de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 0925 de la Notaría 15 de Bogotá D.C., del 15 de agosto de 2018, inscrita el 23 de agosto de 2018 bajo el Registro No. 00039873 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Jaime Eduardo Caballero Uribe identificado con cédula ciudadanía No. 72.198.724 de Bogotá D.C., en su carácter de vicepresidente de finanzas de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia de finanzas, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades de dicha vicepresidencia, incluyendo pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o

---

la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Adelantar todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones que se deban adelantar, en Colombia o en el exterior, ante cualquier entidad financiera, de supervisión y control o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL como participante en el mercado de valores local e internacional, de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 4. Representar a ECOPETROL S.A. En las asambleas de accionistas de las sociedades subordinadas (filiales y subsidiarias) o participadas de ECOPETROL S.A. 5. Celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 6. Gestionar, negociar y suscribir contratos, convenios, o cualquier tipo de negocio jurídico, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar contratos en Colombia o en el exterior, y en general, suscribir los documentos de cualquier naturaleza que se requieran. 7. Otorgamiento de avales o garantías de ECOPETROL S.A, a favor de terceros. 8. Abrir, modificar o cancelar cartas de crédito stand by o documentarias. Se entenderá únicamente respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, que este poder se otorga hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL S.A funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior para el desarrollo de la operación, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). IV) Operaciones de crédito de largo y corto plazo en moneda local y extranjera; operaciones de leasing - BOMT, BOT y otros mecanismos de financiación de proyectos; contratos para la negociación de créditos de corto plazo, derivados y operaciones de trade finance; contratos para la compra y venta de divisas e inversiones de excedentes de tesorería en pesos y en dólares; contratos con los proveedores de infraestructura del mercado de valores tales como bolsas de valores,

bolsas de futuros y opciones, administradores de sistemas de compensación y liquidación de valores, contratos de futuros, opciones y otros, administradores de depósitos centralizados de valores, cámaras de riesgo central de contraparte, administradores de sistemas de negociación de valores y de registro de operaciones, administradores de sistemas de negociación y de registro de divisas y administradores de sistemas de compensación y liquidación de divisas y los demás sistemas o mecanismos por medio de los cuales se facilite la negociación o registro de valores, contratos de futuros, opciones, divisas y demás instrumentos financieros; contratos consistentes o que se deriven de las operaciones de estructuración de nuevos negocios y contratación de banca de inversión; contratos consistentes o que se deriven de las operaciones de enajenación de acciones o derechos en sociedades; contratos consistentes o que se deriven de las operaciones de financiamiento, estructuración financiera, valoración, banca de inversión y emisión y colocación de títulos representativos de deuda o de participación de crédito a largo plazo; contratos de pólizas de seguro, intermediación (corretaje) en seguros que se requieran para los programas corporativos de seguro de ECOPETROL S.A., incluidos los contratos que en desarrollo de la estrategia de retención y transferencia de riesgos se celebren con la reaseguradora cautiva; contratos de calificadoras de riesgos; patrimonios autónomos pensionales garantes del pasivo pensional de ECOPETROL S.A. Y administración de delegada de excedentes de tesorería, patrimonios autónomos de los recursos garantes de las mesadas pensionales, auxilios funerarios, honorarios de abogados, impuestos y otras contingencias jurídicas de compañías filiales liquidadas, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). V) representar a ECOPETROL S.A. En todos los asuntos relacionados con los patrimonios autónomos que constituya y en todos los asuntos relacionados con los patrimonios autónomos constituidos por las filiales liquidadas explotaciones CONDOR S.A., COLOMBIAN PETROLEUM COMPANY COLPET y SOUTH AMERICAN GULA OIL COMPANY- SAGOC, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Jaime Eduardo Caballero Uribe se desempeñe como vicepresidente de finanzas de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 2641 de la Notaría 11 de Bogotá D.C., del

---

09 de agosto de 2018, inscrita el 23 de agosto de 2018 bajo el Registro No. 00039874 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Fernán Ignacio Bejarano Arias identificado con cédula ciudadanía No. 19.284.260 de Bogotá D.C., en su carácter de vicepresidente jurídico de ECOPETROL S.A para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la vicepresidencia jurídica, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran en el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello en los siguientes: 1. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los interese o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 2. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 3. Negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 4. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos. Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, que este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Negociar y celebrar contratos en los que ECOPETROL S.A funja como contratista, hasta por la cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Fernán Ignacio Bejarano

---

Arias se desempeñe como vicepresidente jurídico de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 000307 de la Notaría 61 de Bogotá D.C., del 13 de febrero de 2019, inscrita el 19 de febrero de 2019 bajo el Registro No. 00040932 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 de Bogotá en su calidad de representante legal para fines judiciales y extrajudiciales, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Miguel Ángel García Niño identificado con cédula ciudadanía No. 79.520.083 de Bogotá D.C. Y con Tarjeta Profesional de abogado número 72.304 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de funcionario de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, laboral, penal, tributario, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. el presente poder estará vigente durante el tiempo que el señor Miguel Ángel García Niño se desempeñe como funcionario de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0261 de la Notaría 55 de Bogotá D.C., del 20 de febrero de 2019, inscrita el 26 de febrero de 2019 bajo el Registro No. 00040968 del libro V compareció Irma Serrano Márquez identificada con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 expedida en la ciudad de Bogotá en calidad de representante legal para fines judiciales y extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a José Gustavo Medina Riveros, identificado con

---

cédula de ciudadanía No. 80.092.590 y con Tarjeta Profesional de abogado No. 149499 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de funcionario de la vicepresidencia jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, laboral, penal, tributario, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. Y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que el señor José Gustavo Medina Riveros se desempeñe como funcionario de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0605 de la Notaría 44 de Bogotá D.C., del 05 de marzo de 2019, inscrita el 13 de marzo de 2019 bajo el Registro No 00041072 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá D.C., en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Rubén Darío Moreno Rojas, identificado con cédula ciudadanía No. 79.327.393 de Bogotá D.C., en su condición de Vicepresidente de Operaciones y Mantenimiento de Transporte de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Operaciones y Mantenimiento de Transporte, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cua1quier autoridad entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones, que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron

asignados a dicha Vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 4. Gestionar, negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico necesario para prestar servicios de operación, mantenimiento y asociados a infraestructura propiedad de terceros, así como celebrar y comprometer a ECOPETROL S.A. en convenios, acuerdos y alianzas requeridas para asegurar eh desarrollo de sus actividades de operación y mantenimiento. 5. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 6. Gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar o liquidar convenios con personas jurídicas nacionales o internacionales para actividades de Operación y mantenimiento de infraestructura de transporte de hidrocarburos e identificación de nuevas oportunidades en Colombia y el exterior. 7. Negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico necesario para materializar el aporte de activos de transporte y asociados a compañías subordinadas de ECOPETROL S.A. CUARTO: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías I) Contratos en los que ECOPETROL funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior para el desarrollo de la operación, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Todos los negocios jurídicos, actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante las etapas de filtro, análisis, negociación y transferencia del proceso de nuevos negocios, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos mensuales

---

legales vigentes (incluido IVA). QUINTO: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actúe en nombre o por cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de Mandatario. SEXTO: El presente poder estará vigente durante el tiempo que RUBÉN DARÍO MORENO ROJAS se desempeñe como Vicepresidente de Operaciones y Mantenimiento de Transporte de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 426 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., del 12 de marzo de 2019, inscrita el 20 de Marzo de 2019 bajo el Registro No 00041118 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá en su calidad de de representante legal de ECOPETROL S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Alberto Enrique Consuegra Granger, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.083.908, Vicepresidente Ejecutivo Operativo de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia Ejecutiva Operativa, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL SA., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Suscribir en representación de ECOPETROL S.A. los instrumentos públicos o documentos de cualquier naturaleza que se requieran. 4. Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 5. Representar a ECOPETROL S.A en la condición de más alto ejecutivo residente en Colombia, con facultades para atender las reuniones de máximas instancias que deben surtirse en virtud de los contratos de colaboración celebrados por ECOPETROL S.A., cuando se susciten desacuerdos en los mismos, lo cual incluye

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

todas aquellas facultades que hayan sido conferidas en virtud de los contratos, acuerdos o convenios. 6. Suscribir con personas jurídicas nacionales o internacionales, contratos o acuerdos de colaboración en cualquiera de sus modalidades, tales como acuerdos de operación conjunta (JOA), riesgo compartido, producción incremental, participación de riesgo, asociación, entre otros. 7. Gestionar, negociar y celebrar con personas jurídicas nacionales o internacionales, cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar contratos o acuerdos de colaboración en cualquiera de sus modalidades, tales como acuerdos de operación conjunta (JOA), riesgo compartido, producción incremental, participación de riesgo, asociación, entre otros y en general suscribir en representación de ECOPETROL S.A los documentos de cualquier naturaleza que se requieran. 8. Gestionar, negociar, celebrar y en general representar a Ecopetrol en los contratos de colaboración, en cualquiera de sus modalidades, tales como contratos de asociación, contratos de riesgo compartido, participación de riesgo, contratos de exploración y producción (E&P), contratos de evaluación técnica (TEAS), convenios con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, acuerdos de operación conjunta (JOA) y otras modalidades de contrato que establezca la Agencia Nacional Hidrocarburos, entre otros, con facultades suficientes para que pueda ejercer las atribuciones que le competen de conformidad con el respectivo contrato y asegurar la correcta ejecución de las obligaciones pactadas en los contratos de colaboración y los contratos y convenios celebrados con la Agencia Nacional de Hidrocarburos entre otros. Lo anterior se entenderá con excepción de la facultad de representar a ECOPETROL S.A. en la condición de más alto ejecutivo residente en Colombia, con facultades para atender las reuniones de máximas instancias que deben surtirse en virtud de dichos contratos, cuando se susciten desacuerdos en los mismos. 9. Recibir activos fijos por reversión de contratos de concesión y por terminación de contratos de asociación u otra modalidad de contratos de colaboración o participación. 10. Aceptar o negar solicitudes de comercialidad de campos cuyas reservas sean menores a cinco (5) millones de barriles equivalentes. 11. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. Cuarto: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL SA. funja como contratista, hasta por

---

una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Autorizar al operador, en desarrollo de los contratos de colaboración cuando se encuentren en etapa de explotación, la celebración de las contrataciones que sobrepasen las autonomías establecidas en el contrato de colaboración respectivo hasta por un valor equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Concesión para el uso de puertos marítimos y fluviales hasta por un valor equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). IV) Contratos relacionados con la cadena del negocio de transporte de energéticos líquidos (cargue/descargue, almacenamiento, manejo, transporte y distribución y operación portuaria, a través de sistemas propios o de terceros (oleoductos, poliductos, gasoductos o similares) o utilizando instalaciones asociadas a los mismos hasta por un valor equivalente a once millones (11 .000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). V) Contratos de colaboración. Autorizar al operador, en desarrollo de los contratos de colaboración, la celebración de las contrataciones que sobrepasen las autonomías establecidas en el contrato de colaboración respectivo hasta por un valor equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Alberto Enrique Consuegra Granger se desempeñe como Vicepresidente Ejecutivo Operativo de ECOPETROL S.A..

Por Escritura Pública No. 866 de la Notaría 54 de Bogotá D.C., del 19 de marzo de 2019, inscrita el 27 de Marzo de 2019 bajo el Registro No. 00041147 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.864.873 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal para fines Judiciales y Extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Diana Carolina Espinosa Velásquez, identificada con cédula de ciudadanía número 53.030.841 expedida en Bogotá D.C. y con tarjeta profesional de abogada número 160.833 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de funcionaria de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el

territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, laboral, penal, tributario, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. Cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que el señora Diana Carolina Espinosa Velásquez se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 361 de la Notaría 76 de Bogotá D.C., del 5 de marzo de 2019, inscrita el 3 de Abril de 2019 bajo el Registro No 00041201 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Juan Manuel Rojas Payan identificado con cédula ciudadanía No. 79.556.426 de Bogotá D.C., en su carácter de Vicepresidente Corporativo de Estrategia y Nuevos Negocios de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPRETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia Corporativa de Estrategia y Nuevos Negocios, en el territorio nacional y extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los Procesos de Nuevos Negocios; Estrategia; y Regulación, así como de los roles y responsabilidades de dicha Vicepresidencia, incluyendo pero sin limitarse a ello, en lo siguiente: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos,

judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Suscribir actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante las etapas de búsqueda, análisis, estructuración, evaluación, negociación y transferencia del Proceso de Nuevos Negocios, incluyendo cualquier acto de aprovisionamiento de bienes, servicios y/o consultoría directamente relacionado con las etapas anteriores del Proceso de Nuevos Negocios. 4. Ejecutar o adelantar todos los actos tendientes a dirigir la definición y estructura de la Estrategia del Grupo Empresarial, su despliegue y seguimiento a la estrategia e implementar las iniciativas de optimización y diversificación del portafolio del Grupo Ecopetrol. 5. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos. Se entenderá únicamente respecto de los siguientes actos, contratos negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, que este poder se otorga hasta por las siguientes cuantías: 1. Actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante las etapas de búsqueda, análisis, estructuración, evaluación, negociación y transferencia del Proceso de Nuevos Negocios, incluyendo cualquier acto de aprovisionamiento de bienes, servicios y/o consultoría directamente relacionado con las etapas anteriores del Proceso de Nuevos Negocios hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes en Colombia (incluido IVA). 2. Negocios jurídicos, actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante la desinversión de activos mediante el proceso de Ley 226 de 1995, cuya cuantía no supere un millón (1.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes en Colombia (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que JUAN MANUEL ROJAS PAYÁN se desempeñe como Vicepresidente Corporativo de Estrategia y Nuevos Negocios de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 1129 de la Notaría 39 de Bogotá D.C., del 16 de abril de 2019, inscrita el 10 de Mayo de 2019 bajo el Registro No. 00041436 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 de Bogotá en su calidad de Representante Legal para Asuntos Judiciales y

---

Extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Juan Manuel Ríos Osorio identificado con cédula ciudadanía No. 79.597.984 de Bogotá D.C., y con Tarjeta Profesional de abogado número 83.705 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su carácter de Gerente Corporativo de Asesoría y Planeación Tributaria de la Vicepresidencia corporativa de finanzas de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL. S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos relacionados con la Gerencia de Asesoría y Planeación Tributaria, en el territorio nacional, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A. en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar y adelantar hasta su culminación las acciones o actuaciones, judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Juan Manuel Ríos Osorio se desempeñe como Gerente Corporativo de Asesoría y Planeación Tributaria de la Vicepresidencia corporativa de finanzas de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 0502 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 08 de mayo de 2019, inscrita el 21 de Mayo de 2019 bajo el Registro No. 00041493 del libro V, compareció Felipe Bayon Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Jorge Arturo Calvache Archila, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.148.656 en su condición de Vicepresidente de Exploración de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A.,

---

represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Exploración, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones, que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Gestionar, negociar, celebrar, renunciar, modificar, terminar y liquidar cualquier acto jurídico relacionado con el proceso de Exploración, incluyendo, pero sin limitarse a ellos, contratos o acuerdos de colaboración, Acuerdos de Operación Conjunta (JOA), Contratos de Riesgo Compartido, Contratos de Participación de Riesgo, Contratos de Asociación, Contratos de Evaluación Técnica (TEA), Contratos de Exploración y Producción celebrados antes del 1 de enero de 2004, Contratos de Exploración y Producción (E&P), conversión de Contratos de Evaluación Técnica (TEA) a Contratos de Exploración y Producción (E&P), Convenios de Exploración y Producción con la ANH y Convenios de Exploración y Explotación con la ANH, Farmout Agreements (FOA), Contratos de Cesión y Contratos de Participación. 4. Representar a ECOPETROL S.A, para todos los efectos, en los Comités Ejecutivos o Comités Operativos en los contratos de colaboración, Contratos de Riesgo Compartido, Acuerdos de Operación Conjunta (JOA), Contratos de Asociación, Contratos de Exploración y Producción celebrados antes del 1 de enero de 2004, y cualquier modalidad de contrato que establezca la Agencia Nacional Hidrocarburos, entre otros, con facultades suficientes para que pueda ejercer las atribuciones que le competen de conformidad con el respectivo contrato y asegurar la correcta ejecución de las obligaciones pactadas, incluyendo pero sin limitarse a ello, la aprobación del giro de anticipos (cash calls) y de presupuestos. 5. Ceder de manera gratuita la totalidad de los derechos intereses, derechos y obligaciones de ECOPETROL S.A. en un Contrato o Convenio a la(s) otra(s) partes del Contrato o Convenio o a un tercero 6. Representar a ECOPETROL S.A en los cierre de desacuerdos y no conformidades en el marco de Contratos o Convenios en los que ECOPETROL S.A. 7.

Gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar y liquidar contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 8. Representar a ECOPETROL S.A en todos los procedimientos y trámites ante la Agencia Nacional de Hidrocarburos, en relación con cualquier contrato o convenio, solicitud o gestión en relación con los mismos, y en general, en todas las actuaciones de ECOPETROL S.A. ante la Agencia Nacional de Hidrocarburos, incluyendo pero sin limitarse a ello, actas, comunicaciones o documentos que se deriven o se requieran para formalizar cambios de fase, paso al programa exploratorio posterior, paso a programa de evaluación, devolución de áreas, solicitudes de traslado de inversión remanente, así como los requeridos para dar cumplimiento a las obligaciones contractuales a cargo de ECOPETROL S.A. 9. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. 10. Recibir activos fijos por terminación de Contratos de Asociación u otra modalidad de Contratos de Colaboración o participación. 11. Negociar, celebrar, modificar y terminar, Acuerdos de Confidencialidad, Memorandos de Entendimiento, Data Share Agreements, Alianzas, Sinergias, Cartas de Intención y cualquier acuerdo precontractual. 12. Gestionar, negociar y suscribir convenios, incluyendo, sin limitarse a ello, a Convenios de Asociación o Convenios interadministrativos, así como cualquier acto jurídico para el perfeccionamiento, modificación, terminación, cierre o balance final de los mismos con personas jurídicas nacionales o internacionales para el desarrollo o facilitación de actividades de exploración de hidrocarburos. QUINTO: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A., actúe en calidad de mandatario. SEXTO: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Jorge Arturo Calvache Archila se desempeñe como Vicepresidente de Exploración de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin. SÉPTIMO: Otorgar y revocar poderes especiales. OCTAVO: El referido apoderado cuenta con todas las facultades requeridas para los anteriores propósitos, incluidas las de sustituir total o parcialmente y revocar las sustituciones o reasumir este poder, conciliar, desistir, recibir, renunciar, transigir y realizar todos los demás actos, necesarios para la efectiva protección de los intereses de ECOPETROL.

Por Escritura Pública No. 12047 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 03 de julio de 2019, inscrita el 19 de Julio de 2019 bajo el Registro No 00041890 del libro V, compareció con minuta enviada por correo

---

electrónico Carlos Andrés Santos Nieto, identificado con cédula de ciudadanía No.79.627.976 de Bogotá D.C. en su calidad de Representante Legal para fines de Abastecimiento de Bienes y Servicios de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Alex Sandro Millán Ochoa identificado con cédula ciudadanía No. 79.597.921 de Bogotá D.C., en su carácter de funcionario de la Gerencia de Abastecimiento de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL SA., represente a esta entidad en operaciones de comercio exterior ante autoridades nacionales e internacionales que regulan y ejecutan el tema, tales como: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), el Ministerio de Comercio Industria y Turismo, Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), Ministerio de Justicia y del Derecho, Fondo Nacional de Estupefacientes (FNE), Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA), Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), Servicio Geológico Colombiano (SGC), Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Transporte, Ministerio de Minas y. Energía, Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), Agencia Nacional de Minería (ANM), Industria Militar (INDUMIL), Departamento Control Comercio de Armas, Municiones y Explosivos (DCCA), Dirección de Antinarcóticos de la Policía Nacional; ante navieras, agentes de carga, aerolíneas, muelles y terminales marítimos y depósitos aduaneros habilitados. CUARTO: El Apoderado queda facultado para: I) Conferir y revocar poderes y mandatos aduaneros y administrativos para procesos de importación y exportación en las diferentes aduanas del país; II) Iniciar y gestionar las acciones o actuaciones administrativas de importación y exportación mediante la presentación de solicitudes, la interposición de recursos y allanarse cuando haya lugar a ello; III) Realizar endosos en toda clase de documentos requeridos para el desarrollo de los procesos de importación y exportación y, IV) Dar respuesta a requerimientos formulados por entidades oficiales en temas aduaneros, comercio exterior y logística, presentar solicitudes de devolución de impuestos, presentar liquidaciones oficiales, presentar derechos de petición, atención de visitas oficiales de revisión y solicitud de información a entidades de orden nacional e internacional. QUINTO: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe en nombre o por cuenta de terceros (incluyendo sus compañías subordinadas) como sucede, in

limitarse a ello, cuando interviene en calidad de Mandatario. SEXTO: El presente poder estará vigente hasta que Alex Sandro Millán Ochoa se desempeñe como, funcionario de la Gerencia de Abastecimiento de ECORETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 1535 de la Notaría 30 de Bogotá D.C., del 17 de julio de 2019, inscrita el 2 de Agosto de 2019 bajo el Registro No 00041955 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá D.C. en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Carlos Andres Teofilo Pineda Estrada identificado con cédula ciudadanía No. 79.804.191, en su carácter de Jefe de Departamento de Infraestructura y Gestión de Tierras de ECOPETROL S.A. para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia del Departamento de Infraestructura y Gestión de Tierras del Centro de Servicios Compartidos de ECOPETROL S.A. en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicho Departamento, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: y 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Otorgar escrituras públicas para la adquisición de la propiedad de inmuebles, transferencia de la propiedad de inmuebles, constitución de servidumbre, cesión de la posición contractual en servidumbre, transferencia a título de reversión gratuita, cesión de mejoras, cancelación de servidumbres, constitución o cancelación de usufructo, englobes, desenglobes, divisiones materiales, actualización de cabida y linderos, resciliación de actos, aclaración de actos, entre otros. 4. Constituir apoderados para uno o más negocios, para que sustituya total o parcialmente este poder y revoque las sustituciones o poderes conferidos. Se entenderá que, respecto de los siguientes actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: I) Gestionar, negociar, y suscribir contratos de arrendamiento de bienes inmuebles (industriales y no industriales) o cualquier tipo de negocio jurídico que tenga por objeto modificar, terminar o liquidar dichos contratos en Colombia o en exterior, y en general, suscribir en representación de Ecopetrol S.A los documentos relacionados con los mismos, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Gestionar, negociar y suscribir cesiones sin costo de inmuebles hasta por un cupo global de doscientos cincuenta mii (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III) Gestionar y suscribir servidumbres y comodatos hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). IV) Representar a Ecopetrol SA en todos los actos, negocios jurídicos, trámites diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición de activos fijos así como adelantar gestiones ante autoridades catastrales, notariales, registrales o administrativas para la gestión administrativa de los activos fijos de la sociedad hasta por una cuantía equivalente a: Doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA) para perfeccionamiento de cesión sin costo de inmuebles y hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000 000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA) para compra-venta de inmuebles y dación en pago de inmuebles. V) Representar a ECOPETROLS.A. en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y en general actuaciones que impliquen la disposición o adquisición de derechos inmobiliarios, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1000.000) de salarios mínimos legales vigentes (incluido IVA) para la suscripción de acuerdos de indemnización por concepto de afectaciones a terceros. VI) Suscribir (A) Órdenes de compra-venta de inmuebles, (B) Dación en pago de inmuebles, (C) Donación o cesión sin costo, (D) Constitución de servidumbres sobre inmuebles de Ecopetrol, (E) Constitución o cancelación de servidumbres sobre inmuebles de terceros, (F) Constitución de usufructo sobre inmuebles de Ecopetrol hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales vigentes (incluido IVA). VII) Firmar contratos de arrendamiento o comodato de bienes inmuebles, hasta por una cuantía equivalente a un millón (1 000.000) de salarios mínimos legales vigentes (incluido IVA) VIII) Suscribir acuerdos de indemnización por concepto de afectaciones a terceros por ejecución de proyecto o daños por obras mantenimiento de infraestructura. Hasta por una cuantía

equivalente a un millón (1.000.000) de salarios mínimos legales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actúe en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente, durante el tiempo que Carlos Andres Teofilo Pineda Estrada se desempeñe como JEFE DE DEPARTAMENTO DE INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN DE TIERRAS DE ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 890 de la Notaría 31 de Bogotá D.C. del 27 de septiembre de 2019, inscrita el 8 de Octubre de 2019 bajo el Registro No 00042357 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez identificada con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 de Bogotá D.C. en su calidad de representante legal para fines judiciales y extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, al abogado Boris Rodrigo Oñate Donado, identificado con cédula de ciudadanía número 85.468.561 de Santa Marta y con tarjeta Profesional de abogado número 99642 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de abogado de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad desde la ciudad de Cartagena, en la atención y representación de ECOPETROL S.A. en audiencias de conciliación laboral, ante la Procuraduría General de la Nación y para que atienda interrogatorios de parte en procesos laborales, cuando a ellos haya lugar. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Boris Rodrigo Oñate Donado se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 3435 de la Notaría 32 de Bogotá D.C., del 18 de octubre de 2019, inscrita el 14 de Noviembre de 2019 bajo el Registro No. 00042582 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá D.C., que obra en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, CONFIERE PODER GENERAL, amplio y suficiente a Maria Juliana Albán Durán, identificada con cédula ciudadanía No. 52.256.826, en su carácter de Vicepresidente Corporativa de Cumplimiento de ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Vicepresidente Corporativa de Cumplimiento en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y teniendo en cuenta las cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL S.A., incluyendo, pero sin limitarse a los siguientes: 1. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A, en el ejercicio de la representación que se le confiere. 2. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 3. Negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de Ecopetrol S.A, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 4. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos. Adicionalmente, el apoderado está facultado para negociar y celebrar los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, hasta por las siguientes cuantías: I) Contratos en los que ECOPETROL S.A. funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). El presente poder estará vigente durante el tiempo que MARIA JULIANA ALBÁN DURÁN se desempeñe como Vicepresidente Corporativa de Cumplimiento de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 1584 del 20 de diciembre de 2019, de la Notaría 33 de Bogotá D.C., inscrita el 30 de Diciembre de 2019 bajo el No. 00042868 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez, identificada con cédula de ciudadanía número 51.864.873 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal para Fines Judiciales y Extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder general, amplio y suficiente a María Catalina Jaramillo González, identificada con cédula de ciudadanía número 52.699.744 de Bogotá y con Tarjeta Profesional de

---

abogada número 128.582 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaria de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. B) Absolver interrogatorios de parte, notificarse, conciliar, transigir, recibir y, en general, realizar todo acto o diligencia, de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que María Catalina Jaramillo González se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 43 del 13 de enero de 2020, de la Notaría 34 de Bogotá D.C., inscrita el 17 de Enero de 2020 bajo el No 00042933 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez, identificada con cédula de ciudadanía número 51.864.873 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal para Fines Judiciales y Extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Omar Edgardo Arango Monsalve, identificado con cédula de ciudadanía número 13.850.105 de Barrancabermeja y con Tarjeta Profesional de abogado número 170246 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionaria de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: A) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales,

extrajudiciales o administrativos. B) Notificarse, transigir, conciliar, recibir, desistir, y en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se le confiere. C) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. D) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Omar Edgardo Arango Monsalve se desempeñe como funcionaria de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 00236 de la Notaría 33 de Bogotá D.C., del 28 de febrero de 2020, inscrita el 5 de Marzo de 2020 bajo el Registro No 00043285 del libro V, compareció Bayón Pardo Felipe identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de Representante legal de la sociedad de la referencia. Tercero: Que actuando en la condición antes mencionada, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Yeimy Patricia Baez Moreno, identificada con cédula ciudadanía No. 40.046.568 de Tunja, en su carácter de Vicepresidente de Gas ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Gas, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y teniendo en cuenta las cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL S.A., incluyendo, pero sin limitarse a, los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte, conciliar, transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Otorgar los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que

---

se requieran en desarrollo de los proyectos y funciones que ejecute la Vicepresidencia de Gas, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL S.A. 4. Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL S.A., de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 5. Gestionar, negociar y suscribir alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y en general cualquier acuerdo o tratativa precontractual relacionada con actividades propias de su competencia funcional. 6. Gestionar, negociar y suscribir cualquier acto jurídico, negocio jurídico, contrato o trámite para la compra, venta, suministro, importación, exportación, coberturas, transporte, compresión, licuefacción, regasificación, distribución y comercialización de gas natural, butanos, propanos y GLP; así como cualquier acto jurídico, negocio jurídico, contrato o tramite directamente relacionado o como consecuencia de los anteriores; en Colombia y el exterior, así como aquellos que tengan por objeto modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los mismos, sin límite de cuantía. 7. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas (filiales y subsidiarias) de ECOPETROL S.A., así como para celebrar cualquier acto jurídico incluyendo, pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 8. Gestionar, negociar y suscribir actos, contratos o negocios jurídicos en general que tengan por objeto la venta de excedentes de gas natural, butanos, propanos y GLP o cualquier negocio jurídico que contemple el marco regulatorio vigente para el gas natural butanos, condensados y GLP. 9. Gestionar, negociar y suscribir Letters of lndemnity (LOI), sin límite de cuantía. Cuarto: Se entenderá que, respecto de los siguientes actos, acuerdos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga sin límite de cuantía. Quinto: Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actué en calidad de mandatario. Sexto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Yeimy Patricia Baez Moreno se desempeñe como Vicepresidente de Gas de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 5485 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 17 de abril de 2020, inscrita el 27 de Abril de 2020 bajo el registro No 00043440 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 expedida en Usaquén en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, confiere poder general, amplio y suficiente, a Mauricio Jaramillo Galvis identificado con cédula ciudadanía No. 79.484.129 de Bogotá, en su carácter de Vicepresidente de HSE ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A, represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de HSE, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y teniendo en cuenta las cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL S.A., incluyendo, pero sin limitarse a, los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte, conciliar, transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto, trámite, actuaciones o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL S.A., de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 4. Gestionar, negociar y suscribir alianzas, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y en general cualquier acuerdo o tratativa precontractual relacionada con actividades propias de su competencia funcional. 5. Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación o balance final de los mismos relacionada con actividades propias de su competencia funcional. 6. Intervenir y realizar todos los actos, contratos, convenios, negocios jurídicos, trámites, diligencias, habilitaciones, suscripción de documento ante las autoridades del sector salud, incluyendo pero sin limitarse a ello, al Ministerio de Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, Invima, Instituto Nacional de Salud, Entes Territoriales de Salud así como con entidades privadas del sector salud. 7. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con

compañías subordinadas (filiales y subsidiarias) de ECOPETROL S.A., así como para celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar, cerrar y efectuar el balance final de los contratos de mandato en Colombia o en el exterior. Adicionalmente, el apoderado está facultado para negociar y celebrar los siguientes actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, hasta por las siguientes cuantías: i) Contratos en los que ECOPETROL S.A. funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). ii) Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actué en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Mauricio Jaramillo Galvis se desempeñe como Vicepresidente de HSE de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 5486 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 17 de abril de 2020, inscrita el 27 de Abril de 2020 bajo el registro No 00043441 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.407.311 expedida en Usaquén en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, confiere poder general, amplio y suficiente, a Rubén Dario Moreno Rojas identificado con cédula ciudadanía No. 79.327.393 de Bogotá D.C., para que en su condición de Vicepresidente de Operaciones y Logística de Transporte de ECOPETROL S.A., para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Operaciones y Logística de Transporte en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o

---

diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Gestionar, negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico o contrato con personas jurídicas nacionales o extranjeras que sea necesario para prestar servicios de operación, mantenimiento, logística y asociados a infraestructura propiedad de terceros, así como celebrar y comprometer a ECOPETROL S.A. en convenios, acuerdos y alianzas requeridas para asegurar el desarrollo de sus actividades de operación, mantenimiento y logística o para la identificación de nuevas oportunidades en Colombia y el exterior. 4. Gestionar, negociar, celebrar, modificar y finalizar Contratos de Transporte y Logística de Hidrocarburos - T&L y todos los demás actos, documentos o acciones preparatorios, posteriores o relacionados ya sea en calidad de contratista o de contratante. 5. Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 6. Gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar o liquidar acuerdos y convenios de colaboración o cooperación para desarrollar en forma planificada actividades con un fin común, asociado o relacionado con actividades de operación, mantenimiento y logística de transporte de hidrocarburos, entre otros. 7. Negociar, celebrar, modificar y en general realizar cualquier acto jurídico necesario para materializar el aporte de activos de transporte y asociados entre ECOPETROL S.A. y sus compañías subordinadas. Se entenderá que respecto de los siguientes actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías: i) Contratos en los que ECOPETROL funja como contratista, hasta por una cuantía equivalente a 11.000.000 de Salarios mínimos legales mensuales vigentes. ii) Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención que tengan como fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios en Colombia o en el exterior, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. iii) Todos los negocios jurídicos, actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran durante las etapas de filtro, análisis, negociación y transferencia del proceso de nuevos negocios, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes. iv) Suscribir oferta comercial a terceros (incluye compañías del Grupo y externos) hasta por una cuantía equivalente a once millones (ll.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes. v) Concesiones de operación de muelles

hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes. vi) Contratos de Transporte y Logística de Hidrocarburos - T&L y todos los demás actos, documentos o acciones preparatorios, posteriores o relacionados, en calidad de contratista o de contratante, hasta por una cuantía equivalente a once millones (11.000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes. Las facultades conferidas a través, de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actué en nombre o por cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de Mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Rubén Darío Moreno Rojas se desempeñe como Vicepresidente de Operaciones y Mantenimiento de Transporte de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley les otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 566 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 03 de junio de 2020, inscrita el 16 de Junio de 2020 bajo el registro No 00043543 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez identificada con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 de Bogotá D.C. en su calidad de Representante Legal para Fines Judiciales y Extrajudiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a John Gilberto Sanchez Calvo identificado con cédula ciudadanía No. 79.714.612 de Bogotá D.C., y con Tarjeta Profesional de abogado número 116.325 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de funcionario de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: a) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. b) Notificarse, transigir, conciliar, recibir, desistir, y en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estime pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se le confiere. c) Conferir y revocar poderes especiales de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. d) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder

---

estará vigente durante el tiempo que John Gilberto Sanchez Calvo se desempeñe como funcionario de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 750 de la Notaría 37 de Bogotá D.C., del 26 de junio de 2020, inscrita el 17 de Julio de 2020 bajo el registro No 00043688 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.470.311 de Usaquén, en su calidad de Presidente y Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Walter Fabián Canova, identificado con cédula de extranjería No. 679086 de Bogotá D.C., en su carácter de Vicepresidente de Refinación y Procesos Industriales de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos relacionados con la vicepresidencia de Refinación y Procesos Industriales, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: i) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. ii) Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere. iii)Celebrar alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y cualquier acuerdo o tratativa precontractual. iv) Gestionar, negociar y suscribir contratos en los que ECOPETROL S.A. funja como contratista, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos en Colombia o en el exterior. v) Gestionar, suscribir, modificar y terminar acuerdos y convenios de colaboración o cooperación para desarrollar en forma planificada actividades con un fin común. vi) Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. CUARTO: Se entenderá que respecto de los siguientes actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga únicamente hasta por las siguientes cuantías. i) Celebrar alianzas, sinergias,

memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y cualquier acuerdo o tratativa precontractual hasta por una cuantía de once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. ii) Gestionar, negociar y suscribir contratos en los que ECOPETROL S.A. funja como contratista, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos en Colombia o en e exterior hasta por una cuantía de once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. iii) Gestionar, suscribir, modificar y terminar acuerdos y convenios de colaboración o cooperación hasta por una cuantía de once millones (11.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe como mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Walter Fabián Canova se desempeñe como Vicepresidente de Refinación y Procesos Industriales de ECOPETROL S.A. y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley les otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 3008 de la Notaría 38 de Bogotá D.C., del 30 de julio de 2020, inscrita el 6 de Agosto de 2020 bajo el registro No 00043774 del libro V, compareció Irma Serrano Márquez identificado con cédula de ciudadanía No. 51.864.873 de Bogotá en calidad de Representante Legal para Fines Judiciales y Extrajudiciales de ECOPETROL S.A., que actuando en la condición antes mencionada, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a Juan Francisco Chisacá Prieto identificado con cédula ciudadanía No. 80.762.497 expedida en Bogotá D.C. y con Tarjeta Profesional de abogado número 162.818 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y a Cristina Muñoz Londoño, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.157.530 expedida en Medellín y con Tarjeta Profesional de abogado número 130.772 del Consejo Superior de la Judicatura, ambos en calidad de profesionales de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., representen a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: a) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, prejudiciales, extrajudiciales o administrativos. b) Notificarse, transigir, conciliar, recibir,

desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estimen pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se les confiere. c) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A., y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. d) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Juan Francisco Chisacá Prieto y Cristina Muñoz Londoño se desempeñen como profesionales de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S A, y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 10440 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 03 de septiembre de 2020, inscrita el 18 de Septiembre de 2020 bajo el registro No 00043988 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Ernesto Jose Gutierrez De Piñeres Luna, identificado con cédula ciudadanía No. 73.166.050 de Cartagena, en su carácter de Vicepresidente Digital de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia Digital, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y teniendo en cuenta las Cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL S.A., incluyendo, pero sin limitarse a, los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte, conciliar, transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales, cuando esté directamente relacionado con las funciones de la Vicepresidencia Digital. 2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en el ejercicio de la representación que se le confiere cuando esté directamente relacionado con las

---

funciones de la Vicepresidencia Digital. 3. Otorgar los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran en desarrollo de los proyectos y funciones que ejecute la Vicepresidencia Digital, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL S.A. 4. Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL S.A. a cargo de la Vicepresidencia Digital, de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 5. Gestionar, negociar y suscribir alianzas, memorandos de entendimiento, cartas de intención, acuerdos de confidencialidad y en general cualquier acuerdo o tratativa precontractual que no genere erogación para ECOPETROL S.A., relacionada con actividades propias de su competencia funcional. 6. Gestionar, negociar y suscribir convenios para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior incluye, más no se limita a la facultad de suscribir convenio con el Ministerio de Minas y Energía en relación con la solución digital asociada al Centro de Transparencia de los Proyectos Piloto de investigación Integral. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol actué en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Ernesto José Gutiérrez De Piñeres Luna se desempeñe como Vicepresidente Digital de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 13950 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 23 de octubre de 2020, inscrita el 13 de Noviembre de 2020 bajo el registro No 00044409 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.407.311 de Bogotá D.C. en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Diana Patricia Escobar Hoyos identificada con cédula ciudadanía No. 42.882.048 de Envigado, para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y

teniendo en cuenta las cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL SA., incluyendo, pero sin limitarse a, los siguientes: 1.- Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL SA., absolver interrogatorios de parle, conciliar, transigir, recibir, desistir y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales, cuando esté directamente relacionado con las funciones de la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible. 2.- Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo, procesal o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL SA., en el ejercicio de la representación que se le confiere cuando esté directamente relacionado con las funciones de la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible. 3.- Otorgar los instrumentos públicos y/o documentos de cualquier naturaleza que se requieran en desarrollo de los proyectos y funciones que ejecute la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible, en cumplimiento del objeto de ECOPETROL SA. 4.- Adelantar todos los trámites, diligencias y/o actuaciones que deban surtir, en Colombia y/o en el exterior, ante cualquier entidad y/o ante las autoridades u otros organismos que regulen o supervisen la actividad de ECOPETROL SA. a cargo de la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible, de conformidad con el régimen legal que le resulte aplicable. 5.- Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato con compañías subordinadas de ECOPETROL S.A., así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo, pero sin limitarse a actos con el objeto de modificar, terminar y liquidar dichos contratos de mandato en Colombia o en el exterior. 6.- Negociar y suscribir convenios y cualquier acto jurídico incluyendo, sin limitarse a ello, a actos para el perfeccionamiento, modificación, terminación, liquidación balance final de los mismos. 7.- Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad y cualquier tratativa precontractual. 8.- Negociar y celebrar acuerdos, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención que tengan corno -fin la identificación, evaluación o desarrollo de nuevos negocios, gestiones o proyectos en Colombia o en el exterior. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL actué en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Diana Patricia Escobar Hoyos, se desempeñe como Vicepresidente Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 15702 de la Notaría 29 de Bogotá D.C., del 17 de noviembre de 2020, inscrita el 16 de Marzo de 2021 bajo el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

registro No 00044954 del libro V, compareció Felipe Bayón Pardo, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.407.311 de Usaquén, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Edward Gironza Rojas, identificado con cédula de ciudadanía No.94.327.033 de Palmira, en su carácter de Vicepresidente de Activos con Socios de ECOPETROL S.A. para que, dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad, en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Activos con Socios, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias, actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que le fueron asignados a dicha Vicepresidencia, y teniendo en cuenta las cuantías previstas en los documentos internos de ECOPETROL S.A.,Incluyendo, pero sin limitarse a, los siguientes:1.Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales, extrajudiciales. 2.Realizar todo acto o diligencia, de carácter administrativo, o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. 3.Representar a ECOPETROL S.A. en los Contratos de Colaboración en cualquiera de sus modalidades, (Acuerdos de Operación Conjunta (JOA), Acuerdos de Participación, Acuerdos Operativos, Riesgo Compartido, Producción Incremental, Participación de Riesgo, Campos Descubiertos no Desarrollados e Inactivos (CDND/I), Asociación, entre otros) y en los Contratos y Convenios celebrados con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, tales como Contratos de Exploración y Producción (E&P), Convenios de Exploración y Explotación de Hidrocarburos, entre otros, representando las decisiones de la actividad exploratoria, una vez se hayan cumplido los procesos aprobatorios de la decisión, con facultades suficientes para que pueda ejercer las atribuciones que le competen de conformidad con el respectivo contrato y asegurar la correcta ejecución de las obligaciones pactadas en los contratos de colaboración y los contratos y convenios celebrados con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, entre otros. Lo anterior se entenderá con excepción de la facultad de representar a ECOPETROL S.A. en la condición de más alto ejecutivo residente en Colombia, con facultades para atender las reuniones de máximas instancias que deben surtirse

---

en virtud de dichos contratos, cuando se susciten desacuerdos en los mismos. 4.Aprobar al Operador o el Ejecutor, según corresponda, en desarrollo de los contratos de colaboración, en aquellos casos donde ECOPETROL S.A. no es el Operador o el Ejecutor, la celebración de las contrataciones de bienes y servicios que sobrepasen las autonomías establecidas en el contrato de colaboración respectivo, hasta por una cuantía equivalente a cinco millones de salarios mínimos legales mensuales vigentes (5.000.000 SMLMV) Incluido IVA. 5.Aprobar en el marco de los contratos de colaboración el Plan de Desarrollo acordado con la Asociada y sus ajustes, así como el Plan de Desarrollo en el marco de un contrato de E&P con la ANH (o el ente que haga sus veces) y sus ajustes. 6.Aprobar el cambio de fase contractual en el marco de un contrato administrado por la Vicepresidencia de Activos con Socios, una vez se hayan cumplido los procesos aprobatorios internos de la decisión. 7.Aprobar modificaciones a contratos, convenios o acuerdos operativos que no generen un nuevo negocio según el procedimiento y los lineamientos de la Gerencia de Nuevos Negocios de Ecopetrol S.A. 8.Aprobar la devolución parcial y voluntaria o la devolución obligatoria de áreas de exploración y explotación de contratos E&P con la ANH y/o convenios con la ANH administrados por la Vicepresidencia de Activos con Socios. 9.Aprobar la cesión de derechos, intereses y obligaciones en los contratos de colaboración de la parte Asociada, administrados por la Vicepresidencia de Activos con Socios. 10.Negociar y celebrar acuerdos de confidencialidad. 11.Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. 12.Aprobar el cierre de glosas, no conformidades, desacuerdos contractuales o declarar desacuerdos contractuales en el marco de un contrato administrado por la Vicepresidencia de Activos con Socios, en donde funja como representante de Ecopetrol ante el Comité Ejecutivo o la instancia que haga sus veces en el respectivo contrato de colaboración. 13.Gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar o liquidar convenios con personas jurídicas nacionales o internacionales para actividades de exploración y explotación de hidrocarburos e identificación de nuevas oportunidades en Colombia. 14. Aprobar el acta de terminación y el acta de liquidación de un contrato administrado por la Vicepresidencia de Activos con Socios, en donde funja como representante de Ecopetrol ante el Comité Ejecutivo o la instancia que haga sus veces en el respectivo contrato de colaboración. 15.Suscribir todos los actos, contratos, convenios o acuerdos que se requieran para el desarrollo normal de los contratos

---

de colaboración, contratos E&P con la ANH y convenios con la ANH administrados por la Vicepresidencia de Activos con Socios, representando las decisiones de la actividad exploratoria, una vez se hayan cumplido los procesos aprobatorios de la decisión. Incluye, sin limitarse a ellos, la suscripción de: el Plan de Desarrollo acordado con asociada; plan de actividades; cambios de fase contractuales; acuerdos de confidencialidad, alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento, cartas de intención o cualquier otra tratativa precontractual; acuerdos operativos; cesión de intereses, derechos y obligaciones de la parte asociada; nuevos contratos o convenios que no sean parte del proceso de Nuevos Negocios; terminaciones anticipadas; modificaciones de contratos o convenios que no sean parte del proceso de Nuevos Negocios; devolución parcial y voluntaria o la devolución obligatoria de áreas de contratos de colaboración, contratos E&P con la ANH y convenios con la ANH; giros de cash call; legalizaciones; cierre de glosas y desacuerdos; actas de terminación; actas de liquidación y cualquier otro documento contractual necesario para el desarrollo de los contratos de colaboración, contratos o convenios. 16.Representar a ECOPETROL S.A. en todos los demás asuntos que le sean asignados por la Vicepresidencia de Desarrollo y Producción de ECOPETROL S.A. 17.Se entenderá que respecto de Contratos en los que ECOPETROL S.A funja como contratista, este poder se otorga únicamente hasta por una cuantía equivalente a cinco millones de salarios mínimos legales mensuales vigentes (5.000.000 SMLMV) incluido IVA. 18. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el articulo 87 del Decreto 2150 de 1995.Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol S.A. actué en calidad de mandatario.El presente poder estará vigente durante el tiempo que EDWARD GIRONZA ROJAS se desempeñe como Vicepresidente de Activos con Socios de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 6530 del 24 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 29 de Bogotá, registrada en esta Cámara de Comercio el 7 de Abril de 2021, con el No. 00045085 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Fernando Meneses Montes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.376.136, para que en su calidad de Gerente de Servicios Compartidos de la Vicepresidencia de Abastecimiento de Bienes y Servicios de Ecopetrol S.A, y dentro del marco de las disposiciones legales reglamentarias y estatutarias aplicables a Ecopetrol S.A, represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia para:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

3.1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer Ecopetrol S.A, absolver interrogatorios de parte y notificarse, conciliar, transigir, recibir y desistir en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales o extrajudiciales. 3.2. Realizar todo acto o diligencia de carácter administrativo o extraprocesal que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de Ecopetrol S.A, en el ejercicio de la representación que se le confiera. 4. Respecto de los siguientes actos y contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias o actuaciones, este poder se otorga hasta por las siguientes cuantías: 4.1 Autorizar pagos a terceros derivados de indemnizaciones por afectaciones prediales hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de los salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.2 Compras y contratación de bienes y servicios hasta por una cuantía equivalente a quinientos mil (500.000) salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.3 Suscribir contratos de arrendamiento de bienes inmuebles industriales y no industriales hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.4 Firmar compra venta de inmuebles, hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.5 Suscribir constitución de servidumbres o usufructos sobre Inmuebles de terceros y suscribir contratos de comodato de bienes Inmuebles Industriales y no Industriales (aplica Ecopetrol Comodante o Comodatario), hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos mensuales vigentes (Incluido IVA). 4.6 Suscribir (I) transferencias (dación en pago, donación o cesión sin costo) de inmuebles, (ii) constitución de servidumbre sobre inmuebles de Ecopetrol, (iii) constitución de usufructo sobre inmuebles de Ecopetrol hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.7 Suscribir acuerdos de indemnización por concepto de afectaciones a terceros por ejecución de proyectos o daños por obras de mantenimiento de infraestructura hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos mensuales vigentes (incluido IVA). 4.8 Perfeccionamiento (transferencia o recibo del derecho de propiedad) de cesiones sin costo y/o traspasos de vehículos hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2,000.000) de salarios mínimos mensuales legales vigentes (incluido IVA). Cesiones y traspasos. 4.9 Representar a Ecopetrol S.A. en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y, en general, actuaciones que impliquen la disposición de activos así como

adelantar gestiones ante autoridades catastrales, notariales, registrales o administrativas para la gestión administrativa de los activos de la sociedad hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2,000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 4.10 Representar a Ecopetrol S.A. en todos los actos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y, en general, actuaciones que impliquen la disposición de derechos inmobiliarios de la sociedad hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 4.11 Solicitar y adelantar todos los trámites a que haya lugar ante las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones, para obtener el reconocimiento de la pensión de vejez, a favor de los trabajadores de la compañía de conformidad con las facultades legales que tiene Ecopetrol en su calidad de empleadora. 4.12 Representar a Ecopetrol S.A. dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a los trámites de obtención y renovación de visas de trabajadores extranjeros, ante el Ministerio de Relaciones Exteriores y Migración Colombia, y obtención y renovación de permisos temporales de trabajo ante los Consejos profesionales, como apoderado General. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que Ecopetrol S.A actúe en nombre o por cuenta de terceros (incluyendo sus compañías subordinadas) como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario.

Por Escritura Pública No. 1206 del 30 de abril de 2021, otorgada en la Notaría 39 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 7 de Mayo de 2021, con el No. 00045240 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Javier Alejandro Marín Bermúdez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.447.069, en calidad de profesional de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: a) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, pre-judiciales, extrajudiciales o administrativos. b) Notificarse, transigir, conciliar, recibir, desistir y, en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estimen pertinente para la defensa de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la

representación que se les confiere. c) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. d) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. Cuarto: El presente poder estará vigente durante el tiempo que Javier Alejandro Marín Bermúdez se desempeñe como profesional de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Por Escritura Pública No. 10076 del 10 de mayo de 2021, otorgada en la Notaría 29 de Bogotá , registrada en esta Cámara de Comercio el 25 de Mayo de 2021, con el No. 00045323 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Gabriel Antonio Combariza Rojas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.218.069, para que en su condición de Vicepresidente de Yacimientos No Convencionales de ECOPETROL S.A. y dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables, a ECOPETROL SA., represente a esta entidad en todos los asuntos de competencia de la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites, diligencias y actuaciones que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades que fueron asignados a dicha vicepresidencia, incluyendo, pero sin limitarse a ello, en los siguientes: 1. Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL SA., absolver interrogatorios de parte y notificarse en desarrollo de procesos o trámites administrativos, judiciales, prejudiciales, extrajudiciales. 2. Realizar todo acto o diligencia, de carácter administrativo, o extraprocesal, que se estime pertinente para atender los intereses o la defensa de ECOPETROL S.A., en ejercicio de la representación que se le confiere. 3. Gestionar, negociar y suscribir mecanismos contractuales, contratos o convenios adicionales, o cualquier otro tipo de instrumento contractual definido por la ANH para ejecución de Proyectos de Pozos de Investigación. 4. Gestionar, negociar y suscribir contratos adicionales, convenios adicionales o contratos E&P para la exploración y explotación de yacimientos no convencionales, cuando éstos se deriven del uso de la Opción señalada en un mecanismo contractual suscrito con la ANH, siempre y cuando no implique un

cambio en la participación de Ecopetrol o no implique o haga parte de un Nuevo Negocio. 5. Gestionar, negociar y suscribir todos los actos, contratos, otrosíes, actas, cartas, comunicaciones, acuerdos y en general, documentos que se requieran para el desarrollo normal de los mecanismos contractuales que tienen por objeto el desarrollo de actividades de investigación y operacionales para la realización de Proyectos de Pozos de investigación, así como de los contratos adicionales, convenios adicionales o contratos E&P que sean administrados por la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales, una vez se hayan cumplido los procesos aprobatorios de la decisión. Incluye, sin limitarse a ellos, programa de actividades de investigación y operacionales, plan de actividades; cambios de fase contractuales; nuevos contratos adicionales, convenios adicionales o contratos E&P que no generen un "Nuevo Negocio", modificaciones de mecanismos contractuales, contratos adicionales, convenios adicionales o contratos E&P que no impliquen un Nuevo Negocio; actas de terminación, actas de liquidación y cualquier otro documento contractual, acta, documento o comunicación que se derive o se requiera para el desarrollo de los mecanismos contractuales, convenios adicionales, contratos adicionales o contratos E&P administrados por la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales 6.Gestionar, negociar y suscribir todos los actos, contratos, actas, acuerdos, comunicaciones, acuerdos operativos y en general, documentos que se requieran para el desarrollo normal de los contratos de colaboración que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades asignados a la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales, una vez se hayan cumplido los procesos aprobatorios de la decisión. Incluye, sin limitarse a ellos, la suscripción de: actas de reuniones, acuerdos operativos, mandatos, cesión de intereses, derechos y obligaciones del socio, modificaciones que no generen un Nuevo Negocio, giros de cash call, legalizaciones, cierre de glosas y desacuerdos, actas de terminación, actas de liquidación y cualquier otro documento contractual, acta, documento o comunicación que se derive o se requiera para el desarrollo de los contratos de colaboración o de cualquier otra índole que se requieran para el normal desarrollo de los roles y responsabilidades asignados a la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales. 7. Gestionar, negociar y suscribir todos los actos, cartas, actas, comunicaciones o en general cualquier documento que se requiera o se derive del desarrollo de las actividades de relacionamiento necesarias para lograr la Estrategia de Yacimientos No Convencionales de Ecopetrol S.A. 8. Representar a ECOPETROL S.A.

---

en los Contratos de Colaboración administrados por la Vicepresidencia de Yacimientos No Convencionales en cualquiera de sus modalidades, (Acuerdos de Operación Conjunta (JOA), Acuerdos de Participación, Acuerdos Operativos, Riesgo Compartido, Producción Incremental, Participación de Riesgo, Campos Descubiertos no Desarrollados e Inactivos (CDND/I), Asociación, entre otros) y en los Contratos y Convenios celebrados con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, tales como Contratos de Exploración y Producción (E&P), Contratos de Evaluación Técnica (TEAS), Convenios de Exploración y Explotación de Hidrocarburos, entre otros, con facultades suficientes para que pueda ejercer las atribuciones que le competen de conformidad con el respectivo contrato y asegurar la correcta ejecución de las obligaciones pactadas en los contratos de colaboración y los contratos y convenios celebrados con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, entre otros. Lo anterior se entenderá con excepción de la facultad de representar a ECOPETROL S.A. en la condición de más alto ejecutivo residente en Colombia, con facultades para atender las reuniones de máximas instancias que deben surtirse en virtud de dichos contratos, cuando se susciten desacuerdos en los mismos que no puedan ser resueltos en el Comité Ejecutivo o el Comité Operativo, según corresponda. Se entenderá, respecto de esta facultad, que la misma se otorga con un límite de cuantía para los casos en que se deban autorizar al operador las contrataciones que sobrepasen las autonomías establecidas en el contrato de colaboración respectivo, así: i) Autorizar al operador, en desarrollo de los contratos de colaboración, la celebración de las contrataciones que sobrepasen las autonomías establecidas en el contrato de colaboración respectivo, hasta por una cuantía equivalente a cinco millones (5.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). 9. Autorizar los desembolsos o avances que se requieran en cumplimiento de las obligaciones en los contratos de Colaboración (cash call). 10. Gestionar, negociar y suscribir Alianzas, Sinergias, Acuerdos de Confidencialidad, Acuerdos Operativos, Memorandos de Entendimiento, Cartas de Intención, Data Share Agreements y cualquier acuerdo precontractual que no impliquen o hagan parte de un Nuevo Negocio. 11. Expedir autorizaciones para adquirir sustancias químicas controladas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del Decreto 2150 de 1995. 12. Recibir activos fijos como consecuencia de la terminación de los contratos, cuando aplique. 13. Gestionar, negociar y suscribir contratos de mandato o contratos en los que Ecopetrol funja como contratista, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo, pero sin limitarse a actos con el objeto de

modificar, terminar y liquidar dichos contratos en Colombia o en el exterior. Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A. actúe en nombre o por cuenta de terceros como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo en que GABRIEL ANTONIO COMBARIZA ROJAS se desempeñe como Vicepresidente de Yacimientos No Convencionales de ECOPETROL S.A.

Por Escritura Pública No. 1585 del 4 de junio de 2021, otorgada en la Notaría 39 de Bogotá D.C, registrada en esta Cámara de Comercio el 23 de Julio de 2021, con el No. 00045669 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Bibiana Alexandra Bernal Rueda, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.901.592 expedida en San Gil (Santander), con Tarjeta Profesional de abogado número 182.886 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a Jorge Alberto Torres Rodriguez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.220.877 expedida en Barrancabermeja (Santander), con Tarjeta Profesional de abogado número 80.759 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y a Diana Carolina Plata Calderón, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.121.858.695 expedida en Villavicencio (Meta), con Tarjeta Profesional de abogado número 216.326 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura en calidad de profesionales de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A. representen a esta entidad en el territorio nacional ante cualquier autoridad del orden judicial, administrativo, corporativo, ambiental y ante particulares, con atribuciones expresas para: a) Intervenir en audiencias en las que tenga que comparecer ECOPETROL S.A., en desarrollo de procesos o trámites judiciales, pre-judiciales. extrajudiciales o administrativos. b) Notificarse, transigir, conciliar, recibir, desistir y en general, realizar todo acto o diligencia de carácter procesal o extraprocesal, que estimen pertinente para la defensa de los intereses de ECOPETROL S.A. en ejercicio de la representación que se les confiere. c) Conferir y revocar poderes especiales, de acuerdo con las necesidades de ECOPETROL S.A. y con miras a lograr la adecuada y oportuna representación de esta sociedad. d) Iniciar las acciones o actuaciones judiciales o administrativas, que demande la adecuada protección de los intereses de ECOPETROL S.A. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Bibiana Alexandra Bernal

---

Rueda, Jorge Alberto Torres Rodriguez y Diana Carolina Plata Calderón se desempeñen como profesionales de la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL S.A., y terminará cuando ocurra algún hecho de aquellos a los que la Ley le otorga el efecto de ponerle fin.

Que por No. Documento Privado No. Sin núm. de Representante Legal del 3 de abril de 2017, inscrita el 2 de junio de 2017 bajo el número 00037349 del libro V, compareció Alberto Consuegra, mayor de edad, vecino de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No.73.083.908 expedida en Cartagena, en ejercicio de las facultades de representación otorgadas mediante poder general, contenido en la escritura pública número 2187 del 30 de septiembre de 2016, otorgada en la Notaría 4 del Círculo Notarial de Bogotá, y al certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que se anexa a este documento, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente, a Andres Pontón Venegas, mayor de edad, vecino y residente de la dudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.082.969, expedida en Bogotá, en su carácter de gerente de servicios compartidos de ECOPETROL S.A., para que dentro del marco de las disposiciones legales, reglamentarias y estatutarias aplicables a ECOPETROL S.A., represente a esta empresa, en todos los asuntos de competencia de la gerencia de servicios compartidos, en el territorio nacional y en el extranjero, ante cualquier autoridad, entidad, organismo o persona natural o jurídica, en todos los actos, contratos, negocios jurídicos, trámites. Diligencias y actuaciones, incluyendo pero sin limitarse a las siguientes: I. Adelantar procesos de contratación, así como celebrar cualquier acto jurídico incluyendo pero sin limitarse a actos con el objeto de gestionar, negociar, suscribir, modificar, terminar o liquidar contratos de arrendamiento de bienes inmuebles, y en general, suscribir en representación de ECOPETROL S.A los documentos relacionados con dichos contratos hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). II, Cesiones sin costo de vehículos, hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). III. Cesiones sin costo hasta por un cupo global de un millón (1.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). IV. Servidumbres y comodatos hasta por una cuantía equivalente a un millón (1.000.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). V. Compra-venta de inmuebles y dación en pago de inmuebles hasta por una

cuantía equivalente a un dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). VI. Suscripción de acuerdos de indemnización por concepto de afectaciones a terceros hasta por una cuantía equivalente a dos millones (2.000.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). VII. Alianzas, sinergias, memorandos de entendimiento o cartas de intención para el desarrollo de actividades propias de su competencia funcional, hasta por una cuantía equivalente a doscientos cincuenta mil (250.000) de salarios mínimos legales mensuales vigentes (incluido IVA). Las facultades conferidas a través de este poder se extienden a los casos en los que ECOPETROL S.A actúe en nombre o por cuenta de terceros (incluyendo sus compañías subordinadas) como sucede, sin limitarse a ello, cuando interviene en calidad de mandatario. El presente poder estará vigente durante el tiempo que Andres Pontón Venegas se desempeñe como gerente de servicios compartidos de ECOPETROL S.A. En la gerencia de servicios compartidos.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002931 del 7 de julio de 2003 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	00889380 del 18 de julio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0005310 del 19 de noviembre de 2003 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	00908564 del 28 de noviembre de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0002407 del 8 de junio de 2004 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	00940567 del 25 de junio de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0004832 del 31 de octubre de 2005 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01035249 del 27 de enero de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0004302 del 26 de septiembre de 2006 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01082039 del 29 de septiembre de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0005139 del 16 de noviembre de 2006 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01093315 del 30 de noviembre de 2006 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 0001525 del 27 de abril de 2007 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01128652 del 7 de mayo de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0002046 del 30 de mayo de 2007 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01136783 del 7 de junio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0002609 del 9 de julio de 2007 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01144918 del 16 de julio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0002902 del 25 de julio de 2007 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01147541 del 27 de julio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0005314 del 14 de diciembre de 2007 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	01179835 del 24 de diciembre de 2007 del Libro IX
E. P. No. 560 del 23 de mayo de 2011 de la Notaría 46 de Bogotá D.C.	01492292 del 30 de junio de 2011 del Libro IX
E. P. No. 666 del 7 de mayo de 2013 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	01731747 del 20 de mayo de 2013 del Libro IX
E. P. No. 1049 del 19 de mayo de 2015 de la Notaría 2 de Bogotá D.C.	02002904 del 15 de julio de 2015 del Libro IX
E. P. No. 685 del 2 de mayo de 2018 de la Notaría 20 de Bogotá D.C.	02342762 del 24 de mayo de 2018 del Libro IX
E. P. No. 888 del 28 de mayo de 2019 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	02474398 del 7 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 6527 del 8 de junio de 2020 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	02576638 del 13 de junio de 2020 del Libro IX
E. P. No. 10976 del 21 de mayo de 2021 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	02710585 del 28 de mayo de 2021 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado No. 0000001 del 5 de diciembre de 2006 de Representante Legal, inscrito el 13 de diciembre de 2006 bajo el

número 01095710 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- BLACK GOLD RE LIMITED
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 9 de febrero de 2007 de Representante Legal, inscrito el 20 de febrero de 2007 bajo el número 01110848 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL OLEO E GAS DO BRASIL LTDA
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado No. 0000001 del 14 de septiembre de 2007 de Representante Legal, inscrito el 19 de septiembre de 2007 bajo el número 01158955 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL DEL PERU S A
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado No. 0000001 del 10 de octubre de 2007 de Representante Legal, inscrito el 13 de diciembre de 2007 bajo el número 01177448 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL AMERICA LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de control : 2007-10-09

Por Documento Privado del 30 de abril de 2009 de Representante Legal, inscrito el 4 de junio de 2009 bajo el número 01302877 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- OLEODUCTO CENTRAL S.A
Domicilio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 18 de junio de 2009 de Representante Legal, inscrito el 6 de julio de 2009 bajo el número 01310326 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- REFINERIA DE CARTAGENA S A REFICAR
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 10 de julio de 2009 de Representante Legal, inscrito el 16 de julio de 2009 bajo el número 01313144 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- OLEODUCTO DE COLOMBIA S A
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 23 de febrero de 2011 de Representante Legal, inscrito el 2 de marzo de 2011 bajo el número 01457509 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- COLOMBIA PIPELINES LIMITED
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- EQUION ENERGIA LIMITED
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- SANTIAGO OIL CO
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- SANTIAGO OIL COMPANY
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 28 de mayo de 2014 de Representante Legal, inscrito el 6 de junio de 2014 bajo el número 01841964 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes

---

sociedades subordinadas:
- ECOPETROL AMERICA LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de control : 2012-12-11

Por Documento Privado del 24 de junio de 2014 de Representante Legal, inscrito el 14 de julio de 2014 bajo el número 01851171 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ARCES GROUP CORP
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S A
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de control : 2009-01-27

Por Documento Privado del 6 de diciembre de 2017 de Representante Legal, inscrito el 2 de marzo de 2018 bajo el número 02307950 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL HIDROCARBUROS MEXICO SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ESSENTIA RESINAS DEL PERU SAC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de control : 2017-02-06

Por Documento Privado del 12 de diciembre de 2019 de Representante Legal, inscrito el 20 de diciembre de 2019 bajo el número 02535442 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- INVERSIONES DE GASES DE COLOMBIA S A INVERCOLSA
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de control : 2019-11-29

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado No. 0000001 del 13 de febrero de 2008 de Representante Legal, inscrito el 29 de febrero de 2008 bajo el número 01194792 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- BLACK GOLD RE LIMITED
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ECOPETROL AMERICA LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ECOPETROL DEL PERU S A
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ECOPETROL OLEO E GAS DO BRASIL LTDA
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 6 de junio de 2008 de Representante Legal, inscrito el 13 de junio de 2008 bajo el número 01221064 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ANDEAN CHEMICALS LIMITED
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- COMPOUNDING AND MASTERBATCHING INDUSTRY LTD COMAI LTDA
Domicilio: Cartagena (Bolívar)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ESENTTIA S.A.
Domicilio: Cartagena (Bolívar)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 27 de enero de 2009 de Representante Legal, inscrito el 19 de abril de 2009 bajo el número 01290628 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S A
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 18 de junio de 2009 de Representante Legal, inscrito el 6 de julio de 2009 bajo el número 01310326 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- REFINERIA DE CARTAGENA S A REFICAR
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 13 de julio de 2009 de Representante Legal, inscrito el 29 de julio de 2009 bajo el número 01315854 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL AMERICA LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ECOPETROL GLOBAL ENERGY S L U
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2009-05-28

Por Documento Privado del 20 de septiembre de 2010 de Representante Legal, inscrito el 24 de septiembre de 2010 bajo el número 01416535 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA S A S
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 17 de enero de 2011 de Representante Legal, inscrito el 20 de enero de 2011 bajo el número 01446413 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL CAPITAL A G
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 25 de julio de 2012 de Representante Legal,

inscrito el 9 de agosto de 2012 bajo el número 01656942 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S A S
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2012-06-15

Por Documento Privado del 9 de febrero de 2016 de Representante Legal, inscrito el 23 de febrero de 2016 bajo el número 02064698 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL COSTA AFUERA COLOMBIA S A S
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2016-01-18

Por Documento Privado del 13 de abril de 2018 de Representante Legal, inscrito el 1 de agosto de 2018 bajo el número 02362579 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL ENERGIA SAS ESP
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2018-03-14

Por Documento Privado del 11 de septiembre de 2019 de Representante Legal, inscrito el 26 de septiembre de 2019 bajo el número 02509899 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ECOPETROL PERMIAN LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- ECOPETROL USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2019-07-26

Por Documento Privado del 7 de enero de 2020 de Representante Legal, inscrito el 24 de enero de 2020 bajo el número 02545120 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- KALIXPAN SERVICIOS TÉCNICOS DE S.R.L DE C.V
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TOPILI SERVICIOS ADMINISTRATIVOS S.R.L. DE C.V.
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2019-10-16

Por Documento Privado del 8 de febrero de 2021 de Representante Legal, inscrito el 15 de febrero de 2021 bajo el número 02662501 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: ECOPETROL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- ALCANOS DE COLOMBIA S A
Domicilio: Neiva (Huila)
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Empresa distribuidora y comercializadora de gas natural.
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- COMBUSTIBLES LIQUIDOS DE COLOMBIA S.A E.S.P
Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Empresa comercializadora y distribuidora de gas licuado de petróleo (GLP).
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- GASES DEL ORIENTE S A E S P
Domicilio: Cúcuta (Norte De Santander)
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Empresa distribuidora y comercializadora de gas natural.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- GASODUCTO DE ORIENTE S.A.
Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Diseño y producción de plantas de producción y tratamiento de hidrocarburos, construcción de líneas de transmisión e inversión en proyectos relacionados con los anteriores.
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- INVERSIONES DE GASES DE COLOMBIA S A INVERCOLSA
Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: La inversión en el sector del gas, tanto a nivel de transporte, como de distribución de gas domiciliario por redes y de gas licuado de petróleo.
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- METROGAS DE COLOMBIA S A E S P
Domicilio: Bucaramanga (Santander)
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Empresa comercializadora y distribuidora de gas natural.
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
- PROMOTORA DE GASES DEL SUR S A E S P
Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Empresa transportadora de gas natural, a través de gasoductos.
Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2021-02-02

** Aclaración Situación de Control **
La situación de grupo empresarial registrada bajo el No. 01290628 del libro IX tiene como fecha de configuración el día 29 de julio de 2008.
** Aclaración Situación de Grupo Empresarial **

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Se aclara la situación de grupo empresarial, inscrita el 12 de mayo de 2009 bajo el número 01296611 del libro IX, en el sentido de indicar que se configuró a partir del 17 de marzo de 2009

** Aclaración Situación de Control **

La situación de control registrada bajo el No. 01302877 del libro IX tiene como fecha de configuración el día 17 de marzo de 2009.

** Aclaración Situación de Control **

La situación de control registrada bajo el No. 01310326 del libro IX tiene como fecha de configuración el día 27 de mayo de 2009.

** Aclaración Situación de Control **

La situación de control y grupo empresarial registrada bajo el No. 01313144 del libro IX tiene como fecha de configuración el día 27 de mayo de 2009. Así mismo, la sociedad de la referencia (matriz) también ejerce situación de grupo empresarial sobre la sociedad HOCOL S.A., y HOCOL PETROLEUM LIMITED.

** Aclaración Situación de Control **

Se aclara la situación de grupo empresarial registrada bajo el No. 01315854 del libro IX en el sentido de indicar que también se configuro como situación de control, tienen como fecha de configuración el día 28 de mayo de 2009.

** Aclaración Situación de Control **

Se aclara la situación de grupo empresarial registrada bajo el No. 01416535 del libro IX en el sentido de indicar que también se configuro como situación de control, tienen como fecha de configuración el día 15 de septiembre de 2010.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Se aclara la situación de control de grupo empresarial registrada bajo el No. 01446413, del libro IX en el sentido de indicar que también se configuro como situación de control de grupo empresarial, tienen como fecha de configuración el día 8 de diciembre de 2010.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Se aclara la situación de control y grupo empresarial inscrita con el No. 01457509 del 2 de marzo de 2011 del libro IX en el sentido de indicar que se configuró desde el 24 de enero de 2009.

** Aclaración Situación de Control **

Se aclara la situación de control y grupo empresarial inscrita con el No.01457509 del 2 de marzo de 2011 del libro IX en el sentido de indicar que la sociedad matriz de la referencia ejerce situación de control sobre la sociedad EQUION ENERGIA LIMITED (directamente) e indirectamente sobre las sociedades COLOMBIA PIPELINES LIMITED, SANTIAGO OIL CO (sociedades extranjeras) y las sucursales EQUION ENERGIA LIMITED SUCURSAL COLOMBIA y SANTIAGO OIL CO SUCURSAL COLOMBIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

subordinadas desde el 24 de enero de 2011.

** Aclaración Situación de Control **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 17 de abril de 2013 inscrito el 2 de mayo de 2013 bajo el registro No. 01727237 del libro IX, se aclara la situación de control registrada bajo el No. 1158955 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la situación de control respecto de ECOPETTROL PERÚ ya no es de manera directa sino de manera indirecta a través de ECOPETROL GLOBAL ENERGY (EGE).

** Aclaración Situación de Control **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 17 de abril de 2013 inscrito el 2 de mayo de 2013 bajo el registro No. 01727240 del libro IX se aclara la situación de control registrada bajo el No. 01302877 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto de OCENSA ya no de manera directa sino totalmente de manera indirecta a través de CENIT TRANSPORTE y LOGISTICA DE HIDOCARBUROS SAS.

** Aclaración Situación de Control **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 17 de abril de 2013 inscrito el 28 de junio de 2013 bajo el registro No. 01743465 del libro IX se aclara la situación de control registrada bajo el No. 01302877 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto de OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. (ODC) ya no de manera directa sino totalmente de manera indirecta a través de CENIT TRANSPORTE y LOGISTICA DE HIDOCARBUROS SAS.

** Aclaración Situación de Control **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 17 de abril de 2013 inscrito el 28 de junio de 2013 bajo el registro No. 01743468 del libro IX se aclara la situación de control registrada bajo el No. 01302877 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto de OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA SAS ya no de manera directa sino totalmente de manera indirecta a través de CENIT TRANSPORTE y LOGISTICA DE HIDOCARBUROS SAS.

** Aclaración Situación de Control **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 17 de abril de 2013 inscrito el 28 de junio de 2013 bajo el registro No. 01743470 del libro IX, se aclara la situación de control registrada bajo el No. 01302877 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto de oleoducto de los llanos orientales s.a. Ya no de manera directa sino

totalmente de manera indirecta a través de CENIT TRANSPORTE y LOGISTICA DE HIDOCARBUROS SAS.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 28 de mayo de 2014 inscrito el 6 de junio de 2014 bajo el registro No. 01841962 del libro IX se aclara la situación de control y grupo empresarial registrada bajo el No. 01194792 del libro IX, se modifica en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto a ECOPETROL OLEO E GAS DO BRASIL ya no de manera directa sino de manera indirecta a través de ECOPETROL GLOBAL ENERGÍA S.L.U.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Que por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal del 28 de mayo de 2014 inscrito el 6 de junio de 2014 bajo el registro No. 01841964 del libro IX y Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal del 11 de septiembre de 2019, inscrito el 26 de Septiembre de 2019 bajo el registro No. 02509899 del libro IX, se modifica la situación de control y grupo empresarial registrada bajo el No. 01315854 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad ECOPETROL S A (matriz), comunica que ejerce grupo empresarial sobre ECOPETROL AMERICA LLC por medio de ECOPETROL GLOBAL ENERGÍA S.L.U y ECOPETROL USA INC a partir del 26 de julio de 2019.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 28 de mayo de 2014 inscrito el 9 de junio de 2014 bajo el registro No. 01842201 del libro IX se aclara la situación de control y grupo empresarial en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto a AMANDINE HOLDINGS CORP de manera indirecta a través de BIOENERGY S.A.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Que por Documento Privado sin núm. del Representante Legal del 24 de junio de 2014 inscrito el 14 de julio de 2014 bajo el registro No. 01851171 del libro IX se aclara la situación de control y grupo empresarial en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control respecto a ARCES GROUP CORP de manera indirecta a través de BIOENERGY S.A.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Que por Documento Privado No. Sin núm. del Representante Legal del 28 de octubre de 2014 inscrito el 19 de noviembre de 2014 bajo el registro No. 01886056 del libro IX se aclara la situación de control y grupo empresarial en el sentido de indicar que se modifica la situación de grupo empresarial inscrita bajo registro 1290628 libro IX en el sentido de indicar que la matriz ejerce situación de control

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

respecto de OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES SA ya no de manera directa sino de manera indirecta a través de CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS SAS.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Se aclara la situación de control y grupo empresarial inscrita el 23 de febrero de 2016 bajo el No. 02064698 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad de la referencia ejerce situación de control indirecta sobre ECOPETROL COSTA AFUERA COLOMBIA SAS (subordinada) a través de HOLCO PETROLEUM LIMITED (sociedad extranjera).

** Aclaración Situación de Control **

Se aclara la situación de control inscrita el 2 de marzo de 2018 bajo el registro No. 02307950 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad matriz de la referencia ejerce situación de control respecto a ESSENTIA RESINAS DEL PERÚ SAC de manera indirecta a través de POLIPROPILENO DEL CARIBE S.A. desde el 6 de febrero de 2017 y respecto a ECOPETROL HIDROCARBUROS MÉXICO SOCIEDAD ANÓNIMA de capital variable de manera indirecta a través de ECOPETROL GLOBAL ENERGY S.L.U y ECOPETROL AMÉRICA LLC. Desde el 9 de agosto de 2017.

** Aclaración de Grupo Empresarial **

Se aclara la situación de grupo empresarial registrada bajo el No. 02362579 del libro IX en el sentido de indicar que también se configuro como situación de control, tienen como fecha de configuración el día 14 de marzo de 2018. Sobre la sociedad ECOPETROL ENERGIA SAS ESP (subordinada).

** Aclaración de Grupo Empresarial **

Se aclara situación de grupo empresarial registrada bajo el No. 02362579 del libro IX en el sentido de indicar que también se configuro situación de control sobre la sociedad ECOPETROL ENERGIA SAS ESP (subordinada).

** Aclaración de Grupo Empresarial **

Se aclara el Grupo Empresarial inscrito el 26 de Septiembre de 2019 bajo el No. 02509899 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad ECOPETROL SA (matriz) comunica que ejerce Grupo Empresarial sobre ECOPETROL USA INC a través de ECOPETROL GLOBAL ENERGY SLU y por medio de ellas sobre ECOPETROL PERMIAN LLC.

** Aclaración de Grupo Empresarial **

Se aclara grupo empresarial inscrito el día 24 de Enero de 2020, bajo el No. 02545120 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad de la referencia (matriz) configura grupo empresarial y ejerce situación de control indirecta sobre las sociedades extranjeras KALIXPAN SERVICIOS TÉCNICOS DE S.R.L DE C.V y TOPILI

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SERVICIOS ADMINISTRATIVOS S.R.L. DE C.V. a través de las sociedades HOCOL PETROLEUM LIMITED y ANDEAN CHEMICALS LIMITED.

*** Aclaración de Grupo Empresarial **

Se aclara grupo empresarial inscrito el día 15 de Febrero de 2021, bajo el No. 02662501 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad ECOPETROL SA (Matriz) comunica que configura grupo empresarial y ejerce situación de control indirecta a través de la sociedad INVERSIONES DE GASES DE COLOMBIA SA INVERCOLSA (Filial) sobre las sociedades ALCANOS DE COLOMBIA S.A. ESP, GASES DEL ORIENTE S.A. ESP, COMBUSTIBLES LIQUIDOS DE COLOMBIA SA ESP, METROGAS DE COLOMBIA S.A. ESP, PROMOTORA DE GASES DEL SUR SA ESP, GASODUCTO DEL ORIENTE SA. (Subordinadas).

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por contrato de representación legal de tenedores de bonos suscrito el 24 de noviembre de 2010, entre las sociedades ECOPETROL S.A. y FIDUCIARIA FIDUCOR S.A. Inscrito el 1 de diciembre de 2010, bajo el No. 01432609 del libro IX. Fue nombrada representante legal de los tenedores de bonos ordinarios en una emisión de mil quinientos millones de dólares (US$1.500.000.000,00). A la SOCIEDAD FIDUCIARIA FIDUCOR S.A.

CERTIFICA:

Que por contrato de representación legal de tenedores de bonos suscrito el 12 de junio de 2013, entre las sociedades ECOPETROL S.A. y HELM FIDUCIARIA S.A., inscrito el 16 de agosto de 2013, bajo el No. 01757525 del libro IX, fue nombrada representante legal de los tenedores de bonos ordinarios en una emisión de tres billones de pesos colombianos (COP$3.000.000.000.000) a la sociedad HELM FIDUCIARIA S.A.

CERTIFICA:

En virtud del contrato de cesión del 19 de junio de 2015 celebrado entre FIDUCIARIA FIDUCOR S.A. y ALIANZA FIDUCIARIA S.A. Inscrito el 19 de junio de 2015 bajo el Registro No. 01951189, se modifica el nombramiento de representante de los tenedores de bonos inscrito bajo Registro No. 01432609 libro IX quedando la representación en cabeza de ALIANZA FIDUCIARIA S.A.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 0610
Actividad secundaria Código CIIU: 0620

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre: LA TIENDA ECOPETROL
Matrícula No.: 02167505
Fecha de matrícula: 2 de enero de 2012
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Carrera 7 N° 32-42 Local 123
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LA TIENDA ECOPETROL
Matrícula No.: 02456764
Fecha de matrícula: 22 de mayo de 2014
Último año renovado: 2021

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Tv 60 No. 100 90
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 43.528.927.137.256
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 0610

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 22 de noviembre de 2016.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 23 de julio de 2021.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de agosto de 2021 Hora: 10:47:05
Recibo No. AB21162491
Valor: $ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21162491BD8AA

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUEZ 37 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA-
Correo electrónico: jadmin37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co - correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá D.C.

Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yaneli Gelvez Jaimes
Demandado: Ecopetrol S.A.
Radicado: 110013336037 2021-00061 00

Asunto: Contestación Demanda

PASCUAL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía 8.125.030 de Medellín, con Tarjeta Profesional 120.173 del Consejo Superior de la Judicatura, en condición de Apoderado general de Ecopetrol S.A., según poder general conferido mediante Escritura Pública 903 del 5 de mayo de 2017 en la Notaría 19 de Bogotá D.C. debidamente inscrito en Registro Mercantil de Cámara de Comercio, según certificado de existencia y representación legal (folio 38), me permito dar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, en los siguientes términos; advirtiendo previamente que por la naturaleza jurídica de mi representada, en los términos del parágrafo del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA es considerada entidad estatal y no vale confesión alguna como expresamente lo dispone el artículo 217 ib:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO 1: NO ES CIERTO. Para el momento de los hechos el pozo Lisama 158 no se encontraba en situación de abandono, la afirmación desconoce aspectos técnicos propios de la actividad de explotación de hidrocarburos y de la operación de ese tipo de infraestructuras, como se explica a continuación.

Desde 2015 el pozo se encontraba asegurado en fondo y en superficie con las válvulas del cabezal y árbol habilitadas. Cumpliendo requisitos de la normativa colombiana, Resoluciones 18 1495 de 2009 (Artículo 32) y 40048 de 2015 (Artículo 6). A su vez, la condición de suspensión temporal de la operación del pozo había sido autorizada por la Agencia Nacional de Hidrocarburos ANH, autorización que fue comunicada con documento radicado de la ANH id. 28232 y las subsecuentes prórrogas mediante comunicaciones ANH No id 99622,

id 174940, id 204891. El pozo Lisama 158 no presentó situación de Abandono, siempre era de interés de Ecopetrol procurar su reactivación, por lo que contaba con un aseguramiento en fondo (Blankng Plug) y en superficie (Válvulas del árbol) requisitos destinados solo a la suspensión. Igualmente, contaba con los equipos de superficie (Líneas de flujo, separadores, etc.) instalados para la puesta en producción.

Frente a la ocurrencia del evento, se aclara que el 2 de marzo de 2018, a las 12:10 horas fue identificado un afloramiento que fue controlado de forma inmediata, el 12 de marzo de 2018 se presentó un incremento en el afloramiento de manera súbita e imprevisible que provocó un vertimiento de fluidos en los cuerpos de agua (quebrada La Lizama y Caño La Muerte) y que duró hasta el 15 de marzo de 2018, fecha en la que se controló el vertimiento. El 30 de marzo de 2018, a las 18:30 horas el afloramiento que ya venía siendo controlado y sin afectaciones cesó. El pozo Lisama 158 no fue abandonado en el año 2006, permaneció activo hasta el segundo semestre de 2015, momento en el cual fue debidamente asegurado para realizar suspensión con aprobación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH, y finalmente proceder a su abandono técnico definitivo en julio de 2018 y no desde 2006 como la demandante erróneamente lo manifiesta.

AL HECHO 2: NO ES CIERTO. Las coordenadas presentadas en la demanda no corresponden al punto donde ocurrió el evento del pozo Lisama 158. Las coordenadas que corresponden al punto del afloramiento son Norte: 7°8'44.11, Este: 73°32'44.11.

AL HECHO 3: NO ES CIERTO. El evento del pozo Lisama 158 no se volvió a presentar, es más, en julio de 2018 se realizó el abandono definitivo. Al respecto debe indicarse que Ecopetrol S.A. implementó las gestiones necesarias para restablecer las condiciones presentadas antes del afloramiento, generándose una estrategia integral de acción basada en el Sistema de Comando de Incidentes - SCI para el control de la emergencia para así atender necesidades técnicas, ambientales y socioeconómicas. Ejecutando de forma diligente actividades que van más allá de las mínimas estipuladas en los lineamientos dispuestos para este tipo de eventos. Frente a los habitantes en la zona de impacto directo del evento se les realizó reubicación inmediata conforme a caracterización que efectuó el Distrito de Barrancabermeja - CMGRD en campo. La señora YANELI GELVES JAIMES no se encuentra incluida dentro de los censos y la caracterización realizada a las familias ubicadas en la zona de afectación.

Se hizo una caracterización de las personas que fueron identificadas con CMGR en campo y la persona no aparecía dentro de las personas afectadas. Se hizo verificación en campo, etc. Caracterización la hizo el distrito con el CMGRD y al distrito Barrancabermeja. que se oficie al CMGRD para que determine si la demadnante aparece como afectada del evento.

AL HECHO 4: NO ES CIERTO. Se insiste, frente a los habitantes en la zona de impacto directo del evento se les realizó reubicación inmediata conforme a caracterización que efectuó el Distrito de Barrancabermeja - CMGRD en campo. La señora YANELI GELVES JAIMES no se encuentra incluida dentro de los censos y la caracterización realizada a las familias ubicadas en la zona de afectación.

AL HECHO 5: NO ES CIERTO, En lo concerniente a los pozos aledaños al caserío, se revisó con la capa de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, encontrando trece (13) pozos con las siguientes particularidades:

5.1. Pozos Lisama 158, 158ST2, 160, 93 y 167 a una distancia de 343m, 343m, 323m, 363m y 167 metros del caserío, respectivamente; ubicados en el predio denominado Lote Área 2 Finca Santo Tomas, identificado con el FMI 303-98467 (código SIG CO3205714).

5.2. Pozo Lisama 100, a una distancia de 294 metros del caserío; ubicado en predio de propiedad de ECOPETROL S.A. denominado Finca Santo Tomás II, identificado con el FMI 303-98465 (código SIG CO3205715).

5.3. Pozos Lisama 171, Norte-1PST2, Norte-1PST3, Norte-1PST4 y Norte-1PST3, a una distancia de 209m y 226 metros del caserío, respectivamente; ubicados en un predio denominado El Retoño Parcela Número Tres, identificado con el FMI 320-23843 (código SIG CO3205705), proveniente del de mayor extensión denominado La Pradera con FMI 320-18400.

5.4. Pozos Lisama 13 y 37, a una distancia de 97 metros del caserío; ubicados en predio sin antecedente registral, presunto bien baldío de la Nación. (Ver anexo 6).

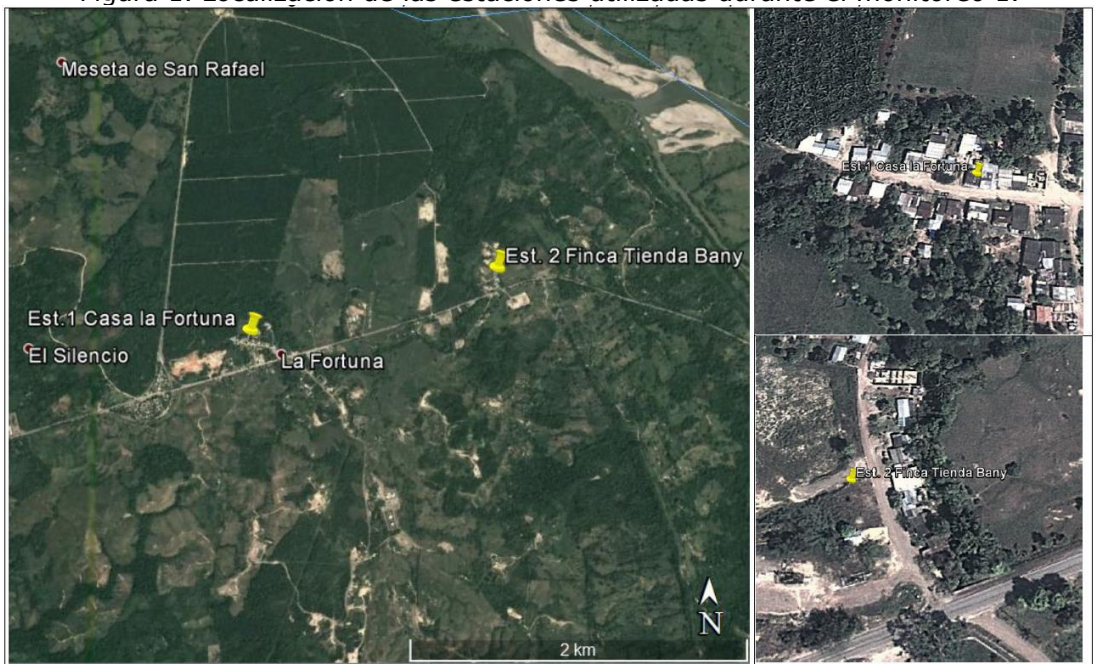
AL HECHO 6: NO ES CIERTO. Para atender el evento fue instalado un puesto de salud y atención permanente a través de la Cruz Roja y de los servicios médicos y de salud brindados por Ecopetrol S.A., de forma directa. Los cuales se suministraban según las indicaciones de las instituciones dentro del Puesto de Mando Unificado, en el que participó la Secretaría Local de Salud, y se pudo determinar que ninguno de los habitantes sufrió afectaciones a su estado de salud ni transitorias ni permanentes derivadas del evento del Pozo Lisama 158. Las afectaciones que se manifiesta sufre la demandante no tienen ninguna relación con el evento que nos ocupa y no se presenta siquiera prueba de las atenciones médicas o de salud por esos padecimientos.

AL HECHO 7: NO ES CIERTO, si bien es cierto que los factores ambientales inciden en el desarrollo de enfermedades respiratorias, se debe realizar monitoreos de calidad de aire para identificar contaminantes, concentraciones y niveles de exposición que soporten la afirmación indicada por la demandante, la cual carece de evidencia científica que valide dicho planteamiento. Sin embargo, es de aclarar Ecopetrol desarrolló el seguimiento a parámetros de calidad de aire tales como material particulado, Ozono (O3), Dióxido de Nitrógeno (NO2), Monóxido de Carbono (CO) y Dióxido de Azufre (SO2), que según el Instituto de Políticas Públicas en Salud de la Universidad de San Sebastián, menciona que estos parámetros son unas de las fuentes principales de contaminación ambiental.

Teniendo en cuenta lo mencionado, Ecopetrol S.A. en cumplimiento a su responsabilidad socio- ambiental, desarrolló monitoreos de calidad de aire durante la contingencia, en el área donde se presentó el evento Lisama-158, los cuales fueron efectuados de acuerdo al Protocolo para el monitoreo y seguimiento de calidad de aire y por medio de los laboratorios MSC (Consultoría y Monitoreo Ambiental)

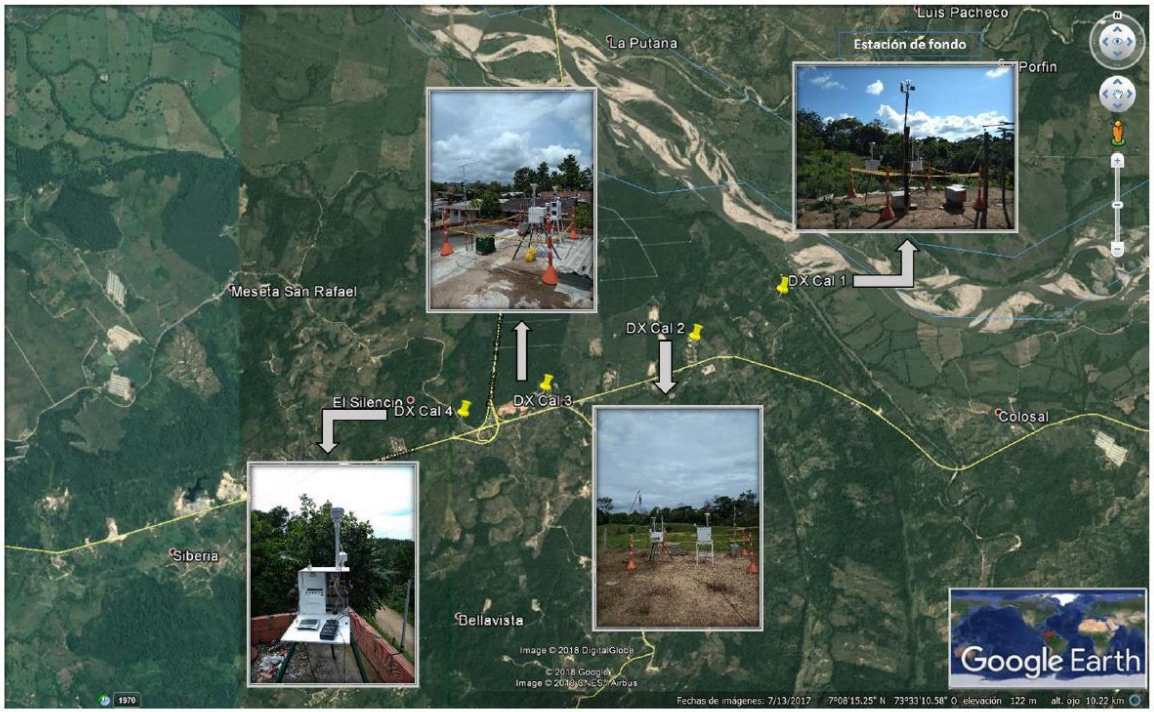
que ejecutó el monitoreo en el período del 22 de marzo al 9 de abril de 2018 y por el laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, que efectuó el monitoreo durante el periodo del 23 abril al 27 de mayo de 2018, ambos acreditados por el IDEAM mediante las Resoluciones No. 2909 del 6 de diciembre de 2017 y la Resolución 2770 del 30 de diciembre de 2015 respectivamente. A continuación, se muestra la localización de las estaciones utilizadas en los dos monitoreos respectivamente:

Figura 1. Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 1.



Fuente: *MCS Consultoría y Monitoreo Ambiental SAS, 2018*

Figura 2.Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 2.



Nota: La estación Dx Cal 1, se toma como la estación de fondo.
Fuente: Google Earth 2018

Fuente: Laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, 2018

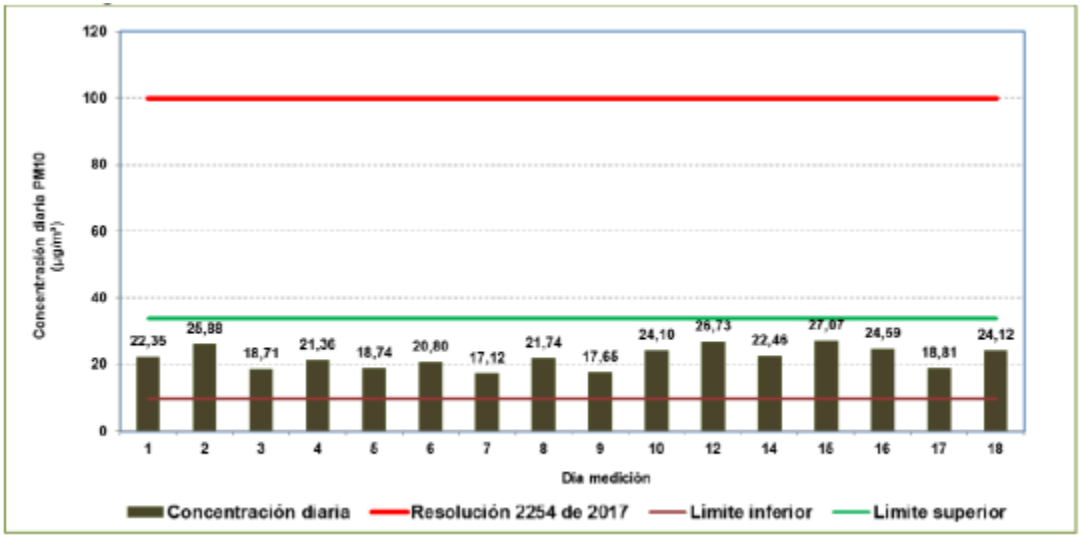
Esta sección resume extractos del informe de monitoreo 1, donde se sintetiza el comportamiento de los parámetros evaluados.

Concentraciones diarias y promedio de PM_{10}

Las concentraciones promedio para el parámetro de PM10 reportados durante la el monitoreo, en las estación, presentaron en su mayoría concentraciones por debajo del límite máximo permisible diario (100 µg/m3), por su parte el promedio anual en las cuatro estaciones se presentaron de un orden 19,59 µg/m3 (Dx Cal 2), 22,01 µg/m3 (Dx Cal 1), 24,78 µg/m3 (Dx Cal 3) y 32,75 µg/m3 (Dx Cal 4), valores

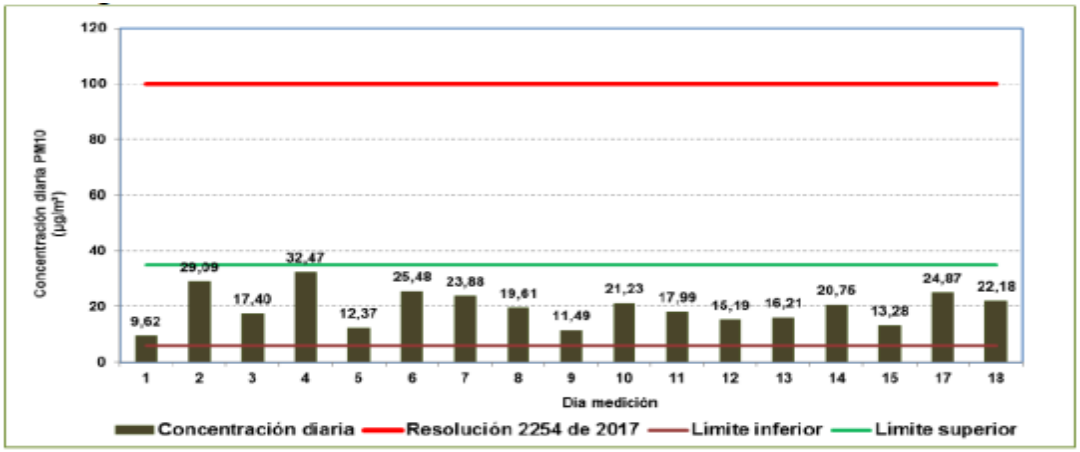
que presentan cumplimiento con el nivel máximo permisible, que fija la Resolución 2254 del 2017 en 50 µg/m3, lo anterior se puede evidenciar en las figuras 2 a 6

Figura 2. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 3. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



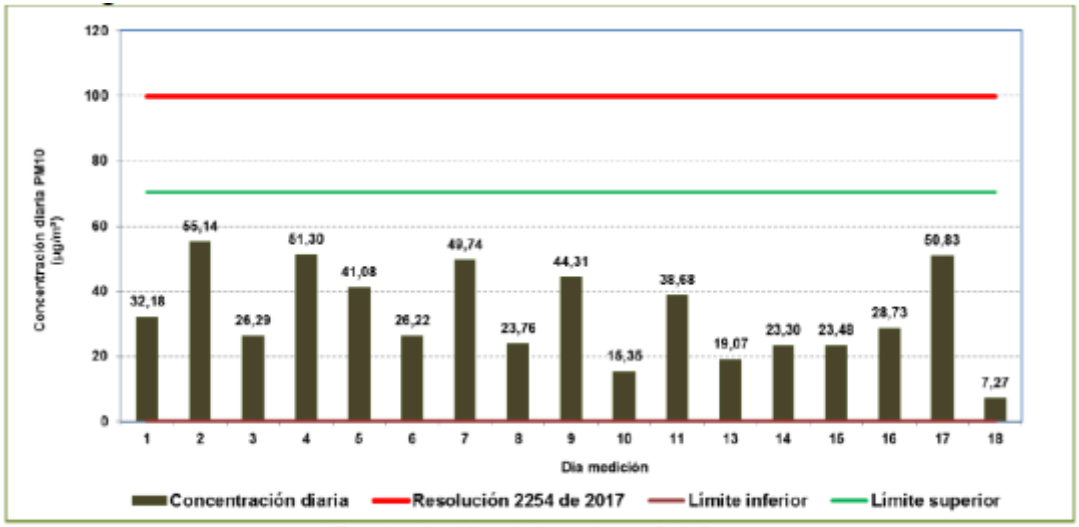
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 4. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



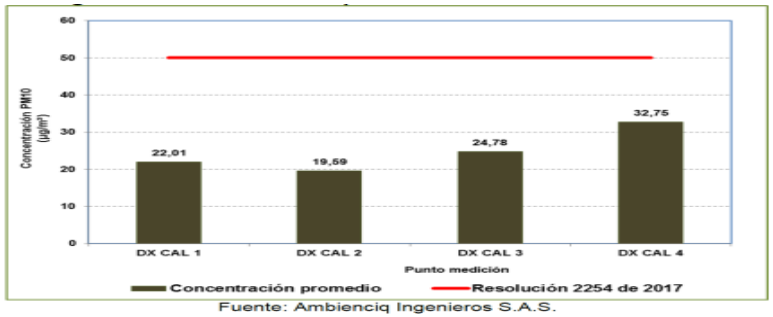
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 5. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 6. Concentraciones promedio de PM10 Vs. Norma Anual



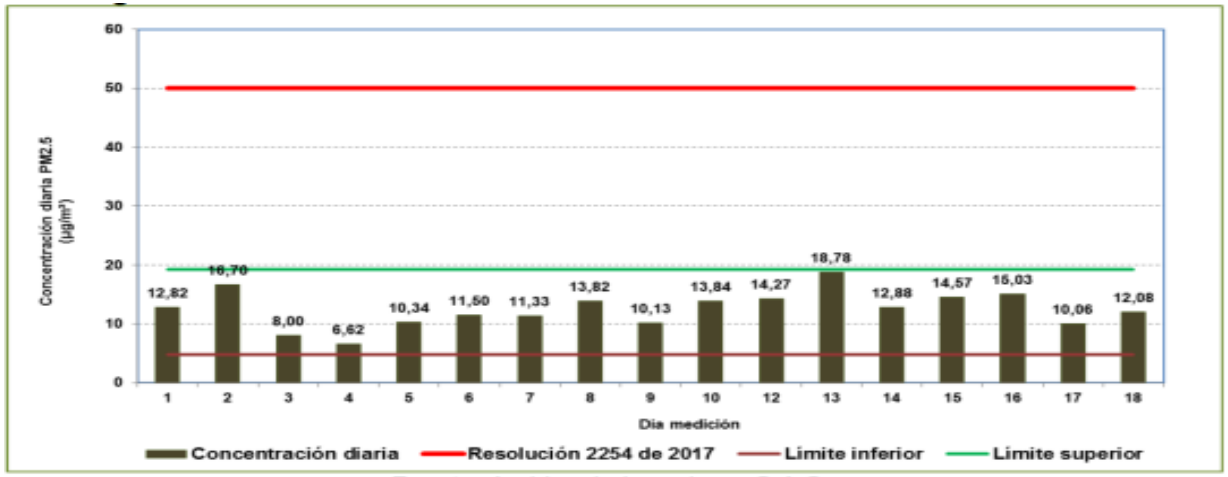
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para PM2.5

Con respecto a las concentraciones promedio de material particulado menor a 2.5 micras (PM2.5), presentaron resultados en la totalidad de los días monitoreados a cumplimiento de con la Resolución 2254 del 2017, para el tiempo de exposición de 24 horas (50 µg/m3) y anual (25 µg/m3).

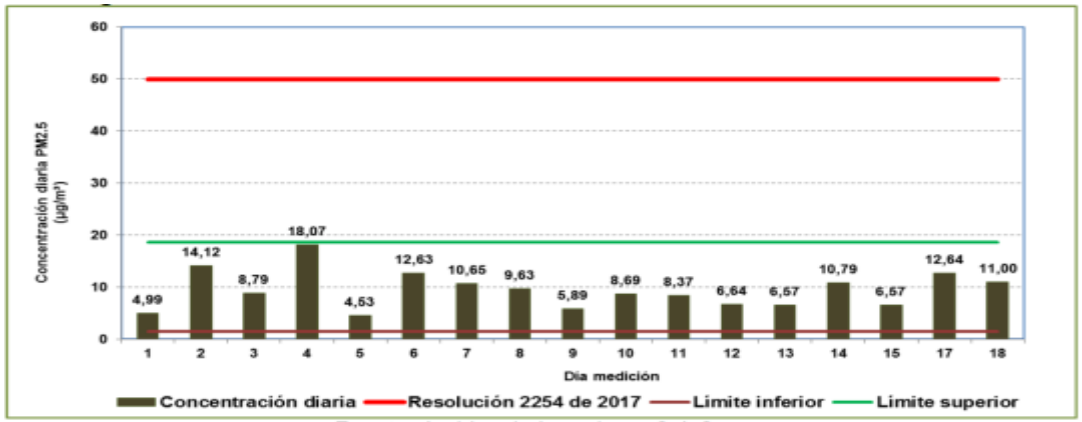
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 7. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 8. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



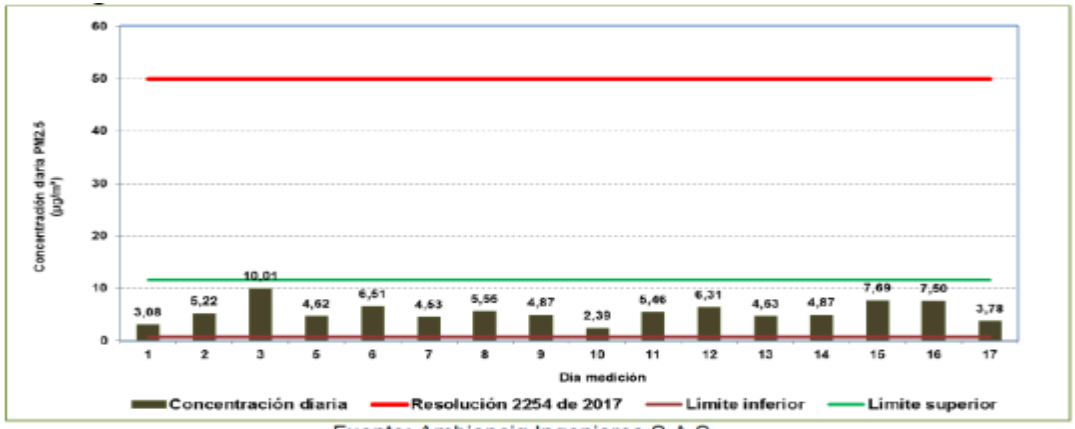
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 9. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 10. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 11. Concentraciones promedio de PM2.5 Vs. Norma Anual



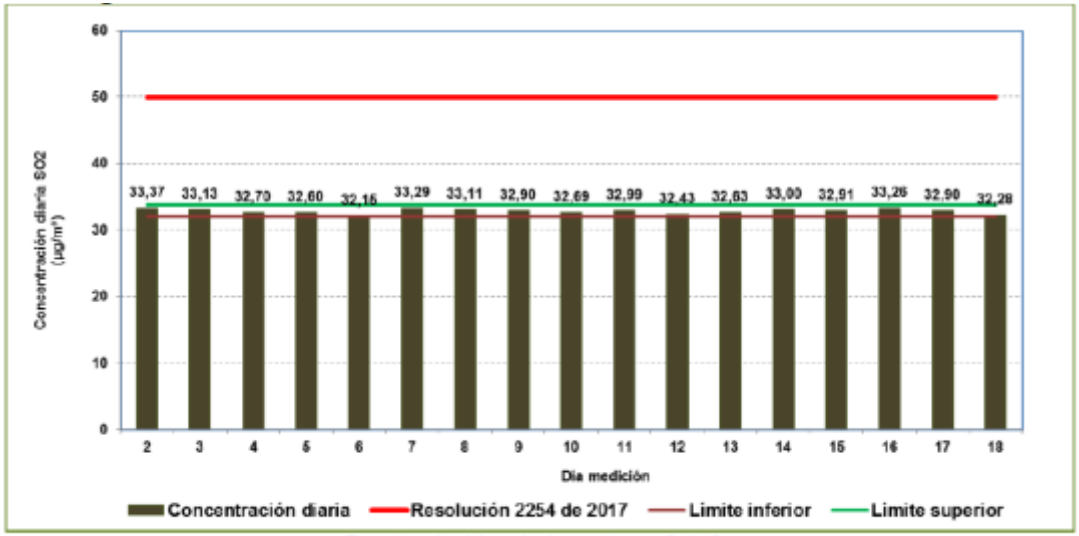
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para SO2

Por otro lado, el gas analizado como SO2, presentaron cumplimiento con respecto al límite permisible diario de 50 µg/m^3. En cuanto al promedio anual la Resolución 2254 del 2017 no fija un límite permisible.

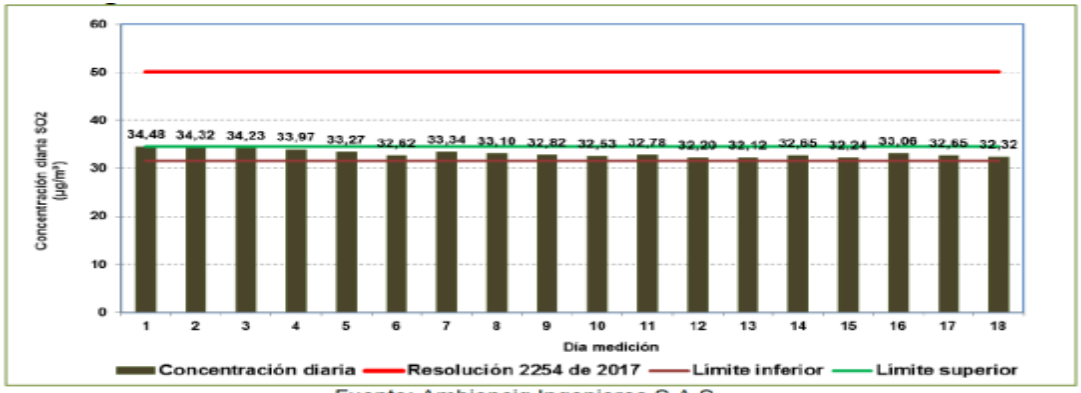
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 12. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



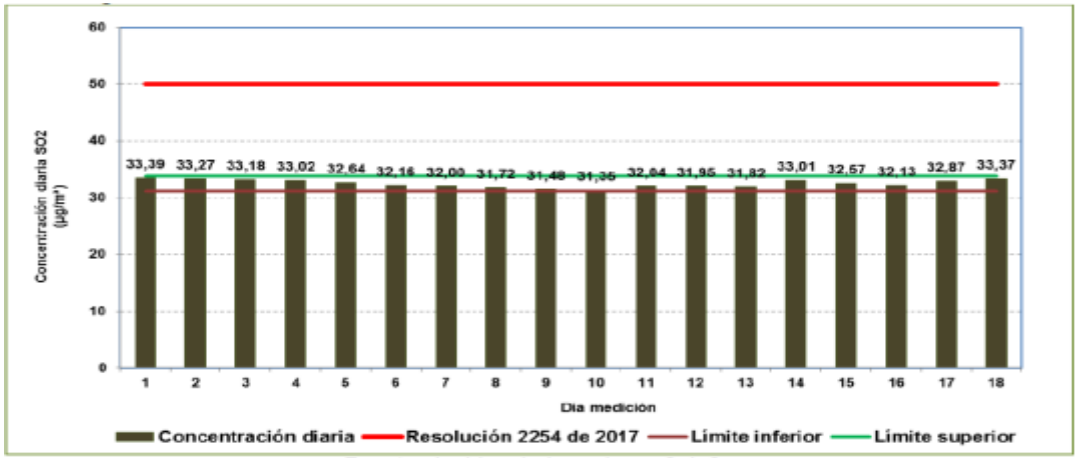
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 13. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



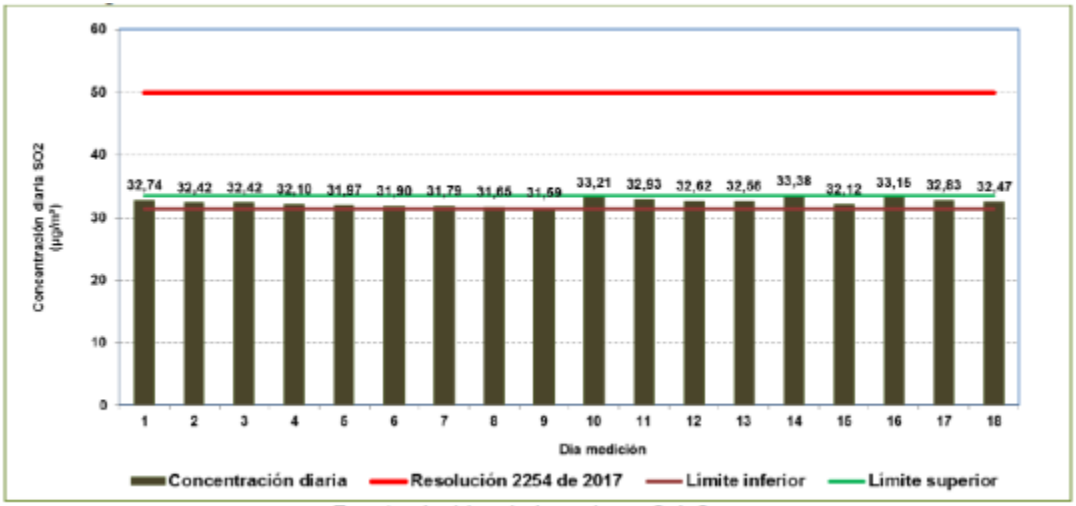
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 14. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 15. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



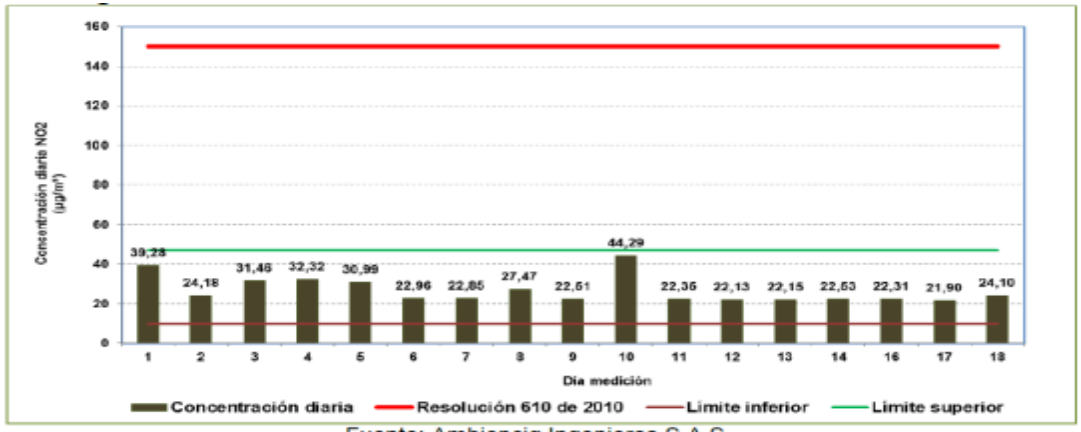
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para NO2

Los valores registrados para el gas NO2, presentan concentraciones anuales reportadas se encuentran por debajo del límite de 150 µg/m3, lo anterior comparado con la Resolución 610 del 2010.

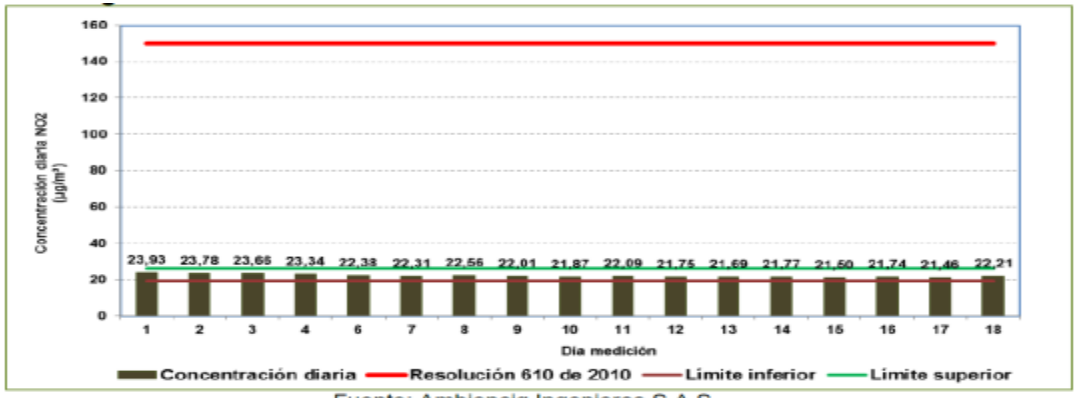
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 16. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



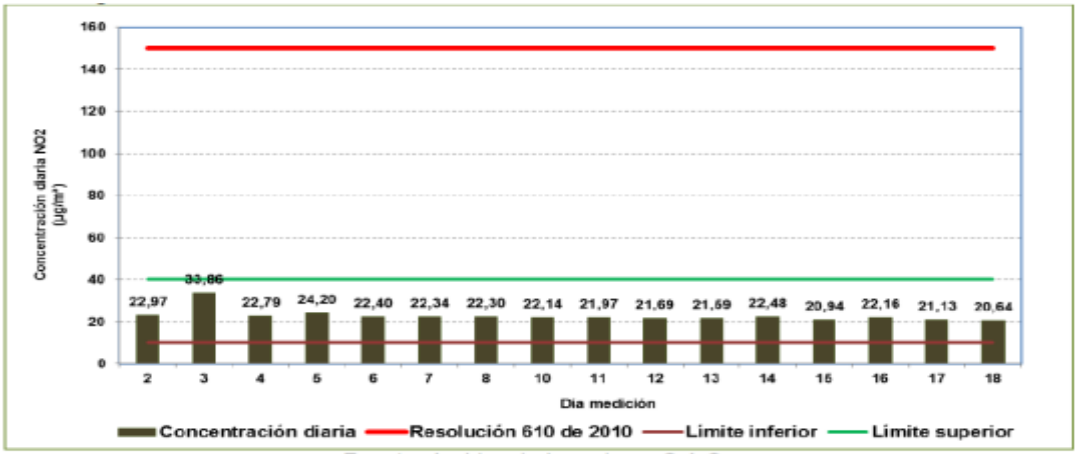
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 17. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 2 Vs Norma 24 horas



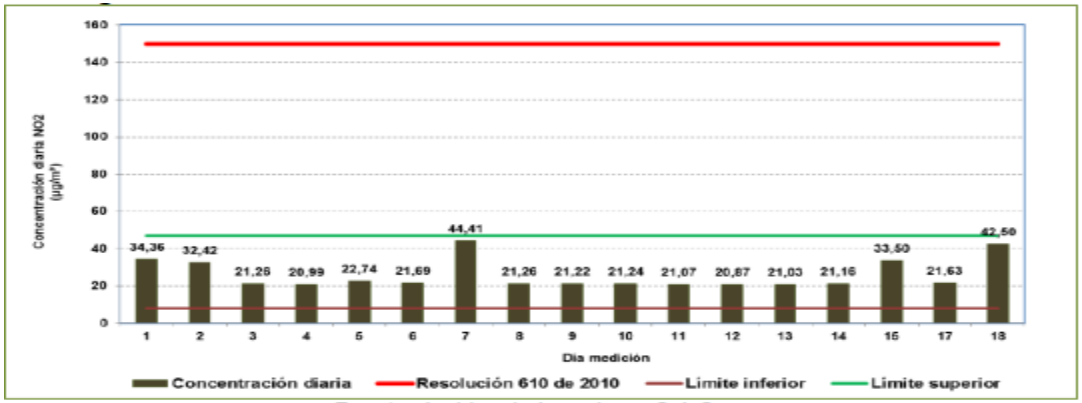
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 18. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



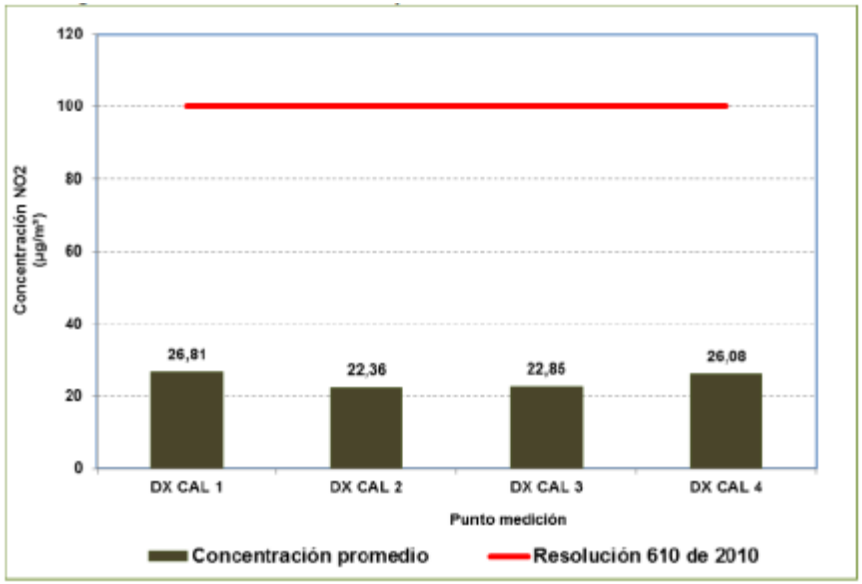
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 19. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 4 Vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 20. Concentraciones promedio de NO2 Vs. Norma Anual



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para O3

El contaminante medido como Ozono (O3), en los reportes de laboratorio se puede evidenciar, que para las cuatro estaciones monitoreadas los valores fueron menores al límite de cuantificación del laboratorio (4 µg/m3), debido a su procesamiento a condiciones de referencia como los establece la resolución 2254 del 2017, es oportuno mencionar que estos valores son menores al nivel máximo permisible que se fija para un tiempo de exposición de 8 horas, el cual se fija en 100 µg/m3.

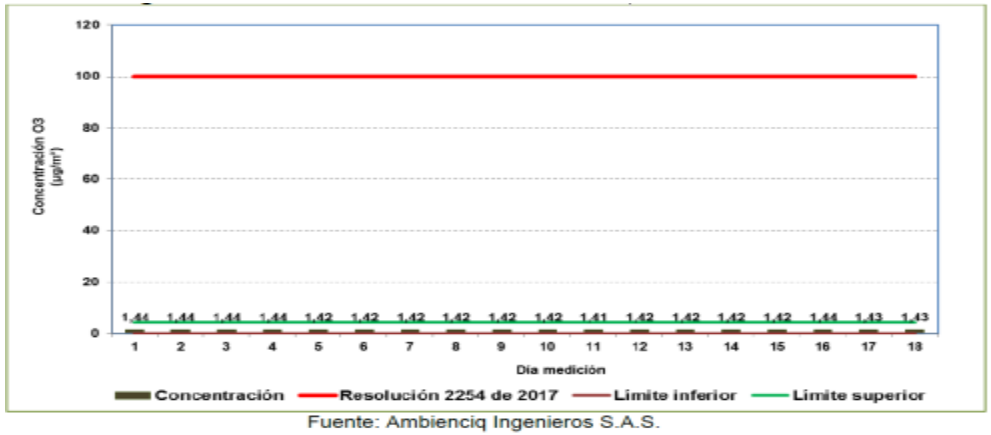
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 21. Concentración horade O3 Punto 1. DX CAL 1 vs Norma 8 horas



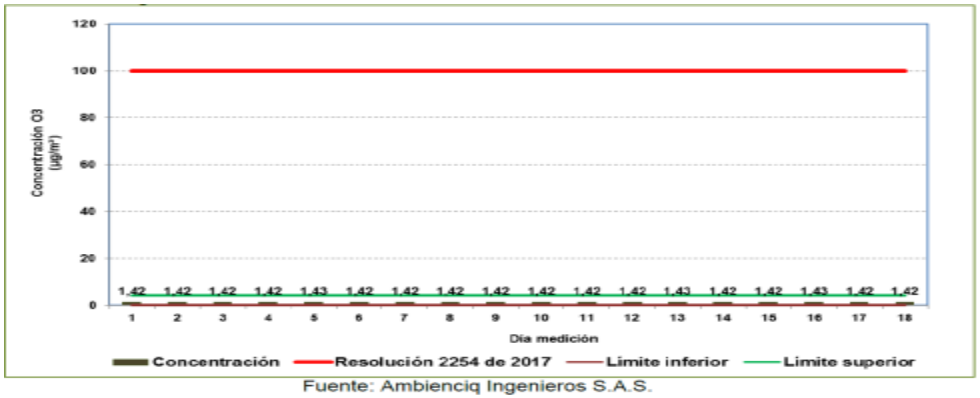
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 22. Concentración horade O3 Punto 2. DX CAL 2 vs Norma 8 horas



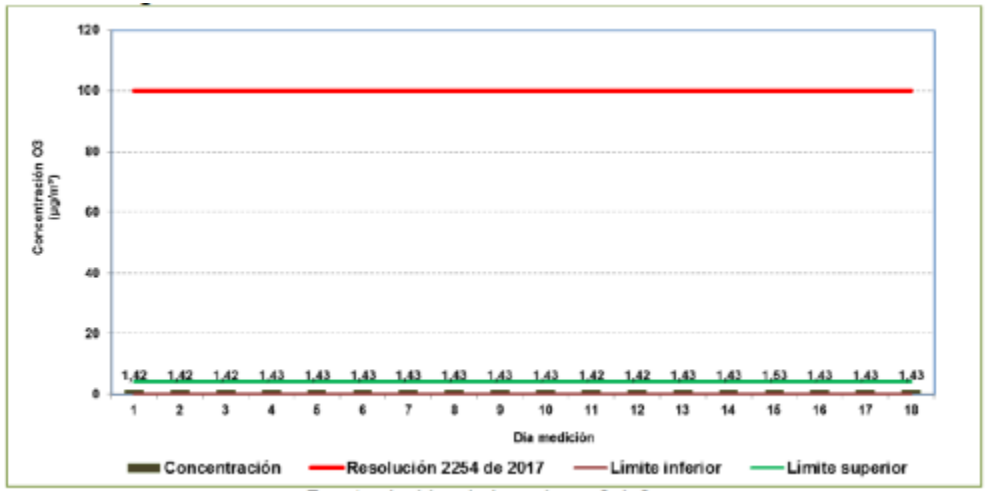
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 23. Concentración horade O3 Punto 3. DX CAL 3 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 24. Concentración horade O3 Punto 4. DX CAL 4 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Resultados obtenidos para H2S - Hidrocarburos totales - COV's

En cuanto a las mediciones registradas para H2S en las estaciones Dx Cal 2, Dx Cal 3 y Dx Cal 4, se reportaron valores menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio (0,52 µg), así mismo se realizó el cálculo a condiciones de referencia, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 1541 de 2013, donde se establece que estos gases cumplen con los niveles permisibles que presenta la normatividad ya nombrada, donde establece un límite máximo permisible.

Los hidrocarburos totales para el caudal bajo, en las cuatro estaciones, reportaron valores menores al límite de cuantificación, de la técnica utilizada en el laboratorio (8 µg /muestra); en cuanto el caudal alto la mayor concentración se encontró en la estación Dx Cal 2, el día 11 de mayo (15,53 µg/m³), las demás concentraciones oscilaron entre 0,37 µg/m³ y 14,85 µg/m³.

Finalmente, los Compuestos Orgánicos Volátiles (COV's), al igual que los HCT, para caudal bajo, en las cuatro estaciones y la totalidad de los días monitoreados el valor reportado fue menor al límite de cuantificación del laboratorio (8 µg /muestra).

Bajo el contexto anterior y de acuerdo con las mediciones ejecutadas durante el periodo de monitoreo para determinar la calidad de aire, se puede concluir lo siguiente:

- La concentración de PM10 y PM2.5 en los cuatro puntos monitoreados se encuentran por debajo del límite permisible diario y anual, establecido en la Resolución 2254 del 2017.

- En cuanto al promedio de los gases SO2, NO2, y O3, en las estaciones, las concentraciones se mantuvieron bajas con respecto a los valores que exige la resolución tanto diariamente como anualmente.

- Los contaminantes analizados como HCT y COV´s, reportaron concentraciones mínimas, y en su mayoría menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio, por su parte no se pueden dar juicio normativo, debido que no hay límite permisible para estos contaminantes.

- En cuanto a los índices de calidad de aire ICA para partículas menores a 10 micras (PM10), y menores a 2.5 micras (PM2.5), al igual que el gas medido como Ozono (O3), la categoría fue "Buena", con valores promedio que se encuentran dentro del intervalo de 0 a 50.

- Realizando la comparación de los resultados obtenidos en los puntos ubicados en áreas con posible afectación en las estación (DX CAL2, DX CAL3 y DX CAL4), respecto a la estación de fondo o blanco (DX CAL 1), no se encontró mayores diferencias que den indicios de afectación del recurso aire en la zona.

- Durante el 22 de marzo al 8 de abril, periodo durante el cual se encontraba el afloramiento se desarrolló la primera campaña de monitoreo de calidad de aire en relación a la contingencia del pozo Lisama 158 en 2 estaciones (DX CAL2 y DX CAL 3), resultados que al igual que en la segunda campaña de monitoreo desarrollada entre el 23 de abril al 8 de mayo, no registró concentraciones de contaminantes que superaran los niveles máximos permisibles establecidos en la normativa de calidad del aire regida bajo la resolución 2254 de 2017.

Adicional a estos monitoreos se ejecutó una modelación de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento Lisama-158 en dos condiciones (Critico- Realista), utilizando un método de dispersión Gaussiano (Lineamientos actualizados EPA 2000, 2019; US EPA, 2018) y el modelo WRF (Weather Research and Forescat) como fuente de información meteorológica. En lo correspondiente a la estimación de las concentraciones del ozono, generado como contaminante secundario producto de las emisiones de compuestos orgánicos volátiles, la máxima cantidad posible de ozono formado a partir de COV's fue evaluado por medio del enfoque MIR (Maximum Incremental Reactivity).

Para esta modelación se realizaron las siguientes actividades:

- Inventario de fuentes y receptores cercanos al evento de Lisama 158.
- Análisis de geografía del dominio de modelación, se determinaron como principales receptores, vereda la Fortuna, Dagotá, El Silencio, La Putana y La Fortuna- Bellavista Central Lisama.
- Inventario de emisiones evaporativas de los componentes volátiles del crudo derramado en la contingencia, considerando los siguientes componentes: BTEX e hidrocarburos C6, C7, C8 y C9.

La modelación de calidad del aire se basó en la simulación de la dispersión de los contaminantes atmosféricos emitidos por la evaporación del fluido derramado en las dos condiciones de emisiones del inventario en condición crítica y realista. El resultado de las concentraciones simuladas fue comparadas con los límites permisibles establecidos por la Resolución 2254 del 2017. Dado que la normatividad Colombiana solo cuenta con límites para los contaminantes Benceno y Tolueno, para los demás componentes simulados se tomaron como referencia los ESL (Effects screening levels) de Texas Commission on envairomental Quality, los cuales se emplean para evaluar los efectos potenciales que ocurren como resultado de la exposición de concentraciones de contaminantes al aire. Estos límites y efectos en la vegetación, y se emplean en procesos de licenciamiento ambiental para evaluar los impactos que predicen los modelos de dispersión.

Los resultados del modelamiento evidenciaron que las concentraciones en aire ambiente de los contaminantes emitidos por el afloramiento en Lisama-158, tanto en el escenario de máxima descarga (correspondiente a la condición crítica anteriormente descrita) como en el escenario correspondiente al periodo de las campañas de medición (Correspondiente a la condición realista anteriormente descrita) **presentan valores inferiores a los límites de referencia de impacto para la salud (ESL) y de calidad del aire**

(Resolución 2254 de 2017), por lo tanto se puede deducir que no hubo áreas afectadas por la contingencia, pues las concentraciones de los contaminantes no registraron en ningún punto valores superiores a dichos límites.

Por lo anterior, se considera que el impacto ocasionado al recurso atmosférico por el evento de afloramiento de crudo que tuvo lugar en Lisama-158 es bajo, en términos de niveles de los parámetros de BTEX, hidrocarburos y Ozono.

Es de mencionar que estas actividades fueron objeto de seguimiento por parte de la ANLA mediante el requerimiento 1 del acta No. 30 de la reunión de control y seguimiento del 20 de mayo de 2019; a lo cual Ecopetrol S.A. presentó un informe técnico que dió cumplimiento al desarrollo de una modelización (o modelamiento) de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento para dos escenarios a saber: (1) Periodo inicial de ocurrencia del incidente de afloramiento de hidrocarburos (escenario de máxima descarga); (2)Periodo correspondiente a las fechas en que se realizó el monitoreo de calidad del aire, que tuvo inicio el día 23 de abril de 2018, con el propósito de validar los resultados del modelo con los registros de inmisión en la zona.

Es de mencionar que mediante el artículo Quinto del Auto 3713 del 27 de mayo de 2021, la ANLA declara cumplidas y/o concluidas la obligación establecida en el requerimiento 1 del acta No.30 del 20 de mayo de 2019 y el cual no será objeto de futuros seguimientos ambientales de conformidad con las consideraciones efectuadas en el presente acto administrativo.

AL HECHO 8: NO ES CIERTO, la forma en que ocurrió el evento se explica en la contestación a los hechos Primero y Tercero.

AL HECHO 9: NO ES CIERTO. El 12 de marzo de 2018 se presentó un incremento en el afloramiento de manera súbita e imprevisible que provocó un vertimiento de fluidos en los cuerpos de agua (quebrada La Lizama y Caño La Muerte) y que duró hasta el 15 de marzo de 2018, fecha en la que se controló el vertimiento.

AL HECHO 10. NO ES CIERTO. Los hechos acontecidos se presentaron de manera súbita e imprevisible, corroborado por el reporte técnico, el cual menciona lo siguiente:

Se presentaron cuatro factores críticos, todos ellos necesarios para ocasionar el afloramiento. Si alguno de ellos no se hubiera presentado, no hubiera ocurrido el evento, lo que permite calificarlo como atípico, imprevisible, de múltiples causas, extraordinario y con probabilidades casi inexistentes de repetirse en el futuro.

Los siguientes cuatro factores críticos que confluyeron de forma concomitante para ocasionar el evento:

a. *Un yacimiento de condiciones naturales de sobre-presión (4.850 PSI). En noviembre de 2017, al ser intervenido el pozo (que se encontraba suspendido para definir su eventual reactivación o abandono definitivo), se produjo la caída de una sección de tubería*

de trabajo al fondo del mismo, que originó la ruptura del "blanking plug", un tapón o barrera que impide que los fluidos del yacimiento lleguen a la cabeza del pozo.

b. *La ruptura o falla del "blanking plug" produjo un influjo imprevisto, que requirió para su control la inyección de fluidos a una presión de 1.250 PSI, medida que pudo generar la pérdida de integridad mecánica en el revestimiento de producción de 9 5/8", afectado por corrosión. Esta situación se evidenció en un orificio de 6 pulgadas de diámetro, a una profundidad de 961 pies, identificada con los registros y análisis realizados con posterioridad al evento.*

c. *Presencia de un sistema natural de fallas geológicas en esa zona, denominado La Salina, que sumado a los otros factores permitió que los fluidos del pozo migraran por dichas fallas y afloraran en superficie.*

d. *Tiempo de exposición de las formaciones superiores a la sobre-presión del yacimiento, que contribuyó a que en un predio cercano al pozo afloraran los fluidos, una mezcla de agua, lodo, crudo y gas.*

Estas situaciones no pudieron ser advertidas, ni siquiera con el cumplimiento estricto de las revisiones ordenadas en las normas técnicas, no obstante haber cumplido todas las reglas de cuidado y prevención exigidas. Está causa del derrame de petróleo se probó con los estudios técnicos realizados por los expertos en el tema, por lo cual está ampliamente probado que no existe una única causa identificada, atribuible a Ecopetrol S.A. que hubiese originado la emergencia.

Ninguna de estas causas generó la creación de un riesgo jurídicamente desaprobado de forma independiente o su incremento y el resultado no está asociado al incumplimiento por parte de la empresa petrolera de la normativa que la rige, por el contrario, el riesgo generado se encuentra dentro de los límites permitidos dentro de las reglas de cuidado y prevención exigidas en la industria, incluso a nivel internacional.

Cada una de las causas enunciadas, de manera independiente, están dentro de los límites normativamente permisibles y pese a que, se encuentran inmersas dentro de una actividad de riesgo, no condujeron de manera idónea e independiente, a la producción del resultado.

Corolario de lo anterior, se ha logrado determinar el comportamiento de Ecopetrol en dos momentos totalmente delimitables:

i) La conducta de prevención que está demostrada en los planes de contingencia, las revisiones periódicas a la infraestructura, etc., lo cual demuestra que no existió incumplimiento de normativa que pudiera dar origen a una conducta reprochable de la compañía.
ii) La reacción pronta y efectiva una vez ocurrida la emergencia, con la cual se demostró el adecuado funcionamiento del plan de contingencia, debido a que se minimizó el riesgo causado con el evento.

AL HECHO 11: NO ES CIERTO, Ecopetrol S.A. ejecutó las obras necesarias para recuperación del área afectada, de conformidad con los protocolos internos y los lineamientos existentes para este tipo de eventos, activando inmediatamente el Plan de contingencias y Plan de Recuperación Ambiental aprobado por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, e informando a las autoridades competentes para el desarrollo de acciones tendientes a controlar la emergencia y recuperar el área afectada, llevando a cabo actividades de acompañamiento social permanente a la comunidad (asentamiento humanos, unidades productivas agropecuarias, unidades productivas pecuarias), se realizó caracterización sociodemográfica, evaluación de damnificados, atención en salud, reubicación de familias, entrega de suministros y la incorporación de los pescadores a las actividades de limpieza de los cuerpos de agua, la reincorporación de la fauna silvestre en la quebrada Lizama y Caño La Muerte, iniciando la recuperación del bosque Ripario con la siembra de especies nativas de la región, se estructuraron 28 proyectos de inversión social por un valor de $21.415 millones, de los cuales $21.056 millones corresponden a recursos de Ecopetrol y 359 millones a recursos de otras entidades, entre las principales actividades.

También se procede a la respuesta de cada uno de los numerales mencionados de la siguiente manera:

a) **Emanación de gases:** El derrame generó una emanación de gases hidrocarburos volátiles que entro las viviendas del caserío La Lizama II, causando problemas respiratorios en la salud de las personas, y afectación a sus animales domésticos (Perros, gatos, pericos, mirlas, etc.). Estos gases produjeron aturdimiento en algunas personas, debido a los fuertes olores de los hidrocarburos.

Respuesta: NO ES CIERTO, si bien es cierto que los factores ambientales inciden en el desarrollo de enfermedades respiratorias, se debe realizar monitoreos de calidad de aire para identificar contaminantes, concentraciones y niveles de exposición que soporten la afirmación indicada por la demandante, la cual carece de evidencia científica que valide dicho planteamiento. Sin embargo es de aclarar que Ecopetrol desarrolló el seguimiento a parámetros de calidad de aire tales como material particulado, Ozono (O3), Dióxido de Nitrógeno (NO2), Monóxido de Carbono (CO) y Dióxido de Azufre (SO2), que según el Instituto de Políticas Publicas en Salud de la Universidad de San Sebastián, menciona que estos parámetros son unas de las fuentes principales de contaminación ambiental.

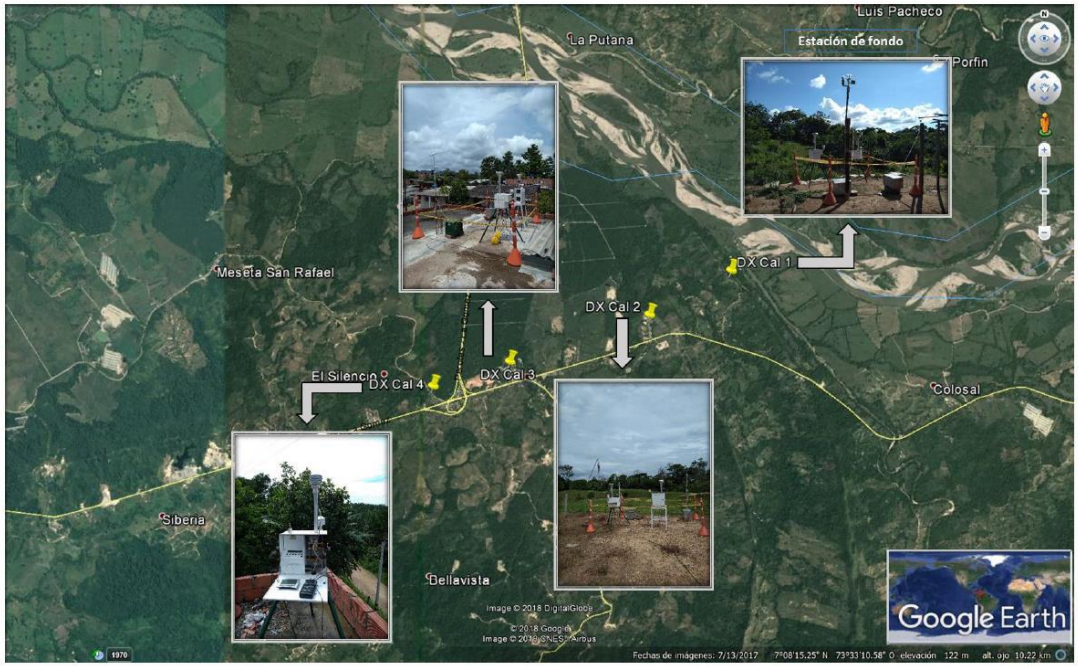
Teniendo en cuenta lo mencionado, Ecopetrol S.A. en cumplimiento a su responsabilidad socio- ambiental, desarrolló monitoreos de calidad de aire durante la contingencia, en el área donde se presentó el evento Lisama-158, los cuales fueron efectuados de acuerdo al Protocolo para el monitoreo y seguimiento de calidad de aire y por medio de los laboratorios MSC (Consultoría y Monitoreo Ambiental) que ejecutó el monitoreo en el período del 22 de marzo al 9 de abril de 2018 y por el laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, que efectuó el monitoreo durante el periodo del 23 abril al 27 de mayo de 2018, ambos acreditados por el IDEAM mediante las Resoluciones No. 2909 del 6 de diciembre de 2017 y la Resolución 2770 del 30 de diciembre de 2015 respectivamente. A continuación se muestra la localización de las estaciones utilizadas en los dos monitoreos respectivamente:

Figura 3. Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 1.



Fuente: *MCS Consultoría y Monitoreo Ambiental SAS, 2018*

Figura 4.Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 2.



Nota: La estación Dx Cal 1, se toma como la estación de fondo.
Fuente: Google Earth 2018

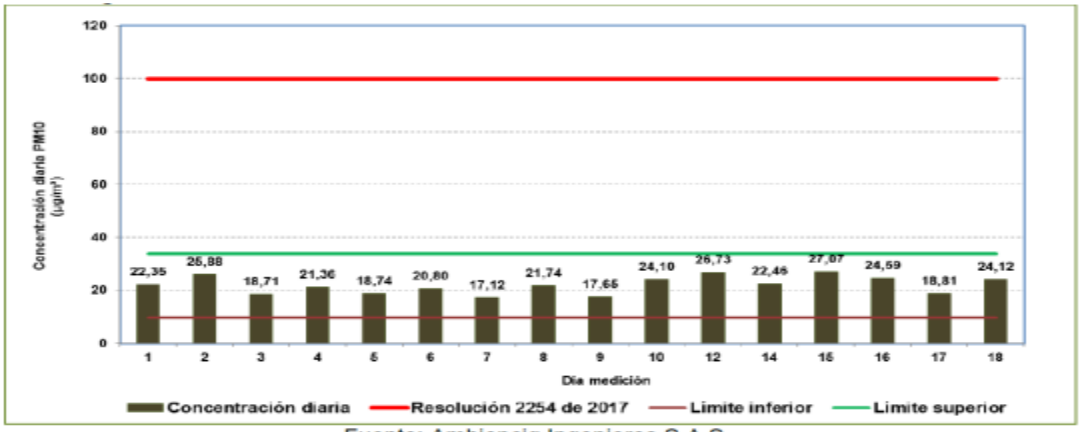
Fuente: Laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, 2018

Esta sección resume extractos del informe de monitoreo 1, donde se resume el comportamiento de los parámetros evaluados.

Concentraciones diarias y promedio de PM_{10}

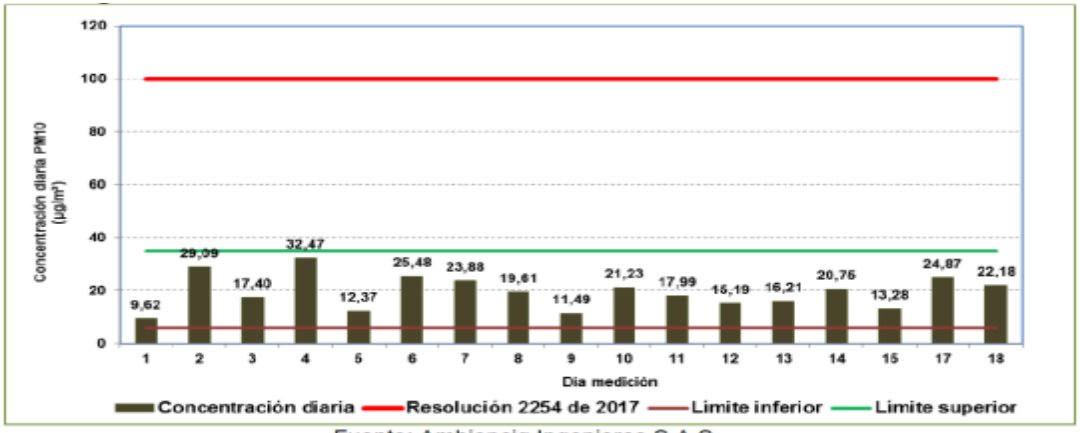
Las concentraciones promedio para el parámetro de PM10 reportados durante la el monitoreo, en las estación, presentaron en su mayoría concentraciones por debajo del límite máximo permisible diario (100 µg/m3), por su parte el promedio anual en las cuatro estaciones se presentaron de un orden 19,59 µg/m3 (Dx Cal 2), 22,01 µg/m3 (Dx Cal 1), 24,78 µg/m3 (Dx Cal 3) y 32,75 µg/m3 (Dx Cal 4), valores que presentan cumplimiento con el nivel máximo permisible, que fija la Resolución 2254 del 2017 en 50 µg/m3, lo anterior se puede evidenciar en las figuras 2 a 6

Figura 2. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 3. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



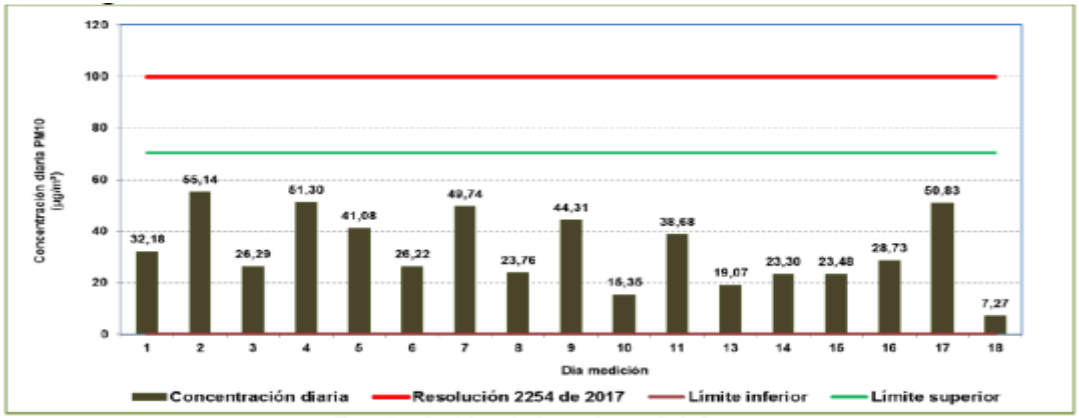
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 4. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



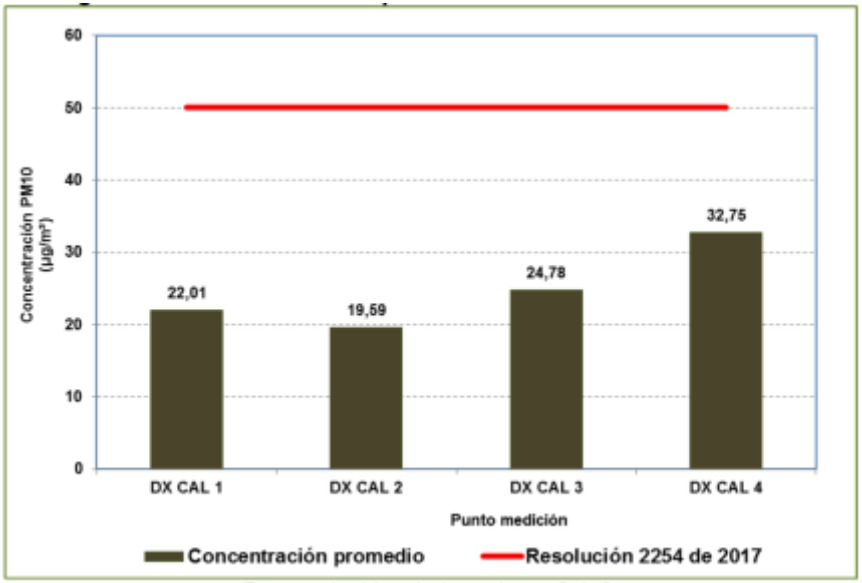
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 5. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 6. Concentraciones promedio de PM10 Vs. Norma Anual



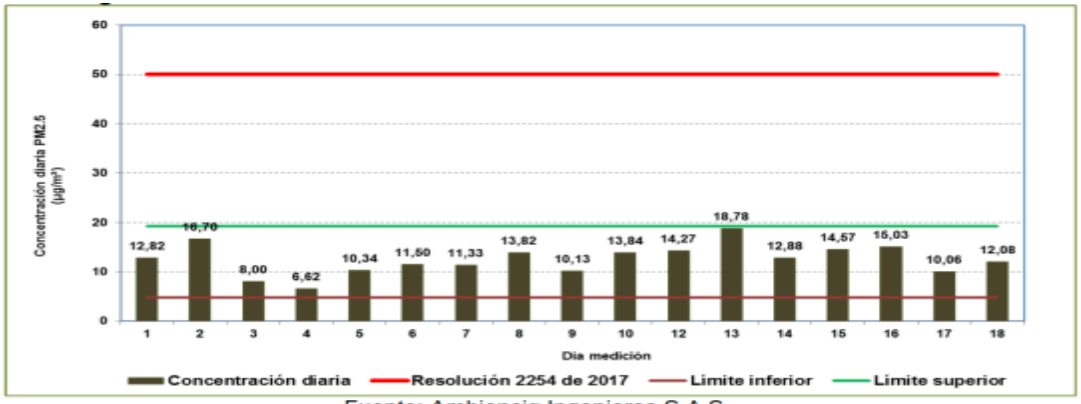
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para PM2.5

Con respecto a las concentraciones promedio de material particulado menor a 2.5 micras (PM2.5), presentaron resultados en la totalidad de los días monitoreados a cumplimiento de con la Resolución 2254 del 2017, para el tiempo de exposición de 24 horas (50 µg/m3) y anual (25 µg/m3).

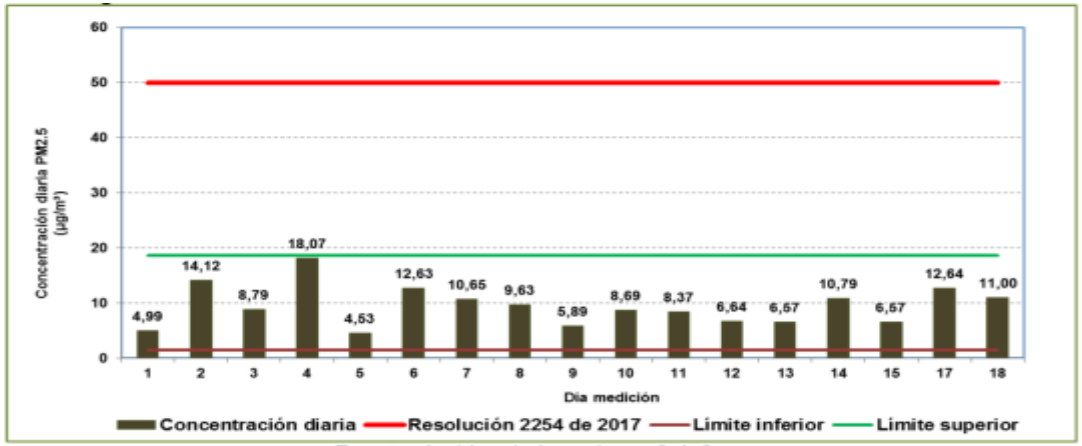
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 7. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



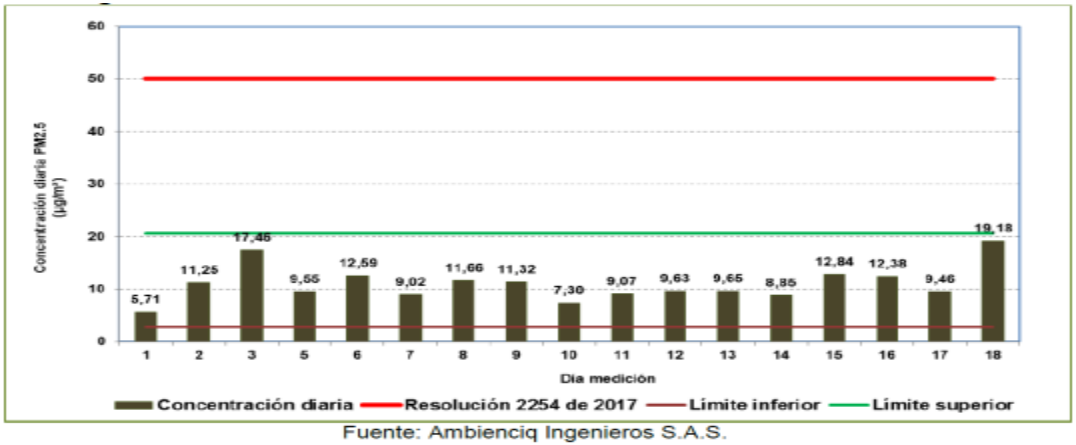
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 8. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



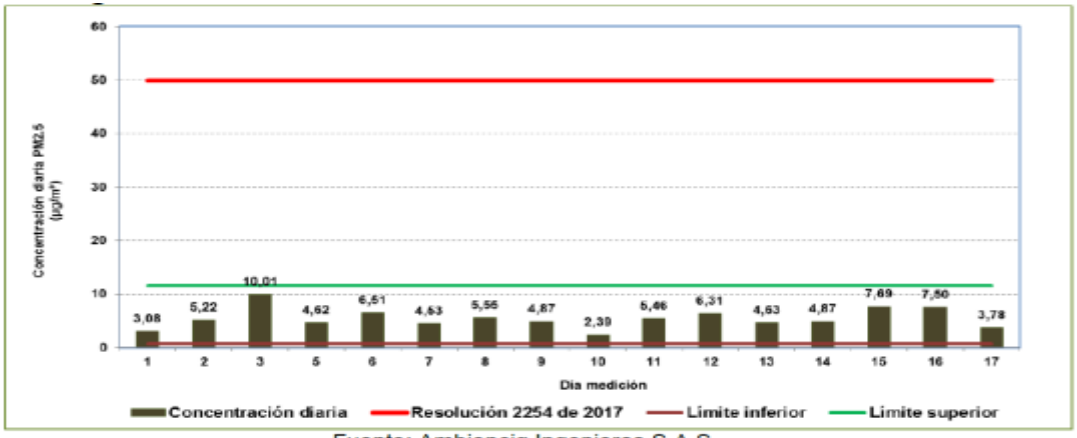
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 9. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



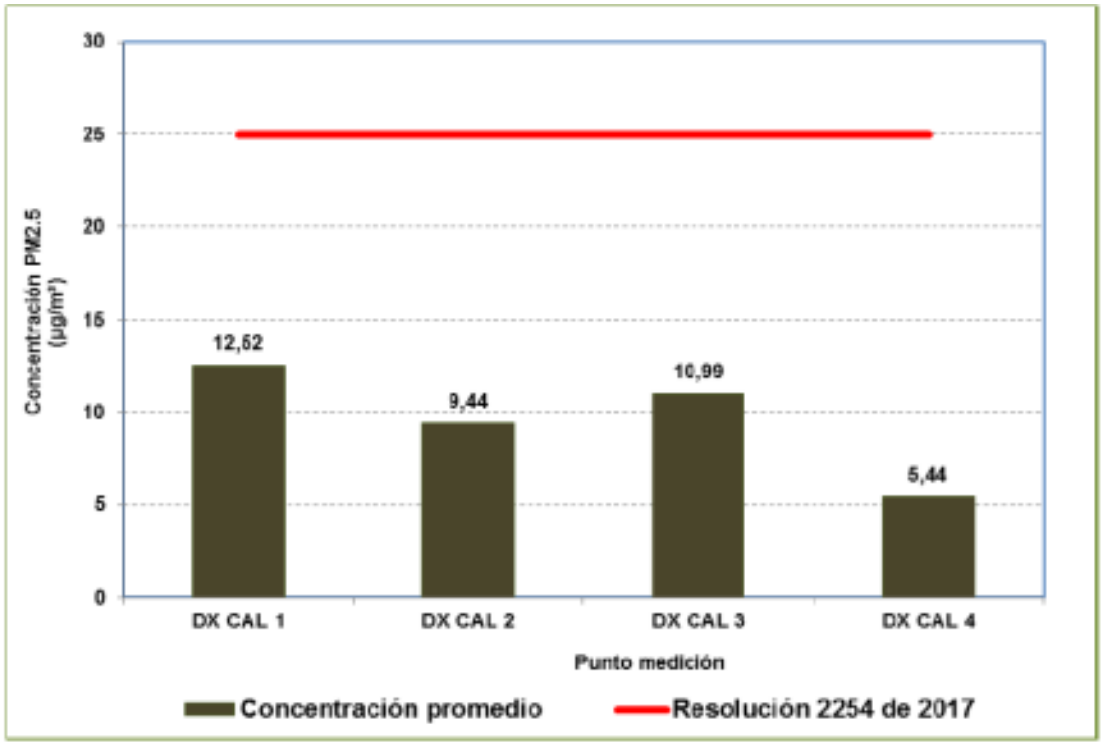
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 10. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 11. Concentraciones promedio de PM2.5 Vs. Norma Anual



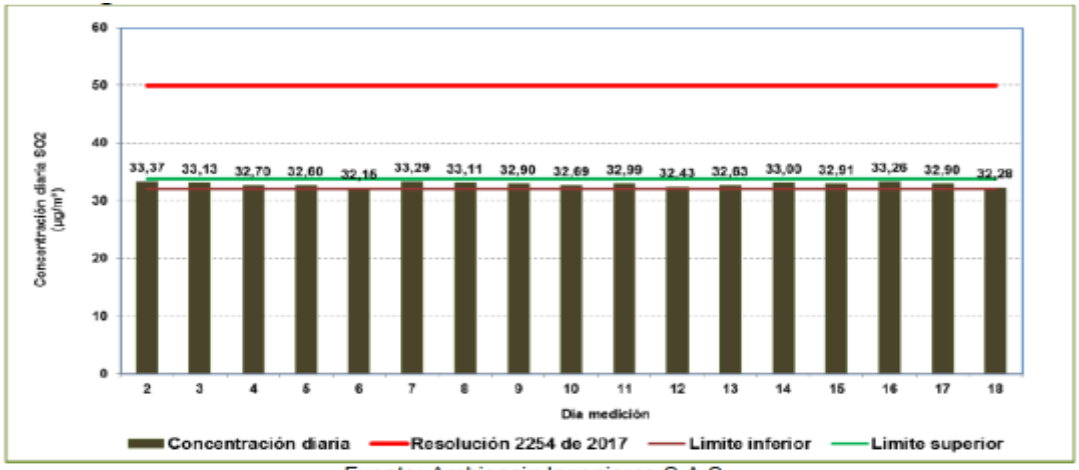
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para SO2

Por otro lado, el gas analizado como SO2, presentaron cumplimiento con respecto al límite permisible diario de 50 µg/m^3. En cuanto al promedio anual la Resolución 2254 del 2017 no fija un límite permisible.

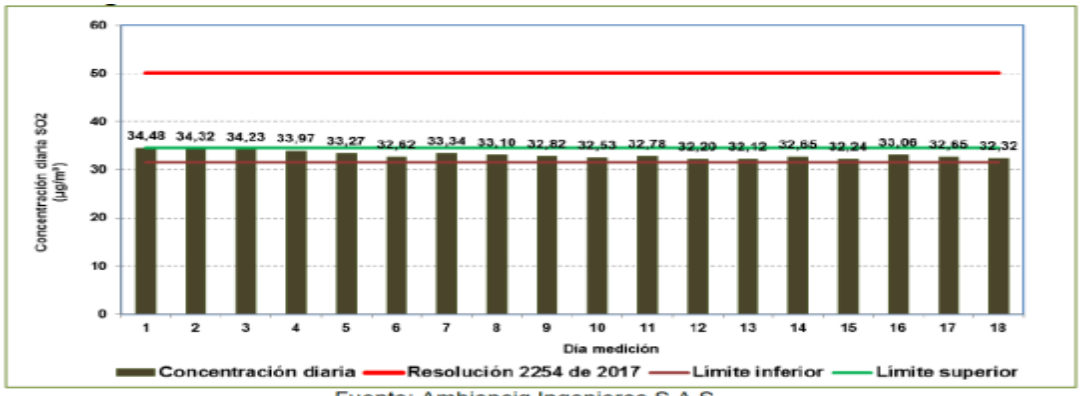
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 12. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



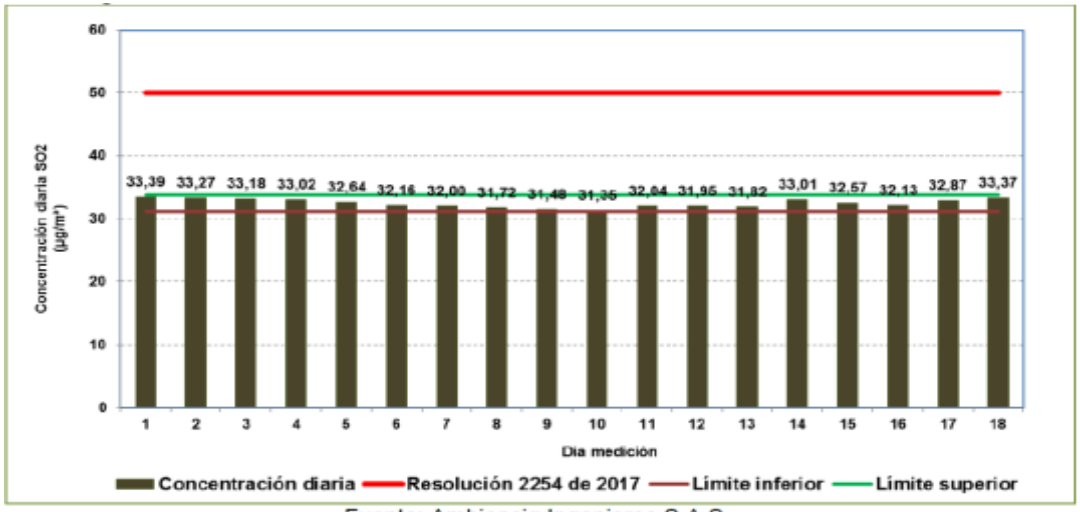
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 13. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



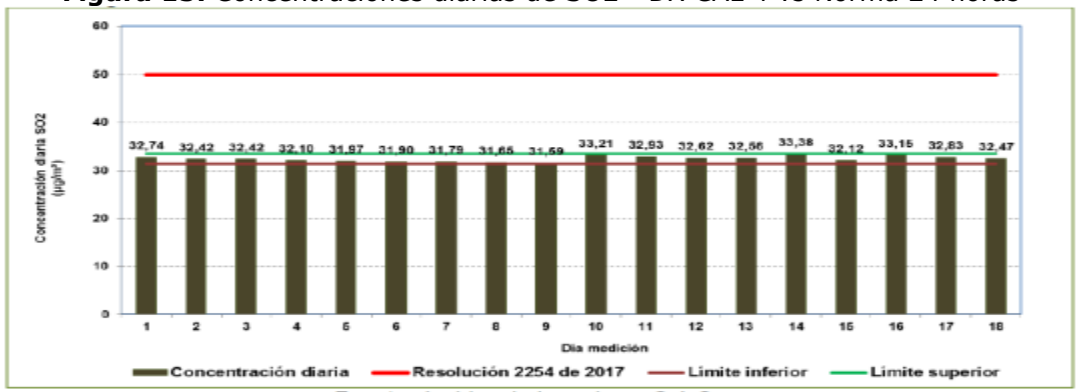
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 14. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 15. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



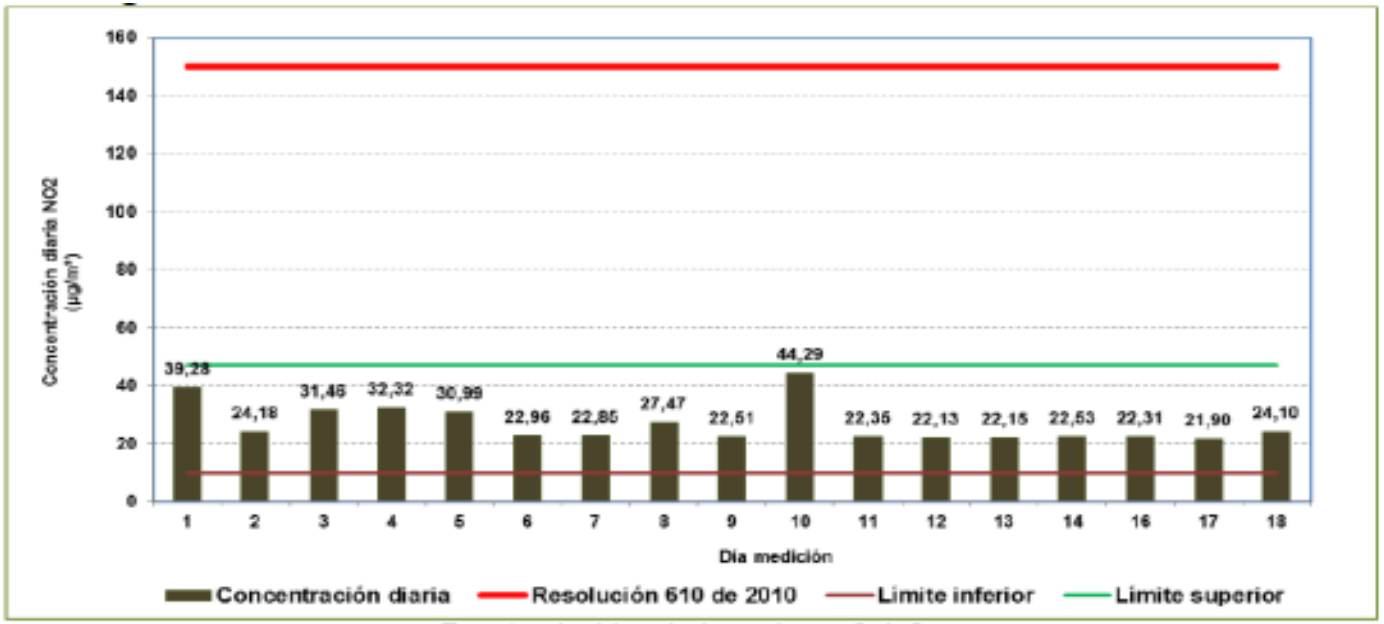
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para NO2

Los valores registrados para el gas NO2, presentan concentraciones anuales reportadas se encuentran por debajo del límite de 150 µg/m3, lo anterior comparado con la Resolución 610 del 2010.

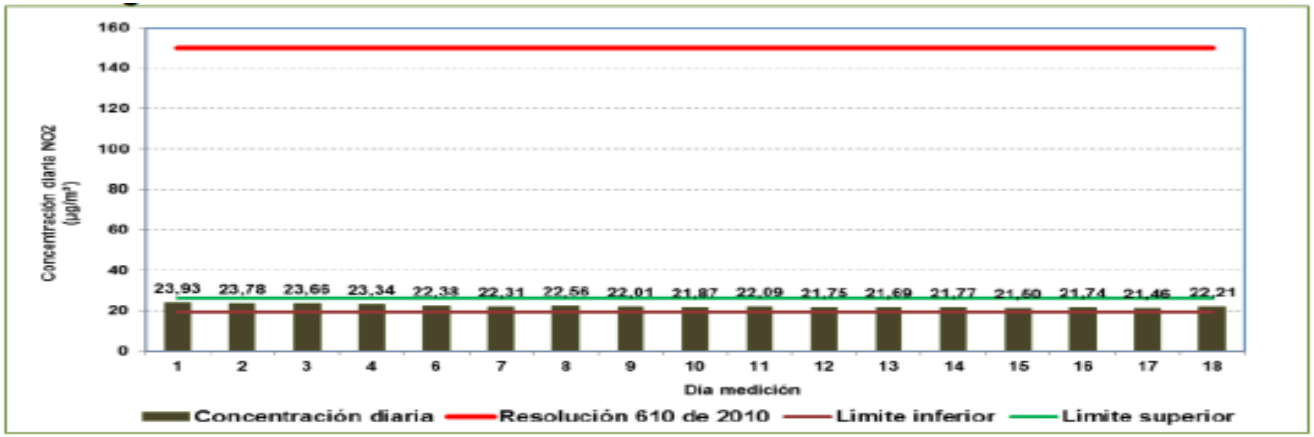
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 16. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



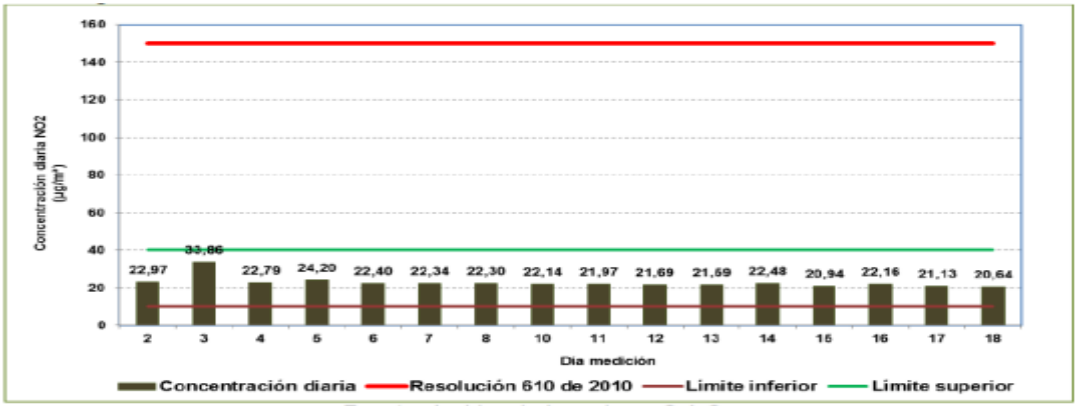
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 17. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 2 Vs Norma 24 horas



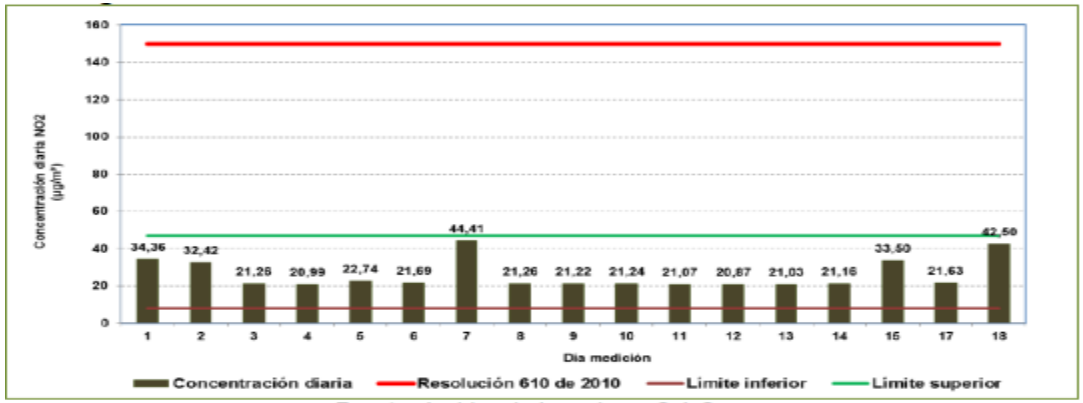
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 18. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 19. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 4 Vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 20. Concentraciones promedio de NO2 Vs. Norma Anual



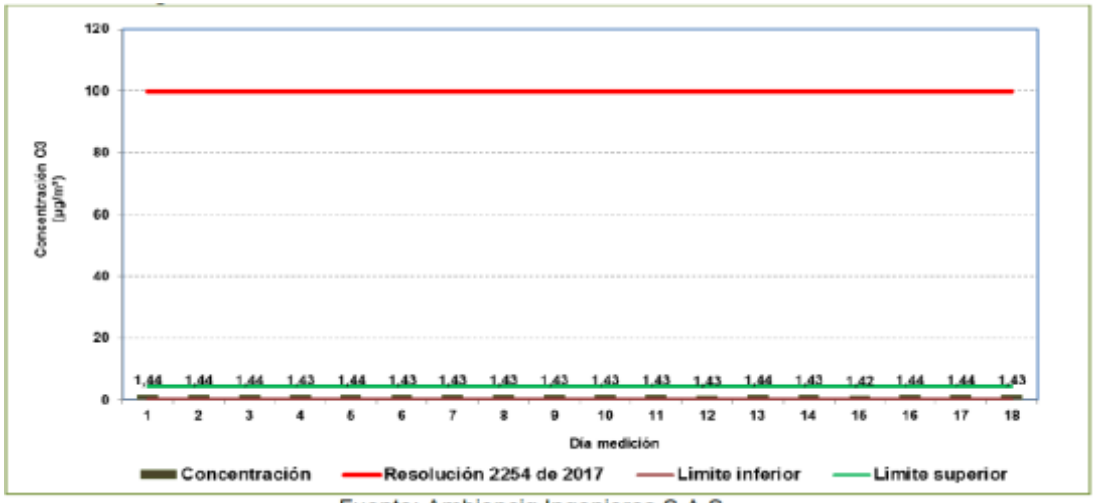
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para O3

El contaminante medido como Ozono (O3), en los reportes de laboratorio se puede evidenciar, que para las cuatro estaciones monitoreadas los valores fueron menores al límite de cuantificación del laboratorio (4 µg/m3), debido a su procesamiento a condiciones de referencia como los establece la resolución 2254 del 2017, es oportuno mencionar que estos valores son menores al nivel máximo permisible que se fija para un tiempo de exposición de 8 horas, el cual se fija en 100 µg/m3.

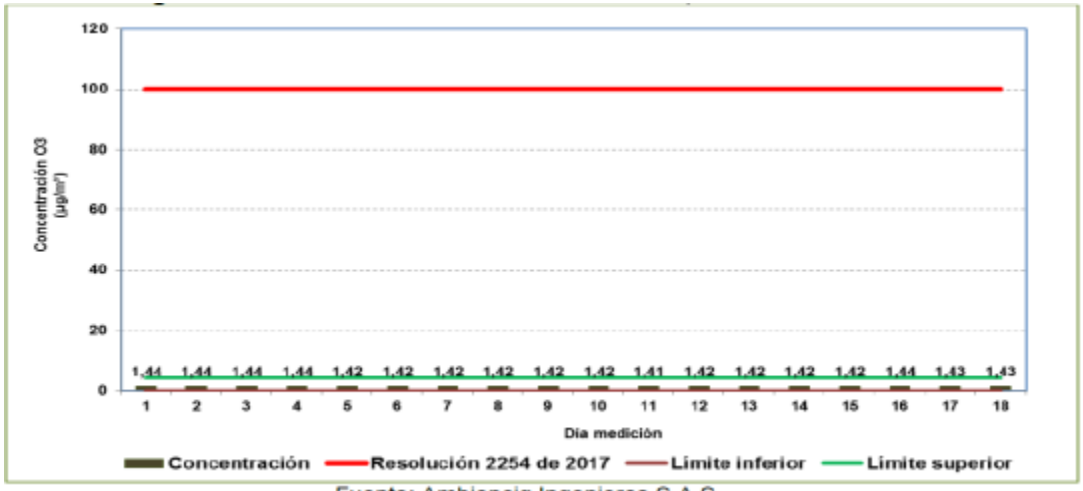
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 21. Concentración horade O3 Punto 1. DX CAL 1 vs Norma 8 horas



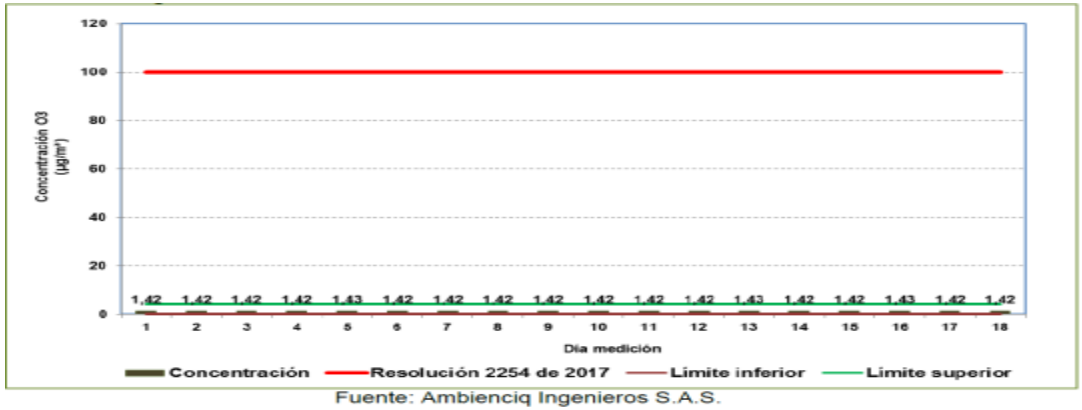
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 22. Concentración horade O3 Punto 2. DX CAL 2 vs Norma 8 horas



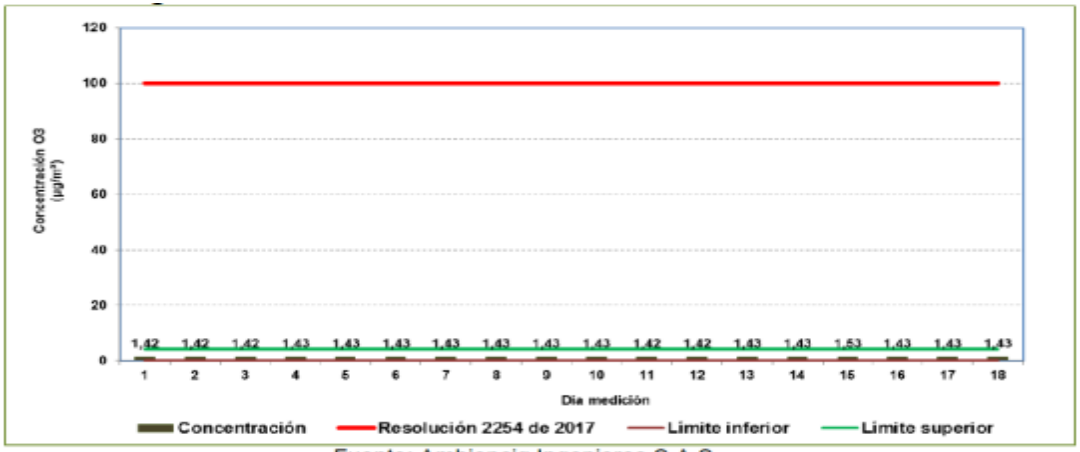
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 23. Concentración horade O3 Punto 3. DX CAL 3 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 24. Concentración horade O3 Punto 4. DX CAL 4 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Resultados obtenidos para H2S - Hidrocarburos totales - COV's

En cuanto a las mediciones registradas para H2S en las estaciones Dx Cal 2, Dx Cal 3 y Dx Cal 4, se reportaron valores menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio (0,52 µg), así mismo se realizó el cálculo a condiciones de referencia, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 1541 de 2013, donde se establece que estos gases cumplen con los niveles permisibles que presenta la normatividad ya nombrada, donde establece un límite máximo permisible de 30 µg/m³ en una hora y 7 µg/m³ para 24 horas.

Los hidrocarburos totales para el caudal bajo, en las cuatro estaciones, reportaron valores menores al límite de cuantificación, de la técnica utilizada en el laboratorio (8 µg /muestra); en cuanto el caudal alto la mayor concentración se encontró en la estación Dx Cal 2, el día 11 de mayo (15,53 µg/m³), las demás concentraciones oscilaron entre 0,37 µg/m³ y 14,85 µg/m³.

Finalmente, el los Compuestos Orgánicos Volátiles (COV's), al igual que los HCT, para caudal bajo, en las cuatro estaciones y la totalidad de los días monitoreados el valor reportado fue menor al límite de cuantificación del laboratorio (8 µg /muestra).

Bajo el contexto anterior y de acuerdo con las mediciones ejecutadas durante el periodo de monitoreo para determinar la calidad de aire, se puede concluir lo siguiente:

- La concentración de PM10 y PM2.5 en los cuatro puntos monitoreados se encuentran por debajo del límite permisible diario y anual, establecido en la Resolución 2254 del 2017.

- En cuanto al promedio de los gases SO2, NO2, y O3, en las estaciones, las concentraciones se mantuvieron bajas con respecto a los valores que exige la resolución tanto diariamente como anualmente.

- Los contaminantes analizados como HCT y COV´s, reportaron concentraciones mínimas, y en su mayoría menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio, por su parte no se pueden dar juicio normativo, debido que no hay límite permisible para estos contaminantes.

- En cuanto a los índices de calidad de aire ICA para partículas menores a 10 micras (PM10), y menores a 2.5 micras (PM2.5), al igual que el gas medido como Ozono (O3), la categoría fue "Buena", con valores promedio que se encuentran dentro del intervalo de 0 a 50.

- Realizando la comparación de los resultados obtenidos en los puntos ubicados en áreas con posible afectación en las estación (DX CAL2, DX CAL3 y DX CAL4), respecto a la estación de fondo o blanco (DX CAL 1), no se encontró mayores diferencias que den indicios de afectación del recurso aire en la zona.

- Durante el 22 de marzo al 8 de abril, periodo durante el cual se encontraba el afloramiento se desarrolló la primera campaña de monitoreo de calidad de aire en relación a la contingencia del pozo Lisama 158 en 2 estaciones (DX CAL2 y DX CAL 3), resultados que al igual que en la segunda campaña de monitoreo desarrollada entre el 23 de abril al 8 de mayo, no registró concentraciones de contaminantes que superaran los niveles máximos permisibles establecidos en la normativa de calidad del aire regida bajo la resolución 2254 de 2017.

Adicional a estos monitoreos se ejecutó una modelación de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento Lisama-158 en dos condiciones (Critico- Realista), utilizando un método de dispersión Gaussiano (Lineamientos actualizados EPA 2000, 2019; US EPA, 2018) y el modelo WRF (Weather Research and Forescat) como fuente de información meteorológica. En lo correspondiente a la estimación de las concentraciones del ozono, generado como contaminante secundario producto de las emisiones de compuestos orgánicos volátiles, la máxima cantidad posible de ozono formado a partir de COV's fue evaluado por medio del enfoque MIR (Maximum Incremental Reactivity).

Para esta modelación se realizaron las siguientes actividades:

- Inventario de fuentes y receptores cercanos al evento de Lisama 158.

- Análisis de geografía del dominio de modelación, se determinaron como principales receptores, vereda la Fortuna, Dagotá, El Silencio, La Putana y La Fortuna- Bellavista Central Lisama.
- Inventario de emisiones evaporativas de los componentes volátiles del crudo derramado en la contingencia, considerando los siguientes componentes: BTEX e hidrocarburos C6, C7, C8 y C9.

La modelación de calidad del aire se basó en la simulación de la dispersión de los contaminantes atmosféricos emitidos por la evaporación del fluido derramado en las dos condiciones de emisiones del inventario en condición crítica y realista. El resultado de las concentraciones simuladas fue comparadas con los límites permisibles establecidos por la Resolución 2254 del 2017. Dado que la normatividad Colombiana solo cuenta con límites para los contaminantes Benceno y Tolueno, para los demás componentes simulados se tomaron como referencia los ESL (Effects screening levels) de Texas Commission on envairomental Quality, los cuales se emplean para evaluar los efectos potenciales que ocurren como resultado de la exposición de concentraciones de contaminantes al aire. Estos límites y efectos en la vegetación, y se emplean en procesos de licenciamiento ambiental para evaluar los impactos que predicen los modelos de dispersión.

Los resultados del modelamiento evidenciaron que las concentraciones en aire ambiente de los contaminantes emitidos por el afloramiento en Lisama-158, tanto en el escenario de máxima descarga (correspondiente a la condición crítica anteriormente descrita) como en el escenario correspondiente al periodo de las campañas de medición (Correspondiente a la condición realista anteriormente descrita) **presentan valores inferiores a los límites de referencia de impacto para la salud (ESL) y de calidad del aire (Resolución 2254 de 2017), por lo tanto se puede deducir que no hubo áreas afectadas por la contingencia, pues las concentraciones de los contaminantes no registraron en ningún punto valores superiores a dichos límites.**

Por lo anterior, se considera que el impacto ocasionado al recurso atmosférico por el evento de afloramiento de crudo que tuvo lugar en Lisama-158 es bajo, en términos de niveles de los parámetros de BTEX, hidrocarburos y Ozono.

Es de mencionar que estas actividades fueron objeto de seguimiento por parte de la ANLA mediante el requerimiento 1 del acta No. 30 de la reunión de control y seguimiento del 20 de mayo de 2019; a lo cual Ecopetrol S.A. presentó un informe técnico que dió cumplimiento al desarrollo de una modelización (o modelamiento) de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento para dos escenarios a saber: (1) Periodo inicial de ocurrencia del incidente de afloramiento de hidrocarburos (escenario de máxima descarga); (2)Periodo correspondiente a las fechas en que se realizó el monitoreo de calidad del aire, que tuvo inicio el día 23 de abril de 2018, con el propósito de validar los resultados del modelo con los registros de inmisión en la zona.

Es de mencionar que mediante el artículo Quinto del Auto 3713 del 27 de mayo de 2021, la ANLA declara cumplidas y/o concluidas la obligación establecida en el requerimiento 1 del acta No.30 del 20 de mayo de 2019 y el cual no será objeto de futuros seguimientos ambientales de conformidad con las consideraciones efectuadas en el presente acto administrativo.

b) **Contaminación del Agua:** Más de 2.000 habitantes del corregimiento La Fortuna se quedó sin agua potable, debido a que la emergencia obligo a cerrar las bocatomas del acueducto para evitar que la mancha de crudo entrara al sistema de tratamiento. Igualmente, la comunidad del caserío La Lizama II, se vio afectada por la contaminación de la quebrada La Lizama, ya que ellos usaban el agua de la quebrada cuando había cortes del servicio de acueducto, y cotidianamente la usaban para usos en lavados domésticos y agua para la alimentación de animales de cría para el sustento o para el negocio familiar.

Respuesta: NO ES CIERTO, Ecopetrol S.A., en cuanto a la atención de las necesidades propias de las fincas, se programaron visitas en predios en donde conjuntamente con su propietario/poseedor/tenedor u ocupante, se levantaron las necesidades de acuerdo a su actividad agrícola y pecuaria, la cual se veía afectada en la mayoría de los casos por la necesidad del agua de los caños afectados.

Por lo tanto, los insumos y suministros entregados, así como las obras civiles adelantadas en los predios, fueron las relacionadas en la tabla 5.

Tabla 5. Suministros y obras realizadas a predios durante la atención de la contingencia

Suministros	Descripción	Und	Cantidad entregada
Jagüeyes	Excavación profunda aproximada de 2 metros de fondo, su largo y ancho dependen de la cantidad de semovientes que tengan en el predio.	Und	24
Tanques (1000, 2000, 5000 y 6000 Lts)	Recolección de agua para suministro del líquido a los animales del predio.	Und	37
Bebederos (250, 500, 750 lts)	Utilizados para los animales de la finca ya que no pueden tomar del agua del rio.	Und	93
Manqueras (Diferentes diámetros y calibres)	Para realizar sistemas de riego o suministro de agua a las familias.	Ml	17.800
Alambre de púa para cerca	Utilizada para separar el paso de los animales de la finca de las áreas afectadas.	Ml	35.200
Alambre eléctrico	Utilizada para separar el paso de los semovientes de las áreas afectadas.	Ml	2.600
Postes	Utilizada como insumo en la construcción de cercas para separar el paso de los animales de las áreas afectadas.	Und	3.280
Accesorios para tanques, bebederos y conexiones hidráulicas	Utilizada como insumo en la construcción de sistemas de riego o distribución de agua para suministrar a los animales del predio.	Und	500
Motobombas	Utilizada como insumo en la construcción de sistemas de riego o distribución de agua para suministrar a los animales del predio.	Und	7
Accesorios para cerca	Utilizada como insumo en la construcción de cercas para separar el paso de los animales de las áreas afectadas.	Und	40

De igual modo, fue suministrada agua a los propietarios de los predios que requerían el recurso a fin de no afectar las actividades propias (agrícolas y pecuarias). El detalle del agua suministrada se relaciona en la tabla 6.

Tabla 6. Suministros y obras realizadas a predios durante la atención de la contingencia

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Marzo	108	VILLA MARGARITA
	1.790	ISLA SANTO DOMINGO
	40	VILLA RITA
	14	FAUNA LA FORTUNA
	454	LISAMA 158 -159
	108	ESTACIÓN CENTRAL LISAMA
	420	CAÑO MUERTO
	80	LISAMA 163
	290	LLENADERO - CENTRO
Total	**3.304**	

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Junio	3.139	ISLA SANTO DOMINGO
	106	LISAMA 158 - 159
	1.007	VILLA CLAUDIA
Total	**4.252**	

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Julio	2.252	ISLA SANTO DOMINGO
	1.007	VILLA CLAUDIA
	3259	
Total		

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Abril	2.665	ISLA SANTO DOMINGO
	520	LISAMA 158 -159
	339	ESTACIÓN CENTRAL LISAMA

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Agosto	1855	Isla Santo Domingo
	954	Villa Claudia
	53	Estación Tesoro

	651	VILLA CLAUDIA
	11	CABILDO VERDE
Total	**4.186**	

Total	**2.862**

Mes	Volumen (Bbl)	Predios
Mayo	2.239	ISLA SANTO DOMINGO
	392	LLENADERO CENTRO
	689	VILLA CLAUDIA
Total	**3.320**	

En las tablas anteriores se relacionan los meses desde marzo de 2028 hasta agosto de 2018, con los respectivos predios, donde fue suministrado el servicio de agua, para un **Total de 21.183 Barriles de Agua**

c) **Muerte de Peces:** El desastre ecológico produjo la muerte de miles de peces, dejando sin sustento alimenticio a los habitantes de la Fortuna y en especial a los del caserío la Lizama, ya que gracias a la pesca les permitía obtener proteínas para el sustento alimenticio de sus familias.

Respuesta: No es valido afirmar que se produjo la muerte de miles de peces, ya que Ecopetrol S.A. en los diferentes medios de socialización de las actividades desarrolladas para la contención y recuperación ambiental del evento presentado, menciona que el número de "pérdidas" (decesos) por el evento del pozo Lisama 158, fue de 2.477 individuos; de los cuales, el 97,6% correspondió a individuos de peces[1] (2.417). Para este grupo faunístico en particular, al momento del evento y como un mecanismo de adaptación, la mayoría de los individuos de peces presentes sobre la quebrada Lizama y caño La Muerte, se direccionaron hacia los tributarios más cercanos y una vez las condiciones de los cuerpos de agua mejoraron (situación que se presentó rápidamente, por su condición lótica), la fauna íctica empezó a retornar nuevamente a la quebrada Lizama y caño La Muerte.[2] Además, el Instituto de Investigación de Recursos

[1] Tomado de: REPORTE DE ESPECIMENES DE FAUNA SILVESTRE AFECTADAS O EN RIESGO DESDE EL 15 DE MARZO AL 15 DE ABRIL DEL 2018 –EVENTO POZO LISAMA 158.Páginas: 12 y 13.
[2] Tomado de: Recurso de Reposición contra la Resolución No. 00052 de 21 de enero de 2020 por medio de la cual se impone una sanción ambiental. Pág: 131

Biológicos Alexander Von Humboldt, determinó durante la evaluación socioecólogica desarrollada en el área de influencia del evento durante el 2018, lo siguiente:

"(…) se encontró una alta riqueza de especies (peces) en la Quebrada Lizama-Caño La Muerte. La riqueza y diversidad de especies no varió con relación al derrame (…)" (Paréntesis fuera de texto).[3]

d) **Perdida de la Fauna Silvestre**: aproximadamente 1.500 especies de animales fueron afectados y muchos de ellos no sobrevivieron a la tragedia, de acuerdo con la información registrada por la UIS, Ecopetrol y la CAS. Esta fauna formaba parte del entorno ecológico de la comunidad y algunos de esos animales eran también parte de su alimentación, allí murieron varias especies emblemáticas, endémicas y de importancia nacional, algunas en vías de extinción.

Respuesta: No es cierto, previamente a la justificación técnica, Ecopetrol S.A., se permite aclarar los términos "Especie" e "Individuo", dado que en el evento de la contingencia Lisama 158, ninguna **Especie** fue eliminada (esto significaría extinción de esta y no es el caso).

*Especie: Una especie se define a menudo como grupo de **individuos** capaces de entrecruzar y de producir Descendencia fértil. Mientras que en muchos casos esta definición es adecuada, medidas más exactas o que diferencian más son de uso frecuente, por ejemplo, basado en la semejanza del ADN o en la presencia de rasgos local-adaptados específicos.*

Es un grupo de poblaciones naturales cuyos miembros pueden cruzarse entre sí, pero no pueden hacerlo -o al menos no lo hacen habitualmente- con los miembros de poblaciones pertenecientes a otras especies. En este concepto, el aislamiento en la Reproducción respecto de otras especies es central.

Es un grupo de organismos reproductivamente Homogéneo, pero muy cambiante a lo largo del tiempo y del espacio. En muchos casos los grupos de organismos que se separan de la población original, y quedan aislados del resto, pueden alcanzar una diferenciación suficiente como para convertirse en una nueva especie.[4]

Individuos: Miembros pertenecientes a una especie.

En este orden de ideas, por el evento del pozo Lisama 158, los decesos se relacionan en términos de Individuos y no en términos de Especie.

[3] Tomado de: Producto 3.5. Documento con una síntesis de la composición y riqueza de la diversidad biológica de los grupos biológicos estudiados en el area de afectación y en el área de referencia. Pág. 42.
[4] Tomado de: https://www.ecured.cu/Especie_(biolog%C3%ADa)

Es importante resaltar que el número de "pérdidas" (decesos) por el evento del pozo Lisama 158, fue de 2.477 individuos; de los cuales, el 97,6% correspondió a individuos de peces[5]. Para este grupo faunístico en particular, al momento del evento y como un mecanismo de adaptación, la mayoría de los individuos de peces presentes sobre La Quebrada Lizama y Caño La Muerte, se direccionaron hacia los tributarios más cercanos y una vez las condiciones de los cuerpos de agua mejoraron (situación que se presentó rápidamente, por su condición lótica), la fauna íctica empezó a retornar nuevamente a La Quebrada Lizama y Caño La Muerte.[6] Además, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, determinó durante la evaluación socioecólogica desarrollada en el área de influencia del evento durante el 2018, menciono que *"(…) se encontró una alta riqueza de especies (peces) en la Quebrada Lizama-Caño La Muerte. La riqueza y diversidad de especies no varió con relación al derrame (…)"* (Paréntesis fuera de texto).[7]

Adicional, la Organización de las Naciones Unidas – ONU, después de la visita desarrollada en el área del evento, determinó que *"Todos estos impactos sobre los hábitats aparecen bastante limitados y temporales, y con la ayuda del contexto climático muy favorable se espera una recuperación en algunos meses, aproximadamente en un año o un poco más según los compartimientos del ecosistema (…)"*[8]

Con lo anteriormente expuesto, se encuentra improcedente la afirmación realizada por la demandante, al mencionar que aproximadamente 1.500 especies de animales fueron afectados y muchos de ellos no sobrevivieron a la tragedia, ya que ninguna especie pudo haber desaparecido eternamente (extinción de especies).

Igualmente se debe mencionar que, Ecopetrol S.A. dentro de la ejecución del Plan de Recuperación Ambiental propuesto y aprobado por la ANLA por el evento del pozo Lisama 158, ha implementado acciones y estrategias para el retorno y reasentamiento de los individuos pertenecientes a distintas especies que pudieron haber sido temporalmente ahuyentados con ocasión a la contingencia Lisama 158 con su respectivo seguimiento de la fauna existente y de la reincorporada.

Entre las estrategias instauradas se encontró la construcción de 34 micro-hábitats para la fauna íctica y semi-acuática y 135 hábitats para la fauna terrestre y arborícola a través del bosque Ripario asociado a la quebrada Lizama y caño La Muerte; información que ha sido suministrada oportunamente a la Autoridad Ambiental; así mismo se estableció el seguimiento y monitoreo a la fauna silvestre propia del ecosistema y a la reincorporada, con el fin de evaluar la capacidad de adaptación de los individuos posterior a la contingencia de Lisama 158.

---

[5] Tomado de: REPORTE DE ESPECIMENES DE FAUNA SILVESTRE AFECTADAS O EN RIESGO DESDE EL 15 DE MARZO AL 15 DE ABRIL DEL 2018 –EVENTO POZO LISAMA 158.Páginas: 12 y 13.
[6] Tomado de: Recurso de Reposición contra la Resolución No. 00052 de 21 de enero de 2020 por medio de la cual se impone una sanción ambiental. Pág: 131
[7] Tomado de: Producto 3.5. Documento con una síntesis de la composición y riqueza de la diversidad biológica de los grupos biológicos estudiados en el area de afectación y en el área de referencia. Pág. 42.
[8] Tomado de: Derrame de petróleo, Pozo La Lizama 158, Barrancabermeja Colombia. Abril 2018. Pág. 42

A continuación, se relacionan los seguimientos y monitoreos realizados a la fauna del área de influencia del evento presentado en el pozo Lisama 158, el cual se desarrolló después de la ocurrencia del evento:

Seguimiento y monitoreo de la abundancia íctica y semi-acuática (incluyendo a la reincorporada).

Dando continuidad a las actividades planteadas dentro del Plan de Recuperación Ambiental – PRA, se estableció el seguimiento y monitoreo a la abundancia íctica, por medio de la selección de 10 puntos de forma aleatoria, los cuales se denominan *puntos-tratamiento* o *tratamiento*. A su vez, se determinaron 10 puntos denominados *control* donde no hay presencia de algún módulo acuático (microhábitats). El objetivo es poder evidenciar la recuperación de la fauna íctica y semi-acuática en áreas donde están implementados los módulos *versus* donde no hay presencia de estos.

Debido a la complejidad de este ítem, se determinó que, durante los diferentes muestreos, en caso de evidenciar ejemplares de fauna silvestre que presenten alguna relación directa al cuerpo de agua, tales como individuos de la clase biológica de los reptiles (tortugas, babillas, serpientes, entre otros), también se tendrán en cuenta para el registro y serán compilados en la base de datos relacionada a esta actividad (fauna semi-acuática).

Dentro del inventario de información de peces, se identificaron la mayor resolución taxonómica posible y se hizo el respectivo conteo por taxa.

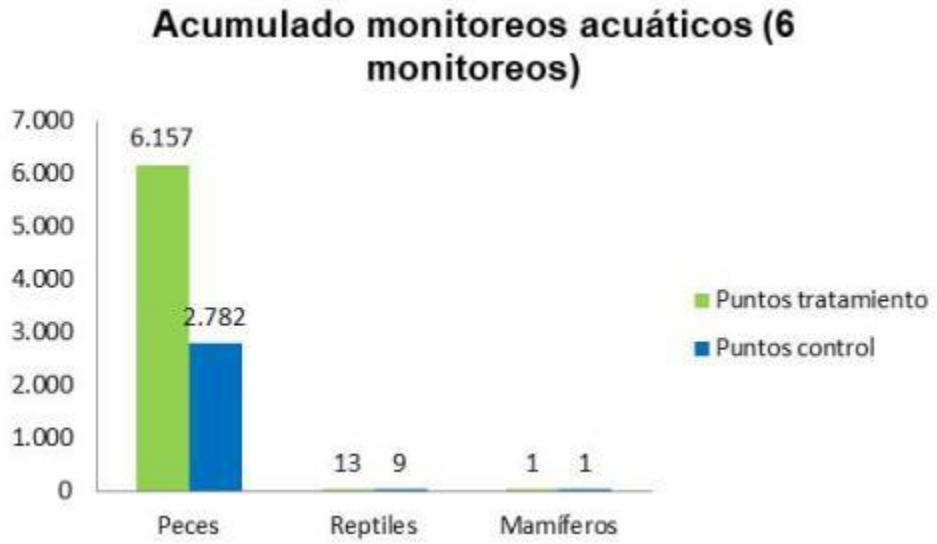
A corte de 21 de diciembre de 2019, se registra la ejecución del 100% de esta actividad, con un total de 6 monitoreos desarrollados sobre la fauna íctica y semi-acuática, asociada a la quebrada La Lizama y caño La Muerte. La culminación de esta actividad fue reportada a la Autoridad Ambiental a partir del sexto avance del Plan de Recuperación Ambiental Lisama 158. A continuación, se relacionan las fechas de inicio y finalización de cada uno de los monitoreos de la fauna íctica y semi-acuatica.

Ilustración 1. Relación monitoreos

Campaña de monitoreo	Fecha inicio	Fecha finalización
1	23/ene/19	02/mar/19
2	12/mar/19	26/mar/19
3	16/abr/19	15/may/19
4	24/jul/19	09/ago/19

5	09/sep/19	13/sep/19
6	06/dic/19	21/dic/19

En la gráfica 5 se evidencia la representación de los resultados acumulados en los 6 monitoreos (8.963 individuos registrados entre los puntos tratamiento y puntos control)



Gráfica 1. Valor acumulado de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática por grupo biológico, evidenciando un total de 6.171 individuos en los puntos tratamiento y 2.792 individuos en los puntos control.

	
Fotografía 1. Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática.	**Fotografía 2.** Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática.

Resultados de monitoreo fauna íctica y semiacuática en Puntos Control y Puntos Tratamiento

Los datos obtenidos han permitido identificar las especies abundantes en el cuerpo de agua, siendo la golosa y el bocachico (*Astyanax aff*. *magdalenae* y *Prochilodus magdalenae*) respectivamente, las especies con este atributo ecológicos. Los Puntos Control donde se concentra la mayor proporción de fauna, son el No.7, No. 9 y No. 11. Estas dos especies son gregarias y sus migraciones las hacen en cardúmenes, razón de su abundancia.

Por otra parte, al comparar entre Puntos Tratamiento y Puntos Control, las tendencias muestran que los lugares donde se reestructuraron hábitats (módulos Puntos Tratamiento) son más frecuentados por la fauna que los sitios donde no se hizo reconstrucción de hábitats (Tabla 6a). Las estadísticas en los módulos exhiben una cifra de 6.171 individuos, mientras que en los puntos control la cifra está en los 2.792

Índices de diversidad de monitoreo fauna íctica y semiacuática en Puntos Control (PCC) y Puntos Tratamiento (PCT)

Para interpretar el comportamiento de la comunidad de fauna en el sector durante los muestreos efectuados, es necesario conocer la diversidad αlfa y βeta por unidad de muestreo analizada en el tiempo y en el espacio. Para realizar este análisis se empleó el software

utilizado en ecología y desarrollado por Hammer en el 2016 (Past 3.14). En alfa se emplearon los índices (Shannon_H; Simpson_1-D; Equitability_J); el índice de similitud de Jaccard, es el utilizado para indicar la diversidad beta; es decir, la similitud entre las unidades de muestreo estudiadas.

Los datos obtenidos en los puntos de conteo (10 Puntos Control y 10 Puntos Tratamiento) durante las seis campañas de monitoreo, son procesados para obtener los valores que indican la diversidad específica por sitio de monitoreo (índices alfa). De acuerdo a los resultados, se destaca el índice de Shannon_H, el cual reveló el grupo de puntos de conteo más diverso (Puntos Conteo Tratamiento 2; 5; 8; 9; 10) que los demás (Tabla 7). Este grupo de puntos coincide con los espacios donde se estructuraron los módulos para peces desde el inicio del PRA, lo cual sugiere que el establecimiento de los módulos ha permitido recuperar la riqueza y abundancia de la fauna del sector y se refleja en los índices aplicados.

Un factor preponderante en la diversidad, es la relación abundancia-riqueza expresado a través del índice de Simpson_1-D. Con éste índice, se identificaron los lugares cuyo contenido de especies está dominado por una de ellas; en consecuencia, una vez se comparan los valores entre puntos de conteo, son los de Control No. 2 y No. 3 los que presentan mayor dominancia; es decir, que la probabilidad de encontrar individuos de distintas especies en ese tramo es muy baja. Así mismo, son los sitios con mejor equidad. Entre todos los puntos de conteo, el No. 3 de Tratamiento presenta la menor equidad y es debido a la gran abundancia que se registró en ese punto con relación a la riqueza.

Tabla 1. Índices de diversidad alfa por unidad de muestreo; puntos de conteo control (PCC) cuadro superior (Verde) y tratamiento (PCT) cuadro inferior (Azul).

Estaciones/ Índices	PCC-1	PCC-2	PCC-3	PCC-4	PCC-5	PCC-6	PCC-7	PCC-8	PCC-9	PCC-10
Riqueza	6	7	7	8	5	7	6	9	9	7
Abundancia	166	369	529	389	108	176	167	381	236	271
Simpson_1-D	0,64	0,38	0,39	0,65	0,62	0,33	0,50	0,72	0,71	0,76
Shannon_H	1,24	0,82	0,83	1,34	1,19	0,69	0,93	1,51	1,53	1,63
Equitability_J	0,69	0,42	0,42	0,64	0,74	0,35	0,52	0,68	0,69	0,84

Estaciones/ Índices	PCT-1	PCT-2	PCT-3	PCT-4	PCT-5	PCT-6	PCT-7	PCT-8	PCT-9	PCT-10
Riqueza	12	12	10	11	9	8	12	10	9	9
Abundancia	437	397	1867	844	473	500	639	193	339	481
Simpson_1-D	0,50	0,82	0,26	0,60	0,64	0,40	0,56	0,71	0,72	0,68
Shannon_H	1,21	2,02	0,66	1,27	1,39	0,96	1,30	1,54	1,56	1,43
Equitability_J	0,49	0,81	0,28	0,53	0,63	0,46	0,52	0,67	0,71	0,65

La diversidad alfa está relacionada con la calidad del área y la disponibilidad de sitios que contengan perifiton y macrófitas, las cuales favorecen la disponibilidad de alimento (productividad primaria) para la fauna íctica y semi-acuática. Condiciones que están relacionadas estrechamente con los Puntos Tratamiento del monitoreo.

Por otra parte, el índice de similitud de Jaccard, es el utilizado para indicar la diversidad beta; es decir, la similitud entre las unidades de muestreo estudiadas. De acuerdo a lo anterior, los puntos de conteo tratamiento No. 6 y No. 9 presentan la mayor similitud en su composición, pues están por encima del 90%. A ese *cluster*, se le adhiere el punto de conteo Control No. 4 con un 85% de similitud. La agrupación de estas tres estaciones se presenta por estar geográficamente en la misma zona de influencia, donde la composición de peces será similar; sin embargo, los puntos tratamiento tienen mayor afinidad ya que los módulos tienen unas características únicas con las cuales atraen un grupo de especies diferentes a los sitios donde no los hay.

Así mismo, en los demás *clusters* se identifica que las agrupaciones están principalmente ordenadas de acuerdo al tipo de puntos (Tratamiento o Control). Como es el caso de las agrupaciones; T5 - T10 = 80% de afinidad; C2 - C3 = 75%; C5 - C10 = 72%. De ahí en adelante, la mayoría de las similitudes están entre el 50%-70% (Figura 7). Entendiendo de esta manera, que la composición de especies entre los sitios es muy similar; no obstante, algunos sitios presentan composiciones que los hacen únicos.

De lo anterior, se evidencia que la composición de especies para la quebrada La Lizama y caño La Muerte, es muy similar a lo largo de la zona de estudio (similitudes mayores al 50%). No obstante, existe un patrón en cuanto a la afinidad entre sitios de acuerdo a la zona de la quebrada (alta, media, baja); entendiéndose la zona alta como cerca al afloramiento, y la baja, como la desembocadura al río Sogamoso. Así, los agrupamientos entre los puntos de conteo (C5-C7-C10) corresponden a los puntos similares en diversidad aguas arriba, mientras que la agrupación entre los puntos de conteo (T3-T6-T9-C4) presenta similitud en su diversidad de especies, pero aguas abajo, muy cerca de la desembocadura. Y así sucede con los demás puntos de conteo; sin embargo, con mejor

similitud entre ellos. La diversidad registrada en los puntos de conteo, es una respuesta a las condiciones hídricas, topográficas, florísticas y climáticas de la zona, razón por la cual se tienen estos resultados.

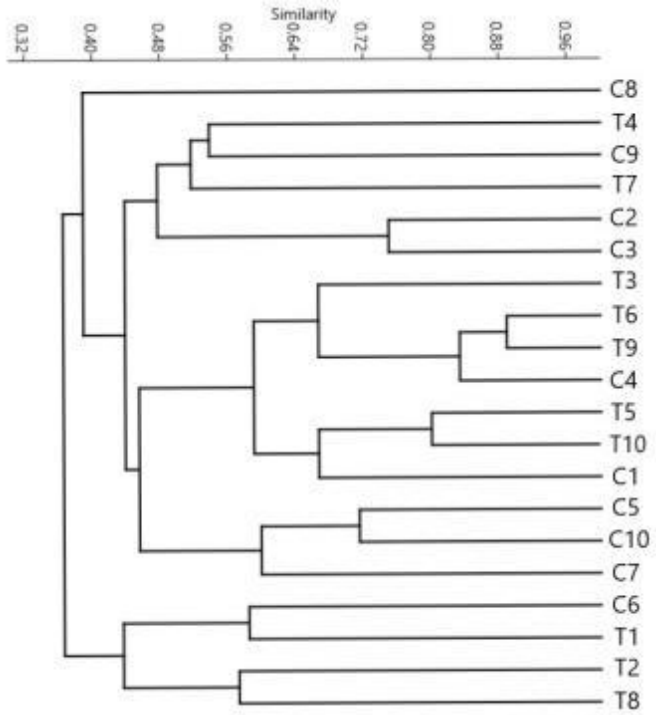


Figura 5. Similitud de áreas de acuerdo a la composición de especies; se usa el índice de similitud de Jaccard a través de un diagrama tipo *cluster*.

ANOVAS Factoriales de monitoreo fauna íctica y semi-acuática (Puntos Control – Puntos Tratamiento)

Para evaluar el efecto de los factores (variables independientes) sobre la variable dependiente, se empleó el análisis de varianzas a través del ANOVA Factorial con el software estadístico R versión 3.6. La metodología que se describe a continuación es seleccionada

teniendo en cuenta el objetivo del estudio, fuentes bibliográficas, condiciones del área, los taxa estudiados, el recurso humano y también el tiempo.

En los ANOVAS factoriales realizados al monitoreo de Ictiofauna, se encontraron diferencias significativas entre los Puntos Control y Tratamiento ($p < 0.05$), siendo menor el número de individuos de peces y reptiles en los Puntos Control respecto a los Puntos Tratamiento ($p < 0.05$); no se encontraron diferencias en individuos de mamíferos entre Puntos Control y Puntos Tratamiento ($p = 0.100$). Se registraron un mayor número de individuos de peces ($p < 0.05$) respecto a mamíferos y reptiles ($p = 0.175$) (Figura 8A).

Además, se registraron menos especies de peces en los Puntos Control respecto a los Puntos Tratamiento ($p < 0.05$), y sin diferencias significativas respecto a las especies de reptiles ($p = 0.080$) y mamíferos ($p = 0.170$) entre Puntos Control y Puntos tratamiento. Se registraron un mayor número de especies de peces respecto a mamíferos y reptiles ($p < 0.05$) (Figura 8B).

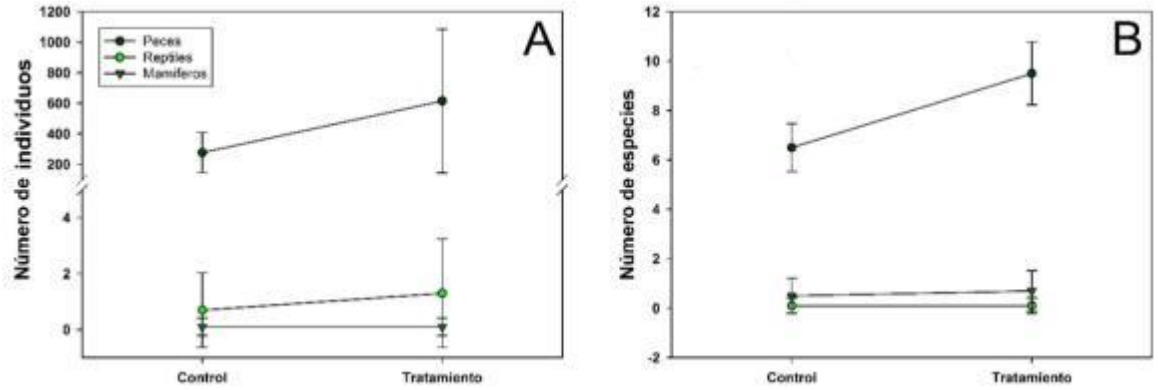


Figura 6. Resultados de los ANOVAS factoriales. Muestran mayor cantidad de especies e individuos asociados a los sitios tratamiento.

El resultado de la prueba estadística demuestra que la fauna prefiere asociarse a las estructuras tipo empalizada para desarrollar su dinámica en el ecosistema, también que los espacios reestructurados en el cuerpo de agua para la fauna íctica son funcionales y fortalecen la recuperación ambiental del ecosistema. Soportando la teoría en la cual se evidencia que la fauna íctica se asocia a estructuras de origen vegetal donde pueden encontrar refugio y alimento tipo perifiton y plancton.

La información arrojada por los ANOVAS permite interpretar que en los monitoreos de fauna íctica y semi-acuática, los resultados apoyan la hipótesis de funcionalidad de los módulos. Lo cual demuestra el uso de las empalizadas reconstruidas a lo largo del cuerpo de agua promoviendo el retorno de la fauna. Lo anterior indica que es significativa la existencia de las estructuras, pues su presencia sugiere que allí la fauna llega para desarrollar sus procesos biológicos como refugio, alimentación, reproducción, entre otros.

Análisis de monitoreo fauna íctica y semi-acuática (Puntos Control – Puntos Tratamiento)

Como primer resultado sobresaliente se confirmó que durante todo el estudio, la fauna íctica y semi-acuática exhibe un claro comportamiento donde los individuos demuestran mayor afinidad y preferencia por los lugares donde se instalaron los micro-hábitats (Puntos Tratamiento), que en donde no hay estructuras (Puntos Control). El estadístico de los seis monitoreos precisa que el 69% de la fauna registrada, fue encontrada allí (Gráfica 6), lo cual hace notable un aumento estadísticamente significativo de la fauna íctica y semi-acuática presente en los Puntos Tratamiento *versus* la presente en los Puntos Control.

Los resultados indican que, en un cuerpo de agua influenciado puntualmente por algún tipo de evento, es importante implementar temporalmente espacios donde la fauna pueda refugiarse, se estimule el desarrollo de alevinos, y a su vez, puedan conseguir alimento. Lo que concuerda con Thompson *et al.* (2017), quienes sugieren que los establecimientos de estructuras de origen vegetal en el cuerpo de agua promueven el mejoramiento de las condiciones ambientales y la restauración de redes alimentarias, lo cual demuestra la importancia de la implementación de estos enriquecimientos a través de estructuras de origen orgánico dentro del cuerpo de agua, ya que dan soporte a la dinámica del ecosistema acuático.



Gráfica 2. Cantidad de Individuos de fauna íctica y semiacuática registrados en áreas tratamiento (módulos) y control (sin módulos) a lo largo del cuerpo de agua.

El ecosistema objeto de estudio, por sus cualidades resilientes típicas del Magdalena medio, también ha comenzado a producir aleatoriamente sus propias empalizadas naturales. Se identifican cada vez con mayor frecuencia, y su aparición ha sido resultado de las constantes lluvias.
De manera que, lo anterior es una muestra del dinamismo de un ecosistema, siendo la evidencia tangible para identificar la recuperación de la naturaleza a través de sus logros individuales por medio de sus ciclos.

La formación de empalizadas artificiales y naturales, además de convertirse en un entramado que funciona como refugio para la fauna, también es un área de convergencia de perifiton y macrófitas, cuya colonización en la empalizada favorece la disponibilidad de alimento (productividad primaria) y de manera colateral, promueve la degradación de metales pesados como el mercurio y otros elementos, contribuyendo así al reciclado de nutrientes, disponibilidad de alimento y mejoramiento de la calidad del agua (Gari y Corigliano 2004; Azim *et al.* 2005; Cordeiro *et al.* 2017). De manera que, una empalizada, en esencia, es una maquina biológica filtradora que favorece la biota.



Fotografía 3. Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.



Fotografía 4. Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.

	
Fotografía 5. Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.	**Fotografía 6.** Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.

Variables que pueden influir en la fluctuación temporal de la fauna íctica, además de las climáticas, es la biología de las especies en lo que corresponde a sus migraciones por actividad reproductiva y ciclos tróficos. En el Magdalena medio, se ha identificado que los peces tienen procesos de migración en dos periodos de actividad durante el año. La primera ocurre durante el estiaje y se denomina "subienda principal"; es dirigida hacia los tramos de aguas someras, en un periodo de tiempo comprendido entre diciembre y marzo. Especies como el bocachico (*Prochilodus magdalenae*), el barbudo (*Pimelodus blochii*), entre otras, son algunas de las que emprenden tal recorrido en la subienda principal. La segunda migración de subienda se presenta entre julio y septiembre, mientras que, en los periodos opuestos a estas fechas, se presentan los movimientos migratorios tróficos de "bajanza" (Jiménez-Segura *et al*. 2010; Zapata y Usma, 2013). Lo anterior concuerda con los resultados, pues durante los meses mencionados de subienda, es cuando los registros presentaron mayores reportes de fauna íctica y semiacuática, tal como se indicó en la Tabla 6.

Seguimiento y monitoreo de la adaptación de la fauna terrestre y arborícola (incluyendo a la reincorporada).

Durante la fase III de manejo de fauna silvestre se implementaron 10 tramos de seguimiento denominados *tramos tratamiento*; por los cuales, a través del bosque ribereño se pretende identificar la variación de los datos que pueda existir en lugares donde se realizó la reestructuración de hábitats y reincorporación de fauna silvestre. A su vez, se realizó la selección de dos tramos comparativos según los lineamientos sugeridos por la ONU:

"*Escoger un tramo piloto con un programa de monitoreo continuo de agua, flora y fauna en sitios que se identifique como zonas donde la limpieza y restauración se hará por medios naturales, sin la intervención humana*" en un periodo de "*hasta 12 meses*"[9] (Subrayado fuera de texto).

En los *tramos piloto* o *tramos de recuperación natural* no se efectuaron acciones para acelerar el retorno de la fauna silvestre (no se reestructuraron hábitats y no se realizan reincorporaciones en esta área); esto, con el fin de evaluar el proceso de retorno de la fauna silvestre ya sea desde áreas en donde se efectúen acciones de recuperación (tratamiento) como en zonas que no se implementen estos procesos (piloto, recuperación natural o control).

En la siguiente figura 1 se observan los tramos (planteados) para seguimiento y monitoreo (Piloto, recuperación natural o control y tratamiento) junto con los puntos preseleccionados para la reincorporación de la fauna silvestre proveniente de la Reserva Natural de Cabildo Verde.

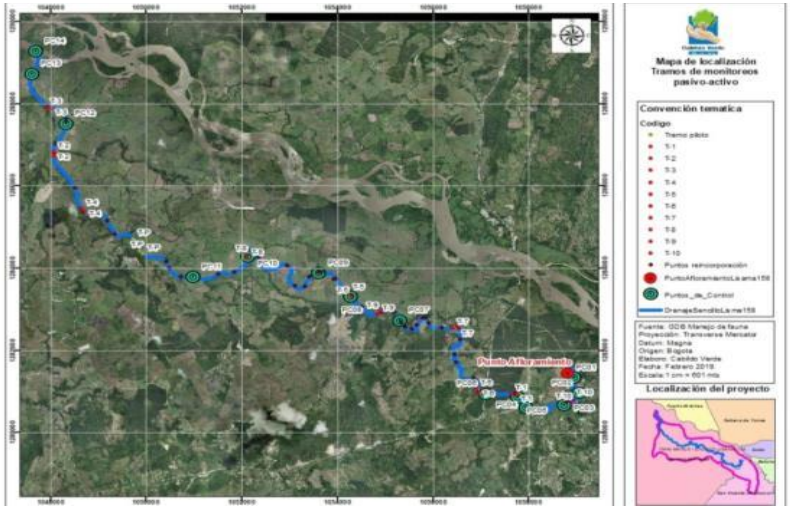


Figura 7. Tramos de monitoreo con puntos preseleccionados para la reincorporación.

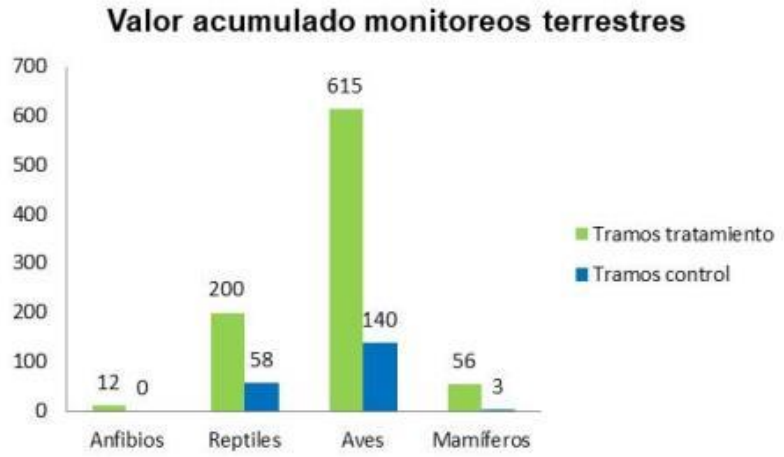
A continuación, se relacionan los monitoreos desarrollados:

[9] Derrame de petróleo, Pozo La Lizama 158, Barrancabermeja Colombia Abril 2018, pág 63.

Tabla 2. Fecha de inicio y finalización del monitoreo de la fauna terrestre y arborícola.

Campaña de monitoreo	Fecha inicio	Fecha finalización
1	20/mar/19	15/may/19
2	15/jul/19	19/jul/19
3	14/ago/19	19/ago/19
4	16/sep/19	20/sep/19
5	14/oct/19	23/oct/19
6	27/nov/19	07/feb/20

En la siguiente gráfica *8* se evidencia la representación de los resultados acumulados en todos los monitoreos efectuados sobre la fauna terrestre y arborícola (1.084 individuos registrados entre los tramos tratamiento y tramos piloto/recuperación natural o control).



Gráfica 3. Valor acumulado de seguimiento y monitoreo de fauna terrestre y arborícola por grupo biológico, evidenciando un total de 883 individuos en los tramos tratamiento y 201 individuos en los tramos piloto/recuperación natural o control.

	
Fotografía 7. Avistamiento de individuo de *Lontra longicaudis*. Coordenadas: X 1049774 – Y 1284591.	**Fotografía 8.** Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna terrestre y arborícola. Coordenadas: X 1058942 – Y 1280751.

Resultados de monitoreo fauna terrestre y arborícola en Tramos Piloto/Recuperación natural o Control y Tramos Tratamiento

Basados en los resultados, se identificó una mayor proporción de individuos asociados a los grupos biológicos de Aves y Reptiles, siendo los muestreos #6 y #3 los de mayores resultados durante el estudio (Tabla 8). Adicional, el monitoreo #6 exhibe los registros más altos en cuanto a abundancia y riqueza, lo cual puede obedecer a la culminación de las actividades de limpieza fase fina III a finales de diciembre de 2019, que permitió el retorno y reasentamiento de más individuos y de más especies a las áreas objeto de los monitoreos por la ausencia antropogénica.

Tabla 3. Abundancia de individuos y riqueza total registrados por grupo biológico respecto al periodo muestreado durante el Plan de Recuperación Ambiental**.**

Taxa / # Muestreo	1	2	3	4	5	6	Total
Anfibio	0	1	0	0	0	11	12
Ave	20	57	178	120	118	262	755
Mamífero	0	8	12	1	1	37	59
Reptil	19	32	41	35	24	107	258
Total abundancia (Total riqueza)	**39 (15)**	**98 (20)**	**231 (28)**	**156 (22)**	**143 (23)**	**417 (71)**	**1.084 (92)**

Los tramos de monitoreo presentan una ligera tendencia a tener mayor concentración de riqueza y abundancia en los que están asociados a bosques abiertos (Tabla 9) lo cual enriquece la disponibilidad de hábitats en los que coexisten más especies. Aunque, en términos generales, no se exhibe una diferencia significativa entre las distintas coberturas vegetales.

Tabla 4. Riqueza y abundancia de especies registradas por tramo de monitoreo.

Tramos de monitoreo	Abundancia	Riqueza	Tipo de Cobertura
Control (1)	94	24	Bosque fragmentado
Control (2)	79	25	Bosque continuo
Tratamiento (1)	63	23	Bosque fragmentado por cultivo
Tratamiento (2)	94	28	Pastos arbolados
Tratamiento (3)	95	26	Bosque abierto
Tratamiento (4)	131	33	Bosque abierto
Tratamiento (5)	99	29	Pastos arbolados
Tratamiento (6)	64	22	Bosque continuo
Tratamiento (7)	69	25	Bosque fragmentado
Tratamiento (8)	89	28	Bosque fragmentado

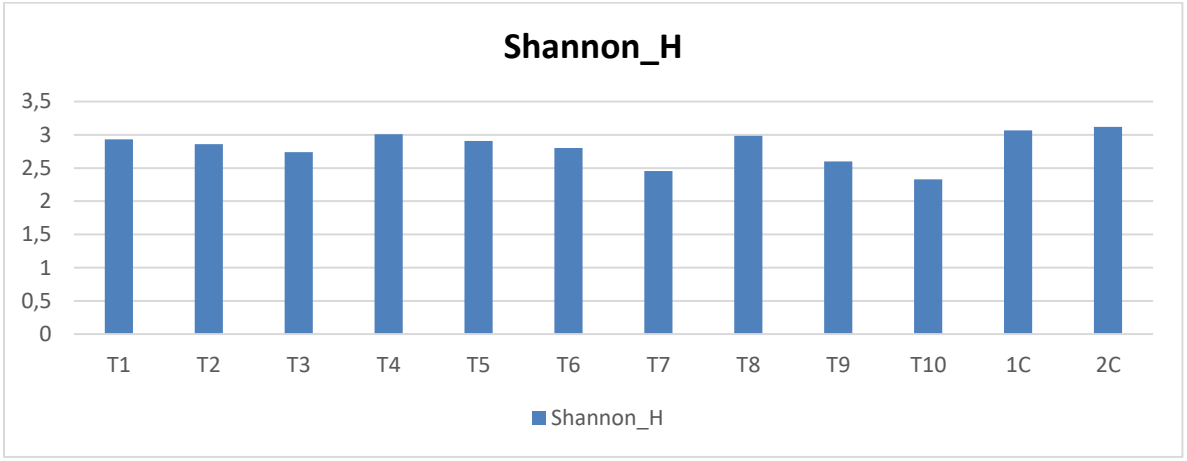
Tramos de monitoreo	Abundancia	Riqueza	Tipo de Cobertura
Tratamiento (9)	82	21	Pastos arbolados
Tratamiento (10)	125	25	Bosque abierto

El reporte permitió identificar un total de 1.084 individuos pertenecientes a 92 especies de los grupos biológicos vertebrados que corresponden a los anfibios, reptiles, aves y mamíferos. Aunque en todos los tramos se reporta la presencia de fauna, la riqueza y abundancia presenta variaciones. Algunos de los registros permitieron reconocer las especies comunes y más detectables en campo, tal es el caso de las aves garrapateras (*Crotophoga major*) y la iguana (*Iguana iguana*) con 240 y 80 registros, respectivamente.

Índices de diversidad de monitoreo fauna terrestre y arborícola en Tramos Piloto/Recuperación natural o Control (TC) y Tramos Tratamiento (TT)

Para interpretar el comportamiento de la comunidad de fauna en el sector durante los muestreos efectuados, es necesario conocer la diversidad αlfa y βeta por unidad de muestreo analizada en el tiempo y en el espacio. Para realizar este análisis se empleó el software utilizado en ecología y desarrollado por Hammer en el 2016 (Past 3.14). En αlfa se emplearon los índices (Shannon_H; Simpson_1-D; Equitability_J); en βeta el índice de Bray-Curtis, el cual se representa gráficamente a través diagramas tipo *cluster*, donde las agrupaciones revelan los puntos que comparten más información (mayor similitud), con base en su registro de abundancia.

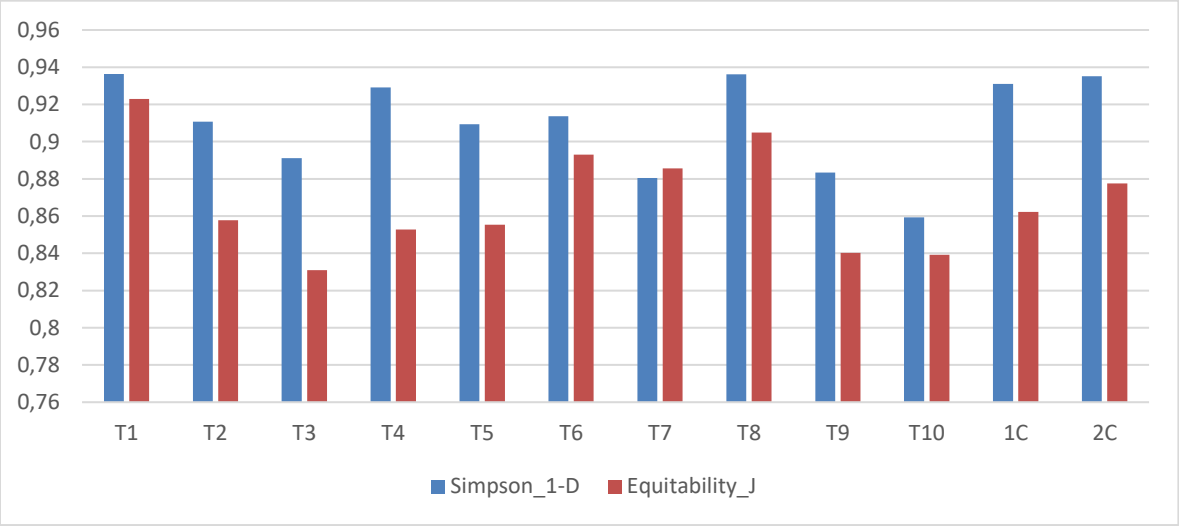
El índice de Shannon_H indica que los tramos con una ligera mayor diversidad son los Piloto/Recuperación natural o Control. Sin embargo, muy cerca están los tramos tratamiento 1, 4, 5 y 8, cuyos valores son altos a pesar de ser tramos ubicados en lugares donde hubo constante intervención de orden antrópico, lo cual puede obedecer a que la estrategia de la implementación de los hábitats terrestres aceleró el retorno de varias especies. Además son los tramos 1 y 8 de tratamiento los que presentan una relación riqueza-abundancia más equilibrada en términos de diversidad (gráfica 9).



Gráfica 4. Valores arrojados por el índice de Shannon_H, en los tramos tratamiento (T) y en los tramos piloto/recuperación natural o control (C).

La dominancia de Simpson_1-D es muy clara en mostrar los tramos donde hay mayor concentración de individuos en unas pocas especies, (TT3, TT9 y TT10); es decir, localidad del estudio donde hay una especie dominante debido a la presencia de mayor abundancia sobre las demás, dato que se acentúan en los tramos citados por exhibir riquezas no muy altas (gráfica 10).

Así mismo, el comportamiento de la equidad de la información biológica Equitability_J, demuestra que son estos mismos tramos donde la abundancia es muy alta en unas pocas especies (Tabla 10). Lo cual está asociado a las coberturas vegetales de dichos sitios, pues son pobres en oferta nichos, ya que son áreas abiertas donde existe menor heterogeneidad de hábitats, limitando así la riqueza de especies. Afirmación que es sustentada por Acuña-Vargas (2016), quien sostiene que conversiones del bosque a paisajes antropogénicos, brindan limitadas opciones para el desarrollo de anfibios y reptiles, generando matrices homogéneas, reduciendo la complejidad y diversidad de los hábitats, dando como resultado menores ofertas ambientales, y a su vez, menor riqueza de este grupo de vertebrados (Acuña-Vargas 2016). Ver gráfica 10.



Gráfica 5. Valores arrojados por la dominancia de Simpson_1-D y por la equidad de Equitability_J, en los tramos tratamiento (T) y en los tramos piloto/recuperación natural o control (C).

Tabla 5. Índices de diversidad alfa aplicados a la información obtenida de fauna Terrestre y arborícola en los tramos piloto/recuperación natural o control (TC) y tratamiento (TT).

Estaciones/ Índices	TC-1	TC-2	TT-1	TT-2	TT-3	TT-4	TT-5	TT-6	TT-7	TT-8	TT-9	TT-10
Simpson_1-D	0,93	0,93	0,93	0,91	0,89	0,92	0,90	0,91	0,88	0,93	0,88	0,85
Shannon_H	3,06	3,12	2,93	2,85	2,73	3,00	2,91	2,80	2,45	2,98	2,59	2,32
Equitability_J	0,86	0,87	0,92	0,85	0,83	0,85	0,85	0,89	0,88	0,90	0,84	0,83

En cuanto a la diversidad βeta, se elaboró un *cluster* que muestra a través de un índice de diversidad, la similitud que existe entre las unidades de muestreo estudiadas (tramos de monitoreo de fauna terrestre y arborícola). Al revisar los resultados, el índice de similitud

de Bray-Curtis permite identificar los tramos con mayor afinidad en cuanto a su composición de diversidad biológica, obteniendo así que los Tramos Tratamiento (2-3) y Tramos Piloto/recuperación natural o Control (1-2) presentan una similitud en cuanto a su composición del 64% y 60% respectivamente. Son los tramos con mayor similitud entre si respecto a los demás. Mientras que los otros *clusters* presentan similitudes inferiores al 57% (Figura 9). Es de resaltar que el 60% de los *clusters* se presentan similitudes del 50% en adelante.

En particular, las similitudes se presentan en tramos con las mejores condiciones biológicas de cobertura vegetal y que también presentan valores significativos de diversidad alfa. Pues la diversidad está relacionada directamente con las características físicas del área en cuanto a cobertura vegetal y condiciones de los factores abióticos (suelo y agua). De manera que las agrupaciones que se identificaron en el estudio son una clara representación de las especies y su afinidad por el ecosistema.

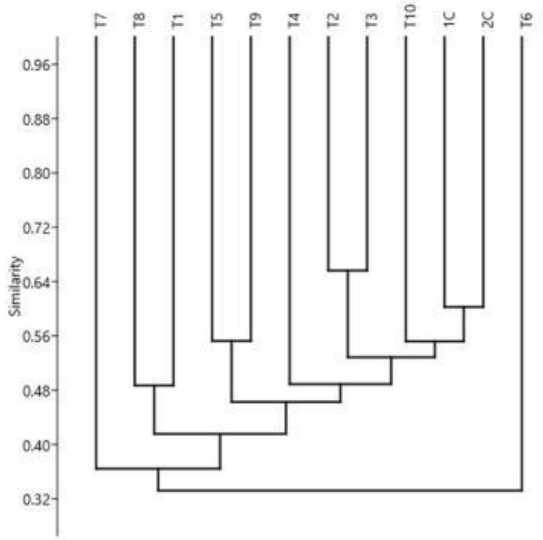


Figura 8. Similitud de áreas de acuerdo a la composición de especies; se usa el índice de similitud de Bray-Curtis a través de un diagrama tipo *cluster*.

ANOVAS Factoriales de monitoreo fauna terrestre y arborícola (Tramos Piloto/Recuperación natural o Control – Tramos Tratamiento)

Para evaluar el efecto de los factores (variables independientes) sobre la variable dependiente, se empleó el análisis de varianzas a través del ANOVA Factorial con el software estadístico R versión 3.6. La metodología que se describe a continuación es seleccionada teniendo en cuenta el objetivo del estudio, fuentes bibliográficas, condiciones del área, los taxa estudiados, el recurso humano y también el tiempo.

En los análisis realizados al monitoreo de fauna terrestre; de forma general, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento ($p = 0.97$), respecto al número de especies. Sin embargo, se encontraron mayor número de especies de aves en los piloto/recuperación natural o control respecto a los tratamiento ($p < 0.05$) y un menor número de reptiles en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tratamiento ($p < 0.05$; Figura 10A). Pero, no se encontraron diferencias significativas entre el número de especies de mamíferos entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tratamiento ($p = 0.579$).

Respecto al número de individuos; de manera general, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento ($p = 0.220$). Sin embargo, se encontró un mayor número de especies de aves y reptiles en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a tramos tratamiento ($p < 0.05$). No obstante, no se encontraron diferencias significativas entre el número de individuos de mamíferos en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento. ($p = 0.223$; Figura 10B). Debido al número bajo de especies de anfibios no se pudo realizar el análisis.

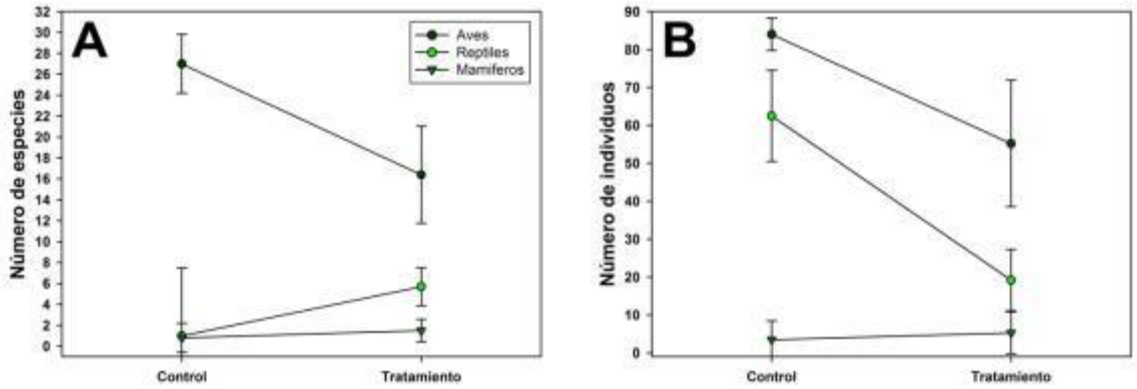


Figura 9. Relación entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento en el número de especies (riqueza) y número de individuos (abundancia).

En los 6 monitoreos terrestres efectuados; de manera generalizada, no se evidencian diferencias significativas entre los tramos tratamiento y tramos piloto/recuperación natural o control en referencia al número de especies (riqueza) y número de individuos (abundancia), lo cual puede estar asociado variables externas. Si bien, en los Tramos Tratamiento se ejercen distintas actividades antrópicas, el haber implementado los hábitats terrestres como estrategia para el retorno y reasentamiento de las especies que fueron dispersadas por la contingencia además de la estrategia de las reincorporaciones, permitió que los valores en los monitoreos llegasen a ser similares a los exhibidos en los Tramos Piloto/Recuperación natural o Control, donde no se implementaron hábitats, pero tampoco se ejercieron actividades de tipo antropogénico.

Respecto al análisis temporal del monitoreo de fauna silvestre, no se encontraron diferencias significativas entre el número de especies de aves en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento ($p = 0.249$; Figura 11); sin embargo, se encontraron diferencias entre los monitoreos, siendo mayor el número de especies de aves en los tramos piloto/recuperación natural o control en los monitoreos 1 y 6 ($p < 0.05$; Figura 11), lo cual puede obedecer a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

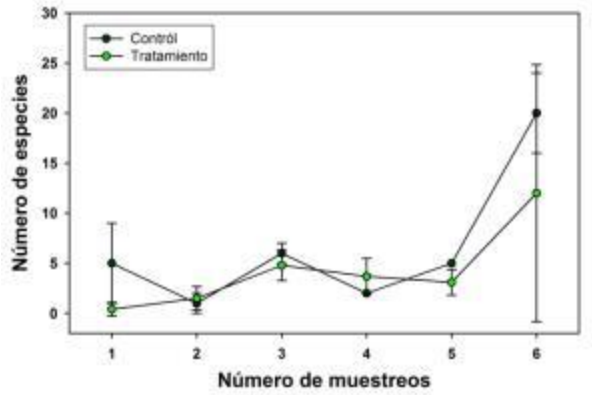


Figura 10. Análisis temporal en aves entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

Se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento de los monitoreos de reptiles ($p < 0.05$), siendo mayor en todos los monitoreos (Figura 12) en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento, lo cual se puede asociar a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

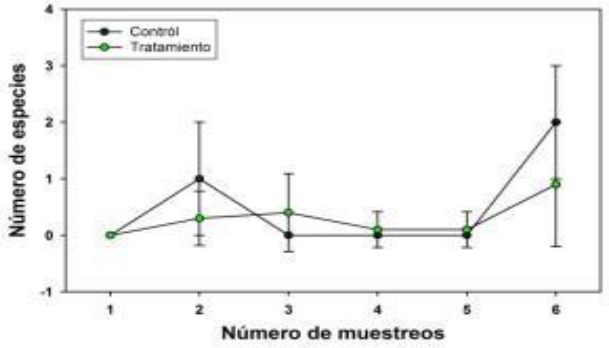


Figura 11. Análisis temporal en reptiles entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

En mamíferos, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento ($p = 1.13$; Figura 13), sin embargo; se observa un mayor número de especies en los monitoreos de los tramos piloto/recuperación natural o control 2 y 6 respecto a los tramos tratamiento, lo cual puede obedecer a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

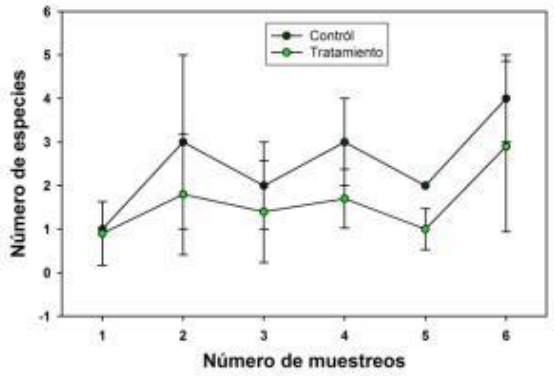


Figura 12. Análisis temporal en reptiles entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

Por último, debido al número bajo de especies de anfibios no se pudo realizar el análisis.

Seguimiento y monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas.

Una vez reincorporado el individuo 2.400, se inició un proceso de seguimiento y monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas; en donde, se hizo énfasis en las 13 especies reincorporadas que fueron determinadas en el Plan de Recuperación Ambiental.

Cabe aclarar que, de las 13 especies reincorporadas existe la posibilidad de que, por condiciones climáticas, condiciones propias de las especies (cripsis, tamaño poblacional, migración) o de origen antrópico, no se registren o por lo menos no con la frecuencia esperada.

Sobre la quebrada La Lizama y caño La Muerte, se realizó el seguimiento y monitoreo de las especies reincorporadas por medio de recorridos en busca de los ejemplares (método de observación directa o avistamiento directo). El monitoreo permitió conocer la respuesta de los individuos y su recuperación en el ecosistema evidenciándose en su abundancia. El mismo se desarrolló en tramos seleccionados como unidad de muestreo (Tramos tratamiento y Tramos control).

Cada tramo se instaló entre la quebrada La Lizama y caño La Muerte con unas dimensiones de 200 m de largo y ancho variable (distancia de detección del observador). Son finalmente 20 tramos que incluyeron diferentes coberturas vegetales y fueron divididos equitativamente entre los que incluyen en su área puntos de reincorporación y los que no.

De manera general, de las especies con mayor número de reincorporaciones, se tienen mayor número de reportes durante el monitoreo, y así mismo, en los tramos tratamientos (donde hubo reincorporación), es donde se reporta mayor cantidad de individuos por cada especie.

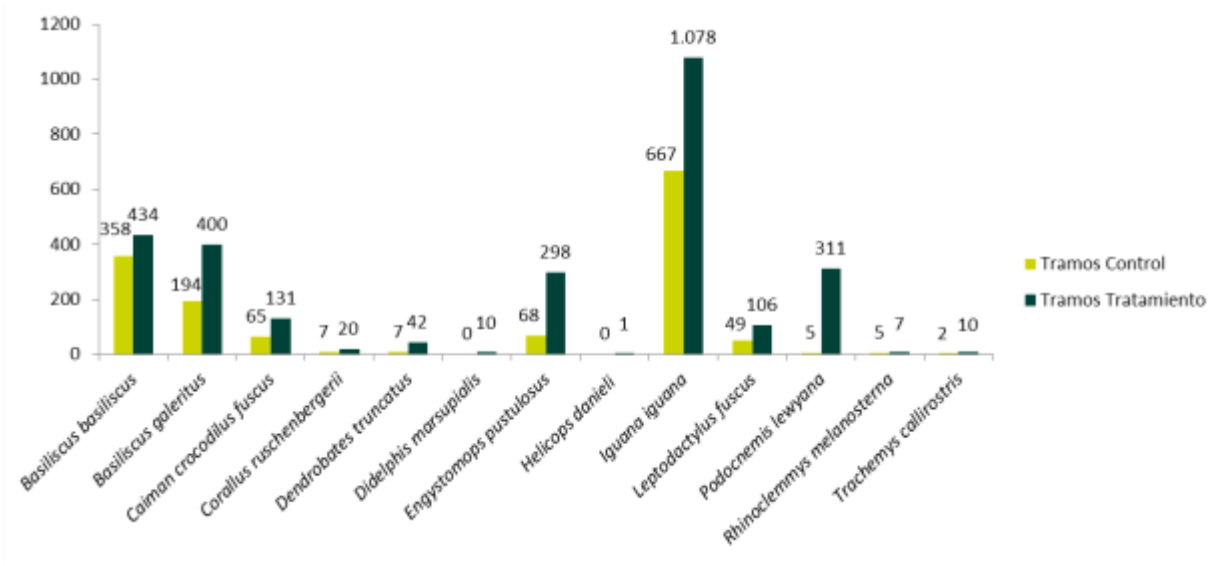
Durante la ejecución de los 6 monitoreos (acumulado) se han registrado individuos pertenecientes a las 13 especies reincorporadas. Ver tabla 6.

Tabla 6. Reporte del monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas durante PRA, en los 6 monitoreos llevados a cabo a 31 corte de 31 de enero de 2021 (acumulado), resaltando que dicho monitoreo culminó el 29 de diciembre de 2020.

Nombre científico	Nombre común	No. De individuos Tramos Control	No. De individuos Tramos Tratamiento	Total individuos
Basiliscus basiliscus	Lagarto Jesucristo	358	434	792
Basiliscus galeritus	Lagarto Jesucristo	194	400	594
Caiman crocodilus fuscus	Babilla	65	131	196
Corallus ruschenbergerii	Boa arborícola	7	20	27
Dendrobates truncatus	Rana venenosa	7	42	49
Didelphis marsupialis	Zarigüeya	0	10	10
Engystomops pustulosus	Rana túngara	68	230	298
Helicops danieli	Mapaná de agua	0	1	1
Iguana iguana	Iguana	667	411	1.078
Leptodactylus fuscus	Rana labio blanco	49	57	106
Podocnemis lewyana	Tortuga del río Magdalena	5	306	311
Rhinoclemmys melanosterna	Hicotea palmera	5	2	7
Trachemys callirostris	Hicotea	2	8	10

Nombre científico	Nombre común	No. De individuos Tramos Control	No. De individuos Tramos Tratamiento	Total individuos
Total general		**1.427**	**2.052**	**3.479**

En la gráfica 2 se evidencia el registro en los Tramos Control y Tramos Tratamiento acumulados en los 6 monitoreos desarrollados.



Gráfica 6. Registro de individuos durante los 6 monitoreos desarrollados (acumulado), de las 13 especies reincorporadas.

Al comparar los resultados obtenidos en los Tramos Tratamiento y los Tramos Control (Gráfica 2) durante la ejecución de los 6 monitoreos, los valores exhiben una relación directa entre los tramos tratamiento (lugares de reincorporación durante el PRA-Lisama 158) y la mayor abundancia de registros; es decir, actualmente los individuos de las 13 especies siguen asociándose principalmente a los lugares destinados para la reincorporación y establecimiento de hábitats siendo evidente con un valor global de 2.052 registros (Ver

Tabla 6). Por otra parte, aunque los tramos control presentan algunos registros de las especies reincorporadas (1.427), son superados por los tratamientos, lo que indica un panorama positivo en relación al proceso de reincorporación y en general, a las acciones y estrategias implementadas hasta la fecha en el PRA-Lisama 158.

Además, como se puede apreciar en la Tabla 6, las especies con mayor actividad y de comportamientos conspicuos (generación de cantos, ruido, movimientos, mayor tamaño y colores llamativos), son las que presentan mayor cantidad de registros, de manera que los lagartos jesucristo, las iguanas y las ranas túngara, corresponden a las observadas con mayor frecuencia durante el desarrollo de los 6 monitoreos. Caso contrario, sucede con las especies *Didelphis marsupialis* y *Rhinoclemmys melanosterna*, que por sus características de baja probabilidad de detección debido a su camuflaje, tipo de hábitat que usan, y sus comportamientos altamente evasivos, presentaron menor cantidad de registros durante los 6 monitoreos ejecutados. Lo mismo ocurrió con la *Helicops danieli*, que al ser pequeña y sumado a las condiciones de turbidez del agua de la quebrada (su hábitat) por las lluvias, dificultaron su observación, lo que finalmente se identifica en sus bajos registros. Lo anterior, no excluye directamente la presencia de estas especies, solo es una representación de que, por su historia natural de vida, presentan mayor dificultad para ser avistadas.



Fotografía 9. *Basiliscus basiliscus*: registro de individuo de lagarto Jesucristo en tramo tratamiento (T #13).



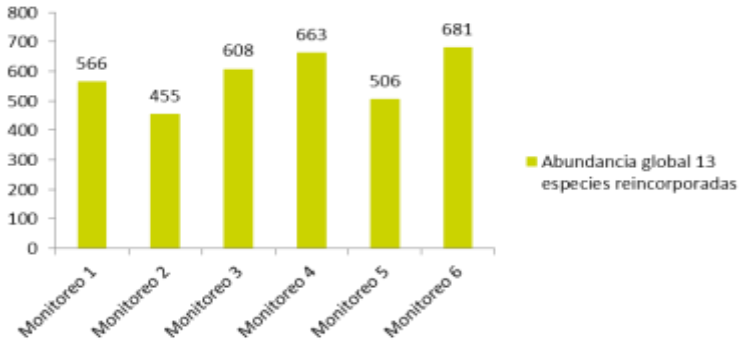
Fotografía 10. *Dendrobates truncatus*: registro de individuo de rana venenosa en tramo tratamiento (T #18).



Fotografía 11. *Caiman crocodilus fuscus*: registro de individuo de babilla en tramo tratamiento (T #11).



Fotografía 12. Registro de individuo de *Basiliscus basiliscus* en tramo tratamiento (T #16).



Gráfica 7. Registro de individuos durante los 6 monitoreos (se unifican los tramos tratamientos y control) (acumulado), de las 13 especies reincorporadas.

Luego de efectuado el primer monitoreo sobre las 13 especies reincorporadas, se aprecia paulatinamente un aumento estadísticamente significativo o una tendencia a una mayor abundancia de estas especies (Gráfica 3), con un par de excepciones:

- Monitoreo 2. Se ve disminuido el valor en abundancia, muy probablemente porque en éste se generó la interrupción de las actividades (marzo de 2020) en campo con ocasión a las medidas establecidas por el gobierno Nacional en relación a la pandemia del COVID-19; el cual, se reanudó en agosto de 2020, lo cual generó cierto traumatismo tanto en el proceso como en la secuencia que se venía desarrollando previamente.

- Monitoreo 5. Los valores registrados en este monitoreo obedecen a las precipitaciones que aumentaron en este periodo (segundo periodo de lluvias para el Magdalena Medio), generando elevados niveles del agua y a su vez, desbordamiento de la quebrada La Lizama y caño La Muerte, situación que generó que se dificultaran los accesos a las áreas y la movilidad en las mismas. Los cuerpos de agua aumentaron su caudal de manera significativa y por defecto su profundidad; lo cual, restringió el desarrollo de la actividad (avistamientos de fauna). Adicionalmente por la época climática, se provocaron cambios en las condiciones de humedad en la zona, lo cual repercutió en los equipos digitales, afectando su funcionamiento electrónico y minimizando las condiciones de visibilidad por efectos del empañamiento de los elementos ópticos de las cámaras.



Fotografía 13. Limitaciones de acceso a los tramos de monitoreo del Punto de Control #7, debido al desbordamiento del caño La Muerte.



Fotografía 14. Desbordamiento del caño La Muerte sobre el Punto de Control #7.

Salvo por lo anteriormente referenciado, la tendencia de los monitoreos orientados a las 13 especies que fueron reincorporadas es hacia un aumento estadísticamente significativo de su abundancia.

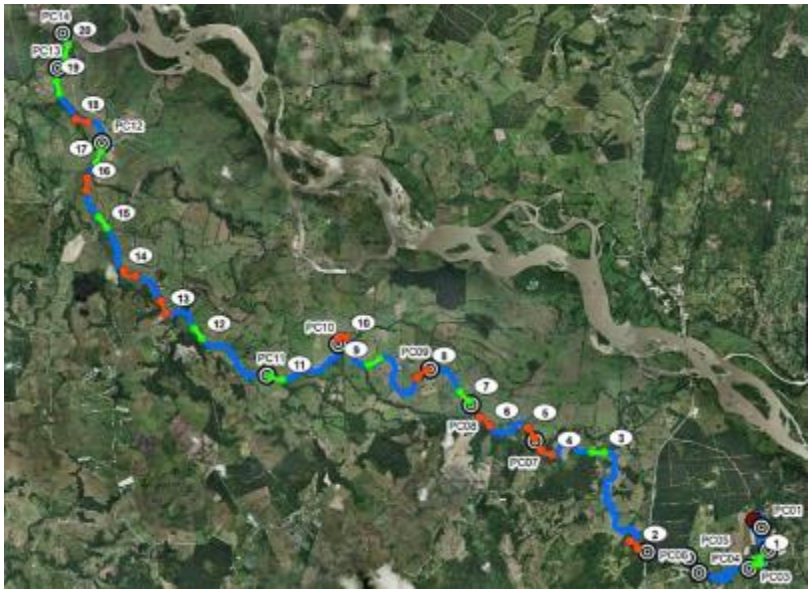


Figura 13. Tramos instalados a lo largo del cuerpo de agua. 10 tramos control (verde) y 10 Tramos tratamiento (naranja).

De acuerdo con los argumentos presentados Ecopetrol S.A. ratifica que no es procedente ni técnicamente soportable por la demandante el mencionar que allí murieron varias especies emblemáticas, endémicas y de importancia nacional, algunas en vías de extinción.

f) **Pérdida de la Flora:** Muchas de la vegetación existente fue cubierta de por petróleo crudo, el cual acabó con cultivos de la comunidad (algunos de subsistencia y otros como actividad comercial agrícola). Adicionalmente la desaparición los pastos, arbustos y árboles que protegían el suelo.

Respuesta: NO ES CIERTO y el argumento presentado por la demandante carece de soporte técnico ya que solo presenta una afirmación sin ninguna veracidad y soporte que confirme la estimación presentada. Igualmente, Ecopetrol S.A., se permite aclarar que desde el 2

de marzo de 2018, desarrollo un Plan de monitoreo para el componente flora, por medio de seguimientos a la cobertura vegetal en categoría fustal presente en las 29,09 ha identificadas previamente, esto con el fin de hacer seguimiento continuo al estado fitosanitario y de los individuos de los individuos presentes en el área impregnada. Desarrollando un inventario forestal al 100% de los individuos en categoría Fustal que se encontraban a las márgenes de los cuerpos de agua quebrada Lisama y caño La Muerte.

Posterior a la identificación de estos individuos y con el fin de evaluar la adaptabilidad al medio posterior a la impregnación con hidrocarburo, Ecopetrol S.A., implementó un muestreo aleatorio simple, como afirma Goméz (1989), obteniendo una muestra representativa que midiera una parte de la población con el fin de generar un estado real del conjunto de la población impregnada, teniendo en cuenta que los cálculos basados en los datos recopilados de la muestra medida se extrapolan, para este caso la población a la que se le realizó seguimiento fue del 32% de los individuos inventariados identificados con impregnación de hidrocarburo (11.628), lo cual equivale a 3.721 individuos; dentro de los cuales se tienen incluidos individuos de especies en categoría de amenaza.
A la fecha se han desarrollado 9 monitoreos en las siguientes fechas:

MONITOREO	FECHA
Monitoreo 1	3/07/2018
Monitoreo 2	1/08/2018
Monitoreo 3	3/09/2018
Monitoreo 4	1/1072018
Monitoreo 5	5/12/2018
Monitoreo 6	1/06/2019
Monitoreo 7	1/09/2019
Monitoreo 8	1/11/2019
Monitoreo 9	1/11/2020

En el desarrollo de estos monitoreos se realizaron las siguientes actividades:

1. Marcación de individuos monitoreados. Rotulación numérica consecutiva para poder realizar el seguimiento puntual de los individuos.
2. Verificación de individuos. Se realizó mediante inspección visual a cada individuo, verificando la ubicación de la impregnación y procediendo a la toma de información para la base de datos.
3. Registro fotográfico. Se tomaron evidencias fotográficas de cada uno de los individuos monitoreados.
4. Evaluación condiciones del fuste, raíz y copa en el área de impregnación directa. Actividad que se realizó mediante la verificación visual detallada de impregnación de estos individuos

Es de mencionar que la evaluación se realizó en fuste, raíz y copa a los individuos impregnados por medio de inspección visual, donde se determinaron aspectos físicos tales como: Posible afectación por impregnación de hidrocarburo, afectación mecánica, condición natural de la especie, afectación biológico – Natural.

5. Los factores y condiciones evaluados. Durante el seguimiento se realizó inspección visual de mortalidad o perdida de los individuos que presentaban mancha de hidrocarburo.

		
Marcación de individuos en categoría de amenaza.	**Verificación del estado actual.**	**Verificación visual detallada.**

Resultados de estos monitoreos y el seguimiento a los individuos forestales impregnados con posible afectación por impregnación de hidrocarburo, se obtuvo que los mismos no presentarón afectaciones por consecuencia de la impregnación de hidrocarburo.

En la mayoría de los casos mediante inspección de seguimiento y monitoreo se observaron procesos biológicos asociados a la composición estructural del bosque que se atribuyen a las condiciones naturales de la interrelación entre los componentes bióticos y abióticos del bosque ripario. De igual forma se evidenciaron daños no asociados a la impregnación de hidrocarburos como es el caso de daños biológicos y daños mecánicos.

Es importante mencionar que no se han presentado **decesos de la vegetación arbórea** a causa de la impregnación con hidrocarburo, en los individuos forestales asociados al evento del derrame y que a pesar de haber sido impregnados no tienen ninguna afectación negativa que comprometa su fisiología y funcionalidad. Esto se refleja también, en que ningún árbol impregnado tuvo que ser talado por su condición de impregnación.

Adicional a estos monitoreos, Ecopetrol S,A, ejecutó acciones para la búsqueda de resultados específicos en el diagnóstico de los individuos que aún presentaron impregnación por medio de una consultoría externa realizada por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, realizando campañas de identificación patológica y fitosanitaria de los individuos que presentan mancha de hidrocarburo; esta visita se desarrolló con acompañamiento de ingenieros forestales y biólogos especialistas en fisiología vegetal, composición florística de los bosque, propiedades físico-químicas y biológicas del suelo, se realizó recorridos por las riberas, permitiendo la observación directa del área de impregnación.

Con base en la visita realizada se consolidó un concepto técnico Ver anexo 2. Concepto de visita pozo Lisama 158, en el cual se destacan lo siguiente:

> *"….El recorrido a lo largo de los dos transectos, como se señaló antes, adelantado tanto por las riveras como el propio cauce, de manera visual permite evidenciar una afectación incipiente en la vegetación y los suelos que la sustentan. Manchas causadas por acumulación de hidrocarburos en la corteza de la vegetación, puede señalarse de manera general que es escasa y tan solo en unos pocos árboles, presentes en diferentes lugares del área afectada, se tienen vestigios por cambio de coloración. Se registran árboles muertos o con partes de la copa defoliados pero no es posible saber si se debe a la afectación por el derrame.*
>
> *Se evidenció una alta diversidad a nivel de especies representada en todos los estratos, a pesar de la delgada franja boscosa protectora que presenta el rio Lizama, destacándose familias como: Lecythidaceae, Leguminosae, Malvaceae, Apocynaceae, Rubiaceae, Chrysobalanaceae, Capparaceae, Sapotaceae, Burseraceae, Moraceae, Arecaceae, Salicaceae, Anonnaceae y Primulaceae, entre otras.*
>
> *En la reunión final, espacio donde se intercambiaron ideas y puntos de vista, se destacó como el recorrido por la zona afectada por los sucesos del evento en el Pozo Lizama 158, permitió conocer en el área y con parte de los actores directos, las diferentes acciones que se han venido dando, con la participación de profesionales expertos en un sinnúmero de áreas, todas ellas con el firme propósito de contribuir en el plan de recuperación ambiental del área afectada en el evento del pozo Lizama 158…"*

Fotografía 15. Visita de diagnóstico.



Visita identificación patológica



Visita identificación fitosanitaria



Fotografía 6.1. Visita identificación dendrológica



Fotografía 6.1. Recorrido análisis composición florística

Basados en los resultados de los 9 monitoreos y en la verificación de expertos patólogos y dendrologos forestales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Ecopetrol S.A., se permite indicar que no se tiene afectación a estos individuos ni a corto ni a largo plazo.
Por tal razón y de acuerdo a los argumentos presentados por Ecopetrol S.A., se manifiesta que la afirmación presentada. NO ES CIERTA y carece totalmente de evidencia científica que soporte la estimación mencionada.

AL HECHO 12: NO ES CIERTO. Ecopetrol S.A. atendió la emergencia con toda su capacidad. Como lo menciona la misma noticia, Ecopetrol aclaró e informó al Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres de Santander que en dicho momento no se presentó un nuevo afloramiento que estuviese afectando la quebrada La Lizama. El afloramiento de crudo se presentó en el mismo punto, y el 12 de marzo de 2018 se presentó un cambio súbito e imprevisible que terminó impactando los cuerpos de agua cercanos, no obstante, ese impacto al cuerpo de agua fue controlado el 15 de marzo de 2018. Desde el 15 de marzo de 2018 se impidió el vertimiento y el impacto a los cuerpos de agua. El evento de afloramiento del pozo Lisama 158 controlado el 30 de marzo de 2018 a las 6:30 p.m. Luego, es claro que no se estaba "falseando" la verdad como lo menciona la demandante.

AL HECHO 13. NO ES CIERTO. En primera instancia se pone de presente al Despacho que Ecopetrol logró acuerdo con la Autoridad Ambiental y con los pescadores afectados por el evento ambiental Lisama 158.

Ecopetrol y un grupo de pescadores certificados por la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca, AUNAP, lograron un acuerdo para resarcir pecuniariamente las afectaciones generadas por el evento ambiental Lisama 158, ocurrido en el año 2018. Así mismo, se logró un acuerdo con comerciantes de pescado de las asociaciones ASOCORAMB y ASOCOPROPAL. Este resultado se gestó con la activa participación de la Fiscalía General de la Nación, en el marco de un acuerdo de oportunidad, aprobado el 28 de julio por el Juez de Control Garantías, así como con la participación de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA y la Procuraduría General de la Nación.

A su vez, Ecopetrol S.A. se comprometió a continuar las actividades contempladas en el Plan de Recuperación Ambiental - PRA las cuales ya habían sido aceptadas por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA como restauración ambiental del área afectada por el evento mencionado. Actualmente el PRA cuenta con un avance del 82% y comprende medidas y acciones aplicables en las zonas afectadas, con el propósito de corregir, mitigar y compensar los impactos y efectos ambientales ocasionados. Vale recordar que en su momento la investigación de las causas del evento ambiental concluyó que el afloramiento de crudo que se registró fue atípico, imprevisible, de múltiples causas, extraordinario y con probabilidades casi inexistentes de repetirse en el futuro.

- ✓ Actualmente el Plan de Recuperación Ambiental de Lisama 158 presenta un avance del 82%
- ✓ Ecopetrol implementó un riguroso plan para la recuperación de los cuerpos hídricos quebrada La Lizama y caño La Muerte

- ✓ La Empresa continúa participando en diferentes iniciativas que propenden por la protección y preservación de los hábitats naturales

Aunado a lo anterior, se precisa que para el desarrollo de las operaciones en el campo Lizama y especialmente en el pozo Lisama 158, Ecopetrol S.A. identificó posibles condiciones de riesgo que pueden impactar los recursos y dispuso mecanismos de mitigación y control como lo son los Planes de Contingencia.

En el caso concreto del Plan de Contingencias del Campo Lisama, se encuentran identificados riesgos como incendio, incendio de tanques de almacenamiento de hidrocarburos, incendio en tanques de lecho flotante, acción general de derrame, derrame de productos en cuerpos de agua, derrame de productos en ciénagas, derrame de productos livianos en cuerpos de agua, derrame de producto en tierra, derrame en el río Magdalena, derrame sobre drenajes que comprometen bocatomas, fuga, escapes de productos, entre otros.

Es así como Ecopetrol S.A. ha trazado los lineamientos básicos que deben aplicarse para ese tipo de eventos. Los cuales se desarrollan en los denominados planes de contingencia aprobados por las autoridades administrativas y se mantienen actualizados conforme lo ordena la ley.

En consecuencia, tanto para el momento en que inició el evento ambiental, como durante toda la etapa de atención, Ecopetrol S.A. tenía dispuestas y en funcionamiento todas las medidas necesarias (puntos de control, sistema de comando de incidentes, etc.) para impedir y/o mitigar el materializado consistente en derrame de crudo, riesgo propio de la actividad de producción de hidrocarburos.

Lo anterior resulta relevante en la medida en que tratándose de situaciones que son producto de circunstancias de la naturaleza (presencia de un sistema natural de fallas geológicas en esa zona denominado La Salina, que sumado a otros factores permitió que los fluidos del pozo migraran por dichas fallas y afloraran en superficie), el deber de cuidado exigible es el relacionado con el cumplimiento de la normativa que regula la actividad petrolera.

Siendo así, deben verificarse las obligaciones legales derivadas del Decreto 321 de 1999[10], mediante el cual se adoptó el Plan Nacional de Contingencias contra derrames de hidrocarburos, derivados y sustancias nocivas en aguas marinas, fluviales y lacustres; la Ley 1523 de 2012 *"Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones"*; y el Plan de Contingencias del Campo.

10

De esta manera, puede evidenciarse que Ecopetrol atendió integralmente el evento. Desde el 2 de marzo de 2018 adelantó las acciones de atención enfocadas en ejes fundamentales de atención en los diferentes frentes a saber:

- Control y Contención del derrame
- Protección a la vida y la salud de las personas
- Monitoreo de recursos: Agua, Aire y Suelo
- Protección y Manejo de fauna y flora.
- Atención operativa

Ecopetrol S.A. acreditó que las actividades del Plan de Contingencia que realizó frente al afloramiento de crudo del pozo Lisama 158 fueron suficientes y efectivas al lograr mitigar la afectación sobre el recurso hídrico, ya que las medidas adoptadas para atender la contingencia ambiental fueron eficaces para la recuperación del medio biótico. Así lo evidenció entre otras, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt que en concepto técnico concluyó que Ecopetrol S.A. inició de manera diligente e instantánea las actividades pertinentes a la mitigación del posible impacto causado al componente Biótico y abiótico.

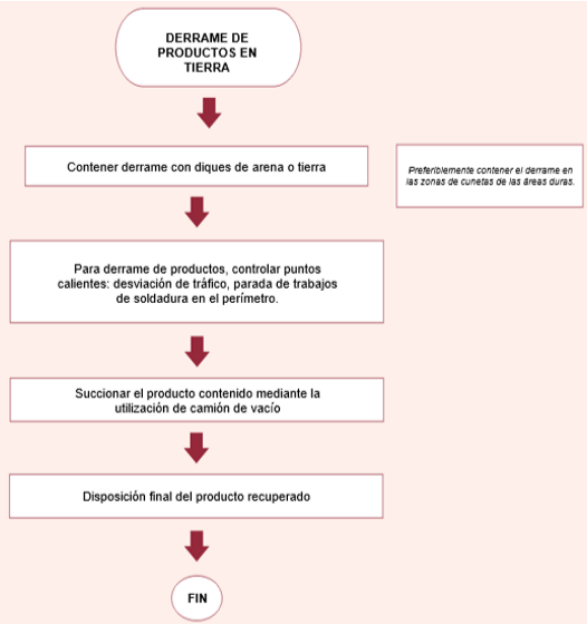
Una vez tuvo ocurrencia la emergencia, Ecopetrol S.A. cumplió a cabalidad con lo ordenado en los planes de contingencia. Se evitó que el derrame de petróleo fuera mayor y se restablecieron en el menor tiempo posible las condiciones naturales de la zona. Se realizó limpieza del área tanto terrestre como acuática, y ello evitó que se ocasionara daño al medio ambiente y a su vez ha permitido la recuperación de las condiciones fisicoquímicas e hidrobiológicas de los cuerpos de agua. Con la adopción de las medidas de contingencia no sólo se minimizó el riesgo generado por el desastre natural (objetivo primordial de los planes de contingencia) sino que la pronta actuación de Ecopetrol eliminó la propagación del producto. Se reitera:

- ✓ Actualmente el Plan de Recuperación Ambiental de Lisama 158 presenta un avance del 82%
- ✓ Ecopetrol implementó un riguroso plan para la recuperación de los cuerpos hídricos quebrada La Lizama y caño La Muerte
- ✓ La Empresa continúa participando en diferentes iniciativas que propenden por la protección y preservación de los hábitats naturales

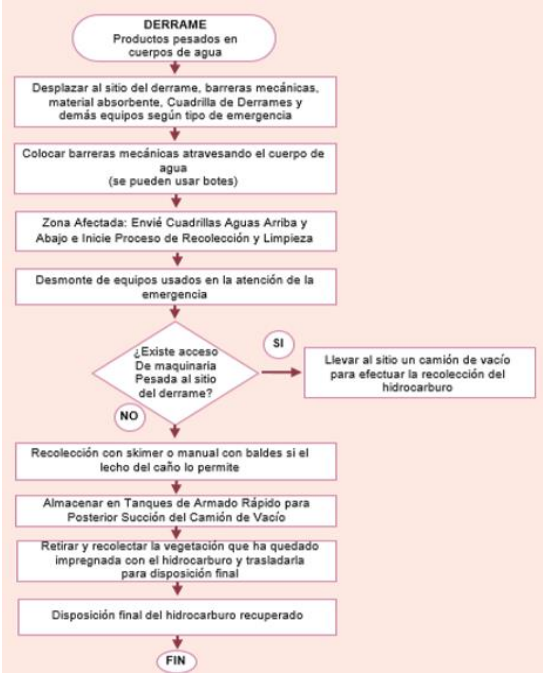
Fue prioridad de Ecopetrol S.A. en la atención y control de la emergencia Lisama 158, el salvaguardar la vida de las personas, proteger y minimizar impactos sobre el medio ambiente y proteger bienes e infraestructura. Ecopetrol S.A. implementó el Plan de Contingencias de los campos Lisama, Llanito y Centro de la Superintendencia de Operaciones de Producción De Mares vigente, el cual fue aprobado por la ANLA a través de la Resolución 1200 del 28 de noviembre de 2013 y ratificado mediante la Resolución 1136 del 30 de septiembre de 2016, para ejecutar las acciones tendientes a la activación en el control de la emergencia, notificación a Autoridades Ambientales,

Concejos Municipales y Departamentales de Gestión de Riesgos de Desastres, ejecución de procedimientos para movilización de recursos, activación de los equipos de respuesta y despliegue de recursos necesarios conforme a la magnitud del evento.

Inicialmente no se presentó derrame de hidrocarburo sobre los recursos hídricos, esto es, entre el 2 y el 12 de marzo de 2018, y se activaron las líneas de acción *"Derrame de producto en tierra",* conforme al Plan de Contingencia, así:



Ahora bien, el Plan de Contingencia para los bloques Centro, Lisama y Llanito, aprobado por la Autoridad Ambiental contempla las acciones de respuesta para el derrame de productos en cuerpos de agua, que de acuerdo con las condiciones de lluvia súbita que se manifestaron en la madrugada del 13 de marzo de 2018, el fluido alcanzó a superar los puntos de control instalados, lo que impactó la quebrada La Lizama. Situación que requirió escalonar el nivel de la emergencia a medio. Por lo que el 14 de marzo de 2018 se notificó al Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres CMGRD de Barrancabermeja y de San Vicente de Chucurí, con el fin de coordinar aspectos relacionados con suministro de información a la comunidad, apoyo logístico y seguridad.



Ecopetrol S.A. realizó la notificación del primer reporte parcial en la herramienta VITAL identificado con número 7300089999906818099 el 14 de marzo de 2018. Fue notificado por correo electrónico a las Autoridades ambientales y entidades de orden municipal y departamental, dando a conocer las acciones implementadas y los cambios significativos que se manifestaron en el evento de acuerdo con las condiciones inicialmente presentadas a los 11 días siguientes de haber realizado el reporte inicial y no a los 20 días siguientes como lo prevé la Resolución 1767 del 27 de octubre de 2016, específicamente en el parágrafo del artículo 2. Plazos y condiciones para el envío de la información.

Ecopetrol S.A. notificó a las Autoridades los cambios significativos, aportando los respectivos soportes, actuando de forma diligente, en oportunidad y con anticipación de acuerdo con lo dispuesto en la norma que reguló los términos para realizar los reportes ante las Autoridades.

Acorde con las actividades realizadas del 2 al 15 de marzo de 2018, es evidente que se realizaron labores de recolección del producto tanto en la fuente de generación del derrame, con en las áreas impactadas (suelo y cuerpo de agua). En cumplimiento de las acciones de respuestas definidas en el Plan de Contingencia. Labor que se soporta con los registros fotográficos de las labores realizadas, bitácoras de las empresas contratistas que participaron en la atención, así como cada uno de los recursos empleados para su atención.

En consideración a lo realizado por Ecopetrol S.A., es preciso señalar que:

i) Ecopetrol activó y ejecutó el Plan de Contingencia en cumplimiento de las líneas de acción generales para derrame de hidrocarburos, acciones de respuesta para derrames de productos en tierra y en cuerpos de agua, asegurando el despliegue de los recursos y equipos necesarios para la atención de la emergencia.
ii) Ecopetrol implementó acciones adicionales a las requeridas en el Plan de Contingencia, enfocadas a mitigar y prevenir afectaciones adicionales en los recursos fauna y flora, reubicación preventiva de las familias cercanas al área de emanación, desarrollo de monitoreos en cuerpos de agua, ictiofauna, aire y suelos, tal como se ha registrado en los informes parciales VITAL, suministrando de manera oportuna y con los soportes necesarios la información a esta Autoridad para su conocimiento y seguimiento, actuando de manera diligente y oportuna en la atención de la emergencia.
iii) Ecopetrol realizó la activación de los equipos de respuesta necesarios de orden municipal, departamental y nacional de acuerdo con el escalonamiento de la emergencia, a través de los reportes parciales en la herramienta VITAL, notificación a través de correos electrónicos, comunicados de prensa, así como reuniones de seguimiento en el Puesto de Mando Unificado – PMU con las entidades que integran el Sistema de Gestión del Riesgo y de Desastres y otras entidades.
iv) Ecopetrol actuó de forma diligente, en oportunidad y con anticipación de acuerdo con lo dispuesto en la norma que reguló los términos para realizar los reportes ante las Autoridades, toda vez que inició el primer reporte parcial a los once (11) días siguientes de haber realizado el reporte inicial y no a los veinte (20) días siguientes como lo indica la norma.

En conclusión, Ecopetrol activó y ejecutó a plenitud las gestiones que se desprenden del Plan de Contingencia de los bloques Centro, Lisama y Llanito aprobado por la ANLA mediante Resolución 1200 de 2013 y ratificado por la Resolución 1136 de 2016. Se implementaron acciones de mitigación, control y prevención para atender la contingencia iniciada el 02 de marzo de 2018 en el predio Las Palmas, contiguo al pozo Lizama 158, ubicado en la vereda La Fortuna, en jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, departamento de Santander.

A LOS HECHOS 14, 15 Y 16: NO ES CIERTO. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 - artículo primero, el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en material ambiental, la que ejerce a través de diferentes autoridades ambientales de acuerdo con sus respectivas competencias. Así mismo, el parágrafo del artículo 2° de la Ley 1333 de 2009, establece que la autoridad ambiental competente para otorgar o negar la licencia ambiental, permiso, concesión y demás autorizaciones ambientales e instrumentos de manejo y control ambiental, será también competente para ejercer la potestad sancionatoria.

De acuerdo con la función establecida en el Numeral 7° del Artículo 3 del Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, le corresponde a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales- ANLA- adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.

Es un principio fundamental del Estado que las entidades ejerzan sus funciones constitucionales y legales relacionadas con el medio ambiente y sus demás ocupaciones, de manera cotidiana y armónica, con sujeción a las normas de carácter superior y a las directrices de la Policía Nacional, a fin de garantizar un manejo unificado, racional y coherente de los recursos naturales que hacen parte del medio ambiente físico y biótico del patrimonio natural de la nación.

Basados en estos fundamentos jurídicos es de mencionar que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, en el ejercicio de sus funciones y mediante lo establecido en la Ley 1333 de 2009, ejecutó un proceso sancionatorio ambiental hacia Ecopetrol S.A., conforme a las evidencias técnicas de las posibles afectaciones ambientales presentadas por la contingencia del pozo Lisama 158. Ente gubernamental que es la autoridad nacional en materia ambiental para la determinación de sanciones por daños ambientales.

Teniendo en cuenta el proceso sancionatorio que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA estableció contra Ecopetrol S.A., por las posibles afectaciones a los recursos naturales por ocasión a la contingencia presentada en el pozo Lisama 158 ocurrida en marzo de 2018, no es atribuible la evaluación o afirmación que se está realizando al recurso agua y fauna, la cual es potestad directa del estado.

A lo anterior, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA mediante Resolución No. 00052 de 21 de enero de 2020, impuso multa a Ecopetrol S.A. por $5.155.000.000. La decisión de la ANLA revocó parcialmente la multa impuesta en primera instancia resolviendo recurso de reposición interpuesto por Ecopetrol S.A. mediante Resolución 290 de 9 de febrero de 2021, disminuyendo el valor de la multa a $3.863.918.267, dado que los cargos imputados primeramente no se cumplían en su totalidad.

Ecopetrol S.A., informó oportunamente a la ANLA mediante los reportes VITAL, la manera como se estaba desarrollando el evento, el cual inició el 2 de marzo de 2018. El 12 de marzo de 2018 se presentó un incremento en el afloramiento de manera súbita e imprevisible que provocó un vertimiento de fluidos en los cuerpos de agua (quebrada La Lizama y Caño La Muerte) y que duró hasta el 15 de marzo de 2018, fecha en la que se controló el vertimiento y se evitó que el afloramiento siguiera impactando los cuerpos de agua. Diariamente se comunicó a la ANLA las gestiones realizadas por Ecopetrol en el marco del evento, por lo tanto, la autoridad ambiental se encontraba informada desde el primer día de lo que estaba sucediendo.

AL HECHO 17: NO ES CIERTO, el evento de derrame de crudo no se repitió. El pozo fue abandonado técnica y definitivamente el 11 de julio de 2018, por lo anterior se sostiene y se reitera que después del evento ocurrido el 02 de marzo de 2018 no ocurrió ningún otro evento en el pozo Lisama 158.

El 05 de marzo de 2019, se evidenció Pega Ilícita sobre el poliducto Chimitá en el PK 43+100 (propiedad de Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos no de Ecopetrol S.A.) ubicado en el predio "La Coqueta". Situación que fue atendida de forma inmediata por personal contratista del dueño de la línea, la empresa SERIN y la cuadrilla de emergencia ISMOCOL. Al realizar el desmantelamiento se presentó un evento sin consecuencias el cual fue atendido y controlado por Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja. Por lo anterior precisamos que este evento no tiene relación con la emergencia ambiental presentada en el año 2018 con el pozo Lisama 158. (Ver anexo 1, informe diario de seguridad marzo 06 de 2019).

AL HECHO 18: NO ES CIERTO, el evento generado por la pega ilícita no ocasionó un derrame ni posterior explosión o incendio como lo manifiesta la demandante. De acuerdo con el informe diario de seguridad para el campo Lisama, quedó consignado lo siguiente: *"**PEGA ILICITA PK 43+100** 18:00 horas, 05-03-19, reporta el Supervisor Sánchez Edinson, que hace presencia al sitio de Lisama 19, con la Policía de hidrocarburos a cargo del sargento Ramírez Sánchez Jhon, donde se evidencio una pega ilícita sobre el poliducto - Chimita en el PK 43+100, ubicado en el predio la coqueta del señor Tomás, jurisdicción de San Vicente de Chucuri. 19:45 horas, queda una cuadrilla en compañía del coordinador Jairo Díaz. **INCENDIO PEGA ILICITA PK 43+100 LISAMA 19** 01:20 horas, Reportó el supervisor de Manrique Aldemar, que personal de la empresa Serín y la cuadrilla de emergencia de Ismocol en Lisama 19 donde aproximadamente unos 200 metros se encontraban desmantelado una pega ilícita en el polioducto ya terminando la labor se les presentó un incendio sin consecuencias. Central GMA informo al personal de contraincendios recibiendo el reporte el señor Jhon Castró, para apoyo al evento. Siendo las 02:43 horas, llega una máquina y personal de bomberos voluntarios de Barrancabermeja para atender y controlar la novedad sucedida".* (Subrayado fuera del texto original). Ver anexo 1, informe diario de seguridad marzo 06 de 2019.

AL HECHO 19: NO ES CIERTO, como se mencionó en respuesta a los hechos DÉCIMO SÉPTIMO Y DÉCIMO OCTAVO, no ocurrió ningún derrame ni explosión. Se presentó un conato de incendio terminando las labores de desmantelamiento de una Pega Ilícita sobre el poliducto Chimitá en el PK 43+100 que no es propiedad de Ecopetrol S.A. El incidente ocurrió en el poliducto mencionado y que se encuentra ubicado en el predio La Coqueta. El 06 de marzo de 2019 a las 2:43 horas llegó la máquina y personal de Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja para atender y controlar la situación. (Ver anexo 1, informe diario de seguridad marzo 06 de 2019).

AL HECHO 20: NO ES CIERTO. Ninguno de los daños que se manifiestan fueron identificados durante la atención del evento. El aprovechamiento de recursos naturales como el agua debe contar con un permiso o autorización de la autoridad ambiental, sin lo cual no pueden ser aprovechados por particulares. De acuerdo con la información suministrada por la Corporación Autónoma Regional - CAS, para el momento del evento, dentro de los espacios presenciales llevados a cabo para coordinar la atención del evento, con presencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, Ministerio del medio Ambiente y Autoridades Regionales, se indicó que ningún particular o predio contaba con una licencia o permiso de captación de agua sobre el cuerpo de agua quebrada La Lizama y Caño La Muerte. Se pudo verificar que esa agua, desde antes del evento que nos ocupa, no era apta ni para consumo humano y tampoco para ganadería. Dentro de la zona existe un acueducto de donde se proveen de agua tratada todos los habitantes.

AL HECHO 21: NO ES CIERTO. La actividad de limpieza del cuerpo de agua fue ejecutada en su totalidad y así fue verificado por la Autoridad Ambiental y territorial, quienes han tenido la oportunidad de realizar visitas a la zona y corroborar las condiciones. De su parte, se debe afirmar que el daño ha sido reparado por Ecopetrol S.A., quien de forma inmediata realizó las actividades adecuadas y necesarias para la recuperación del área afectada. De acuerdo con el informe de seguridad recibido, ocurrió un incendio terminando las labores de desmantelamiento de una Pega Ilícita sobre el poliducto Chimitá en el PK 43+100 que no es propiedad de Ecopetrol S.A. Como se ha explicado anteriormente, este incendio fue atendido y controlado por el personal de Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja. (Ver anexo 1, informe diario de seguridad marzo 06 de 2019).

AL HECHO 22: NO ES CIERTO. En el marco del Plan de Recuperación Ambiental Lisama 158, Ecopetrol S.A. a través de la Ficha de Manejo Ambiental No. 9, realiza seguimiento y monitoreo a la calidad de las aguas superficiales y sedimentos para verificar la recuperación de las condiciones ambientales de los cuerpos de agua directamente afectados por la contingencia, como son la quebrada La Lizama y corrientes tributarias, producto del desarrollo de las actividades de limpieza gruesa y fina de lechos y cauces.

En el estudio de calidad fisicoquímica de agua superficial efectuada en los cuerpos de agua quebrada la Lizama y corrientes tributarias, se ha desarrollado desde el mes de abril de 2018 hasta el mes de diciembre del año 2021, un total de 13 campañas de monitoreos fisicoquímicos en la quebrada La Lizama y corrientes tributarias. En los cuales se toman las muestras a través de la recolección directa a una hora determinada, reflejando así las características físicas y químicas instantáneas de los cuerpos de agua, y cuyos resultados son comparados con los límites permisibles acorde con el uso del agua del tramo analizado, teniendo en cuenta los valores de referencia para determinar el estado del recurso, descrito en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, (Artículos transitorios 2.2.3.3.9.3., 2.2.3.3.9.4., 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6). se insiste:

- ✓ Actualmente el Plan de Recuperación Ambiental de Lisama 158 presenta un avance del 82%
- ✓ Ecopetrol implementó un riguroso plan para la recuperación de los cuerpos hídricos quebrada La Lizama y caño La Muerte
- ✓ La Empresa continúa participando en diferentes iniciativas que propenden por la protección y preservación de los hábitats naturales

Todos los resultados de los monitoreos de aguas superficiales han sido radicados a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) en los informes de avance trimestrales del Plan de Recuperación Ambiental del evento de contingencia del Pozo Lisama 158.

Descripción puntos de monitoreo sobre la quebrada La Lizama y sus corrientes tributarias

La localización de los puntos de muestreo sobre quebrada La Lizama y sus corrientes tributarias se presentan en la **Tabla III-7, Tabla III-8** y **Figura III-14**. En la tabla se relacionan las distancias de los puntos de monitoreo en dirección aguas abajo siendo el Km+000

el punto de monitoreo aguas arriba de la desembocadura del Caño La Muerte y que será considerado como Blanco para efectos comparativos y de dilución y asimilación de la carga contaminada vertida en la contingencia.

Tabla III-7 Localización punto de muestreo con abscisado – quebrada La Lizama

Código Sitio		Nombre sitio	Distancia (km)	Coordenadas Origen CTM-12	
				Este	Norte
SUP0(1)	L0	Quebrada Lizama 0	K+ 0,00 km	4940954	2346571
SUP01	L1	Quebrada Lizama 1	K+ 01,34 km	4940086	2347021
SUP02	L2	Quebrada Lizama 2	K+ 01,96 km	4940064	2346594
SUP03	L3	Quebrada Lizama 3	K+ 05,98 km	4937461	2347417

Nota (1): El punto SUP0 (aguas arriba de la zona del afloramiento) se tomó como punto de referencia o punto blanco, punto que no fue alterado por el vento del Pozo Lisama 158.
Fuente: Ecopetrol. S.A., 2021, Coordenadas Origen CTM-12

Tabla III-8 Localización punto de muestreo con abscisado Tributario – quebrada La Lizama

Código Sitio		Nombre sitio	Distancia confluencia (km)(1)	Coordenadas Origen CTM-12	
				Este	Norte
SUP 37	L37	Afluente quebrada Lizama 37	K+ 06,72 km	4937914	2347852

Nota (1): Distancia desde el punto de referencia SUP0 a la confluencia del tributario (SUP37) sobre la quebrada La Lizama
Fuente: Ecopetrol S.A., 2021, Coordenadas Origen CTM-12

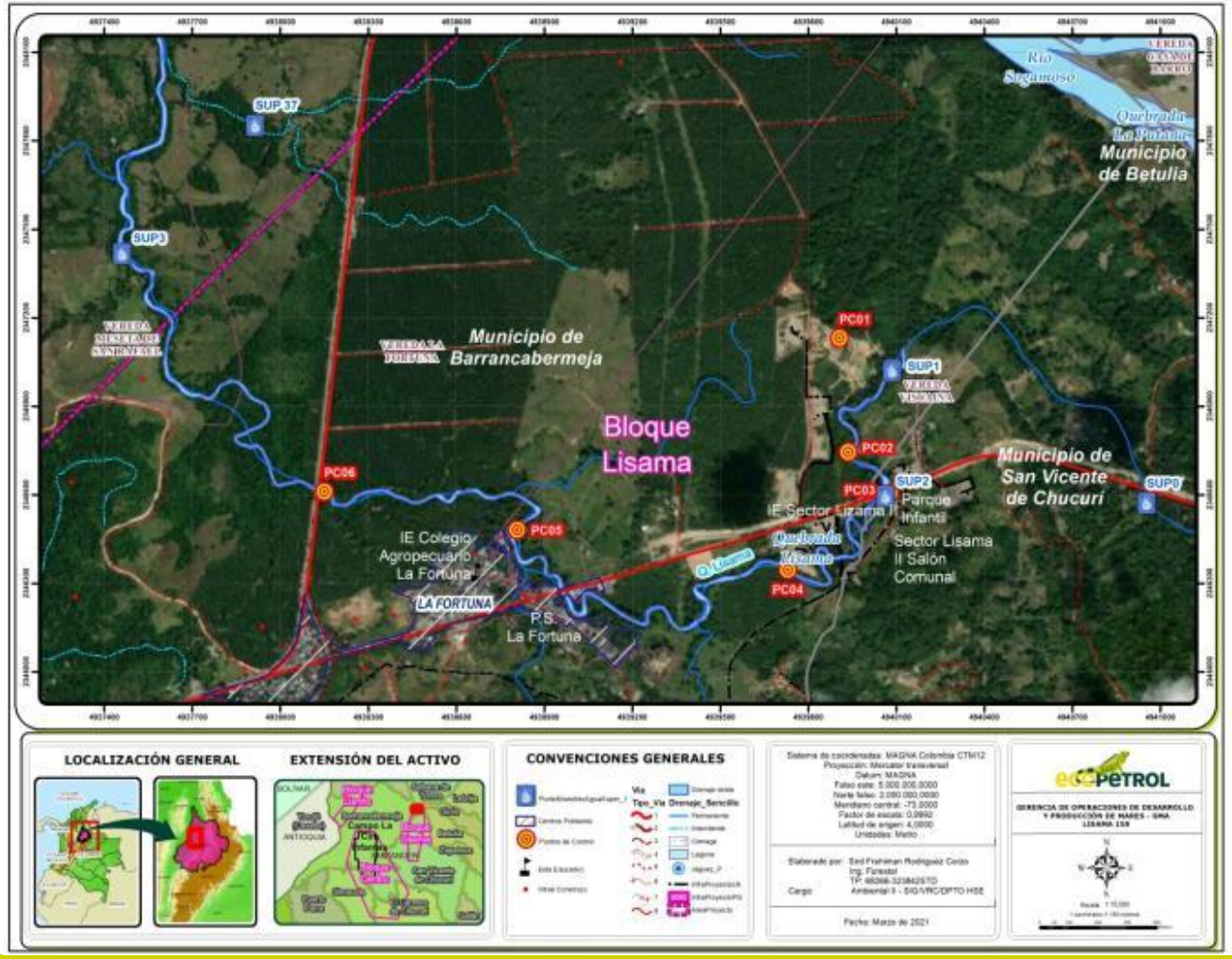


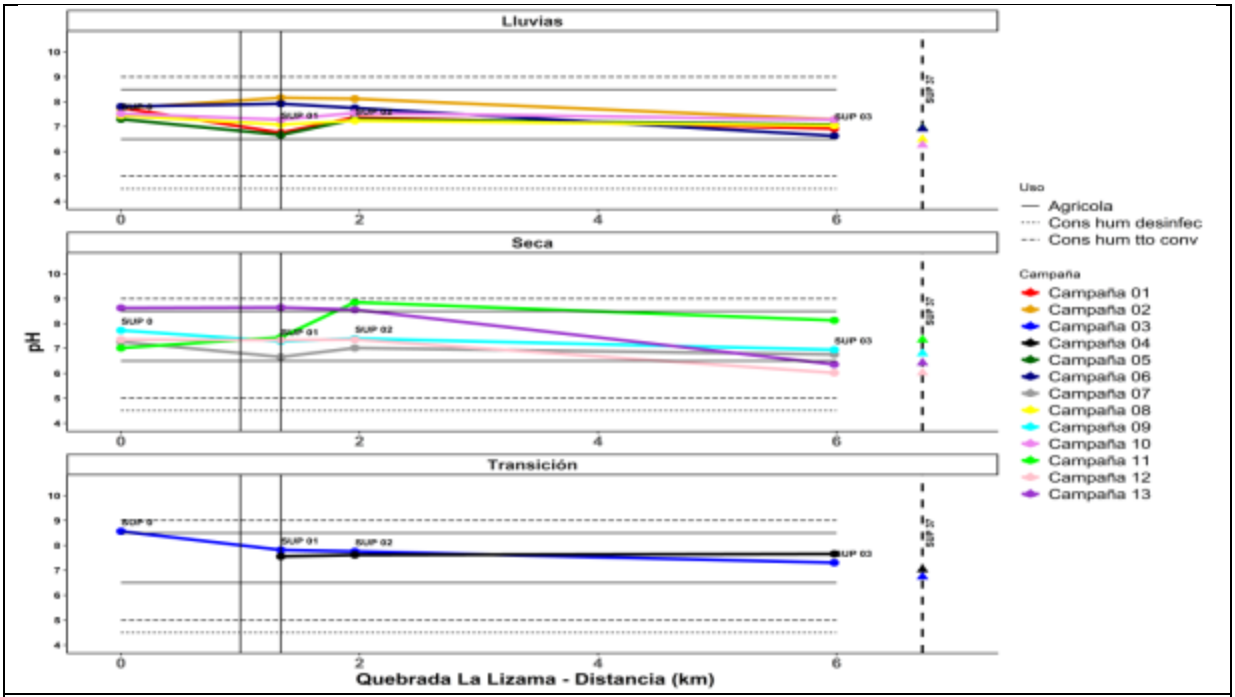
Figura III-14 Localización punto de muestreo – q. La Lizama y corrientes Tributarias

Fuente: Ecopetrol S.A., 2021

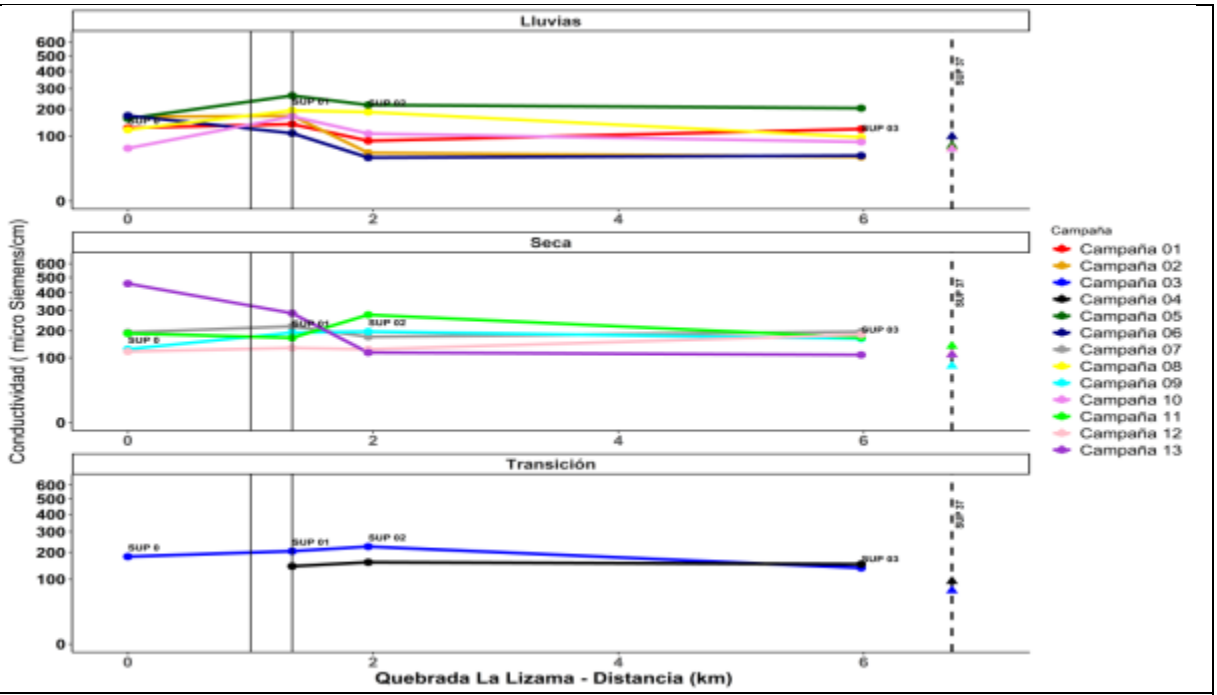
Análisis de tendencias quebradas La Lizama y corrientes tributarias

Análisis de pH y Conductividad Eléctrica:

En la **Figura III-15** se presentan la tendencia de los resultados en cada una de las campañas de monitoreo para el parámetro In-situ de pH (a) y Conductividad Eléctrica (b) para las diferentes épocas climáticas, lluvias, seca y transición.



a. pH



b. Conductividad

Figura III-15 Parámetros In situ (pH y Conductividad). q. La Lizama y corrientes tributarias

Fuente: Ecopetrol. S.A., 2021.

Los valores reportados de **pH** medidos en las campañas de monitoreo clasificadas en época de lluvias registraron valores entre 6,6 y 8,2 und, todas las mediciones se encontraron en los rangos permitidos por la norma de usos del agua. Para todas las campañas, se presenta un decaimiento de los valores de pH entre el punto SUP02/L2 en el K1+96 y el punto SUP03/L3 en el K5+98, manteniéndose siempre los valores de pH dentro de los rangos permitidos; este decaimiento es explicado por el volumen de aguas residuales domésticas que son descargadas directamente en el tramo de la quebrada La Lizama que interactúa con el corregimiento la Fortuna.

El punto monitoreado en la corriente tributaria, denominado SUP 37/LM7-afluente quebrada Lizama 37, que desemboca en el K6+72, registró valores de pH entre 6,26 y 6,9 und, valores en el mismo orden de magnitud a los evidenciados en el punto SUP03.

En época seca, se evidencia que para todas las campañas ejecutadas los valores de pH se registraron en los rangos adecuados para todos los usos del agua, presentándose un máximo de 8,86 und en la campaña 11 en el punto SUP02/L2 en el K1+96, y valor mínimo de 6,02 und en la campaña 12 en el punto SUP03/L3 en el K5+98; al igual que para la época de lluvias, entre los puntos SUP02 y SUP03 se presenta una disminución de los registros de pH, manifestándose de esta manera la descarga de las aguas residuales domésticas sin ningún tratamiento en este tramo de la quebrada. En esta época climática, se observa en la campaña 13 valores de pH de 8,63 und en el punto SUP0/L0 en el K0+00 punto de referencia o punto

blanco, registro que se mantiene en el mismo orden de magnitud hasta el punto SUP02/L2 en el K1+96, y luego desciendo hasta una valor de 6,36 und en el punto SUP03/L3 en el K5+98. En el punto SUP 37/LM7, tributario de la quebrada La Lizama en el K6+72, los registros de pH en época Seca oscilaron entre 6,02 y 7,35 und, valores muy similares a los reportados en el punto SUP03.

Las campañas 3 y 4 clasificadas en época de transición, registran niveles de pH muy estables a partir del K1+34, punto de monitoreo (SUP01/L1), hasta el K5+98, punto de monitoreo SUP03/L3, todos los valores registrados se encuentran dentro de los rangos permitidos.

Se evidencia en todas las épocas climáticas un comportamiento similar a lo largo del tramo de estudio, evidenciándose en la mayoría de las campañas, similares valores de pH en el punto SUP0/L0 (punto blanco) con respecto a los puntos de monitoreo aguas abajo del área de la contingencia.

De acuerdo con lo anterior, se concluye que con los valores de pH obtenidos de variación temporal y espacial en todas las campañas de monitoreo para las diferentes épocas climáticas, no es posible asociar cambios químicos extremos en la calidad del agua por pH, por lo tanto, no hay evidencia de afectación persistente en la calidad del agua de la quebrada La Lizama, debido al afloramiento atípico del pozo Lizama 158; solo se presentan leves cambios entre los puntos SUP02 y SUP03, los cuales están más asociados al volumen de aguas residuales sin ningún tipo de tratamiento vertida en este tramo de la quebrada.

La conductividad[11] es un indicador del grado de mineralización y de la salinidad del agua; una elevada concentración de sales en el agua está siempre asociada a baja diversidad de organismos. De acuerdo con la clasificación del agua según la conductividad. (Rodier, 2009)[12] y a los rangos de mineralización que tienden de "débil" a "media", se ha tomado como valor aceptado para la vida de la flora y la fauna un rango de 150 a 500 µS/cm, acorde a lo anterior, las aguas estudiadas presentan condiciones favorables para la biota acuática.

En general la mayoría de las campañas clasificadas en época de lluvias, presentaron índice de mineralización que oscila entre "muy débiles" y "débil", registrándose la mayoría de los valores por debajo de los <200 µS/cm, oscilando entre 44,9 µS/cm y 194 µS/cm; a excepción de la campaña C5 que registró valores de conductividad que alcanzaron el índice de mineralización de "media acentuada" con un valor máximo de 264 µS/cm. En las campañas C5, C8 y C10, se registran incrementos marcados de los valores de conductividad entre el punto (SUP0/L0) en el K0+00 y el punto SUP01/L1 en el K1+34, cambios que pueden estar asociados a la dinámica de movimiento en el cuerpo de agua, lo que disminuye o aumenta la interacción de estos con los sustratos que los contienen, incrementos que no representa ningún inconveniente para las comunidades hidrobiológicas. El cuerpo de agua tributario (punto SUP37), registró valores por debajo de los 100 µS/cm para todas las campañas de monitoreo.
En la época seca, se presenta valores de conductividad mucho más estable, con variaciones que no se encuentran muy marcadas, a excepción del valor registrado entre el punto SUP0/L0, punto antes del afloramiento, registro que no representa ninguna afectación a las

[11] **Grado de mineralización:** < 100 µS/cm Muy Débil; 100 - < 200 µS/cm Débil; 200 - < 333 µS/cm Media acentuada; 333 - < 666 µS/cm Media; 666 - < 1000 µS/cm Mineralización importante; >1000 µS/cm Mineralización excesiva. Fuente: Rodier, 1998. Análisis de las aguas naturales, aguas residuales, aguas de mar.
[12] RODIER, J. (2009). Análisis del agua. Ediciones Omega. Novena edición. Barcelona.

comunidades hidrobiológicas. La mayoría de los registros en los puntos aguas abajo del afloramiento se presentaron por debajo de los 200 µS/cm, presentándose índice de mineralización "débil", en el punto SUP02/L2 en la campaña C11 y el punto SUP01 en la campaña C13. En el punto de referencia o punto blanco (SUP0/L0) se presentó un registro con un índice de mineralización "media acentuada" en la campaña C13, evidenciando que en el tramo del cuerpo de agua localizado aguas arriba de la zona de contingencia, se presentan registros mayores a los obtenidos en los puntos de monitoreo que hacen parte de la ruta del derrame.

En esta época climática en el punto de monitoreo de la corriente tributaria (SUP37) se presentó un valor máximo de 139,1 µS/cm, sus registros presentaron mayormente índice de mineralización "débil".

Las campañas C3 y C4 clasificadas en época de transición, registran valores de conductividad con índices de mineralización que oscila entre "débil" y "media acentuada", se identifica el valor mínimo de 137,8 µS/cm en el K5+98, punto de monitoreo SUP03/L3, registro correspondiente a la campaña C3, y un máximo en el punto SUP02/L2 en el K1+96, con un registro de 226 µS/cm reportado para la campaña C3.

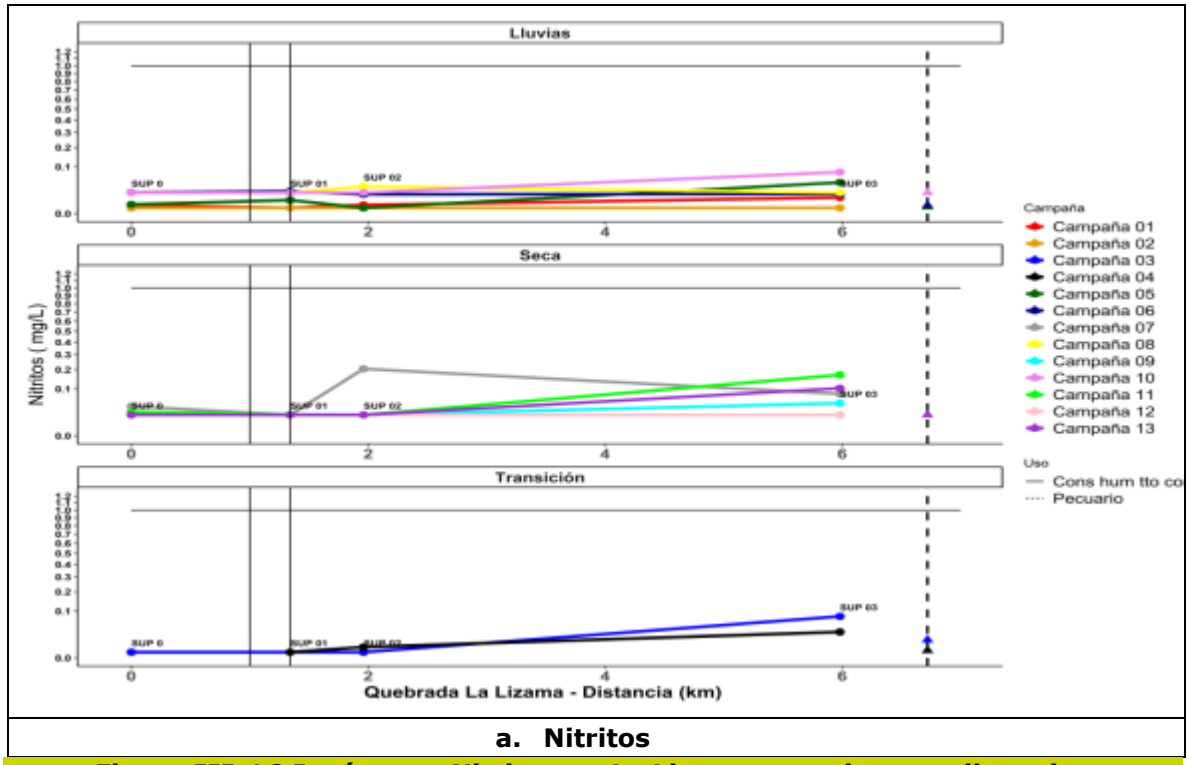
Finalmente, se concluye que las condiciones iniciales de conductividad en el punto de monitoreo (SUP0/L0) en el K0+00 varían según el recorrido del cuerpo de agua, explicado más por fenómenos físicos, asociados posiblemente al régimen de lluvias y a la estructura geomorfológica de los cauces.

Estos valores son directamente proporcionales a las concentraciones de solutos o sólidos disueltos en los cuerpos de agua, que tienen su fuente en la naturaleza geoquímica de los sedimentos.

Análisis de Nitritos:

En la **Figura III-16** se presentan la tendencia para el parámetro de nitrito, para las diferentes épocas climáticas, lluvias, seca y transición.

La presencia de nitritos en los cuerpos de aguas está altamente relacionado con las actividades urbanas, industriales y ganaderas y muy frecuentemente, con carácter no puntual.



a. Nitritos

Figura III-16 Parámetro Nitritos. q. La Lizama y corrientes tributarias

Fuente: Ecopetrol. S.A., 2021

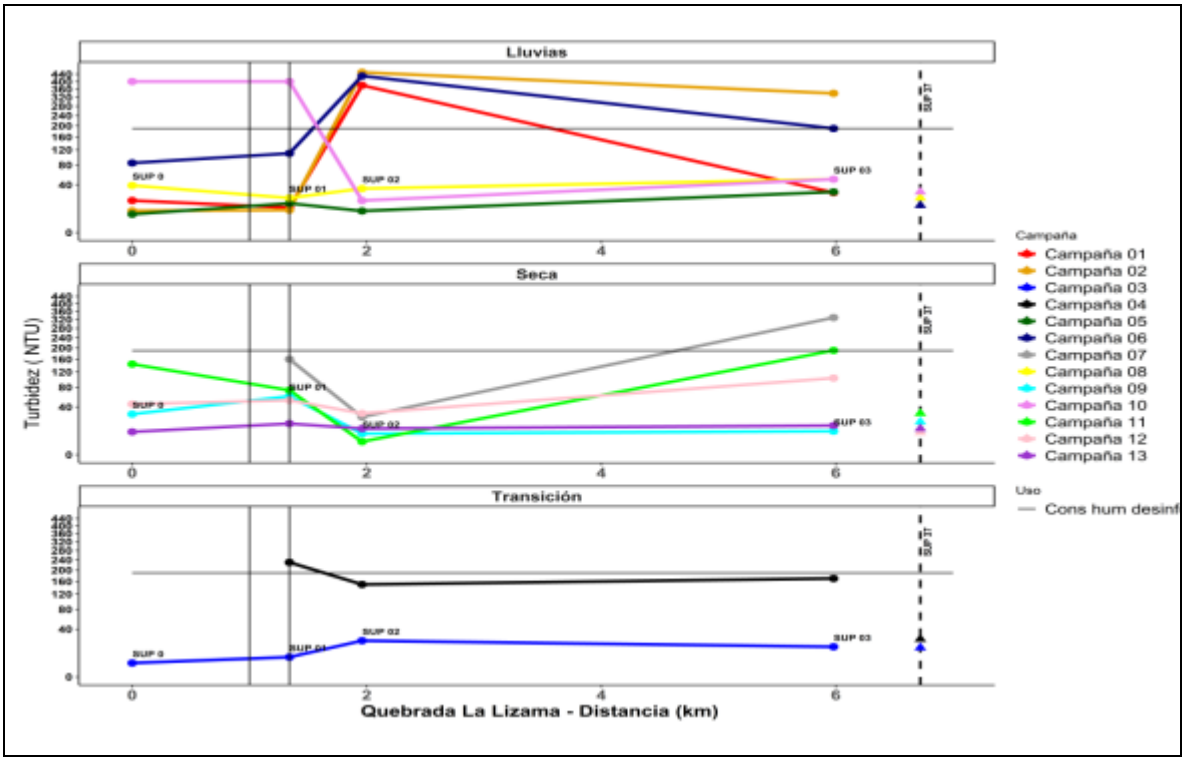
Con respecto al parámetro de **Nitritos**, se observa que todas las campañas analizadas en las diferentes épocas climáticas un cumplimiento del criterio de calidad para consumo humano y doméstico con solo tratamiento convencional/desinfección (< 1 mg/L) y el criterio de calidad para uso pecuario (< 10 mg/L). Cerca del 55% de los datos para las 13 campañas analizadas los registros de laboratorio se presentaron por debajo a los límites de cuantificación de la técnica empleada (<0,0015 mg/L Lab AMBIECIQ; <0,02 mg/L Lab CHEMILAB). En el punto blanco (SUP0/L0) la variación osciló entre <0,0015 y 0,028 mg/L para la época lluvias, y entre <0,02 y 0,04 mg/L en la época seca, valores levemente inferiores a los observados en los puntos ubicados sobre la ruta del derrame (SUP01, SUP02 y SUP03), cuyos valores oscilaron entre <0,0015 y 0,0788 mg/L en la época lluvias y entre <0,02 y 0,205 mg/L en la época seca; en todos los casos, las concentraciones obtenidas no representan ningún grado de alteración química en la calidad de aguas de la quebrada La Lizama con ocasión a la presencia de nitritos.

Cabe resaltar, que entre el punto ubicado en el k1+96 (SUP02/L2) y el punto localizado en el k5+98 (SUP03/L3), se registra un incremento, aunque mínimo, de los niveles de concentración de nitritos, en 9 de las 13 campañas analizadas, incrementos que están asociados a factores externos de la emergencia del pozo Lizama 158, evidenciándose una alta incidencia de las descargas de aguas residuales domésticas sin ningún tipo de tratamiento que son vertidas a dicha quebrada.

Cabe resaltar, que el 100% de los valores reportados por los laboratorios acreditados ante el IDEAM (AMBIECIQ y CHEMILAB) en las 13 campañas de monitoreo, y en todas las épocas climáticas, nunca registraron valores por encima de 1 mg/L, inclusive el valor máximo obtenido fue de 0,205 mg/L, muy distante del valor de 20 mg NO2- /L, citado por la demandante en el presente numeral.

Análisis de Turbiedad:

En la **Figura III-17** se presentan la tendencia del parámetro de turbiedad, el cual registró variaciones en el tramo analizado de la quebrada la Lizama y en el cuerpo de agua tributario.



Turbidez

Figura III-17 Turbidez. Q. La Lizama y corrientes tributarias

Fuente: Ecopetrol. S.A., 2021

La **Turbieda**d es una medida de la materia suspendida y coloidal, tal como arcilla, sedimentos, materia orgánica y organismos microscópicos. Dada las condiciones físicas a que se hallan sometidas las aguas, se tiene una gran reducción de materias suspendidas. La unidad estándar de turbiedad es la unidad Jackson (UJT) o la nefelométrica (NTU), según el patrón que se use para medirla. A nivel general en la época lluvias en los puntos de monitoreo sobre la quebrada La Lizama se registran valores que oscilaron entre 5,9 y 450 NTU, valor máximo registrado en el punto SUP02 en la campaña C2; mientas que para la época seca, el mayor registró se observa en el punto blanco o punto de referencia (SUP0/L0) en la campaña C7, con un valor de 750 NTU y un mínimo observado en el punto SUP02 en la campaña C11. En época de transición la variación se registró entre 3,4 y 230 NTU. Cerca del 80% de las

mediciones de turbiedad (40/51), cumplen con el criterio de calidad para consumo humano y doméstico (< 190 NTU). Se puede observar en la **Figura III-17**, que en el punto ubicado en la corriente tributaria, SUP37, se registran los valores más bajos de turbiedad en cada época climática, lo que indica que el tramo de estudio de la quebrada La Lizama, está altamente influenciado por factores externos que aportan en gran medida materia suspendida y coloidal (p. ej. procesos erosivos, vertimientos del sector agrícola, pecuario, doméstico, obras de construcción, etc), lo que indica que la evolución espacial y temporal de los valores de dicho parámetro no están relacionados con la contingencia en sí misma, y más bien obedecen a otro tipo de factores externos a la contingencia.

Finalmente, es importante recalcar, que la quebrada La Lizama y sus corrientes tributarias, son sistemas ambientales abiertos que presentan permanente interacciones con los elementos que lo constituyen entre sí y con el ambiente al que pertenece (e.g. procesos erosivos, vertimientos del sector agrícola, pecuario, doméstico, minería extractiva, obras de construcción de vías, la alteración que las comunidades hacen del territorio, entre otros), lo cual se manifiesta en una dinámica de comportamiento que es compleja y que obliga a analizarla en forma integral; y en este orden de ideas, es importante concluir que los parámetros asociados a las descargas de materia orgánica influyen de manera negativa en la buena calidad de las aguas superficiales.

A LOS HECHOS 23 Y 24: NO ES CIERTO, ningún cuerpo de agua se vio impactado por el evento referido. Para cualquier afirmación técnica se deben presentar los respectivos argumentos y soportes que den veracidad a las afirmaciones realizadas en materia de afectación ambiental. Soportes que no fueron adjuntados al "INFORME PERICIAL DE LOS DAÑOS PATRIMONIALES Y AMBIENTALES CAUSADOS EN LA COQUETA". Teniendo en cuenta que no se encuentra dentro de los documentos de la demanda el informe pericial al que hace referencia, se toma como referencia el informe pericial presentado en la demanda del señor HERIBERTO OLARTE, realizado en el predio La Coqueta.

Por otra parte, es importante efectuar la precisión sobre los términos utilizados en el "INFORME PERICIAL DE LOS DAÑOS PATRIMONIALES Y AMBIENTALES CAUSADOS EN LA COQUETA" donde se menciona:

> *"El valor anterior, es como si Ecopetrol pagara el irrisorio costo de $237/diarios, durante 20 años, por cada una de las 2.500 especies eliminadas. Sin tener en cuenta el valor del dinero futuro, ni las especies que podrían haber desaparecido eternamente, cuando se trata de especies endémicas."*

Respecto a la afectación de fauna referida por la demandante, Ecopetrol S.A., se permite informar que: la Organización de las Naciones Unidas – ONU, después de la visita desarrollada en el área del evento, determinó que *"Todos estos impactos sobre los hábitats aparecen bastante limitados y temporales, y con la ayuda del contexto climático muy favorable se espera una recuperación en algunos meses, aproximadamente en un año o un poco más según los compartimientos del ecosistema (…)"*[13]
Igualmente se debe mencionar que, Ecopetrol S.A. dentro de la ejecución del Plan de Recuperación Ambiental propuesto y aprobado por la ANLA por el evento del pozo Lisama

[13] Tomado de: Derrame de petróleo, Pozo La Lizama 158, Barrancabermeja Colombia. Abril 2018. Pág. 42

158, ha implementado acciones y estrategias para el retorno y reasentamiento de los individuos pertenecientes a distintas especies que pudieron haber sido temporalmente ahuyentados con ocasión a la contingencia Lisama 158 con su respectivo seguimiento de la fauna existente y de la reincorporada.

Entre las estrategias instauradas se encontró la construcción de 34 micro-hábitats para la fauna íctica y semi-acuática y 135 hábitats para la fauna terrestre y arborícola a través del bosque Ripario asociado a la quebrada Lizama y caño La Muerte. Información que ha sido suministrada oportunamente a la Autoridad Ambiental. Así mismo se estableció el seguimiento y monitoreo a la fauna silvestre propia del ecosistema y a la reincorporada, con el fin de evaluar la capacidad de adaptación de los individuos posterior a la contingencia de Lisama 158.

A continuación, se relacionan los seguimientos y monitoreos realizados a la fauna del área de influencia del evento presentado en el pozo Lisama 158, el cual se desarrolló después de la ocurrencia del evento:

Seguimiento y monitoreo de la abundancia íctica y semi-acuática (incluyendo a la reincorporada).

Dando continuidad a las actividades planteadas dentro del Plan de Recuperación Ambiental – PRA, se estableció el seguimiento y monitoreo a la abundancia íctica, por medio de la selección de 10 puntos de forma aleatoria, los cuales se denominan *puntos-tratamiento* o *tratamiento*. A su vez, se determinaron 10 puntos denominados *control* donde no hay presencia de algún módulo acuático (microhábitats). El objetivo es poder evidenciar la recuperación de la fauna íctica y semi-acuática en áreas donde están implementados los módulos *versus* donde no hay presencia de estos.

Debido a la complejidad de este ítem, se determinó que, durante los diferentes muestreos, en caso de evidenciar ejemplares de fauna silvestre que presenten alguna relación directa al cuerpo de agua, tales como individuos de la clase biológica de los reptiles (tortugas, babillas, serpientes, entre otros), también se tendrán en cuenta para el registro y serán compilados en la base de datos relacionada a esta actividad (fauna semi-acuática).

Dentro del inventario de información de peces, se identificaron la mayor resolución taxonómica posible y se hizo el respectivo conteo por taxa.

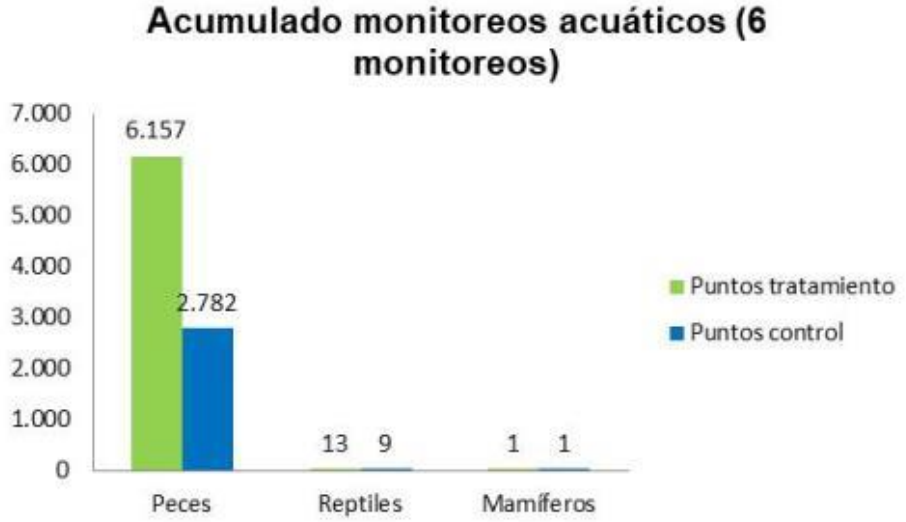
A corte de 21 de diciembre de 2019, se registra la ejecución del 100% de esta actividad, con un total de 6 monitoreos desarrollados sobre la fauna íctica y semiacuática, asociada a la quebrada La Lizama y caño La Muerte. La culminación de esta actividad fue reportada a la Autoridad Ambiental a partir del sexto avance del Plan de Recuperación Ambiental Lisama 158. A continuación, se relacionan las fechas de inicio y finalización de cada uno de los monitoreos de la fauna íctica y semiacuática

Ilustración 2. Relación monitoreos

Campaña de monitoreo	Fecha inicio	Fecha finalización

1	23/ene/19	02/mar/19
2	12/mar/19	26/mar/19
3	16/abr/19	15/may/19
4	24/jul/19	09/ago/19
5	09/sep/19	13/sep/19
6	06/dic/19	21/dic/19

En la gráfica 5 se evidencia la representación de los resultados acumulados en los 6 monitoreos (8.963 individuos registrados entre los puntos tratamiento y puntos control)



Gráfica 8. Valor acumulado de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática por grupo biológico, evidenciando un total de 6.171 individuos en los puntos tratamiento y 2.792 individuos en los puntos control.

	
Fotografía 16. Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática.	**Fotografía 17.** Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna íctica y semi-acuática.

Resultados de monitoreo fauna íctica y semiacuática en Puntos Control y Puntos Tratamiento

Los datos obtenidos han permitido identificar las especies abundantes en el cuerpo de agua, siendo la golosa y el bocachico (*Astyanax aff. magdalenae* y *Prochilodus magdalenae*) respectivamente, las especies con este atributo ecológicos. Los Puntos Control donde se concentra la mayor proporción de fauna, son el No.7, No. 9 y No. 11. Estas dos especies son gregarias y sus migraciones las hacen en cardúmenes, razón de su abundancia.

Por otra parte, al comparar entre Puntos Tratamiento y Puntos Control, las tendencias muestran que los lugares donde se reestructuraron hábitats (módulos Puntos Tratamiento) son más frecuentados por la fauna que los sitios donde no se hizo reconstrucción de hábitats (Tabla 6a). Las estadísticas en los módulos exhiben una cifra de 6.171 individuos, mientras que en los puntos control la cifra está en los 2.792

Índices de diversidad de monitoreo fauna íctica y semiacuática en Puntos Control (PCC) y Puntos Tratamiento (PCT)

Para interpretar el comportamiento de la comunidad de fauna en el sector durante los muestreos efectuados, es necesario conocer la diversidad alfa y beta por unidad de muestreo analizada en el tiempo y en el espacio. Para realizar este análisis se empleó el software utilizado en ecología y desarrollado por Hammer en el 2016 (Past 3.14). En alfa se emplearon los índices (Shannon_H; Simpson_1-D; Equitability_J); el índice de similitud de Jaccard, es el utilizado para indicar la diversidad beta; es decir, la similitud entre las unidades de muestreo estudiadas.

Los datos obtenidos en los puntos de conteo (10 Puntos Control y 10 Puntos Tratamiento) durante las seis campañas de monitoreo, son procesados para obtener los valores que indican la diversidad específica por sitio de monitoreo (índices alfa). De acuerdo a los resultados, se destaca el índice de Shannon_H, el cual reveló el grupo de puntos de conteo más diverso (Puntos Conteo Tratamiento 2; 5; 8; 9; 10) que los demás (Tabla 7). Este grupo de puntos coincide con los espacios donde se estructuraron los módulos para peces desde el inicio del PRA, lo cual sugiere que el establecimiento de los módulos ha permitido recuperar la riqueza y abundancia de la fauna del sector y se refleja en los índices aplicados.

Un factor preponderante en la diversidad es la relación abundancia-riqueza expresado a través del índice de Simpson_1-D. Con este índice, se identificaron los lugares cuyo contenido de especies está dominado por una de ellas; en consecuencia, una vez se comparan los valores entre puntos de conteo, son los de Control No. 2 y No. 3 los que presentan mayor dominancia; es decir, que la probabilidad de encontrar individuos de distintas especies en ese tramo es muy baja. Así mismo, son los sitios con mejor equidad. Entre todos los puntos de conteo, el No. 3 de Tratamiento presenta la menor equidad y es debido a la gran abundancia que se registró en ese punto con relación a la riqueza.

Tabla 9. Índices de diversidad alfa por unidad de muestreo; puntos de conteo control (PCC) cuadro superior (Verde) y tratamiento (PCT) cuadro inferior (Azul).

Estaciones/ Índices	PCC-1	PCC-2	PCC-3	PCC-4	PCC-5	PCC-6	PCC-7	PCC-8	PCC-9	PCC-10
Riqueza	6	7	7	8	5	7	6	9	9	7
Abundancia	166	369	529	389	108	176	167	381	236	271
Simpson_1-D	0,64	0,38	0,39	0,65	0,62	0,33	0,50	0,72	0,71	0,76
Shannon_H	1,24	0,82	0,83	1,34	1,19	0,69	0,93	1,51	1,53	1,63
Equitability_J	0,69	0,42	0,42	0,64	0,74	0,35	0,52	0,68	0,69	0,84
Estaciones/ Índices	**PCT-1**	**PCT-2**	**PCT-3**	**PCT-4**	**PCT-5**	**PCT-6**	**PCT-7**	**PCT-8**	**PCT-9**	**PCT-10**
Riqueza	12	12	10	11	9	8	12	10	9	9
Abundancia	437	397	1867	844	473	500	639	193	339	481
Simpson_1-D	0,50	0,82	0,26	0,60	0,64	0,40	0,56	0,71	0,72	0,68
Shannon_H	1,21	2,02	0,66	1,27	1,39	0,96	1,30	1,54	1,56	1,43
Equitability_J	0,49	0,81	0,28	0,53	0,63	0,46	0,52	0,67	0,71	0,65

La diversidad alfa está relacionada con la calidad del área y la disponibilidad de sitios que contengan perifiton y macrófitas, las cuales favorecen la disponibilidad de alimento (productividad primaria) para la fauna íctica y semi-acuática. Condiciones que están relacionadas estrechamente con los Puntos Tratamiento del monitoreo.

Por otra parte, el índice de similitud de Jaccard, es el utilizado para indicar la diversidad beta; es decir, la similitud entre las unidades de muestreo estudiadas. De acuerdo a lo anterior, los puntos de conteo tratamiento No. 6 y No. 9 presentan la mayor similitud en su composición, pues están por encima del 90%. A ese *cluster*, se le adhiere el punto de conteo Control No. 4 con un 85% de similitud. La agrupación de estas tres estaciones se presenta por estar geográficamente en la misma zona de influencia, donde la composición de peces será similar; sin embargo, los puntos tratamiento tienen mayor afinidad ya que los módulos

tienen unas características únicas con las cuales atraen un grupo de especies diferentes a los sitios donde no los hay.

Así mismo, en los demás *clusters* se identifica que las agrupaciones están principalmente ordenadas de acuerdo al tipo de puntos (Tratamiento o Control). Como es el caso de las agrupaciones; T5 - T10 = 80% de afinidad; C2 - C3 = 75%; C5 - C10 = 72%. De ahí en adelante, la mayoría de las similitudes están entre el 50%-70% (Figura 7). Entendiendo de esta manera, que la composición de especies entre los sitios es muy similar; no obstante, algunos sitios presentan composiciones que los hacen únicos.

De lo anterior, se evidencia que la composición de especies para la quebrada La Lizama y caño La Muerte, es muy similar a lo largo de la zona de estudio (similitudes mayores al 50%). No obstante, existe un patrón en cuanto a la afinidad entre sitios de acuerdo a la zona de la quebrada (alta, media, baja); entendiéndose la zona alta como cerca al afloramiento, y la baja, como la desembocadura al río Sogamoso. Así, los agrupamientos entre los puntos de conteo (C5-C7-C10) corresponden a los puntos similares en diversidad aguas arriba, mientras que la agrupación entre los puntos de conteo (T3-T6-T9-C4) presenta similitud en su diversidad de especies, pero aguas abajo, muy cerca de la desembocadura. Y así sucede con los demás puntos de conteo; sin embargo, con mejor similitud entre ellos. La diversidad registrada en los puntos de conteo, es una respuesta a las condiciones hídricas, topográficas, florísticas y climáticas de la zona, razón por la cual se tienen estos resultados.

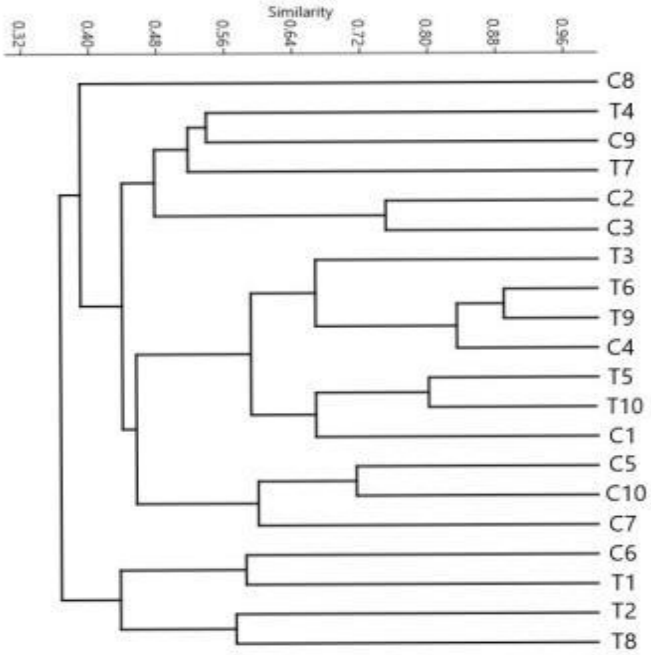


Figura 18. Similitud de áreas de acuerdo a la composición de especies; se usa el índice de similitud de Jaccard a través de un diagrama tipo *cluster*.

ANOVAS Factoriales de monitoreo fauna íctica y semi-acuática (Puntos Control – Puntos Tratamiento)

Para evaluar el efecto de los factores (variables independientes) sobre la variable dependiente, se empleó el análisis de varianzas a través del ANOVA Factorial con el software estadístico R versión 3.6. La metodología que se describe a continuación es seleccionada teniendo en cuenta el objetivo del estudio, fuentes bibliográficas, condiciones del área, los taxa estudiados, el recurso humano y también el tiempo.

En los ANOVAS factoriales realizados al monitoreo de Ictiofauna, se encontraron diferencias significativas entre los Puntos Control y Tratamiento ($p < 0.05$), siendo menor el número de individuos de peces y reptiles en los Puntos Control respecto a los Puntos Tratamiento ($p < 0.05$); no se encontraron diferencias en individuos de mamíferos entre Puntos Control y Puntos Tratamiento ($p = 0.100$). Se registraron un mayor número de individuos de peces ($p < 0.05$) respecto a mamíferos y reptiles ($p = 0.175$) (Figura 8A).

Además, se registraron menos especies de peces en los Puntos Control respecto a los Puntos Tratamiento ($p < 0.05$), y sin diferencias significativas respecto a las especies de reptiles ($p = 0.080$) y mamíferos ($p = 0.170$) entre Puntos Control y Puntos tratamiento. Se registraron un mayor número de especies de peces respecto a mamíferos y reptiles ($p < 0.05$) (Figura 8B).

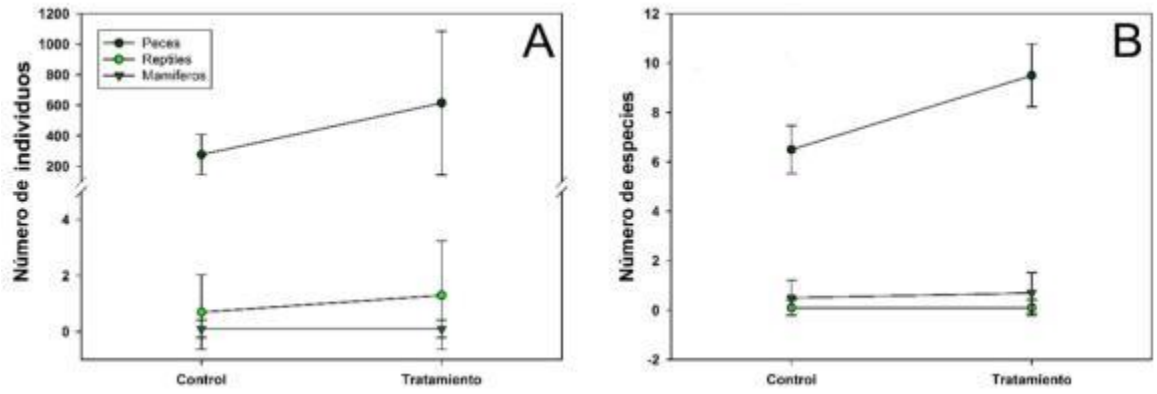


Figura 19. Resultados de los ANOVAS factoriales. Muestran mayor cantidad de especies e individuos asociados a los sitios tratamiento.

El resultado de la prueba estadística demuestra que la fauna prefiere asociarse a las estructuras tipo empalizada para desarrollar su dinámica en el ecosistema, también que los espacios reestructurados en el cuerpo de agua para la fauna íctica son funcionales y fortalecen la recuperación ambiental del ecosistema. Soportando la teoría en la cual se evidencia que la fauna íctica se asocia a estructuras de origen vegetal donde pueden encontrar refugio y alimento tipo perifiton y plancton.

La información arrojada por los ANOVAS permite interpretar que en los monitoreos de fauna íctica y semi-acuática, los resultados apoyan la hipótesis de funcionalidad de los módulos. Lo cual demuestra el uso de las empalizadas reconstruidas a lo largo del cuerpo de agua promoviendo el retorno de la fauna. Lo anterior indica que es significativa la existencia de las

estructuras, pues su presencia sugiere que allí la fauna llega para desarrollar sus procesos biológicos como refugio, alimentación, reproducción, entre otros.

Análisis de monitoreo fauna íctica y semi-acuática (Puntos Control – Puntos Tratamiento)

Como primer resultado sobresaliente se confirmó que durante todo el estudio, la fauna íctica y semi-acuática exhibe un claro comportamiento donde los individuos demuestran mayor afinidad y preferencia por los lugares donde se instalaron los micro-hábitats (Puntos Tratamiento), que en donde no hay estructuras (Puntos Control). El estadístico de los seis monitoreos precisa que el 69% de la fauna registrada, fue encontrada allí (Gráfica 6), lo cual hace notable un aumento estadísticamente significativo de la fauna íctica y semi-acuática presente en los Puntos Tratamiento *versus* la presente en los Puntos Control.

Los resultados indican que, en un cuerpo de agua influenciado puntualmente por algún tipo de evento, es importante implementar temporalmente espacios donde la fauna pueda refugiarse, se estimule el desarrollo de alevinos, y a su vez, puedan conseguir alimento. Lo que concuerda con Thompson *et al.* (2017), quienes sugieren que los establecimientos de estructuras de origen vegetal en el cuerpo de agua promueven el mejoramiento de las condiciones ambientales y la restauración de redes alimentarias, lo cual demuestra la importancia de la implementación de estos enriquecimientos a través de estructuras de origen orgánico dentro del cuerpo de agua, ya que dan soporte a la dinámica del ecosistema acuático.



Gráfica 9. Cantidad de Individuos de fauna íctica y semiacuática registrados en áreas tratamiento (módulos) y control (sin módulos) a lo largo del cuerpo de agua.

El ecosistema objeto de estudio, por sus cualidades resilientes típicas del Magdalena medio, también ha comenzado a producir aleatoriamente sus propias empalizadas naturales. Se identifican cada vez con mayor frecuencia, y su aparición ha sido resultado de las constantes lluvias.

De manera que, lo anterior es una muestra del dinamismo de un ecosistema, siendo la evidencia tangible para identificar la recuperación de la naturaleza a través de sus logros individuales por medio de sus ciclos.

La formación de empalizadas artificiales y naturales, además de convertirse en un entramado que funciona como refugio para la fauna, también es un área de convergencia de perifiton y macrófitas, cuya colonización en la empalizada favorece la disponibilidad de alimento (productividad primaria) y de manera colateral, promueve la degradación de metales pesados como el mercurio y otros elementos, contribuyendo así al reciclado de nutrientes, disponibilidad de alimento y mejoramiento de la calidad del agua (Gari y Corigliano 2004; Azim *et al.* 2005; Cordeiro *et al.* 2017). De manera que, una empalizada, en esencia, es una maquina biológica filtradora que favorece la biota.

	
Fotografía 18. Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.	**Fotografía 19.** Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.
	
Fotografía 20. Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.	**Fotografía 21.** Empalizadas formadas naturalmente por acción de las lluvias y arrastre de material vegetal en proceso de reciclado de nutrientes.

Variables que pueden influir en la fluctuación temporal de la fauna íctica, además de las climáticas, es la biología de las especies en lo que corresponde a sus migraciones por actividad reproductiva y ciclos tróficos. En el Magdalena medio, se ha identificado que los peces tienen procesos de migración en dos periodos de actividad durante el año. La primera ocurre durante el estiaje y se denomina "subienda principal"; es dirigida hacia los tramos de aguas someras, en un periodo de tiempo comprendido entre diciembre y marzo. Especies como el bocachico (*Prochilodus magdalenae*), el barbudo (*Pimelodus blochii*), entre otras, son algunas de las que emprenden tal recorrido en la subienda principal. La segunda migración de subienda, se presenta entre julio y septiembre, mientras que, en los periodos opuestos a estas fechas, se presentan los movimientos migratorios tróficos de "bajanza" (Jiménez-Segura *et al*. 2010; Zapata y Usma, 2013). Lo anterior concuerda con los resultados, pues durante los meses mencionados de subienda, es cuando los registros presentaron mayores reportes de fauna íctica y semiacuática, tal como se indicó en la Tabla 6.

Seguimiento y monitoreo de la adaptación de la fauna terrestre y arborícola (incluyendo a la reincorporada).

Durante la fase III de manejo de fauna silvestre se implementaron 10 tramos de seguimiento denominados *tramos tratamiento*; por los cuales, a través del bosque ribereño se pretende identificar la variación de los datos que pueda existir en lugares donde se realizó la reestructuración de hábitats y reincorporación de fauna silvestre. A su vez, se realizó la selección de dos tramos comparativos según los lineamientos sugeridos por la ONU:

"*Escoger un tramo piloto con un programa de monitoreo continuo de agua, flora y fauna en sitios que se identifique como zonas donde la limpieza y restauración se hará por medios naturales, sin la intervención humana*" en un periodo de "*hasta 12 meses*"[14] (Subrayado fuera de texto).

En los *tramos piloto* o *tramos de recuperación natural* no se efectuaron acciones para acelerar el retorno de la fauna silvestre (no se reestructuraron hábitats y no se realizan reincorporaciones en esta área); esto, con el fin de evaluar el proceso de retorno de la fauna silvestre ya sea desde áreas en donde se efectúen acciones de recuperación (tratamiento) como en zonas que no se implementen estos procesos (piloto, recuperación natural o control).

En la siguiente figura 1 se observan los tramos (planteados) para seguimiento y monitoreo (Piloto, recuperación natural o control y tratamiento) junto con los puntos preseleccionados para la reincorporación de la fauna silvestre proveniente de la Reserva Natural de Cabildo Verde.

[14] Derrame de petróleo, Pozo La Lizama 158, Barrancabermeja Colombia Abril 2018, pág 63.

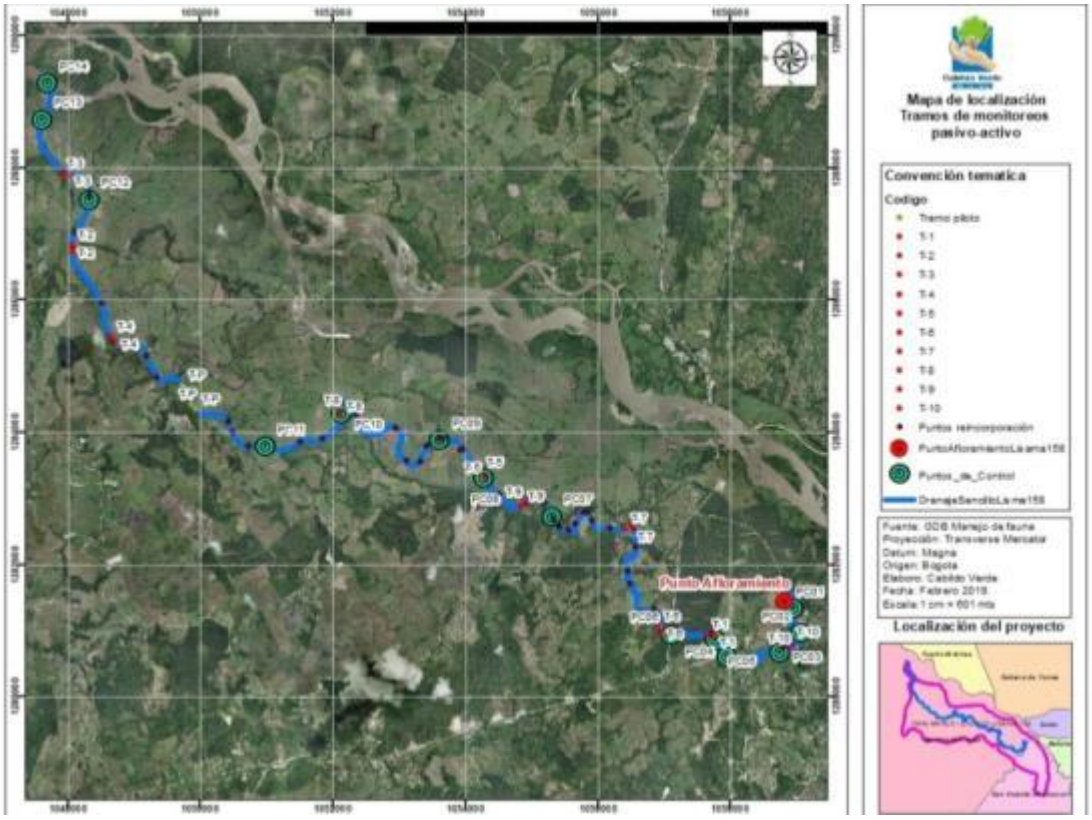


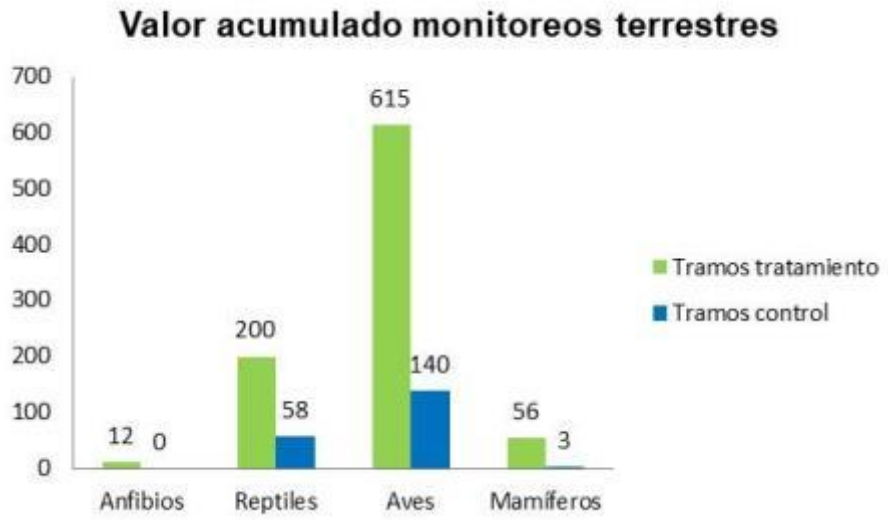
Figura 20. Tramos de monitoreo con puntos preseleccionados para la reincorporación.

A continuación, se relacionan los monitoreos desarrollados:

Tabla 10. Fecha de inicio y finalización del monitoreo de la fauna terrestre y arborícola.

Campaña de monitoreo	Fecha inicio	Fecha finalización
1	20/mar/19	15/may/19
2	15/jul/19	19/jul/19
3	14/ago/19	19/ago/19
4	16/sep/19	20/sep/19
5	14/oct/19	23/oct/19
6	27/nov/19	07/feb/20

En la siguiente gráfica *8* se evidencia la representación de los resultados acumulados en todos los monitoreos efectuados sobre la fauna terrestre y arborícola (1.084 individuos registrados entre los tramos tratamiento y tramos piloto/recuperación natural o control).



Gráfica 10. Valor acumulado de seguimiento y monitoreo de fauna terrestre y arborícola por grupo biológico, evidenciando un total de 883 individuos en los tramos tratamiento y 201 individuos en los tramos piloto/recuperación natural o control.

	
Fotografía 22. Avistamiento de individuo de *Lontra longicaudis*. Coordenadas: X 1049774 – Y 1284591.	**Fotografía 23.** Ejecución de actividades de seguimiento y monitoreo de fauna terrestre y arborícola. Coordenadas: X 1058942 – Y 1280751.

Resultados de monitoreo fauna terrestre y arborícola en Tramos Piloto/Recuperación natural o Control y Tramos Tratamiento

Basados en los resultados, se identificó una mayor proporción de individuos asociados a los grupos biológicos de Aves y Reptiles, siendo los muestreos #6 y #3 los de mayores resultados durante el estudio (Tabla 8). Adicional, el monitoreo #6 exhibe los registros más

altos en cuanto a abundancia y riqueza, lo cual puede obedecer a la culminación de las actividades de limpieza fase fina III a finales de diciembre de 2019, que permitió el retorno y reasentamiento de más individuos y de más especies a las áreas objeto de los monitoreos por la ausencia antropogénica.

Tabla 11. Abundancia de individuos y riqueza total registrados por grupo biológico respecto al periodo muestreado durante el Plan de Recuperación Ambiental**.**

Taxa / # Muestreo	1	2	3	4	5	6	Total
Anfibio	0	1	0	0	0	11	12
Ave	20	57	178	120	118	262	755
Mamífero	0	8	12	1	1	37	59
Reptil	19	32	41	35	24	107	258
Total abundancia (Total riqueza)	**39 (15)**	**98 (20)**	**231 (28)**	**156 (22)**	**143 (23)**	**417 (71)**	**1.084 (92)**

Los tramos de monitoreo presentan una ligera tendencia a tener mayor concentración de riqueza y abundancia en los que están asociados a bosques abiertos (Tabla 9) lo cual enriquece la disponibilidad de hábitats en los que coexisten más especies. Aunque, en términos generales, no se exhibe una diferencia significativa entre las distintas coberturas vegetales.

Tabla 12. Riqueza y abundancia de especies registradas por tramo de monitoreo.

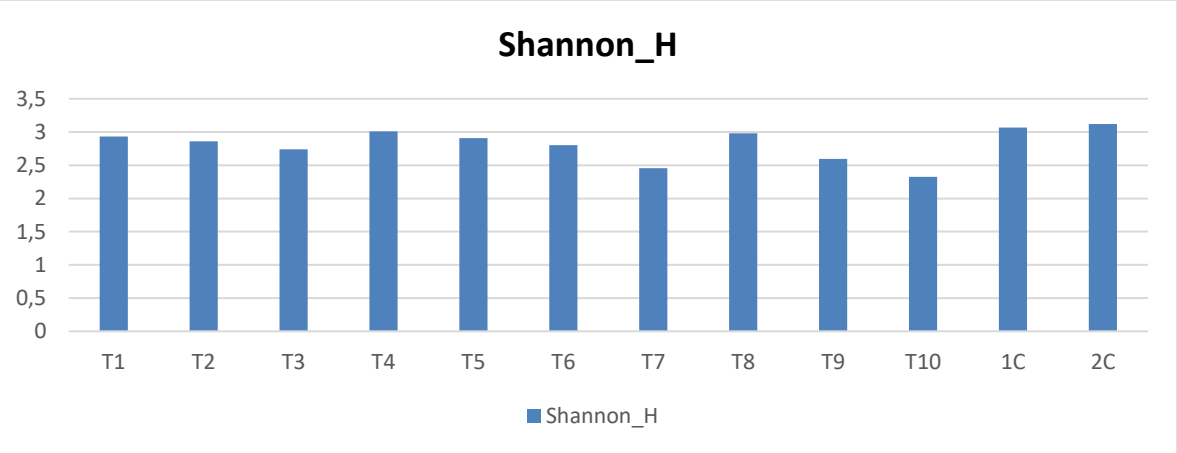
Tramos de monitoreo	Abundancia	Riqueza	Tipo de Cobertura
Control (1)	94	24	Bosque fragmentado
Control (2)	79	25	Bosque continuo
Tratamiento (1)	63	23	Bosque fragmentado por cultivo
Tratamiento (2)	94	28	Pastos arbolados
Tratamiento (3)	95	26	Bosque abierto
Tratamiento (4)	131	33	Bosque abierto
Tratamiento (5)	99	29	Pastos arbolados
Tratamiento (6)	64	22	Bosque continuo
Tratamiento (7)	69	25	Bosque fragmentado
Tratamiento (8)	89	28	Bosque fragmentado
Tratamiento (9)	82	21	Pastos arbolados
Tratamiento (10)	125	25	Bosque abierto

El reporte permitió identificar un total de 1.084 individuos pertenecientes a 92 especies de los grupos biológicos vertebrados que corresponden a los anfibios, reptiles, aves y mamíferos. Aunque en todos los tramos se reporta la presencia de fauna, la riqueza y abundancia presenta variaciones. Algunos de los registros permitieron reconocer las especies comunes y más detectables en campo, tal es el caso de las aves garrapateras (*Crotophoga major*) y la iguana (*Iguana iguana*) con 240 y 80 registros, respectivamente.

Índices de diversidad de monitoreo fauna terrestre y arborícola en Tramos Piloto/Recuperación natural o Control (TC) y Tramos Tratamiento (TT)

Para interpretar el comportamiento de la comunidad de fauna en el sector durante los muestreos efectuados, es necesario conocer la diversidad αlfa y βeta por unidad de muestreo analizada en el tiempo y en el espacio. Para realizar este análisis se empleó el software utilizado en ecología y desarrollado por Hammer en el 2016 (Past 3.14). En αlfa se emplearon los índices (Shannon_H; Simpson_1-D; Equitability_J); en βeta el índice de Bray-Curtis, el cual se representa gráficamente a través diagramas tipo *cluster*, donde las agrupaciones revelan los puntos que comparten más información (mayor similitud), con base en su registro de abundancia.

El índice de Shannon_H indica que los tramos con una ligera mayor diversidad son los Piloto/Recuperación natural o Control. Sin embargo, muy cerca están los tramos tratamiento 1, 4, 5 y 8, cuyos valores son altos a pesar de ser tramos ubicados en lugares donde hubo constante intervención de orden antrópico, lo cual puede obedecer a que la estrategia de la implementación de los hábitats terrestres aceleró el retorno de varias especies. Además son los tramos 1 y 8 de tratamiento los que presentan una relación riqueza-abundancia más equilibrada en términos de diversidad (gráfica 9).

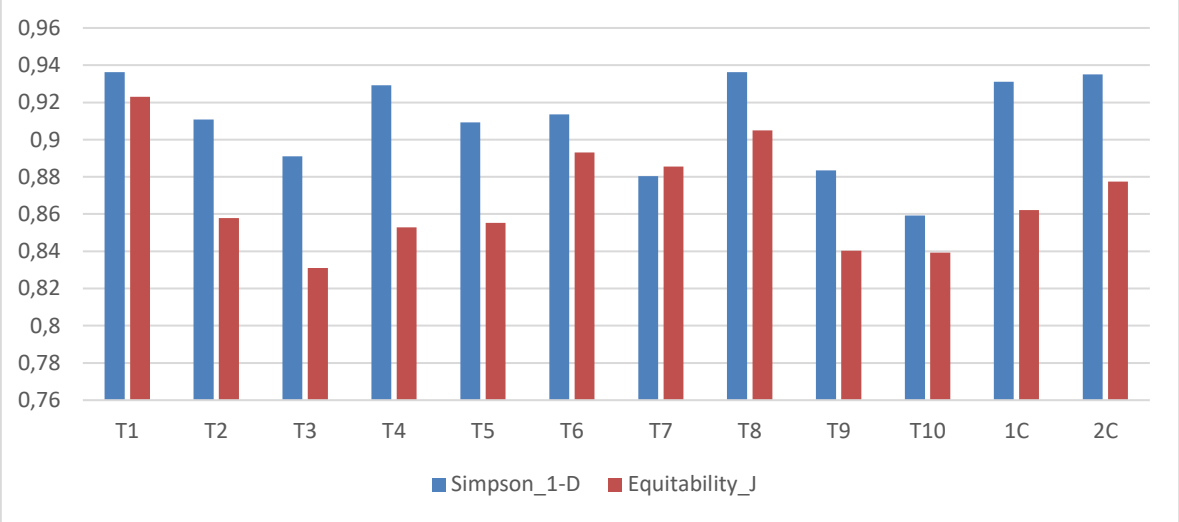


Gráfica 11. Valores arrojados por el índice de Shannon_H, en los tramos tratamiento (T) y en los tramos piloto/recuperación natural o control (C).

La dominancia de Simpson_1-D es muy clara en mostrar los tramos donde hay mayor concentración de individuos en unas pocas especies, (TT3, TT9 y TT10); es decir, localidad del estudio donde hay una especie dominante debido a la presencia de mayor abundancia

sobre las demás, dato que se acentúan en los tramos citados por exhibir riquezas no muy altas (gráfica 10).

Así mismo, el comportamiento de la equidad de la información biológica Equitability J, demuestra que son estos mismos tramos donde la abundancia es muy alta en unas pocas especies (Tabla 10). Lo cual está asociado a las coberturas vegetales de dichos sitios, pues son pobres en oferta nichos, ya que son áreas abiertas donde existe menor heterogeneidad de hábitats, limitando así la riqueza de especies. Afirmación que es sustentada por Acuña-Vargas (2016), quien sostiene que conversiones del bosque a paisajes antropogénicos, brindan limitadas opciones para el desarrollo de anfibios y reptiles, generando matrices homogéneas, reduciendo la complejidad y diversidad de los hábitats, dando como resultado menores ofertas ambientales, y a su vez, menor riqueza de este grupo de vertebrados (Acuña-Vargas 2016). Ver gráfica 10.



Gráfica 12. Valores arrojados por la dominancia de Simpson_1-D y por la equidad de Equitability_J, en los tramos tratamiento (T) y en los tramos piloto/recuperación natural o control (C).

Tabla 13. Índices de diversidad alfa aplicados a la información obtenida de fauna Terrestre y arborícola en los tramos piloto/recuperación natural o control (TC) y tratamiento (TT).

Estaciones / Índices	TC-1	TC-2	TT-1	TT-2	TT-3	TT-4	TT-5	TT-6	TT-7	TT-8	TT-9	TT-10	
Simpson_1-D	0,93	0,93	0,93	0,91	0,89	0,92	0,90	0,91	0,88	0,93	0,88	0,85
Shannon_H	3,06	3,12	2,93	2,85	2,73	3,00	2,91	2,80	2,45	2,98	2,59	2,32
Equitability_J	0,86	0,87	0,92	0,85	0,83	0,85	0,85	0,89	0,88	0,90	0,84	0,83

En cuanto a la diversidad βeta, se elaboró un *cluster* que muestra a través de un índice de diversidad, la similitud que existe entre las unidades de muestreo estudiadas (tramos de monitoreo de fauna terrestre y arborícola). Al revisar los resultados, el índice de similitud de Bray-Curtis permite identificar los tramos con mayor afinidad en cuanto a su composición de diversidad biológica, obteniendo así que los Tramos Tratamiento (2-3) y Tramos Piloto/recuperación natural o Control (1-2) presentan una similitud en cuanto a su composición del 64% y 60% respectivamente. Son los tramos con mayor similitud entre si respecto a los demás. Mientras que los otros *clusters* presentan similitudes inferiores al 57% (Figura 9). Es de resaltar que el 60% de los *clusters* se presentan similitudes del 50% en adelante.

En particular, las similitudes se presentan en tramos con las mejores condiciones biológicas de cobertura vegetal y que también presentan valores significativos de diversidad alfa. Pues la diversidad está relacionada directamente con las características físicas del área en cuanto a cobertura vegetal y condiciones de los factores abióticos (suelo y agua). De manera que las agrupaciones que se identificaron en el estudio son una clara representación de las especies y su afinidad por el ecosistema.

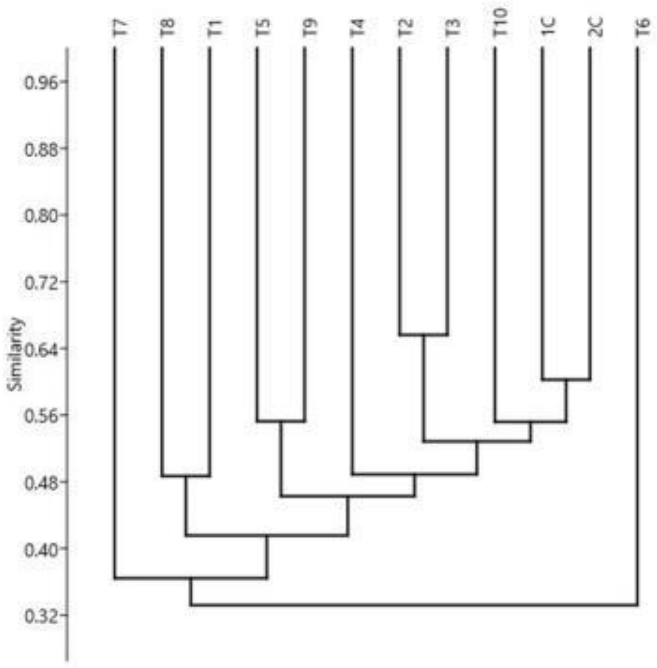


Figura 21. Similitud de áreas de acuerdo con la composición de especies; se usa el índice de similitud de Bray-Curtis a través de un diagrama tipo *cluster*.

ANOVAS Factoriales de monitoreo fauna terrestre y arborícola (Tramos Piloto/Recuperación natural o Control – Tramos Tratamiento)

Para evaluar el efecto de los factores (variables independientes) sobre la variable dependiente, se empleó el análisis de varianzas a través del ANOVA Factorial con el software estadístico R versión 3.6. La metodología que se describe a continuación es seleccionada teniendo en cuenta el objetivo del estudio, fuentes bibliográficas, condiciones del área, los taxa estudiados, el recurso humano y también el tiempo.

En los análisis realizados al monitoreo de fauna terrestre; de forma general, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento ($p = 0.97$), respecto al número de especies. Sin embargo, se encontraron mayor número de especies de aves en los piloto/recuperación natural o control respecto a los tratamiento ($p < 0.05$) y un menor número de reptiles en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tratamiento ($p < 0.05$; Figura 10A). Pero, no se encontraron diferencias significativas entre el número de especies de mamíferos entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tratamiento ($p = 0.579$).

Respecto al número de individuos; de manera general, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento ($p = 0.220$). Sin embargo, se encontró un mayor número de especies de aves y reptiles en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a tramos tratamiento ($p < 0.05$). No obstante, no se encontraron diferencias significativas entre el número de individuos de mamíferos en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento. ($p = 0.223$; Figura 10B). Debido al número bajo de especies de anfibios no se pudo realizar el análisis.

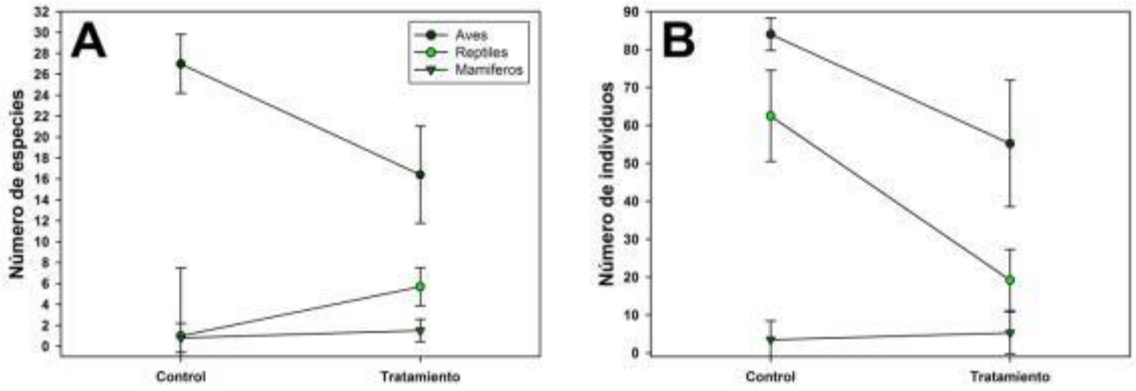


Figura 22. Relación entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento en el número de especies (riqueza) y número de individuos (abundancia).

En los 6 monitoreos terrestres efectuados; de manera generalizada, no se evidencian diferencias significativas entre los tramos tratamiento y tramos piloto/recuperación natural o control en referencia al número de especies (riqueza) y número de individuos (abundancia), lo cual puede estar asociado variables externas. Si bien, en los Tramos Tratamiento se ejercen distintas actividades antrópicas, el haber implementado los hábitats terrestres como estrategia para el retorno y reasentamiento de las especies que fueron dispersadas por la contingencia además de la estrategia de las reincorporaciones, permitió que los valores en los monitoreos llegasen a ser similares a los exhibidos en los Tramos Piloto/Recuperación

natural o Control, donde no se implementaron hábitats, pero tampoco se ejercieron actividades de tipo antropogénico.

Respecto al análisis temporal del monitoreo de fauna silvestre, no se encontraron diferencias significativas entre el número de especies de aves en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento ($p = 0.249$; Figura 11); sin embargo, se encontraron diferencias entre los monitoreos, siendo mayor el número de especies de aves en los tramos piloto/recuperación natural o control en los monitoreos 1 y 6 ($p < 0.05$; Figura 11), lo cual puede obedecer a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

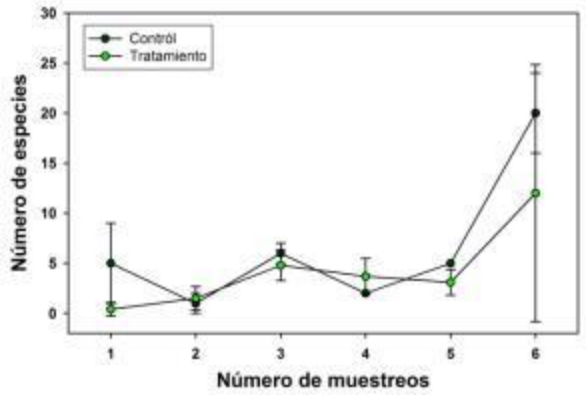


Figura 23. Análisis temporal en aves entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

Se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento de los monitoreos de reptiles ($p < 0.05$), siendo mayor en todos los monitoreos (Figura 12) en los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento, lo cual se puede asociar a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

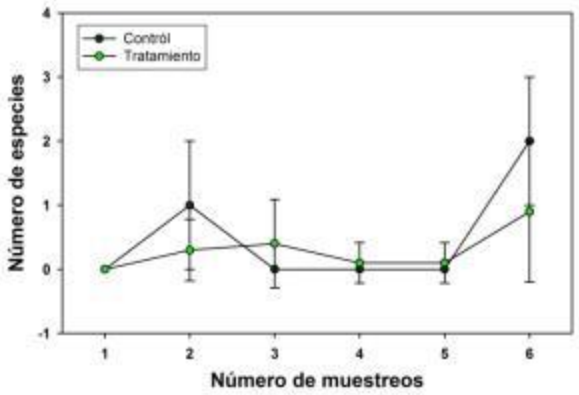


Figura 24. Análisis temporal en reptiles entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

En mamíferos, no se encontraron diferencias significativas entre los tramos piloto/recuperación natural o control respecto a los tramos tratamiento (p = 1.13; Figura 13), sin embargo; se observa un mayor número de especies en los monitoreos de los tramos piloto/recuperación natural o control 2 y 6 respecto a los tramos tratamiento, lo cual puede obedecer a la estacionalidad, a los distintos ciclos de vida llevados a cabo por algunas de las especies pertenecientes a este grupo biológico, así como a la presencia antropogénica, la cual es mayor en los tramos tratamiento.

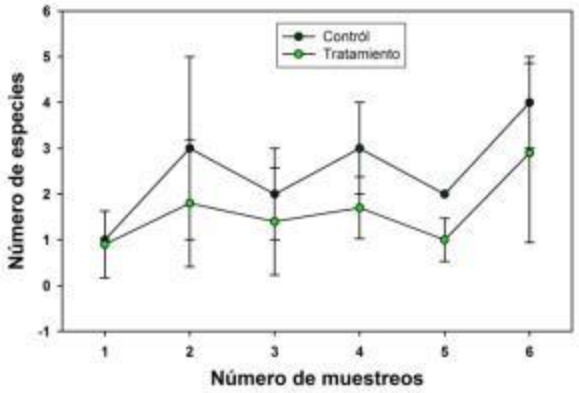


Figura 25. Análisis temporal en reptiles entre tramos piloto/recuperación natural o control y tramos tratamiento.

Por último, debido al número bajo de especies de anfibios no se pudo realizar el análisis.

Seguimiento y monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas.

Una vez reincorporado el individuo 2.400, se inició un proceso de seguimiento y monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas; en donde, se hizo énfasis en las 13 especies reincorporadas que fueron determinadas en el Plan de Recuperación Ambiental.

Cabe aclarar que, de las 13 especies reincorporadas existe la posibilidad de que, por condiciones climáticas, condiciones propias de las especies (cripsis, tamaño poblacional, migración) o de origen antrópico, no se registren o por lo menos no con la frecuencia esperada.

Sobre la quebrada La Lizama y caño La Muerte, se realizó el seguimiento y monitoreo de las especies reincorporadas por medio de recorridos en busca de los ejemplares (método de observación directa o avistamiento directo). El monitoreo permitió conocer la respuesta de los individuos y su recuperación en el ecosistema evidenciándose en su abundancia. El mismo se desarrolló en tramos seleccionados como unidad de muestreo (Tramos tratamiento y Tramos control).

Cada tramo se instaló entre la quebrada La Lizama y caño La Muerte con unas dimensiones de 200 m de largo y ancho variable (distancia de detección del observador). Son finalmente 20 tramos que incluyeron diferentes coberturas vegetales y fueron divididos equitativamente entre los que incluyen en su área puntos de reincorporación y los que no.

De manera general, de las especies con mayor número de reincorporaciones, se tienen mayor número de reportes durante el monitoreo, y así mismo, en los tramos tratamientos (donde hubo reincorporación), es donde se reporta mayor cantidad de individuos por cada especie.

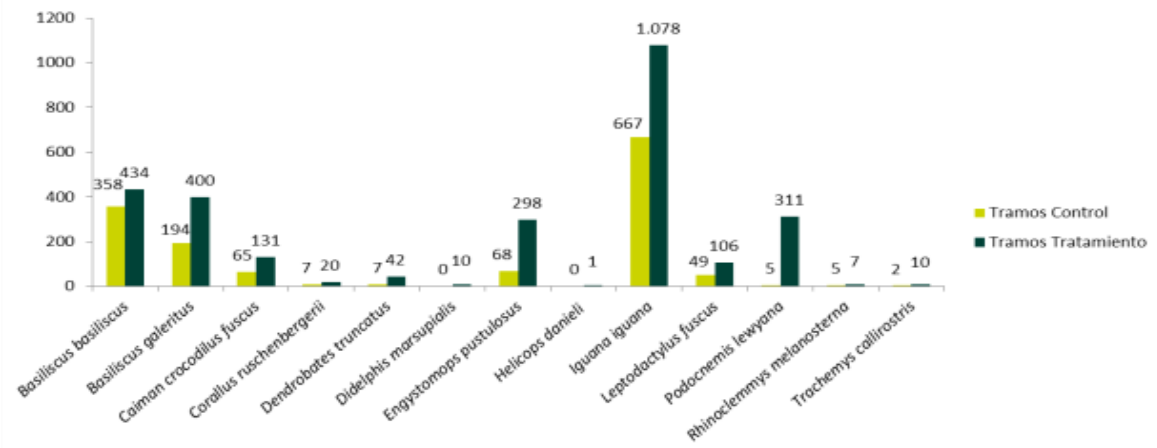
Durante la ejecución de los 6 monitoreos (acumulado) se han registrado individuos pertenecientes a las 13 especies reincorporadas. Ver tabla 6.

Tabla 14. Reporte del monitoreo de la adaptación de las especies reincorporadas durante PRA, en los 6 monitoreos llevados a cabo a 31 corte de 31 de enero de 2021 (acumulado), resaltando que dicho monitoreo culminó el 29 de diciembre de 2020.

Nombre científico	Nombre común	No. De individuos Tramos Control	No. De individuos Tramos Tratamiento	Total individuos
Basiliscus basiliscus	Lagarto Jesucristo	358	434	792
Basiliscus galeritus	Lagarto Jesucristo	194	400	594
Caiman crocodilus fuscus	Babilla	65	131	196
Corallus ruschenbergerii	Boa arborícola	7	20	27
Dendrobates truncatus	Rana venenosa	7	42	49
Didelphis marsupialis	Zarigüeya	0	10	10
Engystomops pustulosus	Rana túngara	68	230	298
Helicops danieli	Mapaná de agua	0	1	1
Iguana iguana	Iguana	667	411	1.078
Leptodactylus fuscus	Rana labio blanco	49	57	106
Podocnemis lewyana	Tortuga del río Magdalena	5	306	311

Nombre científico	Nombre común	No. De individuos Tramos Control	No. De individuos Tramos Tratamiento	Total individuos
Rhinoclemmys melanosterna	Hicotea palmera	5	2	7
Trachemys callirostris	Hicotea	2	8	10
Total general		**1.427**	**2.052**	**3.479**

En la gráfica 2 se evidencia el registro en los Tramos Control y Tramos Tratamiento acumulados en los 6 monitoreos desarrollados.



Gráfica 13. Registro de individuos durante los 6 monitoreos desarrollados (acumulado), de las 13 especies reincorporadas.

Al comparar los resultados obtenidos en los Tramos Tratamiento y los Tramos Control (Gráfica 2) durante la ejecución de los 6 monitoreos, los valores exhiben una relación directa entre los tramos tratamiento (lugares de reincorporación durante el PRA-Lisama 158) y la mayor abundancia de registros; es decir, actualmente los individuos de las 13 especies siguen asociándose principalmente a los lugares destinados para la reincorporación y establecimiento de hábitats siendo evidente con un valor global de 2.052 registros (Ver Tabla 6). Por otra parte, aunque los tramos control presentan algunos registros de las especies reincorporadas (1.427), son superados por los tratamientos, lo que indica un panorama positivo en relación al proceso de reincorporación y en general, a las acciones y estrategias implementadas hasta la fecha en el PRA-Lisama 158.

Además, como se puede apreciar en la Tabla 6, las especies con mayor actividad y de comportamientos conspicuos (generación de cantos, ruido, movimientos, mayor tamaño y colores llamativos), son las que presentan mayor cantidad de registros, de manera que los lagartos jesucristo, las iguanas y las ranas túngara, corresponden a las observadas con mayor frecuencia durante el desarrollo de los 6 monitoreos. Caso contrario, sucede con las especies *Didelphis marsupialis* y *Rhinoclemmys melanosterna*, que por sus características de baja probabilidad de detección debido a su camuflaje, tipo de hábitat que usan, y sus

comportamientos altamente evasivos, presentaron menor cantidad de registros durante los 6 monitoreos ejecutados. Lo mismo ocurrió con la *Helicops danieli*, que al ser pequeña y sumado a las condiciones de turbidez del agua de la quebrada (su hábitat) por las lluvias, dificultaron su observación, lo que finalmente se identifica en sus bajos registros. Lo anterior, no excluye directamente la presencia de estas especies, solo es una representación de que, por su historia natural de vida, presentan mayor dificultad para ser avistadas.



Fotografía 24. *Basiliscus basiliscus*: registro de individuo de lagarto Jesucristo en tramo tratamiento (T #13).



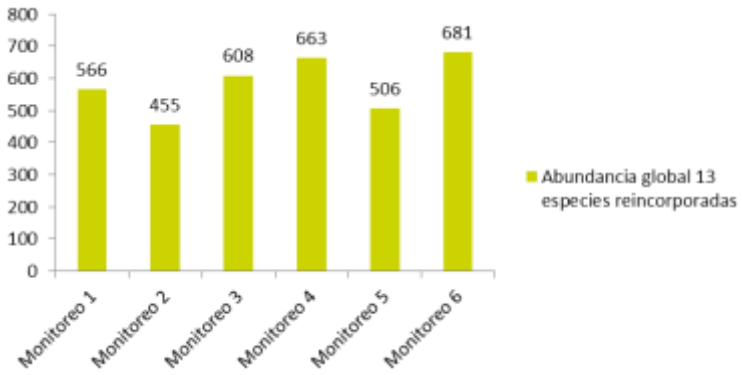
Fotografía 25. *Dendrobates truncatus*: registro de individuo de rana venenosa en tramo tratamiento (T #18).



Fotografía 26. *Caiman crocodilus fuscus*: registro de individuo de babilla en tramo tratamiento (T #11).



Fotografía 27. Registro de individuo de *Basiliscus basiliscus* en tramo tratamiento (T #16).



Gráfica 14. Registro de individuos durante los 6 monitoreos (se unifican los tramos tratamientos y control) (acumulado), de las 13 especies reincorporadas.

Luego de efectuado el primer monitoreo sobre las 13 especies reincorporadas, se aprecia paulatinamente un aumento estadísticamente significativo o una tendencia a una mayor abundancia de estas especies (Gráfica 3), con un par de excepciones:

- Monitoreo 2. Se ve disminuido el valor en abundancia, muy probablemente porque en éste se generó la interrupción de las actividades (marzo de 2020) en campo con ocasión a las medidas establecidas por el gobierno Nacional en relación a la pandemia del COVID-19; el cual, se reanudó en agosto de 2020, lo cual generó cierto traumatismo tanto en el proceso como en la secuencia que se venía desarrollando previamente.

- Monitoreo 5. Los valores registrados en este monitoreo obedecen a las precipitaciones que aumentaron en este periodo (segundo periodo de lluvias para el Magdalena Medio), generando elevados niveles del agua y a su vez, desbordamiento de la quebrada La Lizama y caño La Muerte, situación que generó que se dificultaran los accesos a las áreas y la movilidad en las mismas. Los cuerpos de agua aumentaron su caudal de manera significativa y por defecto su profundidad; lo cual, restringió el desarrollo de la actividad (avistamientos de fauna). Adicionalmente por la época climática, se provocaron cambios en las condiciones de humedad en la zona, lo cual repercutió en los equipos digitales, afectando su funcionamiento electrónico y minimizando las condiciones de visibilidad por efectos del empañamiento de los elementos ópticos de las cámaras.

	
Fotografía 28. Limitaciones de acceso a los tramos de monitoreo del Punto de Control #7, debido al desbordamiento del caño La Muerte.	**Fotografía 29.** Desbordamiento del caño La Muerte sobre el Punto de Control #7.

Salvo por lo anteriormente referenciado, la tendencia de los monitoreos orientados a las 13 especies que fueron reincorporadas, es hacia un aumento estadísticamente significativo de su abundancia.



Figura 26. Tramos instalados a lo largo del cuerpo de agua. 10 tramos control (verde) y 10 Tramos tratamiento (naranja).

De acuerdo a los argumentos presentados Ecopetrol S.A. ratifica que no es procedente ni técnicamente soportable por la demandante el mencionar que allí murieron varias especies emblemáticas, endémicas y de importancia nacional, algunas en vías de extinción.

En relación a la afectación de gran cantidad de especies de flora Ecopetrol S.A., se permite mencionar que dicha afirmación NO ES CIERTA y que el argumento presentado por la demandante carece de soporte técnico ya que solo presenta una afirmación sin ninguna veracidad y evidencia científica que confirme la estimación presentada.

Igualmente, Ecopetrol S.A., se permite aclarar que, desde el 2 de marzo de 2018, desarrollo un Plan de monitoreo para el componente flora, por medio de seguimientos a la cobertura vegetal en categoría fustal presente en las 29,09 ha identificadas previamente, esto con el fin de hacer seguimiento continuo al estado fitosanitario y de los individuos de los individuos presentes en el área impregnada. Desarrollando un inventario forestal al 100% de los individuos en categoría Fustal que se encontraban a las márgenes de los cuerpos de agua quebrada Lisama y caño La Muerte.

Posterior a la identificación de estos individuos y con el fin de evaluar la adaptabilidad al medio posterior a la impregnación con hidrocarburo, Ecopetrol S.A., implementó un muestreo aleatorio simple, como afirma Gómez (1989), obteniendo una muestra representativa que midiera una parte de la población con el fin de generar un estado real del conjunto de la población impregnada, teniendo en cuenta que los cálculos basados en los datos recopilados de la muestra medida se extrapolan, para este caso la población a la que se le realizó seguimiento fue del 32% de los individuos inventariados identificados con impregnación de hidrocarburo (11.628), lo cual equivale a 3.721 individuos; dentro de los cuales se tienen incluidos individuos de especies en categoría de amenaza.

A la fecha se han desarrollado 9 monitoreos en las siguientes fechas:

MONITOREO	FECHA
Monitoreo 1	3/07/2018
Monitoreo 2	1/08/2018
Monitoreo 3	3/09/2018
Monitoreo 4	1/1072018
Monitoreo 5	5/12/2018
Monitoreo 6	1/06/2019
Monitoreo 7	1/09/2019
Monitoreo 8	1/11/2019
Monitoreo 9	1/11/2020

En el desarrollo de estos monitoreos se realizaron las siguientes actividades:

6. Marcación de individuos monitoreados. Rotulación numérica consecutiva para poder realizar el seguimiento puntual de los individuos.
7. Verificación de individuos. Se realizó mediante inspección visual a cada individuo, verificando la ubicación de la impregnación y procediendo a la toma de información para la base de datos.
8. Registro fotográfico. Se tomaron evidencias fotográficas de cada uno de los individuos monitoreados.
9. Evaluación condiciones del fuste, raíz y copa en el área de impregnación directa. Actividad que se realizó mediante la verificación visual detallada de impregnación de estos individuos

Es de mencionar que la evaluación se realizó en fuste, raíz y copa a los individuos impregnados por medio de inspección visual, donde se determinaron aspectos físicos tales como: Posible afectación por impregnación de hidrocarburo, afectación mecánica, condición natural de la especie, afectación biológico – Natural.

10. Los factores y condiciones evaluados. Durante el seguimiento se realizó inspección visual de mortalidad o perdida de los individuos que presentaban mancha de hidrocarburo.

		
Marcación de individuos en categoría de amenaza.	**Verificación del estado actual.**	**Verificación visual detallada.**

Resultados de estos monitoreos y el seguimiento a los individuos forestales impregnados con posible afectación por impregnación de hidrocarburo, se obtuvo que los mismos no presentaron afectaciones por consecuencia de la impregnación de hidrocarburo.

En la mayoría de los casos mediante inspección de seguimiento y monitoreo se observaron procesos biológicos asociados a la composición estructural del bosque que se atribuyen a las condiciones naturales de la interrelación entre los componentes bióticos y abióticos del bosque ripario. De igual forma se evidenciaron daños no asociados a la impregnación de hidrocarburos como es el caso de daños biológicos y daños mecánicos.

Es importante mencionar que no se han presentado **decesos de la vegetación arbórea** a causa de la impregnación con hidrocarburo, en los individuos forestales asociados al evento del derrame y que a pesar de haber sido impregnados no tienen ninguna afectación negativa que comprometa su fisiología y funcionalidad. Esto se refleja también, en que ningún árbol impregnado tuvo que ser talado por su condición de impregnación.

Adicional a estos monitoreos, Ecopetrol S,A, ejecutó acciones para la búsqueda de resultados específicos en el diagnóstico de los individuos que aún presentaron impregnación por medio de una consultoría externa realizada por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, realizando campañas de identificación patológica y fitosanitaria de los individuos que presentan mancha de hidrocarburo; esta visita se desarrolló con acompañamiento de ingenieros forestales y biólogos especialistas en fisiología vegetal, composición florística de los bosque, propiedades físico-químicas y biológicas del suelo, se realizó recorridos por las riberas, permitiendo la observación directa del área de impregnación.

Con base en la visita realizada se consolidó un concepto técnico Ver anexo 2. Concepto de visita pozo Lisama 158, en el cual se destacan lo siguiente:

> *"….El recorrido a lo largo de los dos transectos, como se señaló antes, adelantado tanto por las riveras como el propio cauce, de manera visual permite evidenciar una afectación incipiente en la vegetación y los suelos que la sustentan. Manchas causadas por acumulación de hidrocarburos en la corteza de la vegetación, puede señalarse de manera general que es escasa y tan solo en unos pocos árboles, presentes en diferentes lugares del área afectada, se tienen vestigios por cambio de coloración. Se registran árboles muertos o con partes de la copa defoliados pero no es posible saber si se debe a la afectación por el derrame.*
>
> *Se evidenció una alta diversidad a nivel de especies representada en todos los estratos, a pesar de la delgada franja boscosa protectora que presenta el rio Lizama, destacándose familias como: Lecythidaceae, Leguminosae, Malvaceae, Apocynaceae, Rubiaceae, Chrysobalanaceae, Capparaceae, Sapotaceae, Burseraceae, Moraceae, Arecaceae, Salicaceae, Anonnaceae y Primulaceae, entre otras.*
>
> *En la reunión final, espacio donde se intercambiaron ideas y puntos de vista, se destacó como el recorrido por la zona afectada por los sucesos del evento en el Pozo Lizama 158, permitió conocer en el área y con parte de los actores directos, las diferentes acciones que se han venido dando, con la participación de profesionales expertos en un sinnúmero de áreas, todas ellas con el firme propósito de contribuir en el plan de recuperación ambiental del área afectada en el evento del pozo Lizama 158…"*

Fotografía 30. Visita de diagnóstico.



Visita identificación patológica



Visita identificación fitosanitaria



Fotografía 6.1. Visita identificación dendrológica



Fotografía 6.1. Recorrido análisis composición florística

Basados en los resultados de los 9 monitoreos y en la verificación de expertos patólogos y dendrologos forestales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Ecopetrol S.A., se permite indicar que no se tiene afectación a estos individuos ni a corto ni a largo plazo.

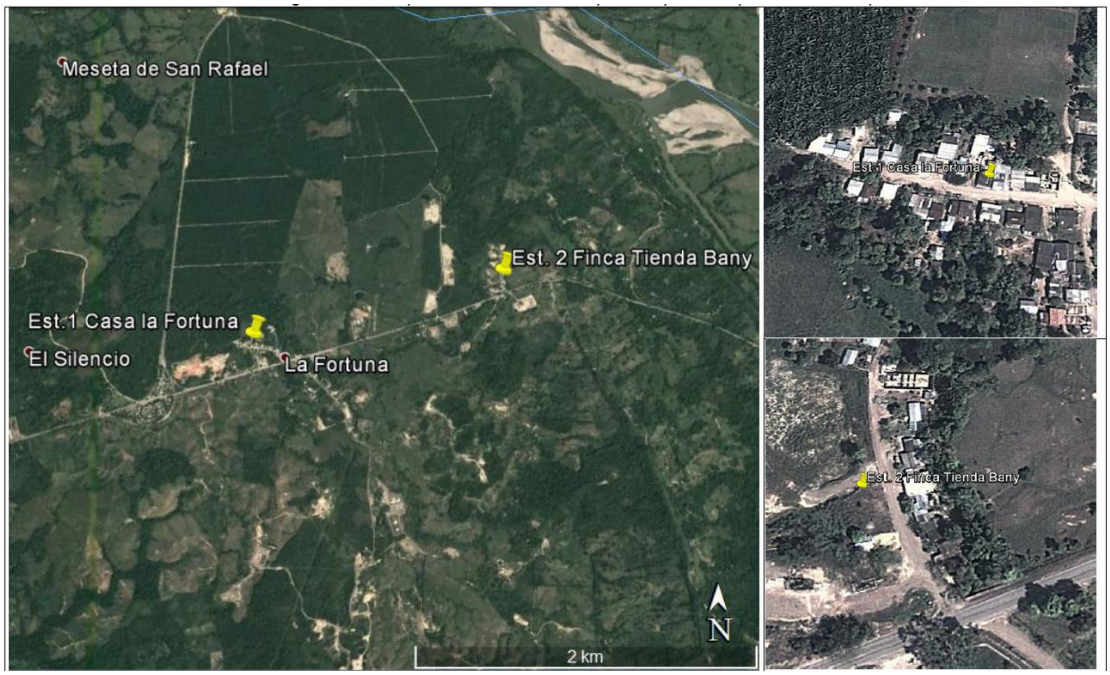
Por tal razón y de acuerdo a los argumentos presentados por Ecopetrol S.A., se manifiesta que la afirmación presentada. NO ES CIERTA y carece totalmente de evidencia científica que soporte la estimación mencionada.

AL HECHO 25: NO ES CIERTO. Si bien los factores ambientales inciden en el desarrollo de enfermedades respiratorias, se deben realizar monitoreos de calidad de aire para identificar contaminantes, concentraciones y niveles de exposición que soporten la afirmación indicada por la demandante, la cual carece de evidencia científica que valide dicho planteamiento. Sin embargo es de aclarar que Ecopetrol desarrolló el seguimiento a parámetros de calidad de aire tales como material particulado, Ozono (O3), Dióxido de Nitrógeno (NO2), Monóxido de Carbono (CO) y Dióxido de Azufre (SO2), que según el Instituto de Políticas Públicas en Salud

de la Universidad de San Sebastián, menciona que estos parámetros son unas de las fuentes principales de contaminación ambiental.

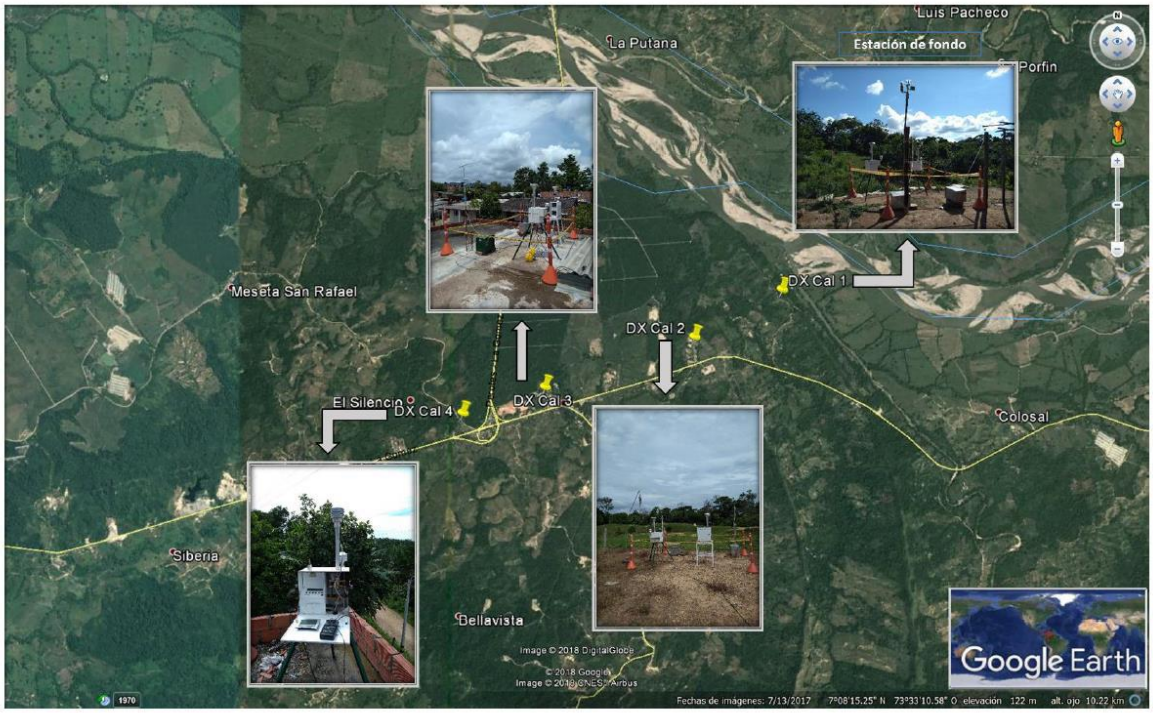
Teniendo en cuenta lo mencionado, Ecopetrol S.A. en cumplimiento a su responsabilidad socio- ambiental, desarrolló monitoreos de calidad de aire durante la contingencia en el área donde se presentó el evento Lisama-158, los cuales fueron efectuados de acuerdo al Protocolo para el monitoreo y seguimiento de calidad de aire y por medio de los laboratorios MSC (Consultoría y Monitoreo Ambiental) que ejecutó el monitoreo en el período del 22 de marzo al 9 de abril de 2018 y por el laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, que efectuó el monitoreo durante el periodo del 23 abril al 27 de mayo de 2018, ambos acreditados por el IDEAM mediante las Resoluciones No. 2909 del 6 de diciembre de 2017 y la Resolución 2770 del 30 de diciembre de 2015 respectivamente. A continuación, se muestra la localización de las estaciones utilizadas en los dos monitoreos respectivamente:

Figura 27. Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 1.



Fuente: *MCS Consultoría y Monitoreo Ambiental SAS, 2018*

Figura 28.Localización de las estaciones utilizadas durante el monitoreo 2.



Nota: La estación Dx Cal 1, se toma como la estación de fondo.
Fuente: Google Earth 2018

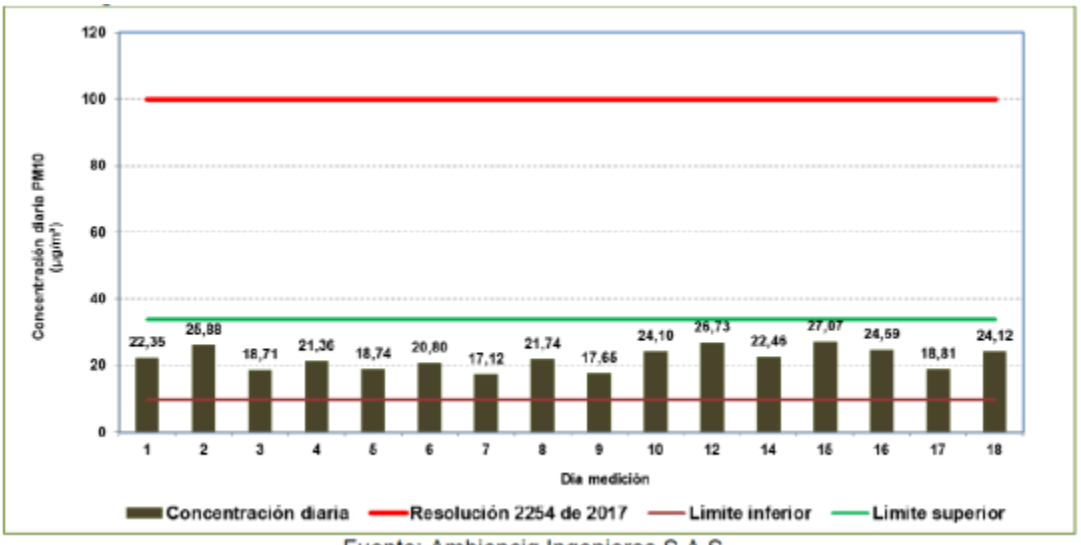
Fuente: Laboratorio Ambienciq Ingenieros SAS, 2018

Esta sección resume extractos del informe de monitoreo 1, donde se resume el comportamiento de los parámetros evaluados.

Concentraciones diarias y promedio de PM_{10}

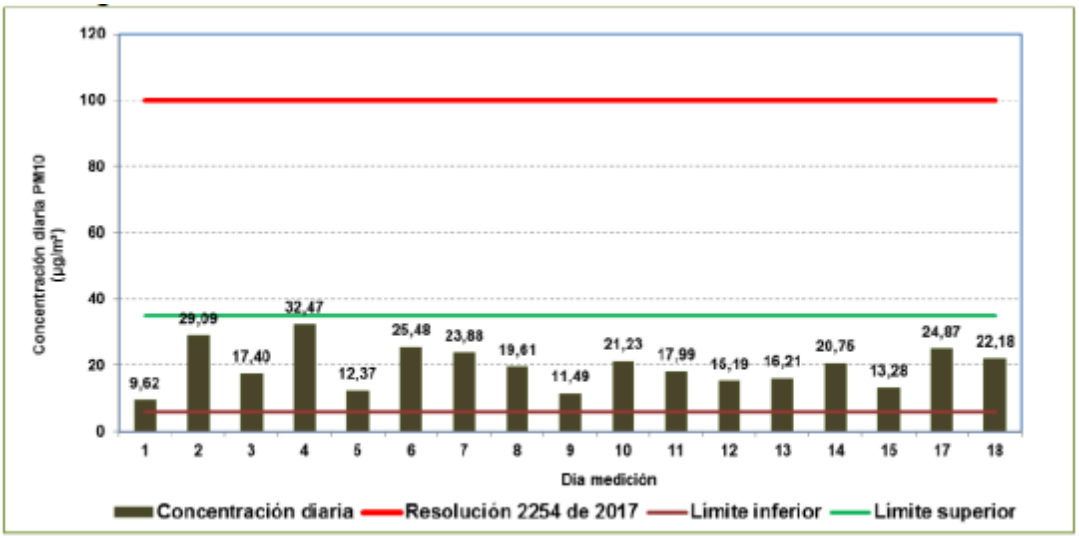
Las concentraciones promedio para el parámetro de PM10 reportados durante la el monitoreo, en las estación, presentaron en su mayoría concentraciones por debajo del límite máximo permisible diario (100 µg/m3), por su parte el promedio anual en las cuatro estaciones se presentaron de un orden 19,59 µg/m3 (Dx Cal 2), 22,01 µg/m3 (Dx Cal 1), 24,78 µg/m3 (Dx Cal 3) y 32,75 µg/m3 (Dx Cal 4), valores que presentan cumplimiento con el nivel máximo permisible, que fija la Resolución 2254 del 2017 en 50 µg/m3, lo anterior se puede evidenciar en las figuras 2 a 6

Figura 2. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



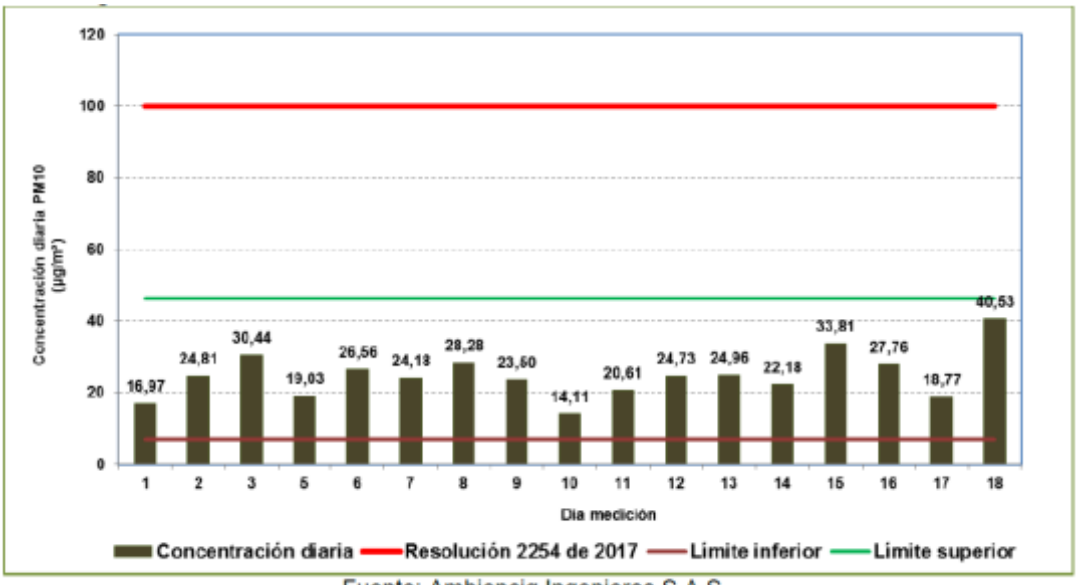
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 3. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



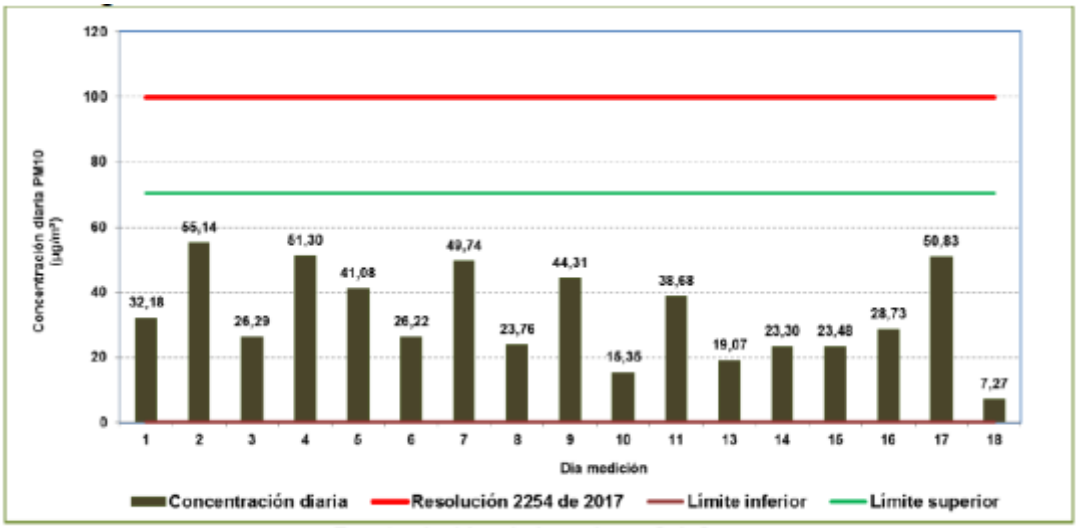
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 4. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



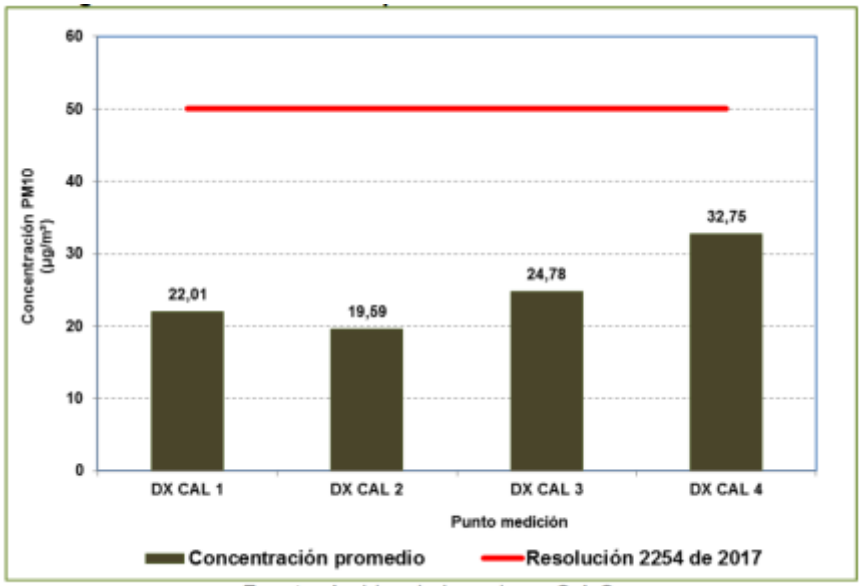
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 5. Concentraciones diarias de PM10 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 6. Concentraciones promedio de PM10 Vs. Norma Anual



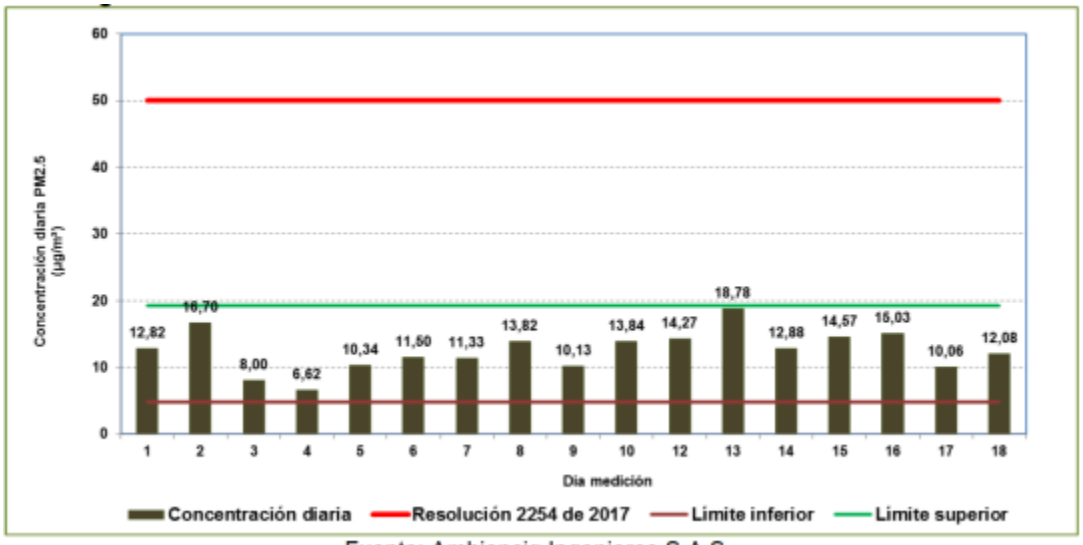
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para PM2.5

Con respecto a las concentraciones promedio de material particulado menor a 2.5 micras (PM2.5), presentaron resultados en la totalidad de los días monitoreados a cumplimiento de con la Resolución 2254 del 2017, para el tiempo de exposición de 24 horas (50 µg/m3) y anual (25 µg/m3).

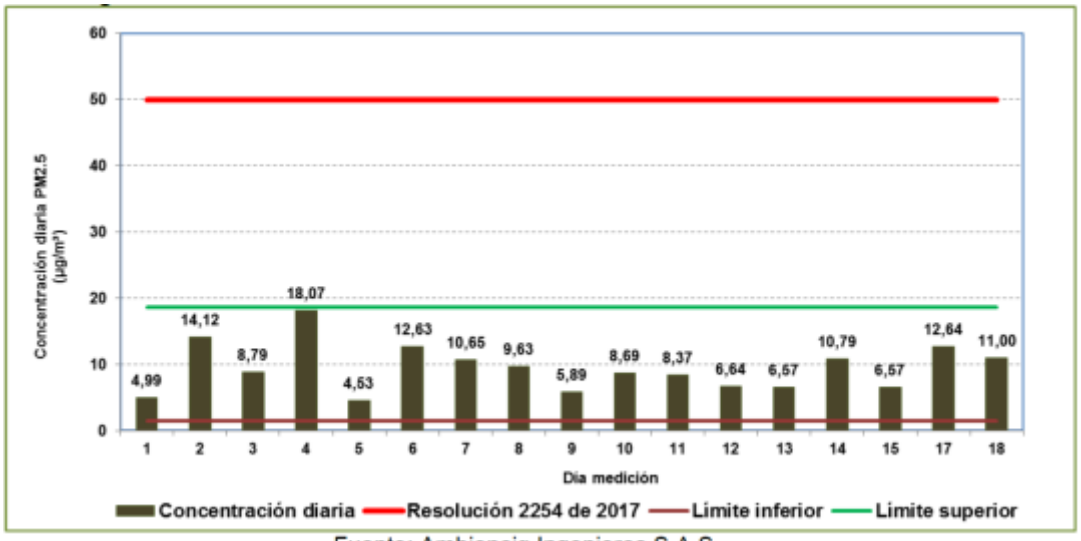
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 7. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



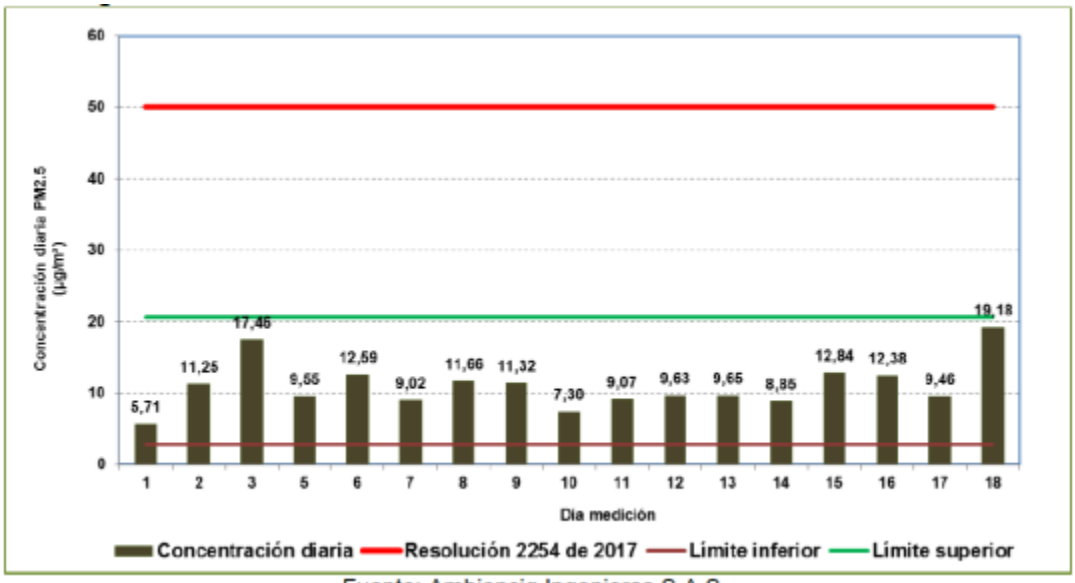
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 8. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



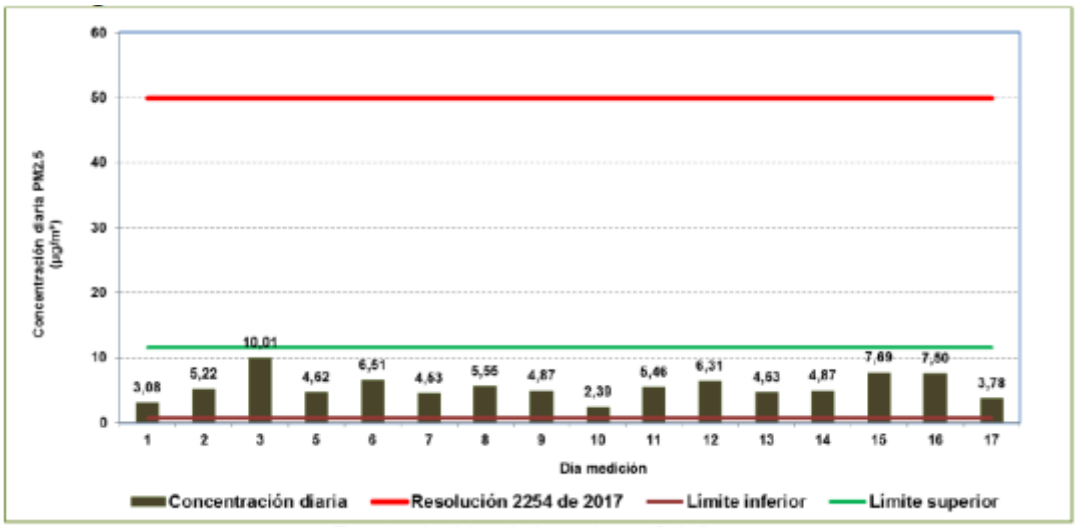
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 9. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



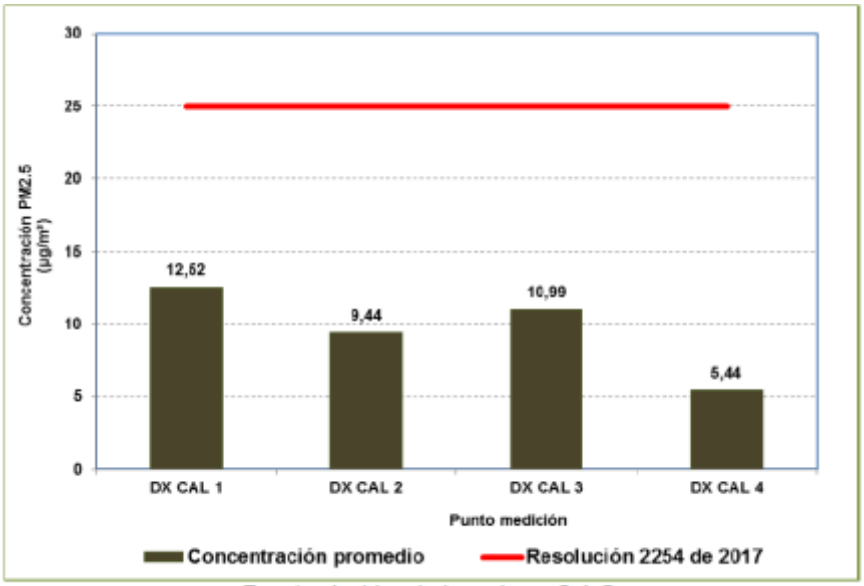
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 10. Concentraciones diarias de PM2.5 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 11. Concentraciones promedio de PM2.5 Vs. Norma Anual



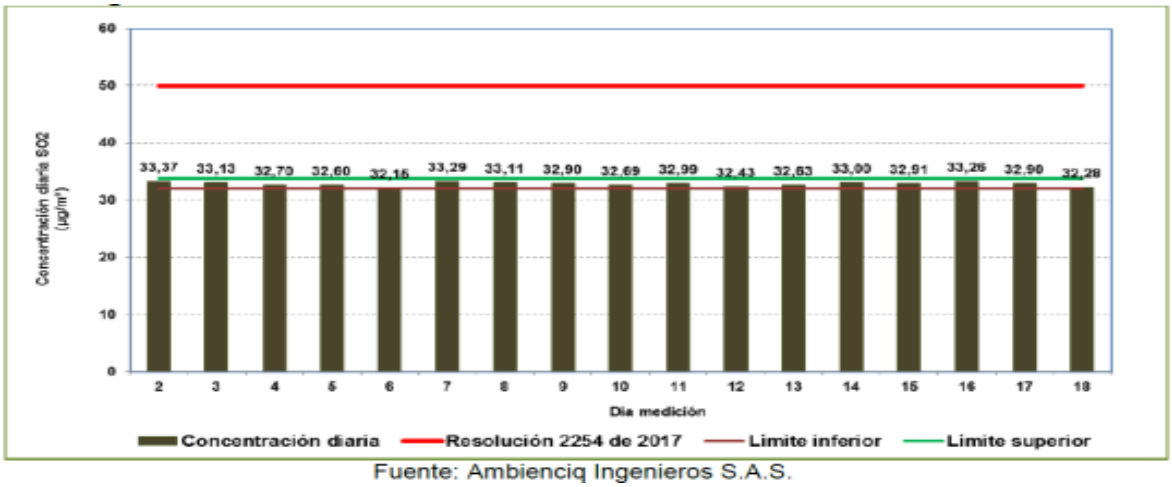
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para SO2

Por otro lado, el gas analizado como SO2, presentaron cumplimiento con respecto al límite permisible diario de 50 µg/m^3. En cuanto al promedio anual la Resolución 2254 del 2017 no fija un límite permisible.

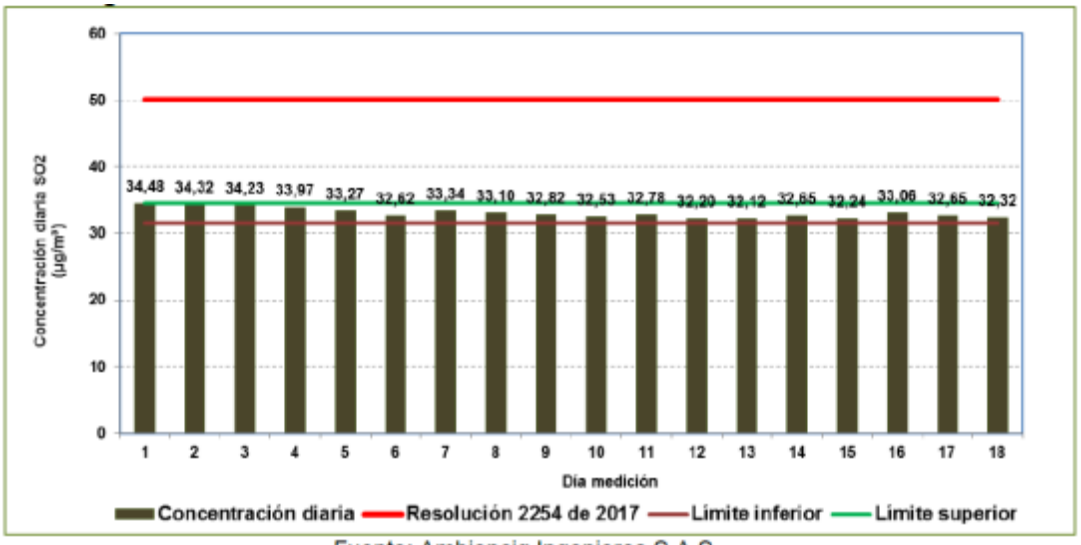
A continuación se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 12. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



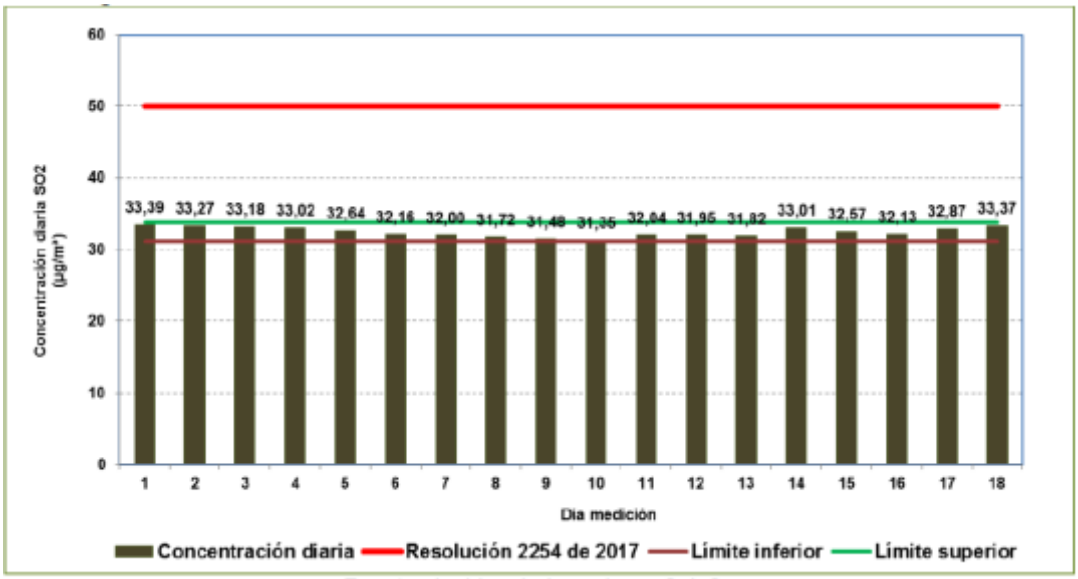
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 13. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 2 vs Norma 24 horas



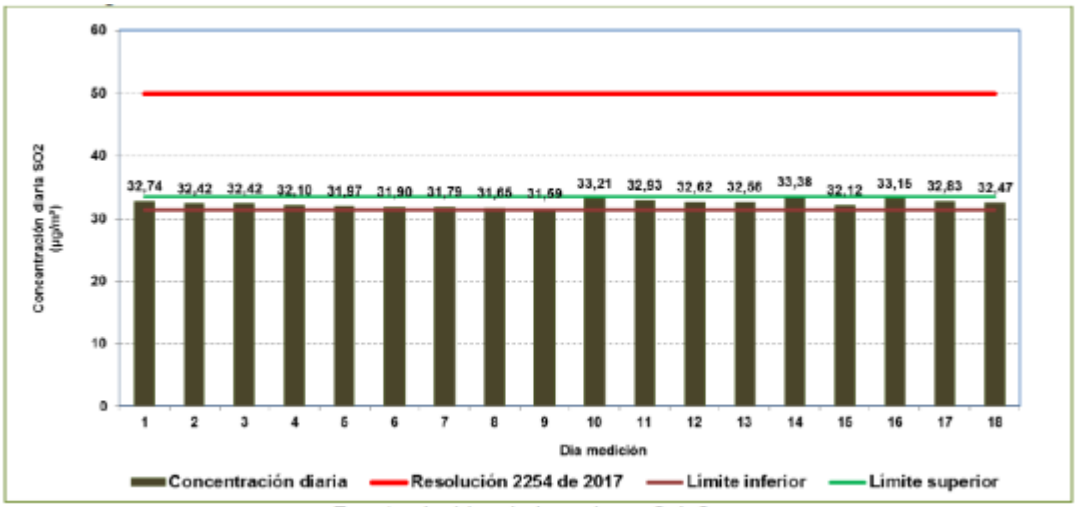
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 14. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 15. Concentraciones diarias de SO2 - DX CAL 4 vs Norma 24 horas



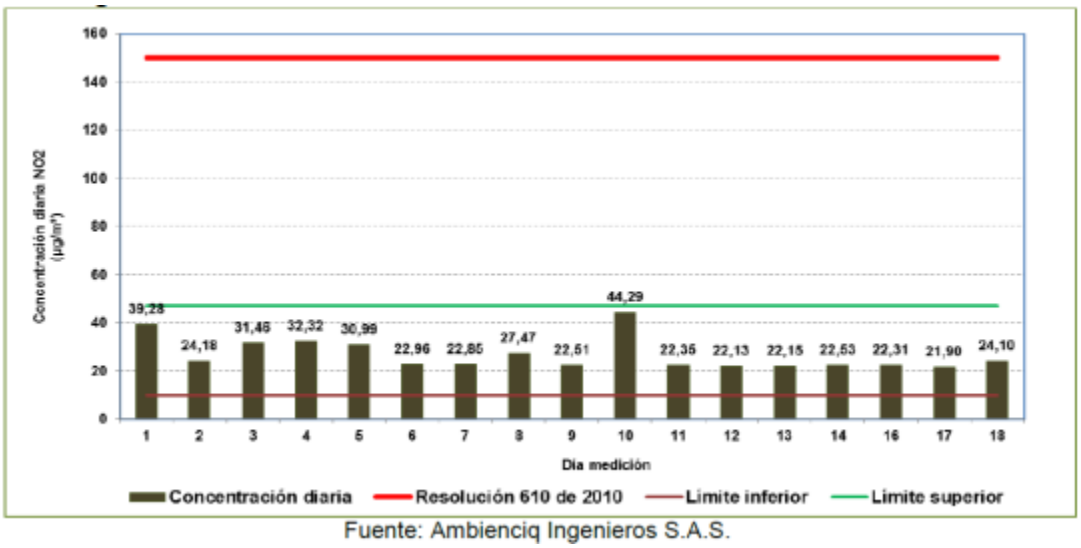
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para NO2

Los valores registrados para el gas NO2, presentan concentraciones anuales reportadas se encuentran por debajo del límite de 150 µg/m3, lo anterior comparado con la Resolución 610 del 2010.

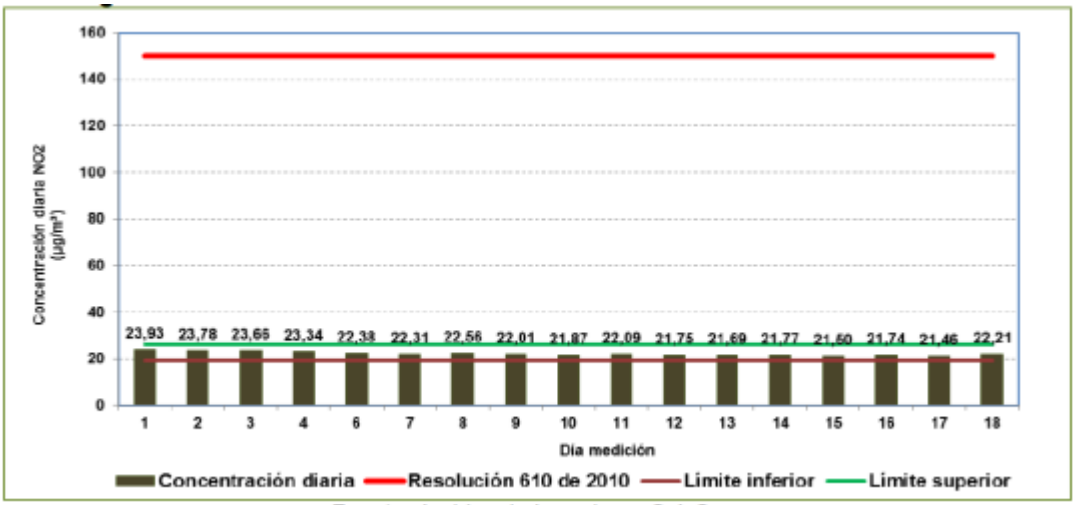
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 16. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 1 vs Norma 24 horas



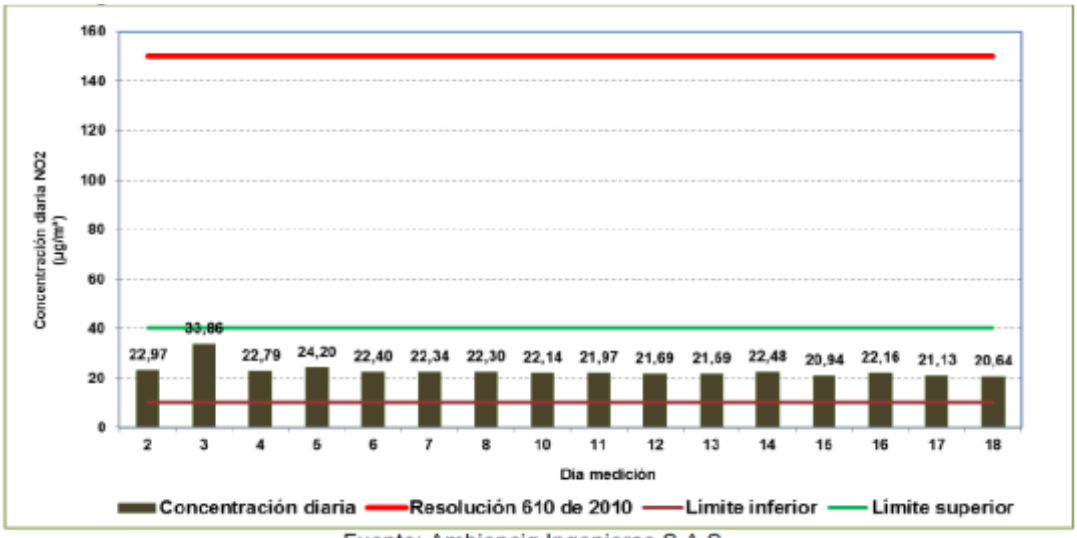
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 17. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 2 Vs Norma 24 horas



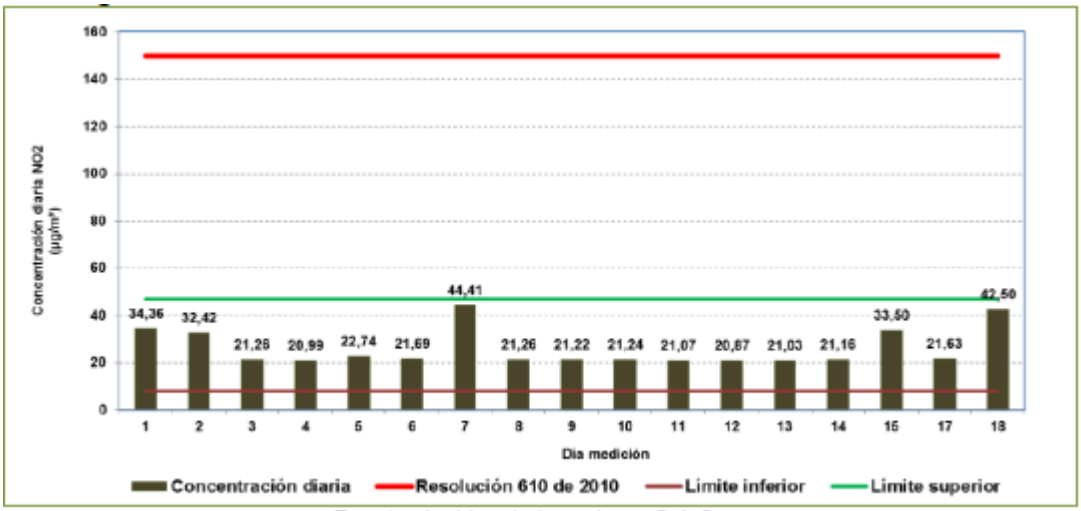
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 18. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 3 vs Norma 24 horas



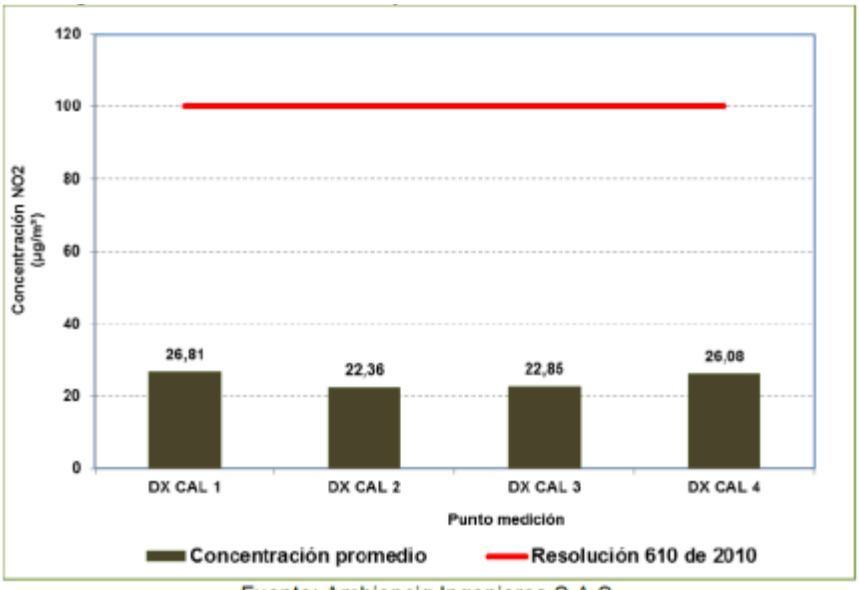
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 19. Concentraciones diarias de NO2 - DX CAL 4 Vs Norma 24 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 20. Concentraciones promedio de NO2 Vs. Norma Anual



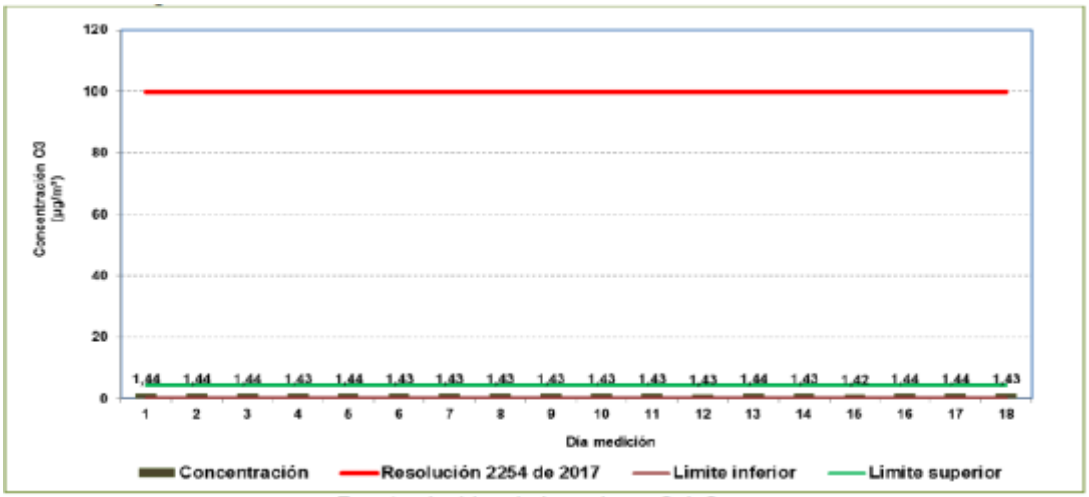
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Comparación de resultados obtenidos para O3

El contaminante medido como Ozono (O3), en los reportes de laboratorio se puede evidenciar, que para las cuatro estaciones monitoreadas los valores fueron menores al límite de cuantificación del laboratorio (4 µg/m3), debido a su procesamiento a condiciones de referencia como los establece la resolución 2254 del 2017, es oportuno mencionar que estos valores son menores al nivel máximo permisible que se fija para un tiempo de exposición de 8 horas, el cual se fija en 100 µg/m3.

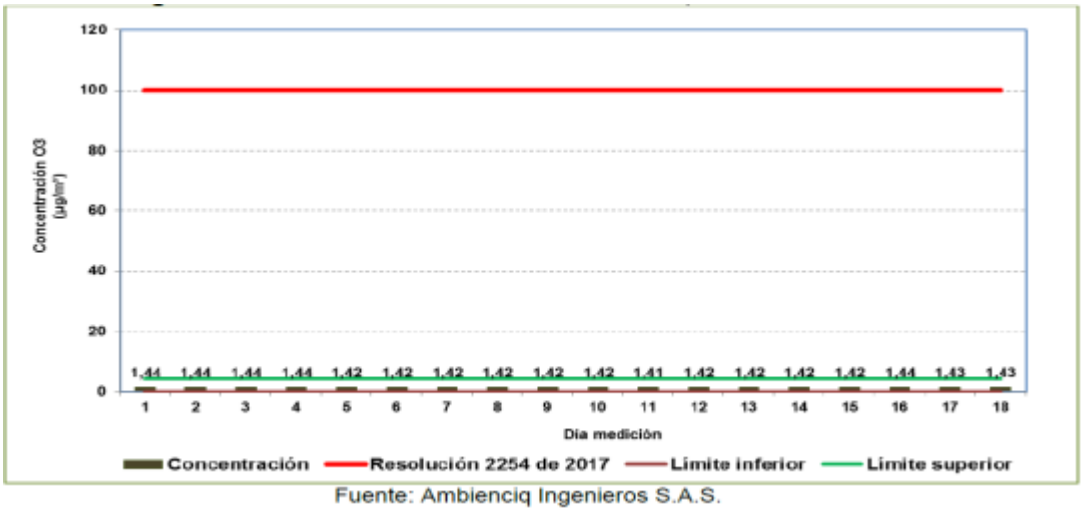
A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos de los monitoreos y la comparación con la norma.

Figura 21. Concentración horade O3 Punto 1. DX CAL 1 vs Norma 8 horas



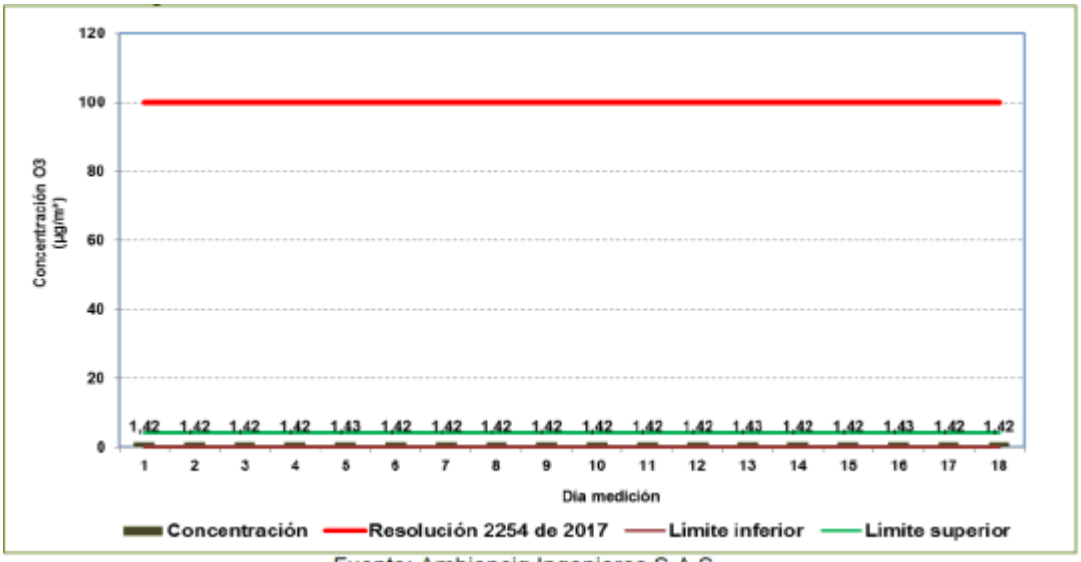
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 22. Concentración horade O3 Punto 2. DX CAL 2 vs Norma 8 horas



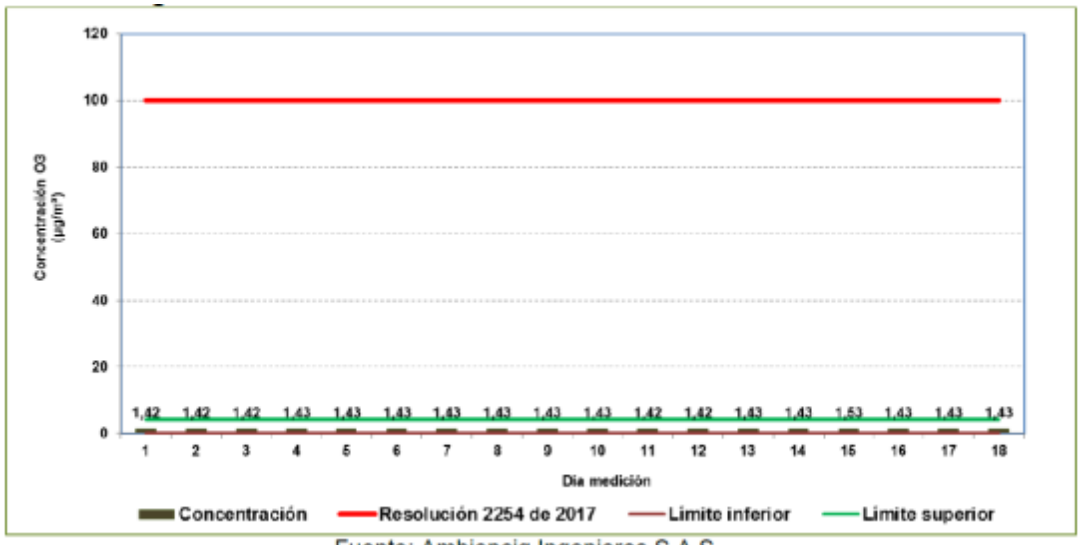
Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 23. Concentración horade O3 Punto 3. DX CAL 3 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Figura 24. Concentración horade O3 Punto 4. DX CAL 4 vs Norma 8 horas



Fuente: Ambienciq Ingenieros S.A.S.

Resultados obtenidos para H2S - Hidrocarburos totales - COV's

En cuanto a las mediciones registradas para H2S en las estaciones Dx Cal 2, Dx Cal 3 y Dx Cal 4, se reportaron valores menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio (0,52 µg), así mismo se realizó el cálculo a condiciones de referencia, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 1541 de 2013, donde se establece que estos gases cumplen con los niveles permisibles que presenta la normatividad ya nombrada, donde establece un límite máximo permisible de 30 µg/m³ en una hora y 7 µg/m³ para 24 horas.

Los hidrocarburos totales para el caudal bajo, en las cuatro estaciones, reportaron valores menores al límite de cuantificación, de la técnica utilizada en el laboratorio (8 µg /muestra); en cuanto el caudal alto la mayor concentración se encontró en la estación Dx Cal 2, el día 11 de mayo (15,53 µg/m³), las demás concentraciones oscilaron entre 0,37 µg/m³ y 14,85 µg/m³.

Finalmente, los Compuestos Orgánicos Volátiles (COV's), al igual que los HCT, para caudal bajo, en las cuatro estaciones y la totalidad de los días monitoreados el valor reportado fue menor al límite de cuantificación del laboratorio (8 µg /muestra).

Bajo el contexto anterior y de acuerdo con las mediciones ejecutadas durante el periodo de monitoreo para determinar la calidad de aire, se puede concluir lo siguiente:

- La concentración de PM10 y PM2.5 en los cuatro puntos monitoreados se encuentran por debajo del límite permisible diario y anual, establecido en la Resolución 2254 del 2017.

- En cuanto al promedio de los gases SO2, NO2, y O3, en las estaciones, las concentraciones se mantuvieron bajas con respecto a los valores que exige la resolución tanto diariamente como anualmente.

- Los contaminantes analizados como HCT y COV´s, reportaron concentraciones mínimas, y en su mayoría menores al límite de cuantificación de la técnica utilizada en el laboratorio, por su parte no se pueden dar juicio normativo, debido que no hay límite permisible para estos contaminantes.

- En cuanto a los índices de calidad de aire ICA para partículas menores a 10 micras (PM10), y menores a 2.5 micras (PM2.5), al igual que el gas medido como Ozono (O3), la categoría fue "Buena", con valores promedio que se encuentran dentro del intervalo de 0 a 50.

- Realizando la comparación de los resultados obtenidos en los puntos ubicados en áreas con posible afectación en las estación (DX CAL2, DX CAL3 y DX CAL4), respecto a la estación de fondo o blanco (DX CAL 1), no se encontró mayores diferencias que den indicios de afectación del recurso aire en la zona.

- Durante el 22 de marzo al 8 de abril, periodo durante el cual se encontraba el afloramiento se desarrolló la primera campaña de monitoreo de calidad de aire en relación a la contingencia del pozo Lisama 158 en 2 estaciones (DX CAL2 y DX CAL 3), resultados que al igual que en la segunda campaña de monitoreo desarrollada entre el 23 de abril al 8 de mayo, no registró concentraciones de contaminantes que superaran los niveles máximos permisibles establecidos en la normativa de calidad del aire regida bajo la resolución 2254 de 2017.

Adicional a estos monitoreos se ejecutó una modelación de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento Lisama-158 en dos condiciones (Critico-Realista), utilizando un método de dispersión Gaussiano (Lineamientos actualizados EPA 2000, 2019; US EPA, 2018) y el modelo WRF (Weather Research and Forescat) como fuente

de información meteorológica. En lo correspondiente a la estimación de las concentraciones del ozono, generado como contaminante secundario producto de las emisiones de compuestos orgánicos volátiles, la máxima cantidad posible de ozono formado a partir de COV's fue evaluado por medio del enfoque MIR (Maximum Incremental Reactivity).

Para esta modelación se realizaron las siguientes actividades:

- Inventario de fuentes y receptores cercanos al evento de Lisama 158.
- Análisis de geografía del dominio de modelación, se determinaron como principales receptores, vereda la Fortuna, Dagotá, El Silencio, La Putana y La Fortuna- Bellavista Central Lisama.
- Inventario de emisiones evaporativas de los componentes volátiles del crudo derramado en la contingencia, considerando los siguientes componentes: BTEX e hidrocarburos C6, C7, C8 y C9.

La modelación de calidad del aire se basó en la simulación de la dispersión de los contaminantes atmosféricos emitidos por la evaporación del fluido derramado en las dos condiciones de emisiones del inventario en condición crítica y realista. El resultado de las concentraciones simuladas fue comparado con los límites permisibles establecidos por la Resolución 2254 del 2017. Dado que la normatividad colombiana solo cuenta con límites para los contaminantes Benceno y Tolueno, para los demás componentes simulados se tomaron como referencia los ESL (Effects screening levels) de Texas Commission on envairomental Quality, los cuales se emplean para evaluar los efectos potenciales que ocurren como resultado de la exposición de concentraciones de contaminantes al aire. Estos límites y efectos en la vegetación, y se emplean en procesos de licenciamiento ambiental para evaluar los impactos que predicen los modelos de dispersión.

Los resultados del modelamiento evidenciaron que las concentraciones en aire ambiente de los contaminantes emitidos por el afloramiento en Lisama-158, tanto en el escenario de máxima descarga (correspondiente a la condición crítica anteriormente descrita) como en el escenario correspondiente al periodo de las campañas de medición (Correspondiente a la condición realista anteriormente descrita) **presentan valores inferiores a los límites de referencia de impacto para la salud (ESL) y de calidad del aire (Resolución 2254 de 2017), por lo tanto se puede deducir que no hubo áreas afectadas por la contingencia, pues las concentraciones de los contaminantes no registraron en ningún punto valores superiores a dichos límites.**

Por lo anterior, se considera que el impacto ocasionado al recurso atmosférico por el evento de afloramiento de crudo que tuvo lugar en Lisama-158 es bajo, en términos de niveles de los parámetros de BTEX, hidrocarburos y Ozono.

Es de mencionar que estas actividades fueron objeto de seguimiento por parte de la ANLA mediante el requerimiento 1 del acta No. 30 de la reunión de control y seguimiento del 20 de mayo de 2019; a lo cual Ecopetrol S.A. presentó un informe técnico que dió cumplimiento al desarrollo de una modelización (o modelamiento) de dispersión de emisiones asociadas a la descarga de hidrocarburos del afloramiento para dos escenarios a saber: (1) Periodo inicial de ocurrencia del incidente de afloramiento de hidrocarburos (escenario de máxima descarga); (2)Periodo correspondiente a las fechas en que se realizó el monitoreo de calidad

del aire, que tuvo inicio el día 23 de abril de 2018, con el propósito de validar los resultados del modelo con los registros de inmisión en la zona.

Es de mencionar que mediante el artículo Quinto del Auto 3713 del 27 de mayo de 2021, la ANLA declara cumplidas y/o concluidas la obligación establecida en el requerimiento 1 del acta No.30 del 20 de mayo de 2019 y el cual no será objeto de futuros seguimientos ambientales de conformidad con las consideraciones efectuadas en el presente acto administrativo.

AL HECHO 26: NO ES CIERTO. La afectación ambiental que se generó por el evento del pozo Lisama 158 ha sido reparada por Ecopetrol S.A. quien de forma inmediata realizó las actividades adecuadas y necesarias para la recuperación del área afectada. El evento de derrame de crudo no se repitió pues el pozo fue abandonado técnica y definitivamente el 11 de julio de 2018. Por lo anterior se sostiene y se reitera que después del evento ocurrido el 02 de marzo de 2018 no ocurrió ningún otro evento en el pozo Lisama 158. De acuerdo con el informe de seguridad recibido, ocurrió un incendio terminando las labores de desmantelamiento de una Pega Ilícita sobre el poliducto Chimitá en el PK 43+100 que no es propiedad de Ecopetrol S.A., como se ha explicado anteriormente, este incendio fue atendido y controlado por el personal de Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja. (Ver anexo 1, informe diario de seguridad marzo 06 de 2019).

AL HECHO 27: NO ES CIERTO. De acuerdo con lo mencionado en el Informe Técnico de Peritaje desarrollado en el predio La Coqueta, en relación al resultado de monitoreos de calidad de agua tomados en el predio La Coqueta el 18 de febrero de 2019, reportados por el Centro de investigaciones Medio Ambientales –CEAIM, de la Universidad Industrial de Santander (UIS), se debe mencionar que dentro de las pruebas no se entregaron los resultados que emite el laboratorio como soporte del análisis realizado. No se remitió el soporte de la cadena de custodia y preservación de la muestra, así como los soportes del personal que tomó la muestra con su respectiva acreditación por parte del IDEAM y los soportes de la acreditación por parte del IDEAM, para que el laboratorio pueda desarrollar el análisis de cada uno de los parámetros mencionados dentro de la demanda.

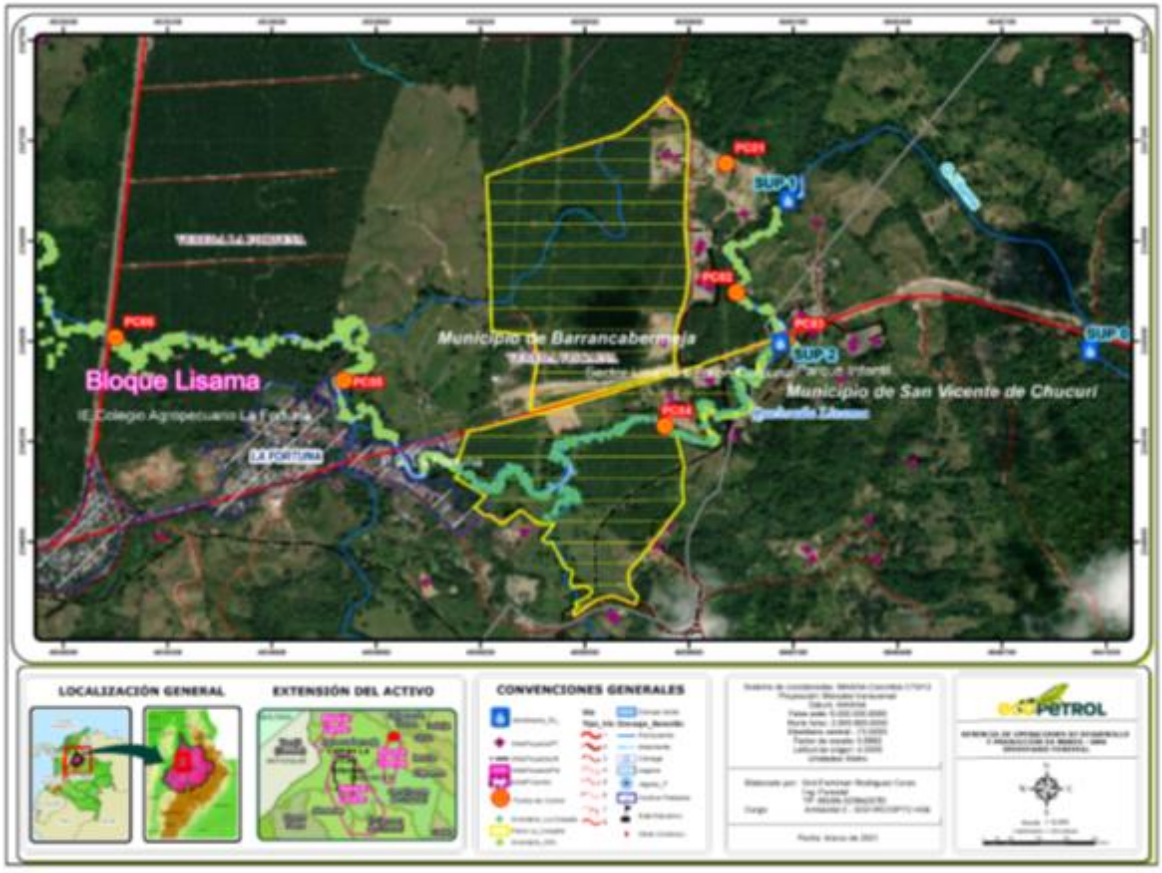
Igualmente, Ecopetrol S.A., informa que en cumplimiento de lo establecido en el *Plan de Contingencias de Mares Capítulo 3. "Operaciones de respuesta",* y a lo establecido en el Plan de Manejo Ambiental de Mares, en el marco de la contingencia ambiental por presencia de fluido en el predio Finca Santo Tomas de Palmeras Colombianas S.A. contiguo al pozo Lisama 158, desarrolló un Plan de monitoreo a cuerpos de agua superficiales a fin de hacer seguimiento continuo al estado de estos. Los monitoreos fueron desarrollados por laboratorios acreditados por el IDEAM.

El objetivo del plan de monitoreo es realizar la evaluación sistemática del estado del recurso hídrico, en cuanto a su calidad fisicoquímica, así como el seguimiento a la evolución de sus condiciones en la zona de influencia del afloramiento atípico en el área aledaña al Pozo Lisama 158.

Dando respuesta a la solicitud, se presentan los resultados disponibles correspondiente a la campaña séptima de monitoreo desarrollada entre el 29 de enero al 14 de febrero de 2019 por parte del laboratorio Chemilab S.A.S, quien fue acreditado mediante la Resolución 2016 del 08 de agosto de 2014. En el monitoreo se ejecutaron análisis fisicoquímicos de calidad

de agua, sedimentos e hidrobiológicos en diferentes puntos de la quebrada Lizama, Caño La Muerte, Río Sogamoso, Río Magdalena, Ciénaga Llanito y diferentes tributarios. Como se puede evidenciar en el siguiente mapa:

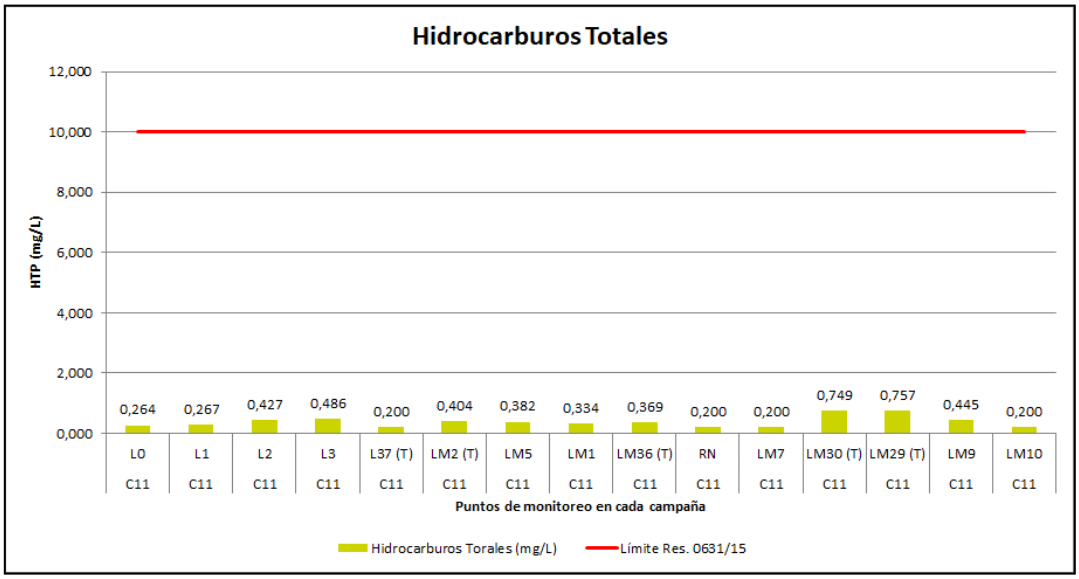
Mapa 1. Puntos de monitoreo Qda. Lisama



Fuente: Ecopetrol, 2020

Conforme a los resultados de estos monitoreos, la presencia de Hidrocarburos Totales de Petróleo en la quebrada Lizama y el caño La Muerte y las corrientes tributarias a estos cuerpos de aguas (Ver siguiente gráfico), oscilan entre concentraciones inferiores al límite de cuantificación (< 0,200 mg/l) y 0,757 mg/l, registrado en el punto LM29 (SUP 29) – *Afluente caño La Muerte*.

Se resalta que las concentraciones de Hidrocarburos Totales registraron valores muy bajos y en la mayoría de los casos no superaron el límite de cuantificación de la técnica analítica empleada por el laboratorio (< 0,200 mg/l).
Gráfico 1. Comportamiento HTP Qda. Lizama y caño La Muerte



Fuente: Ecopetrol S.A. (Resultados monitoreo febrero de 2020)

Igualmente es de mencionar que durante la atención al evento Ecopetrol S.A., en el marco de la responsabilidad socioambiental, entrego suministro de agua potable a los propietarios que tenían ganado sobre la rivera de la quebrada hasta tanto, esta se encontrara en cumplimiento de parámetros.

En relación con los sedimentos se aclara, que Ecopetrol ha venido realizando monitoreo y seguimiento a la condición de los mismos, en el cual a la fecha no se identifica concentraciones de hidrocarburo en incumplimiento de norma sobre la quebrada Lizama y caño La Muerte. La toma de monitoreos fue realizada con el laboratorio Chemilab S.A., quienes siguieron las metodologías y técnicas aprobadas y estandarizadas por la Enviromental Protection Agency- EPA", "Normas Técnicas Mexicanas – NMX" y "Normas Técnicas Colombianas – NTC" tal como se muestra en la siguiente tabla:
Tabla. Metodología de medición y análisis de variables.

PARÁMETRO	UNIDADES	MÉTODO	TÉCNICA ANALÍTICA	LÍMITE DE CUANTIFICACIÓN
Grasas y aceites	%	NMX-AA-145-SCFI-2008-NTC 3362:2005-06-29, Numeral 4, Método C	Extracción por Ultrasonido – Infrarrojo	0,00200
Grasas y aceites	mg/kg	NTC 11464-EPA 3545-EPA 9071 B	Extracción con fluido presurizado	15,0
Hidrocrburos Totales TPH	%	ULTRASONIDO NMX-AA-145 SCFI-2008 IR SM 5520C, F	Extracción por Ultrasonido – Infrarrojo	0,00200

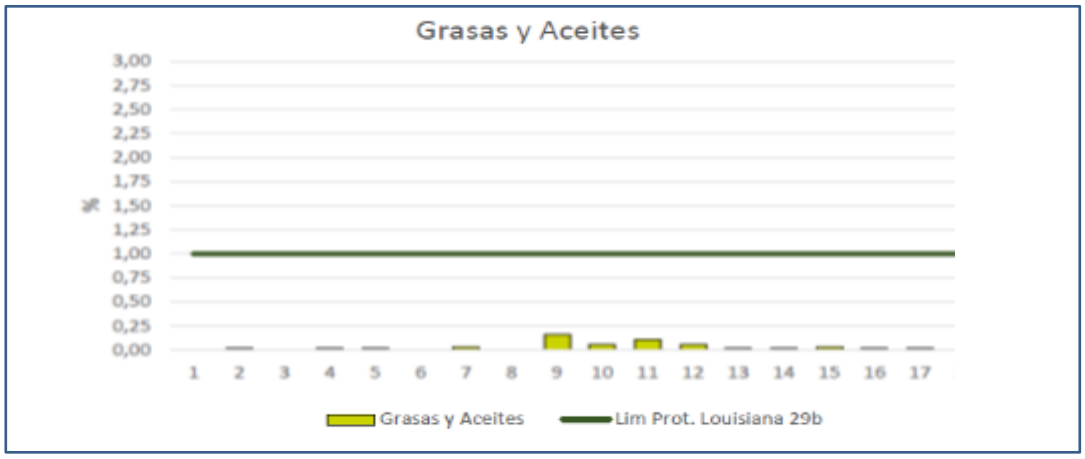
PARÁMETRO	UNIDADES	MÉTODO	TÉCNICA ANALÍTICA	LÍMITE DE CUANTIFICACIÓN
Hidrocarburos Totales TPH	mg/kg	NTC 11464-EPA 9071 B-EPA 3545-SM 5520 F MODIFICADO	Extracción con fluido presurizado	15,0

Fuente: Chemilab S.A.S. (julio 2018)

En las siguientes tablas, se presentan los resultados conseguidos en cada uno de los puntos de monitoreo de sedimentos monitoreados:

GRASAS Y ACEITES

Gráfico 1. Comportamiento Grasas y Aceites en Quebrada Lizama

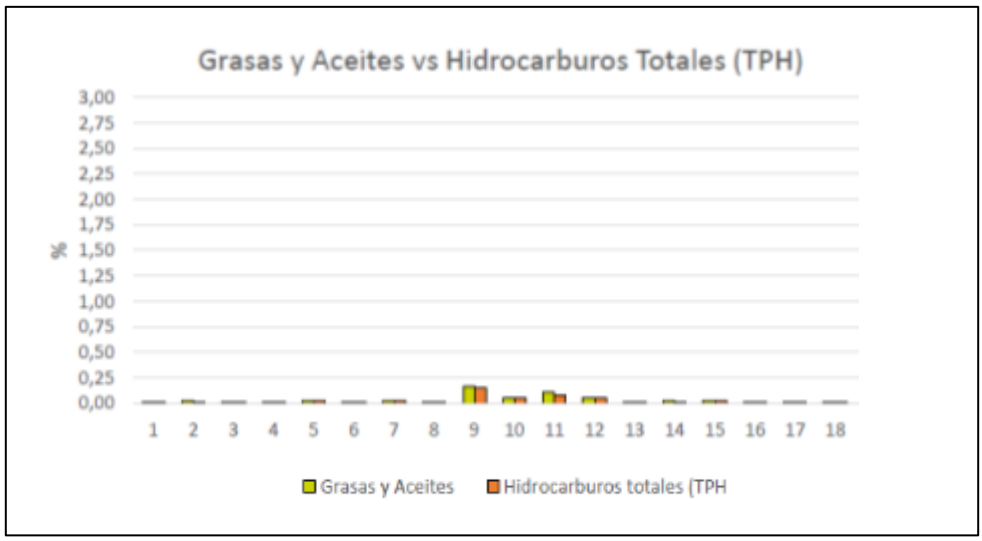


Fuente: Chemilab S.A.S. 2018

En la **Gráfica 1**, se observa el comportamiento de los puntos o ID 1 a 18 en donde se identifica que las muestras tomadas no superan el límite establecido en el Protocolo Louisiana 29b de 1,00% en todos los puntos que se encuentran al interior del Predio La Coqueta.

HIDROCARBUROS TOTALES (TPH)

Gráfico 2. Comparativo de resultados de Grasas y Aceites e Hidrocarburos Totales



Fuente: Chemilab S.A.S. 2018

Como se puede observar en el grafico 2, ninguno de los puntos o ID el porcentaje de hidrocarburos totales es superior al de grasas y aceites y adicionalmente no superan el 1% establecido en la norma de Lousiana 29B.

Adicionalmente en el marco del Plan de Recuperación Ambiental Lisama 158, Ecopetrol S.A. a través de la Ficha No. 9, realiza seguimiento y monitoreo a la calidad de las aguas superficiales para verificar la recuperación de las condiciones ambientales de los cuerpos de agua directamente afectados por la contingencia (quebrada La Lizama y caño La Muerte) producto del desarrollo de las actividades de limpieza gruesa y fina de lechos y cauces.

En el estudio de calidad fisicoquímica de agua superficial efectuada en los cuerpos de agua quebrada la Lizama y caño La Muerte, se ha desarrollado desde el mes de abril de 2018 hasta el mes de marzo del año 2021, un total de 14 campañas de monitoreos fisicoquímicos, en los cuales se toman las muestras a través de la recolección directa a una hora determinada, reflejando así las características físicas y químicas instantáneas de los cuerpos de agua, y cuyos resultados son comparados con los límites permisibles acorde con el uso del agua del tramo analizado, teniendo en cuenta los valores de referencia para determinar el estado del recurso, descrito en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, (Artículos transitorios 2.2.3.3.9.3., 2.2.3.3.9.4., 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6).

Todos los resultados de los monitoreos de aguas superficiales, han sido radicados a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) en los informes de avance trimestrales del Plan de Recuperación Ambiental.



Fotografía 29. Estado actual punto de control 6



Fotografía 30. Estado actual punto de control 6



Fotografía 31. Estado actual punto de control 7



Fotografía 32. Estado actual punto de control 10



Fotografía 33. Estado actual punto de control 12



Fotografía 34. Estado actual punto de control 12. Imagen DRONE



Fotografía 35. Estado actual punto de control 13



Fotografía 36. Monitoreo de agua quebrada Lizama



Fotografía 37. Monitoreo sedimentos caño La Muerte



Fotografía 38. Monitoreo de agua quebrada Lizama

De acuerdo con estos resultados de caracterización de los sedimentos, se puede decir:

- Los valores de grasas y aceites en los puntos identificados no sobrepasaron el límite establecido en el Protocolo Lousiana 29B.
- En ningunos de los puntos monitoreados, el porcentaje de hidrocarburo Total es superior a las Grasas y Aceites.

Teniendo en cuenta estos resultados y el monitoreo continuo que se ha desarrollado sobre el cuerpo de agua Quebrada La Lizama y Caño La Muerte, con profesionales idóneos y un laboratorio certificado ante el IDEAM y ante la ausencia de soportes que permitan asegurar el cumplimiento de cadena de custodia y el cumplimiento de protocolos para la toma de muestras y su respectivo análisis por parte de la demandante, Ecopetrol S.A., se permite manifestar que para julio de 2018 no se identificaron en las áreas cercanas al caserío Lizama II, concentraciones de grasas y aceites e hidrocarburos totales, superiores a lo establecido por el Protocolo de Lousiana 29B.

AL HECHO 28: NO ES CIERTO. Insistimos en que dentro de la demanda no se aporta ningún resultado de ese laboratorio, la parte demandante no presentó ni como prueba documental ni pericial de parte, experticia que tuviera las conclusiones que pretende hacer valer como un hecho. Ecopetrol ha conocido de un dictamen pericial que contiene esas afirmaciones porque el mismo apoderado que representa a la demandante en este caso lo aportó como prueba pericial de parte en proceso judicial en curso ante Juzgado 62 Administrativo Oral de Bogotá bajo radicado 2021 – 0009 Demandante Heriberto Olarte Rueda. Dentro de ese proceso manifestamos lo siguiente:

Si bien el Centro de Estudios e Investigaciones Ambientales – CEIAM es un grupo clasificado por Colciencias en la categoría B y tienen una sólida experiencia en el desarrollo de investigaciones de carácter ambiental, hay observaciones en cuanto a la profesión del avaluador o los avaluadores en este caso:

El Congreso de la República, a través de la Ley 1673 de 2013 reglamentada mediante el Decreto 556 de 2014, regula y establece las responsabilidades y competencias de los avaluadores en Colombia.

De conformidad con lo previsto en el compendio normativo, cualquier persona que ejerza la actividad valuatoria en Colombia, a partir del 12 de mayo de 2018, debe contar con la inscripción en el Registro Abierto de Avaluadores (RAA) y encontrarse bajo la tutela de una Entidad Reconocida de Autorregulación (ERA).

Adicionalmente dicha certificación deberá mencionar las categorías a las cuales el avaluador está inscrito y tiene facultad para rendir su peritaje, al no estar inscritos en la categoría en la que se requiera el avalúo, no podrá ejercer su actividad, so pena de ser sancionado.

En cuanto a los dictámenes periciales, para que un juez designe a un avaluador, debe verificar que el mismo se encuentre inscrito en el R.A.A, que el estado de la inscripción se encuentre activo, y que está facultado para realizar el tipo de avalúo a dictamen que es objeto de encargo. El mismo ejercicio deberá efectuarse para garantizar que el dictamen valuatorio, aportado como prueba por una de las partes dentro del proceso judicial, tenga el pleno valor convictivo.

Para el caso específico de los avaluadores que hagan parte de la lista de auxiliares de la justicia, a partir del 12 de mayo de 2018, únicamente podrán demostrar su condición de tal, a través del certificado de inscripción emitido por el RAA, en concordancia con lo señalado en el artículo 47 y siguiente de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P).

Dado lo anterior, se procedió a verificar en la página de internet de la Superintendencia de Sociedades, la idoneidad de los peritos Gabriel Rueda Gómez, Gustavo Rodriguez Fajardo, David Rodriguez, Víctor Alonso Machuca, Jair Rondón, Manuel Antonio Gamboa Jerez, Diana Sofía Rodriguez y Helena Gamboa López, quienes conforman el grupo de investigaciones ambientales y fueron los encargados de realizar el Informe Pericial de los daños patrimoniales y ambientales causados en La Coqueta, se evidencia que ninguno de los mencionados actualmente cuenta con R.A.A, por lo tanto el dictamen se puede considerar como un ejercicio ilegal del avaluador, de acuerdo a lo establecido en los Articulados 9 y 22 de la Ley 1673 de 2013:.

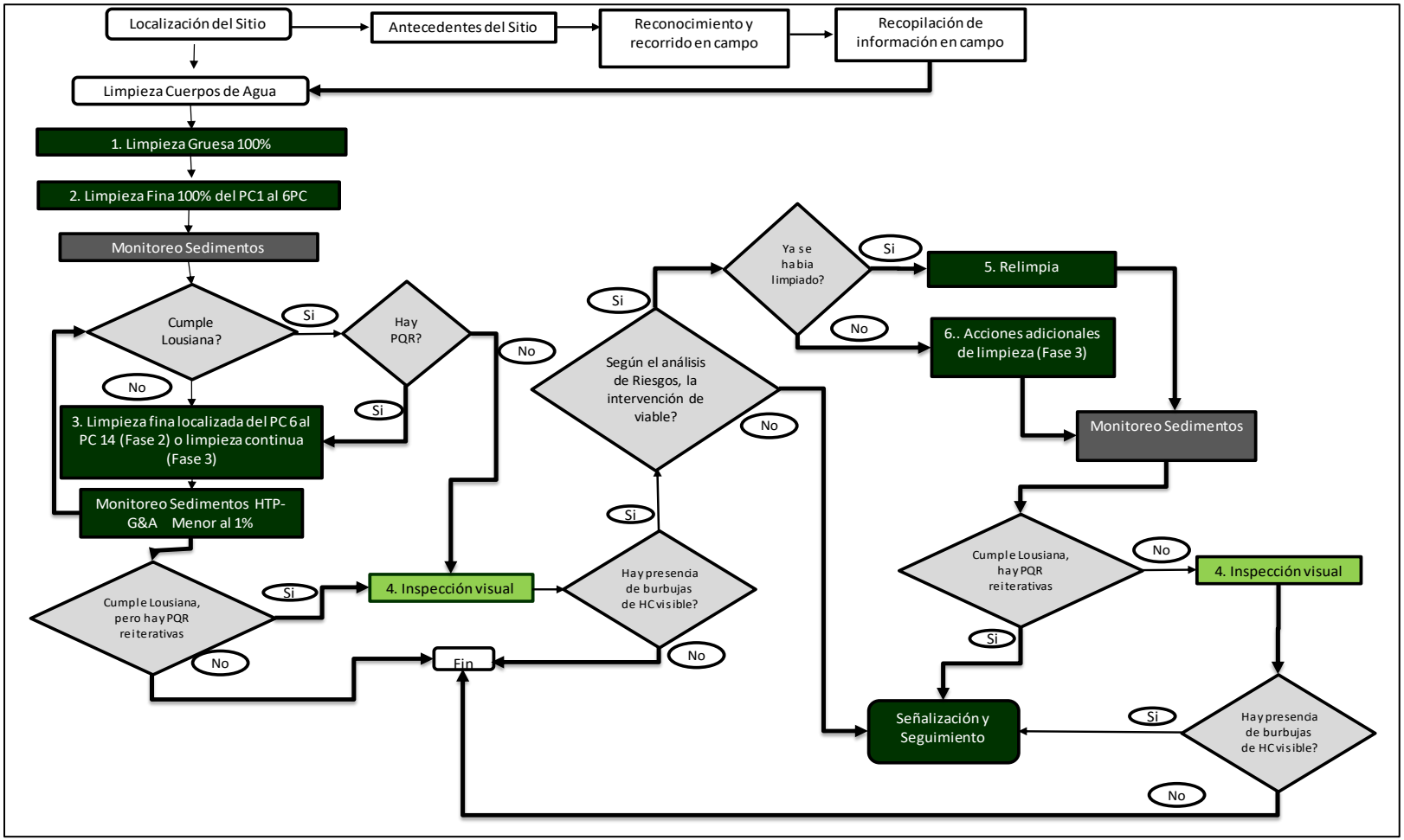
> ***Artículo 9°. Ejercicio ilegal de la actividad del avaluador por persona no inscrita****. Actualmente ejercerá ilegalmente la actividad de avaluador, la persona que sin cumplir los requisitos previstos en esta ley, practique cualquier acto comprendido en el ejercicio de esta actividad.*
>
> ***Artículo 22.*** *Dictámenes periciales. El cargo o la función de perito, cuando el dictamen comprenda cuestiones técnicas de valuación, se encomendará al avaluador inscrito en el Registro Abierto Avaluadores (RAA) en los términos de la presente ley y cuya especialidad corresponda a la materia objeto del dictamen.*

Ver anexo 2, Informe con las observaciones al informe pericial de los daños patrimoniales y ambientales causados en la finca La Coqueta de fecha 30 de octubre de 2019.

AL HECHO 29: NO ES CIERTO. Ecopetrol S.A., dentro del proceso de Recuperación Ambiental que viene ejecutando desde el año 2018 en los cuerpos de agua quebrada La Lizama, caño La Muerte y tributarios, adoptó la metodología establecida en la Guía metodológica para la caracterización y diagnóstico de sitios impactados con hidrocarburo para el tratamiento de áreas contaminadas. Guía en la cual se establecieron una serie de actividades que se desarrollaron para la limpieza de cuerpos de agua impactados y se determinaron los criterios de aceptación con los que se dan por finalizadas las actividades de limpieza en el 100% del recorrido de dichos cuerpos de agua. En la **figura 2** se presenta el flujograma mencionado.

Es de mencionar que los criterios de aceptación o las condiciones de aceptación para finalizar cada fase de limpieza, se remitieron a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) en el cuarto informe de avance parcial del Plan de Recuperación Ambiental, y por lo tanto, todo el proceso de limpieza gruesa y fina en cuerpos de agua hace parte del proceso de control y seguimiento ambiental por parte de autoridad ambiental competente, que para el sector de explotación de hidrocarburos es la ANLA.

Figura 29. Diagrama de Flujo actividades de limpieza



Teniendo en cuenta lo establecido en el diagrama de flujo para la intervención de cuerpos de agua con presencia de hidrocarburos, se procede a identificar los criterios con los que se da por finalizada la fase de limpieza gruesa y fina en cada tramo del cuerpo de agua intervenido, cuya limpieza fue ejecutada desde el punto de control 1 hasta el punto de control 14, dando así un cubrimiento total a la ruta del derrame.

Basados en el diagrama de flujo, las actividades de limpieza fina se desarrollaron a totalidad y en cumplimiento de los siguientes criterios:

1. Resultado de los monitoreos desarrollados en los sedimentos del cuerpo de agua con concentraciones <1% de HTP y Grasas y aceites.
2. Inspección visual del cuerpo de agua, recorrido en el cual se realizan apiques para verificar si no se observa burbuja de Hidrocarburo.
3. Recepción de quejas, peticiones o reclamos, donde se manifieste que existe presencia de hidrocarburo en algún punto del cuerpo de agua quebrada La Lisama o caño La Muerte.

Al dar cumplimiento a estos tres ítems o criterios de aceptación, se da por finalizada las actividades de limpieza sobre el cuerpo de agua. Criterios que fueron dados por cumplidos y han sido reportado a la autoridad ambiental en los diferentes informes de avance parcial de actividades del Plan de Recuperación Ambiental del evento de contingencia del pozo Lisama 158.

Para el caso específico del tramo de cuerpo de agua que hace parte del área de influencia del predio Finca La Coqueta, Ecopetrol S.A. argumentó en la respuesta al hecho VIGÉSIMO SÉPTIMO, que durante la etapa de limpieza gruesa y fina de hidrocarburos en los cuerpos de agua, se verificó la calidad fisicoquímica en los sedimentos del cuerpo de agua, mediante el monitoreo y caracterización de estos en márgenes y lecho de la quebrada La Lizama en la zona de influencia de dicho predio, con el fin de evaluar la calidad fisicoquímica de las muestras recolectadas, y tener la información suficiente para dar cierre a la actividad de limpieza fina en dicho tramo de la quebrada.

En esta misma respuesta al hecho VIGÉSIMO SÉPTIMO, se observa en el **Gráfico 3. Comparativo de resultados de Grasas y Aceites e Hidrocarburos Totales de Petróleos**, que de los 18 puntos monitoreados durante el proceso de limpieza gruesa y fina ejecutado en el año 2018, 7 ellos se encontraban dentro del predio La Coqueta, y los resultados muestran que tanto los valores de grasas y aceites, como los de hidrocarburos totales en los puntos identificados al interior del predio La Coqueta, no sobrepasaron el límite establecido en el Protocolo de Louisiana 29B (1%), y además los valores registraron concentraciones muy bajas cercanas al límite de cuantificación de la técnica de medición empleada por el laboratorio.

Ecopetrol S.A., en el marco del cumplimiento del Plan de Recuperación Ambiental del evento de contingencia del Pozo Lisama 158, ejecutó un monitoreo de sedimentos para la verificación final de limpieza fina desde el punto de control 1 hasta el punto de control 14, monitoreo de cierre, puesto que las actividades de limpieza fina finalizaron en el mes de diciembre de 2019. Así mismo, junto con el monitoreo fisicoquímico de los sedimentos, se desarrolló a través del Laboratorio de Biotecnología del Instituto Colombiano de Petróleos (ICP) una prueba de toxicidad a las muestras, a fin de identificar si los sedimentos presentes en el cuerpo de agua, posterior a las actividades de limpieza, cuentan con algún grado de toxicidad aguda con el organismo *Daphnia pulex*.

Con el fin de identificar el cumplimiento normativo de las muestras de sedimentos analizadas, se realizó un análisis comparativo con respecto a los límites máximos estipulados en el protocolo Louisiana 29B; específicamente para el parámetro de Grasas y Aceites e Hidrocarburos Totales, para el cual se acoge el mismo límite (1%) dada la naturaleza de los Hidrocarburos, los cuales son en su totalidad grasas y aceites.

Para la campaña de monitoreo ejecutada durante el mes de marzo de 2020 (Verificación final Limpieza fina 1, 2 y 3), se tomaron muestras en 109 puntos distribuidos en la ruta del derrame, desde el punto de control 1 hasta el punto de control 14, en la desembocadura del caño La Muerte en el río Sogamoso.

En dicho monitoreo se analizaron los parámetros Grasas y Aceites e Hidrocarburos Totales de Petróleo (HTP) en la totalidad de los 109 puntos, y se analizó el parámetro Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAPs) en 24 puntos seleccionados de manera equidistante.

De los reportes de análisis de laboratorio emitidos por la empresa CHEMILAB SAS, laboratorio acreditado ante el IDEAM, se tiene que:

- Para el parámetro hidrocarburos totales, los valores reportados en estas muestras indican que la totalidad de los puntos analizados presentan porcentajes muy por debajo del límite estipulado en el protocolo Louisiana 29B (1%); y en su gran mayoría, reportan valores menores al límite de detección de la técnica analítica empleada por el laboratorio (<0,0100 %).

- Los valores reportados para el parámetro Grasas y Aceites, fueron bajos en todos los puntos evaluados, permitiéndose inferir que en ninguno de los puntos de monitoreo se superó el límite máximo establecido en la normatividad Protocolo de Louisiana 29B, permitiendo su cumplimiento en la totalidad de los puntos estudiados tanto para la quebrada La Lisama como para el caño La Muerte.

- Por su parte, el comportamiento descrito para el parámetro Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP´s) a lo largo tanto de la quebrada La Lisama como del caño La Muerte determinó una ausencia total de trazas en los puntos evaluados, puesto que su concentración se reportó inferior al límite de cuantificación de la técnica analítica (<0,0667 %).

Con los resultados obtenidos, se puede verificar que las actividades de limpieza han sido efectivas, puesto que la totalidad de las muestras analizadas se encuentran muy por debajo del límite máximo estipulado en el Protocolo Louisiana 29B (1%) y en la mayoría de los casos se reportan valores por debajo del límite de detección de la técnica analítica empleada por el laboratorio (<0,0100 %).

Adicionalmente, el laboratorio Chemilab S.A.S., entregó al Instituto Colombiano del Petróleo (ICP) una muestra de sedimentos de cada punto de monitoreado, para realizar una evaluación ecotoxicológica a los sedimentos; dichas muestras fueron sometidas a ensayos de supervivencia en pruebas de toxicología usando como organismos de respuesta la pulga de agua, *Daphnia. pulex.*

Del estudio de "EVALUACIÓN ECOTOXICOLÓGICA DE SEDIMENTOS PROVENIENTES DE LA EMERGENCIA LA LIZAMA", muestras de sedimentos recolectadas en el mes de marzo del año 2020, se concluye que el 100% de las muestras analizadas en la quebrada La Lizama y en el caño La Muerte una Toxicidad Aguda No Observada (UT < 1).

De acuerdo con los resultados obtenidos tanto en la calidad fisicoquímica de los sedimentos (grasas & aceites e hidrocarburos totales), como en los análisis de toxicidad Aguada, Ecopetrol S.A. le notificó a la ANLA que se dieron por finalizadas las actividades de limpieza fina en la quebrada Lisama y en el caño La Muerte; toda vez que, tal como se indica en una de las fichas de manejo ambiental del Plan de Recuperación Ambiental de Lisama 158, Ficha 1 -Recuperación de Cuerpos Hídricos, se alcanzó la meta establecida "*Porcentaje de muestras No Tóxicas para Daphnia pulex con hidrocarburos totales menores al 1%"*.

Igualmente es de mencionar que en el concepto técnico de seguimiento ambiental No. 02112 del 26 de abril de 2021, en la página 383, la ANLA menciona lo siguiente:

> *"La Sociedad también hace referencia además que en el Concepto Técnico 6013 del 29 de septiembre de 2020, se tienen pronunciamientos respecto a la finalización de la limpieza y que no adelanta más trabajos relacionados con la misma, así como de la necesidad de verificación en campo de las condiciones de limpieza del área. Es así que con la visita realizada por esta autoridad durante los días 17 al 20 de noviembre de 2020 y visita guiada del 4 y 5 de marzo de 2021, se realizó recorrido en diferentes sitios de los cuerpos de agua, quebrada La Lizama y caño La Muerte, así como en los puntos de control, con el fin de constatar el estado de los mismos, determinándose que no encontraron rastros de iridiscencias o trazas de hidrocarburo en los cuerpos de agua o las orillas de los mismos. Adicionalmente, que no se han registrados quejas por falta de limpieza adicional a la realizada en diciembre de 2019. Por lo anterior, se considera que a la obligación se le ha dado cumplimiento".*

En este orden de ideas, para la autoridad ambiental ANLA, las actividades de limpieza fina en los tramos de los cuerpos de agua afectados por el evento de contingencia del Pozo Lisama 158, fueron garantizadas por Ecopetrol S.A., quien adoptó la metodología establecida en la Guía metodológica para la caracterización y diagnóstico de sitios impactados con hidrocarburo para el tratamiento de áreas contaminadas, guía que permitió desarrollar y verificar la limpieza de cuerpos de agua impactados.

AL HECHO 30: NO ES CIERTO. Se trata de afirmaciones que nada tienen que ver con las supuestas afectaciones sufridas por la señora YANELI GELVEZ JAIMES. Al parecer es un hecho que se quedó copiado de una de tantas demandas sobre el evento de Lisama 158 presentada por el mismo apoderado. Por lo que aclaramos que dentro de la demanda no se aporta ningún resultado de ese laboratorio, la parte demandante no presentó ni como prueba documental ni pericial de parte, experticia que tuviera las conclusiones que pretende hacer valer como un hecho. Ecopetrol ha conocido de un dictamen pericial que nada tiene que ver con la supuesta afectación especial o particular de la demandante, y contiene esas afirmaciones porque el mismo apoderado que representa a la demandante en este caso lo aportó como prueba pericial de parte en proceso judicial en curso ante Juzgado 62 Administrativo Oral de Bogotá bajo radicado 2021 – 0009 Demandante Heriberto Olarte Rueda. Dentro de ese proceso manifestamos lo siguiente:

De la demanda interpuesta por el señor HERIBERTO OLARTE, y, tomando como referencia el dictamen pericial presentado en esa demanda, dado que en esta no se encuentra ningún dictamen pericial adjunto, en cuanto a la valoración de pastos para ganadería de la finca La Coqueta, de acuerdo con el análisis del peritaje entregado se puede decir lo siguiente:

De acuerdo con el ítem *10.2 Avalúo de pastos para ganadería en la finca La Coqueta*, los peritos afirman que dicha valoración corresponde a la **expectativa de producción**, por lo

tanto, los valores asignados corresponden a la posibilidad de que se cuente o no con una producción en el trascurso del tiempo.

Esta valoración es errónea, toda vez que se realizan valoraciones futuras a partir de expectativas.

Adicionalmente, no se evidencia el tipo de pasto valorado (natural, mejorado y de corte), pues los peritos solo se limitan a clasificar el tipo de cultivo como "Pastos para Ganado" lo que corresponde a una generalidad, por lo tanto, los peritos desconocen que existe en el mercado variedades de semillas específicas para cada cultivo, las cuales tienen características diferentes entre sí, además de costos de instalación y sostenimiento diferenciales por tipo de semilla.

Los peritos afirman que la densidad del cultivo es de 100.000 Estolones/ha, lo cual se considera un error técnico, toda vez que el patrón de medida del material para la siembra de pasto corresponde a kilos por hectárea, la cual varía dependiendo de la especie de semilla.

No se evidencia dentro del informe la fuente de información donde establezca que la vida útil del cultivo de pasto sea de 25 años, por lo que dicha afirmación no se puede confirmar. Además, el pasto para ganado tiene ciclos cortos, por lo que su vida útil no puede ser de 25 años.

Los peritos afirman que el tiempo de recuperación del cultivo corresponde a 72 meses, no se evidencia dentro del informe la fuente de información o el soporte técnico para dicha afirmación.

Adicionalmente el perito establece una capacidad de carga de 2 UGG, desconociendo que esta varía de acuerdo con el tipo de cultivo (natural, mejorado y de corte).

Los peritos concluyen un valor de daño emergente correspondiente a $1.700.000, del cual no entregan soporte sobre costos de instalación y sostenimiento y un valor de lucro cesante de $62.500.000 para un total de indemnización por pérdidas de praderas correspondiente a de $71.000.000**,** el cual carece de todo sustento y soporte técnico.
Ver Anexo 2 Informe con las observaciones al informe pericial de los daños patrimoniales y ambientales causados en la finca La Coqueta de fecha 30 de octubre de 2019.

AL HECHO 31. No se trata de un hecho de la demanda sino de un requisito que se debe agotar para acceder a la administración de justicia.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

Teniendo en cuenta las consideraciones fácticas jurídicas que se expondrán a continuación, me opongo a las exageradas pretensiones de la parte de demandante. Los daños alegados no se sustentan en estudios técnicos de peso que den soporte a los hechos de la demanda ni a la cuantía de las pretensiones. Además de pretender el cobro de la explotación de recursos naturales para lo cual no cuenta con autorización legal o licencia para ello, pretende indemnización de derechos colectivos que no son susceptibles de apropiación como derechos patrimoniales de particulares. Y en todo caso respecto de los cuales ha operado el fenómeno de la caducidad.

En cuanto al evento ocurrido el 5 de marzo de 2019, respecto del cual se pretende generar responsabilidad de Ecopetrol S.A., insistimos que no existe legitimación en la causa por pasiva de mi representada. Se trató de un hecho exclusivo de un tercero consistente en una Pega Ilícita sobre el poliducto Chimita en el PK 43+100 propiedad de Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos, ubicado en el predio La Coqueta, situación que fue atendida de forma inmediata por personal contratista del dueño de la línea, la empresa SERIN y la cuadrilla de emergencia ISMOCOL. Al realizar el desmantelamiento se presentó un mínimo evento sin consecuencias y que fue atendido y controlado por Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja. Por lo anterior precisamos que este evento no tiene relación con la emergencia ambiental presentada en el año 2018 con el pozo Lisama 158. (Ver Anexo 29).

Ahora bien, en el remoto caso de considerar que pueda existir responsabilidad de Ecopetrol S.A., deberá considerarse lo siguiente:

INDEMNIZACIÓN PROPUESTA A PROPIETARIOS DE PREDIOS IMPACTADOS:

Producto del evento del pozo Lisama 158 se realizaron acercamientos con propietarios de predios impactados con quienes se pudo llegar a acuerdos para permitir la atención del evento y en casi todos los casos se logró realizar reconocimientos económicos considerando que de parte de Ecopetrol podía asistirle responsabilidad administrativa bajo el título de imputación de la teoría del riesgo excepcional considerando que la actividad lícita y legítima desarrollada implica riesgos que son asumidos por quien la ejecuta.

Sin dejar de lado que, en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 919 de 1989, Decreto 321 de 1999 y en el Decreto 1760 de 2003 y Ley 1523 de 2012, en concordancia con los principios constitucionales de solidaridad y responsabilidad social, Ecopetrol S.A. coordinó la atención de la contingencia, vinculando también a las autoridades nacionales, regionales y locales, además de las entidades públicas y privadas.

Debemos indicar que las afectaciones ocurren como consecuencia del ejercicio de una actividad legítima y lícita de la administración que comporta un riesgo de naturaleza anormal o excesiva, esto es, un riesgo mayor al inherente o intrínseco de la actividad o que excede lo que razonablemente pueden asumir los perjudicados, en este orden de ideas, ante la concreción del riesgo se producen daños que pueden ser reparados[15].

Bajo este supuesto, se tiene en cuenta que Ecopetrol ha desplegado una actividad económica e industrial para su interés y beneficio, y que se encuentra bajo su dirección y control, consistente en realizar obras de infraestructura petrolera y desplegar actividades para la explotación de hidrocarburos y aprovechamiento económico del yacimiento en la zona donde se presentó el evento.

[15] La teoría del riesgo excepcional se aplicó por primera vez por el Consejo de Estado para fundar la responsabilidad del Estado en la sentencia de la Sección Tercera del 2 de febrero de 1984, rad. 2744, M.P. Eduardo Suescún Monroy: "El caso en estudio corresponde precisamente a uno de los varios eventos que comprende la responsabilidad sin falta, el denominado por algunos expositores riesgo excepcional. Tiene ocurrencia cuando el Estado, en desarrollo de una obra de servicio público utiliza recursos o medios que colocan a los particulares o a sus bienes en situación de quedar expuestos a "un riesgo de naturaleza excepcional" (Laubadere) el cual dada su gravedad, excede las cargas que normalmente deben soportar los mismos particulares como contrapartida de las ventajas que resultan de la existencia de ese servicio público. Si el riesgo llega a realizarse y ocasiona un daño, sin culpa de la víctima, hay lugar a responsabilidad de la Administración, así no haya habido falta o falla del servicio".

Es decir, Ecopetrol S.A. tiene la dirección y el control de la actividad petrolera desarrollada en el área donde ocurre el afloramiento y posterior afectación de los cuerpos de agua, de manera que mediante el Convenio de Explotación de Hidrocarburos denominado Área de Operación Directa Lizama-Nutria, suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos el 11 de octubre de 2007, la ANH reconoció el derecho exclusivo de Ecopetrol S.A. a explorar y explotar los hidrocarburos de propiedad del Estado que se obtengan en el Área de Operación, dentro de la cual se encuentra ubicado el Pozo Lisama 158.

Es más, para el desarrollo de las actividades de Ecopetrol en campo Lisama, se cuenta con un Plan de Manejo Ambiental que incluye un Plan de Emergencias, aprobado por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA mediante la Resolución 1200 de 28 de noviembre de 2013 y que, de acuerdo con lo expresado por esta Autoridad, es el documento que define procedimientos y estrategias para controlar o prevenir situaciones de emergencia como la que se presentó.

Ahora bien, conforme a la cláusula general de responsabilidad del Estado consagrada en el Art. 90 de la Constitución Política, a Ecopetrol lo rige el principio constitucional de solidaridad con su entorno, así como los principios de prevención y precaución sobre recursos naturales, a lo cual se suma la obligación de reparar las afectaciones al ambiente y las personas que no están obligadas a soportarlas.

Por lo anterior, Ecopetrol S.A. planteó una estrategia de reparación integral de los perjuicios que va más allá del aspecto meramente económico que ya ha venido atendiendo, con propietarios, poseedores, habitantes, pescados, comerciantes de pescado y la comunidad en general, lo que ha permitido llevar a cabo acuerdos económicos en condiciones razonables según la valoración e identificación de la extensión de cada una de las afectaciones.

III. EXCEPCIONES DE FONDO

INDEMNIZACIÓN INTEGRAL POR REPARACIÓN *IN NATURA* ANTE LA AFECTACIÓN DEL ECOSISTEMA (CUERPO DE AGUA Y SUELO, MEDIO BIÓTICO Y ABIÓTICO)

Bajo el entendido de que Ecopetrol S.A. acepta que ocurrió un incidente en marzo de 2018 con el pozo Lisama 158 que afectó parte el ecosistema, debe decirse que, de forma diligente e inmediata, activó todas las medidas que estaban a su alcance para la recuperación de la zona, interviniendo el área afectada y ejecutando obras que permitieron restablecer la fauna, flora y los cuerpos de aguas que fueron afectados.

En este sentido, debe decirse que se trató de la afectación de las quebradas La Lizama y Caño La Muerte, cuya forma ideal de reparación integral por estas afectaciones, es la reparación ***in natura***, esto es, restablecer el área afectada a las condiciones anteriores, recuperando el área y el ecosistema.

De manera que la doctrina y jurisprudencia han aceptado que efectivamente debe realizarse reparación in natura. Así en Sentencia proferida el 30 de enero de 2013 por el Consejo de Estado con Ponencia de la Magistrada Stella Conto Díaz del Castillo, radicada bajo el número 18-001-23-31-000-00278-01 (22.060), se mencionó:

"Como lo refiere destacada doctrina[16], la denominada reparación in natura constituye una de las manifestaciones más relevantes de la indemnización de los daños producidos en el ámbito forestal, puesto que frente a un daño ambiental lo más importante es conseguir la restauración y recuperación del medio natural afectado.

Es por esto que la Sala, acogiendo el principio orientador de la reparación integral[17] previsto en el art. 16 de la Ley 446 de 1998, en la presente valoración no puede ignorar el daño de tipo "ecológico" que, en palabras de los propios peritos, sufrieron los bosques del predio del demandante Cárdenas Rojas (fls. 62 y 63, ib.).

(…)

*Así las cosas, debe la Sala disponer la reparación in natura porque **(i)** normas internacionales y constitucionales imponen la reparación integral de los daños ambientales y **(ii)** en este caso los sufridos por los bosques primarios y secundarios que se encuentran dentro del predio La Trinidad, no son susceptibles de apreciación económica, debiendo la Sala, con esta medida sugerida por la misma autoridad ambiental, garantizar la protección objetiva al medio ambiente cuyo contenido de interés social y de utilidad pública según el desarrollo legal citado ut supra, debe primar sobre cualquier otra consideración de estirpe subjetiva o individual[18]."*

En conclusión, se realizó la respectiva reparación *in natura* inmediatamente se tuvo conocimiento del incidente ambiental. En desarrollo del Plan de Recuperación Ambiental aprobado por la Agencia Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, Ecopetrol ejecutó labores como la limpieza fina a los cuerpos de agua afectados, concluyó la reincorporación de la fauna silvestre en la quebrada Lizama y Caño La Muerte, inició la recuperación del bosque ripario con la siembra de especies nativas de la región y se estructuraron 28 proyectos de inversión social por un valor de $21.415 millones, de los cuales $21.056 millones corresponden a recursos de Ecopetrol y 359 millones a recursos de otras entidades, entre las principales actividades tal como se ha mencionado en la presente contestación.

---

[16] FERNÁNDEZ-ESPINOSA LÓPEZ, Luis Carlos. Artículo "*La Responsabilidad Patrimonial de la Administración en el Ámbito Forestal y de la Conservación de la Naturaleza*" en la obra La Responsabilidad Patrimonial de la Administración Pública, Tomo II. Editorial Tirant lo Blanch (Valencia 2009), pág. 1137

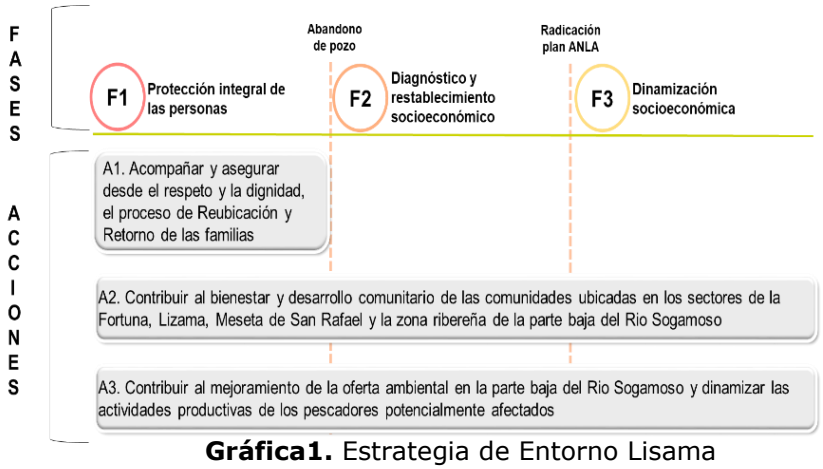
[17] La jurisprudencia española encuentra en el "*principio de reparación integral*" la mejor forma de dar cumplimiento a la tutela judicial efectiva establecida en la Constitución (puede verse SSTS de 31 de octubre de 1990, de 29 de noviembre de 1990, de 21 de enero de 1991, de 12 de marzo de 1991, de 25 de junio de 1992). Así pues, la sentencia del TS de 12 de marzo de 1993 expresó que en el régimen de responsabilidad "*rige el principio de reparación integral del daño sufrido por quien no tenía el deber de soportarlo, en función de otro principio implícito, el de la solidaridad social… nuestras sentencias ha[n] proclamado, sin desmayo alguno, que la indemnización debe cubrir todos los daños y perjuicios sufridos, hasta conseguir la reparación integral de los mismos y con ello la indemnidad del derecho subjetivo o del interés lesionado… Sólo así se cumple la exigencia constitucional de que la tutela sea efectiva y por lo tanto completa*". ESPAÑA. TRIBUNAL SUPREMO. Sentencia de 12 de marzo de 1993, RJ 1993/4870.

[18] La jurisprudencia italiana de la Corte di Cassazione de 1989 determinó que conforme a lo establecido en el art.18 de la Ley de 8 de agosto de 1986, n.349, «*… la condena a la restauración del lugar a costa del responsable… asume posición dominante entre las formas resarcitorias, en virtud de la derogación de lo consagrado en el segundo apartado del art.2058 cc; y constituye por tanto… la medida privilegiada a adoptar, siempre que sea posible, con preferencia de la condena al resarcimiento pecuniario, en cuanto a que esta sólo es idónea para suprimir la fuente de las secuelas de los daños futuros, de difícil previsión y mucho más opinable en cuanto a su cuantificación*». ITALIA. CORTE DI CASSAZIONE. Sezioni Unite. Sentenza del 25 gennaio 1989, n.440. En la doctrina italiana, se ha señalado que conforme a lo establecido en la Ley n.349 de 1986, la «*… alternativa del legislador obedecía a una precisa exigencia práctica: aquella de prestar, frente a la lesión de los bienes ambientales, y de conformidad con la naturaleza social de tal daño, una modalidad de resarcimiento que se traduzca en una sentencia de condena a la restauración a la situación precedente de manera que se permita a la "colectividad interesada en condiciones de gozar plenamente del bien dañado"*». CECCHERINI. "*Danno e riduzione in pristino nella legislazione ambientale*", en PERLINGIERI, P (a cura di). Il danno ambientale con riferimento alla responsabilità civile. Napoli, Edizioni scientifiche italiane, 1991, pp.277 ss.

DILIGENCIA Y CUIDADO EN LA ATENCIÓN DEL INCIDENTE AMBIENTAL

El afloramiento de crudo en un predio cercano al Pozo Lisama 158 de Ecopetrol el 2 de marzo de 2018 ocasionó que el material llegara a la quebrada Lizama y al Caño La Muerte. En atención al evento se generó una estrategia integral de acción basada en el Sistema de Comando de Incidentes SCI para el control de la emergencia y atender necesidades técnicas, ambientales y socioeconómicas; estableciendo una estrategia específica que sustenta la actuación en emergencia y la etapa de post contingencia, ejecutando las acciones que a continuación se describen:

1. ¿Cuál fue la Estrategia de Entorno?



Gráfica1. Estrategia de Entorno Lisama

2. ¿Cómo se implementó la Estrategia de atención a las familias reubicadas? (A1)

Se reubicaron 68 familias de manera preventiva y para ellos se suministró alojamiento, alimentación, atención médica integral, transporte y acompañamiento hasta su retorno entre el 18 de abril y el 25 de mayo de 2018, desde el punto de atención permanente a la comunidad ubicado en La Fortuna que continuó acompañándolos luego de la reubicación. 66 estudiantes de la escuela Lizama II también fueron reubicados preventivamente y recibieron transporte escolar, hidratación, refrigerios y vigilancia 24 horas en el lote alquilado y adaptado como puesto provisional de reubicación con 4 containers, 6 baterías sanitarias y carpa con zona de juegos.



Imagen 1. Puesto Provisional de Reubicación

3. ¿Qué Acciones de Bienestar y Desarrollo Comunitario se llevaron a cabo? (A2)

- Atención Médica Integral General: Se atendieron 457 consultas médicas preventivas, 509 atenciones de enfermería y se complementó la atención con traslados en ambulancia de pacientes a centros asistenciales y citas médicas.
- Acompañamiento y apoyo a 83 finqueros, además del suministro de 18.321 Barriles de agua para actividades agropecuarias y entrega de insumos.
- Por medio de la Fundación Gente Ecopetrol, se hizo entrega de 1729 mercados distribuidos entre la población de pescadores y las familias reubicadas.
- En espacios de diálogo tripartito con comunidades y gobiernos locales y Ecopetrol en los municipios de Barrancabermeja y San Vicente de Chucurí se han identificado iniciativas de proyectos de alto impacto para los cuales se estima un aporte de Ecopetrol por valor de $13.784 Millones[19].

Proyecto	Beneficio	Valor M$	Situación actual
Gasificación rural La Fortuna	230 familias	947 (65% ECP)	En estructuración.
Gasificación rural La Lizama	180 familias	3.305 (96% ECP)	En ejecución.
Adecuación colegio Pozo Nutrias 2	225 alumnos	1.075	En ejecución.
Construcción fase 2 colegio agropecuario La Fortuna	640 alumnos	4.802	En ejecución.
Mejoramiento y dotación puesto de salud La Fortuna	450 familias	241	Finalizado.
Proyectos educación y deporte Meseta de San Rafael	300 familias	1.500	En estructuración.
Mejoramiento escuela Lizama 2	66 niños	2.377	En contratación.

Tabla 1. Proyectos identificados en espacios tripartitos

- Complementando los proyectos de interés comunitario se ha suscrito una consultoría con la Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio CDPMM[20] identificando y formulando proyectos mediante trabajo participativo con las comunidades. Comprenden 4 municipios y una inversión estimada de $2.151 Millones.

PROYECTO	BENEFICIO	VALOR (M$)

[19] Las fechas de suscripción y la inversión de los proyectos presentados en las tablas son valores aproximados sujetos a los comités e instancias de aprobación de Ecopetrol
[20] Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio

Dotación Institución Educativa El Tagui, vereda San Luis de Riosucio, Sabana de Torres	482 Estudiantes	220
Proyecto tecnológico en el colegio agropecuario La Fortuna	300 Estudiantes	178
Fortalecimiento unidades productivas en Pozo Quemado, La Fortuna y Cascajera	41 Familias	544
Adecuación escuela vereda La Lucha	17 Niños	159
Reestructuración del polideportivo y obras anexas Puerto Cayumba	440 Habitantes	330
Mejoramiento de 5 Km de vía entre La Lucha y la Vereda Bocas del Sogamoso	190 Habitantes	166
Cerramiento cancha de fútbol de Puente Sogamoso	2.500 Habitantes	348
Adecuación salón comunal El Pedral	640 Habitantes	197
Dotación de implementos y vestuario de la casa de la cultura de El Pedral	60 Niños	9

Tabla 2. Proyectos identificados por CDPMM

4. ¿Cuáles Acciones de Mejoramiento Ambiental y Dinamización Pesquera están identificadas? (A3)

- Identificación participativa y formulación de proyectos de mejoramiento ambiental y ecológico por parte de la fundación Guayacanal.

PROYECTO	BENEFICIO	VALOR (M$)
Rehabilitación de corredores riparios estratégicos para el desarrollo del recurso pesquero – zona baja del rio Sogamoso	40 hectáreas rehabilitadas	1.354
Proyectos de limpieza de caños en 5 bloques sobre el rio Sogamoso	400 Personas	3.732

- Como acción complementaria de dinamización de la actividad pesquera se implementó el programa Centinelas del Rio, dentro del cual se definieron como como objetivos la *gestión*

de residuos sólidos, el mejoramiento visual a embarcaciones y la vigilancia y promoción ambiental durante 2 meses.



Imagen 2. Formación de cuadrilla programa Centinelas de Rio

Este programa se desarrolló mediante ejecución de contratos con 5 asociaciones de pescadores presentes en el Rio Sogamoso por valor de $2.280 Millones.

MUNICIPIO	CONTRATISTA	VALOR (M $)	No DE PERSONAS
Barrancabermeja	APALL	648	68
Puerto Wilches	ASOPESLUCH	402	46
Sabana de Torres	APETRAS	420	46
Girón	ASTUPESMAR	401	46
Betulia	ASOPROCOBE	409	46
TOTAL		**$2280**	**252**

Tabla 3. Contratos de Dinamización Pesquera

Dentro de los avances de los proyectos con pescadores artesanales se resalta la recolección de 10.572 Kg. de residuos sólidos, la capacitación de 607 personas por los pescadores Centinelas del Río y la capacitación de 112 personas en buenas prácticas pesqueras por la AUNAP[21] y en pesca responsable por parte de la Policía ambiental.

Adicionalmente en octubre de 2018 se desarrolló campaña de incentivo al consumo del recurso pesquero de la zona denominada "Qué buen pescado" en la cual se vincularon las asociaciones de pescadores y cuyo desarrollo incluyó concursos gastronómicos, campaña fuerte de medios para la promoción de compra de pescado en la zona, aumento de servicios de pescado de la región en el menú de los casinos de la empresa.



[21] Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca

Imagen 3. Campaña "Qué buen pescado"

- Monitoreo de la actividad pesquera en la parte baja de río Sogamoso y la ciénaga el Llanito; trabajo articulado con la AUNAP que tendrá una inversión de $417 millones.

En resumen, la inversión total de los proyectos es de $23.718 Millones que comprenden bienestar y desarrollo comunitario, recuperación ambiental y dinamización pesquera.

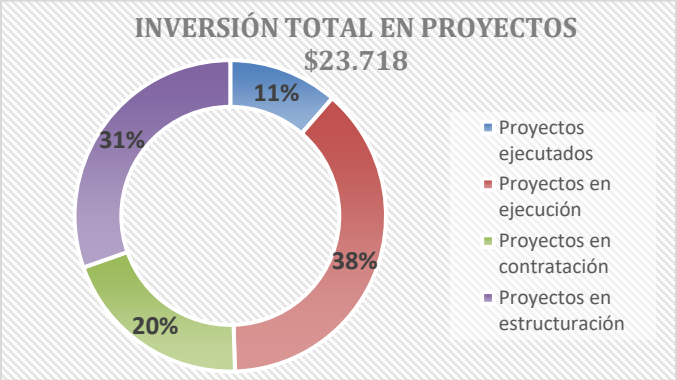


Gráfico3. Participación de los proyectos en el total de la inversión

5. ¿Cómo se garantiza el relacionamiento con el entorno?

Dentro de la estrategia de entorno se generaron espacios de relacionamiento con diferentes Entes que garantizaron seguimiento y socialización en temas de atención del evento Lisama 158.

ESPACIO	PARTICIPANTES
Espacio de diálogo Tripartito (Alcaldías – Comunidad – Ecopetrol)	• Alcaldías de San Vicente de Chucuri y Barrancabermeja. • Juntas de acción comunal Lizama, Fortuna, Meseta de San Rafael • Procuraduría provincial • Ecopetrol
Espacio de seguimiento con organizaciones pesqueras	• Organizaciones de pescadores • Ecopetrol
Relacionamiento con AUNAP	• AUNAP • Ecopetrol
Espacio de seguimiento con la Gobernación de Santander	• Gobernación de Santander • Ecopetrol

Tabla 4. Espacios de Relacionamiento

El municipio de Barrancabermeja en el marco de la emergencia del pozo Lisama 158 emitió en el mes de marzo de 2018 los decretos 100 y 101 de 2018, con los cuales declaró la "Calamidad Pública" en el municipio y con esto estableció plan de acción de seis líneas de intervención y conformó un puesto de mando unificado PMU mediante el cual se realizó seguimiento al citado plan de acción; dentro de este espacio se establecieron comisiones transitorias de carácter técnico, ambiental y social que como aspecto relevante han incorporado la orientación y apoyo de ONU Ambiente por solicitud del Ministerio de Ambiente y desarrollo sostenible. Frente a este espacio de PMU se realizaron 71 jornadas de seguimiento al plan de acción.



Imagen 4. Reunión con el Consejo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre

Actualmente, y en concordancia la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, mediante Auto No. 11372 del 30 de noviembre de 2020; se presenta el avance de cada una de las fichas que componen el Plan de Recuperación Ambiental.

Este Plan de Recuperación Ambiental, se encuentra dividido por actividades a ejecutar en el medio **Abiótico, Biótico, y Socioeconómico.**

A continuación, se presenta el avance de las actividades de cada una de las 18 fichas que conforman el Plan de Recuperación Ambiental – Lisama 158, como se especifica en la tabla 1 a fecha de 16 de julio de 2021.

Tabla 3 . Porcentaje de avance del P.R.A.

FICHAS MODIFICADAS.		
Ficha	**Descripción.**	**%**
1.	Recuperación de cuerpos hídricos.	**89,8%**
2.	Desmantelamiento y conformación de las obras de protección y defensa	**100%**
3.	Reconformación y adecuación de la zona afloramiento.	**97%**
4	Rehabilitación de la vegetación de la zona 0 y 1 ubicada en el predio "Finca Santo Tomás II"	**72%**

FICHAS MODIFICADAS.		
5	Rehabilitación de la vegetación riparia y llanuras de inundación quebrada Lizama y caño La Muerte.	**24%**
6	Establecimiento de viveros para la producción de material vegetal nativo.	**91,43%**
7	Manejo de fauna silvestre.	**100%**
8	Acciones de información y capacitación a comunidades	**81%**
9.	Seguimiento y Monitoreo Calidad del Agua y Sedimentos.	**77,4%**
10.	Seguimiento y Monitoreo Calidad Aguas Subterráneas.	**94,7%**
11.	Seguimiento y Monitoreo al Componente Suelo.	**89%**
12.	Seguimiento y Monitoreo de la Vegetación en Categoría Regeneración - Brinzal y Latizal.	**100%**
13.	Seguimiento y Monitoreo a Fustales Impregnados con ocasión a Lisama 158.	**100%**
14.	Seguimiento y Monitoreo de la Recuperación Natural de Fauna.	**100%**
15.	Seguimiento y Monitoreo de la Recuperación natural de Flora.	**100%**
16.	Seguimiento y monitoreo de la biodiversidad y servicios ecosistémicos.	**43,33%**
17.	Plan de Seguimiento y Monitoreo para la ficha 8 para Campañas de Información y Sensibilización.	**57%**
18.	Seguimiento y monitoreos a la efectividad del P.R.A.	**61%**

Componente Agua.

Ficha 1. Recuperación de Cuerpos Hídricos.

Avance 89,8%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- Limpieza fina Fase III. **12.826m.** ejecutados.

- Material contaminado dispuesto adecuadamente **7.820 m3.**
- Intervención de **120 ID,** a través de monitoreados fisicoquímicos de sedimentos en el lecho y las laderas de los cuerpos de agua.

- **9** campañas de monitoreo de sedimentos para el diagnóstico y verificación de la limpieza fina.
- **13** campañas de monitoreo de aguas (Alcance 2) y sedimentos/Hidrobiológico (Alcance 3). Una (**1**) campaña de monitoreo adicional en la quebrada Lizama y caño la Muerte.

En el periodo reportado **Ecopetrol S.A**., avanzó en las siguientes actividades:

- Ejecución de monitoreo de parámetros de nutrientes en aguas y sedimentos en la quebrada La Lizama y caño la Muerte, en época de lluvias en el punto (SUP9).

Imagen 1. Monitoreo de nutrientes en la quebrada Lizama y caño La Muerte.



Componente Suelo.

Ficha 2. Desmantelamiento y Conformación de las Obras de Protección y Defensa.

Avance 100%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:
Limpieza al 100% de:

- **5** Diques 1, 1A, 1B, 1C y dique Caño Mosquito.
- **5** Piscinas locaciones (5 piscinas locación Lisama 175).
- **4** Piscinas de transferencia (PC4, PC9, PC10 y PC12).

Desmantelamiento y reconformación de:

- Diques **1, 1A, 1B 1C, 2 y 2ª.**

- Piscinas puntos de control (**4, 9, 10 y 12**), Caño Mosquito (1) y piscinas construidas en las locaciones de los pozos Lisama 175 (5 piscinas) y Lisama 7 (2 piscinas).

En el periodo reportado **Ecopetrol S.A.,** avanzó en las siguientes actividades:

- Visita de seguimiento, para revisión del estado actual del área de afloramiento y proceso de rehabilitación de la cobertura vegetal de la zona uno.

Imagen 2. Proceso de rehabilitación zona uno.



Ficha 3. Reconformación y Adecuación de la Zona de Afloramiento.

Avance 97%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- Extracción de 3.460 **BBl** de fluidos y lodos remanentes de la zona del afloramiento.
- Tratamiento de **13.561,58 m3** fluidos y lodos remanentes de la zona del afloramiento.
- Relleno con material granular y material seleccionado.
- Cercado de **193,7 m lineales** para impedir el acceso a la zona cero.
- Construcción de canal perimetral -tubería de filtro para drenaje e instalación de saco suelo-cemento- construcción de caja de recolección del Geodren Planar.
- Revegetalización de **1.268 m2** con siembra de pasto de variedad Brachiaria Decumbens y pasto vetiver en la zona del afloramiento.
- Monitoreo calidad del suelo.
- Monitoreo aguas en zona del afloramiento y seguimiento periódico a caja recolectora del geodren.

En el periodo reportado, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Visita de seguimiento para evaluar el estado actual de la Piscina Geodren Planar y canal perimetral para conducción de aguas lluvias.
- Revisión del proceso de rehabilitación de la cobertura vegetal de la zona cero.

Imagen 3. Estado actual zona cero.



Componente Flora.

Ficha 4. Rehabilitación de la Vegetación de la Zona 0 Y 1.

Avance 72%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

Una vez realizadas las labores plasmadas en las fichas: *2 Desmantelamiento y Conformación de las Obras de Protección y Defensa y* ficha *3 Reconformación y Adecuación de la Zona de Afloramiento*. Se ejecutaron las siguientes actividades encaminadas a la revegetación de la zona 0 y 1:

- Cerramiento perimetral con poste en concreto y alambre de púa de las **6,88 Ha.** Predio Santo Tomas II
- Cerramiento perimetral con poste en concreto y alambre de púa del punto de afloramiento de hidrocarburo Zona 0 0,12 Ha.
- Validación técnica del diseño paisajístico por parte de Ecopetrol S.A, para la revegetalización de la zona 1, el cual cuenta con diversidad de especies nativas y la densidad de individuos a establecer en la zona.
- Establecimiento de **5.663** plántulas nativas de la región.
- Diversidad de especies mediante el establecimiento **25 especies** nativas propias de la región.
- Revegetalización en **4.01 hectáreas**, en el Predio Santo Tomas II.

En el periodo reportado, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- ❖ Conteo de las plántulas establecidas en zona 1.

- Monitoreo y seguimiento al desarrollo del material vegetal establecido en la zona 1.
- Monitoreo y seguimiento a la revegetación con gramíneas establecidas en la zona 0.

Imagen 4. Revegetalización zona 0

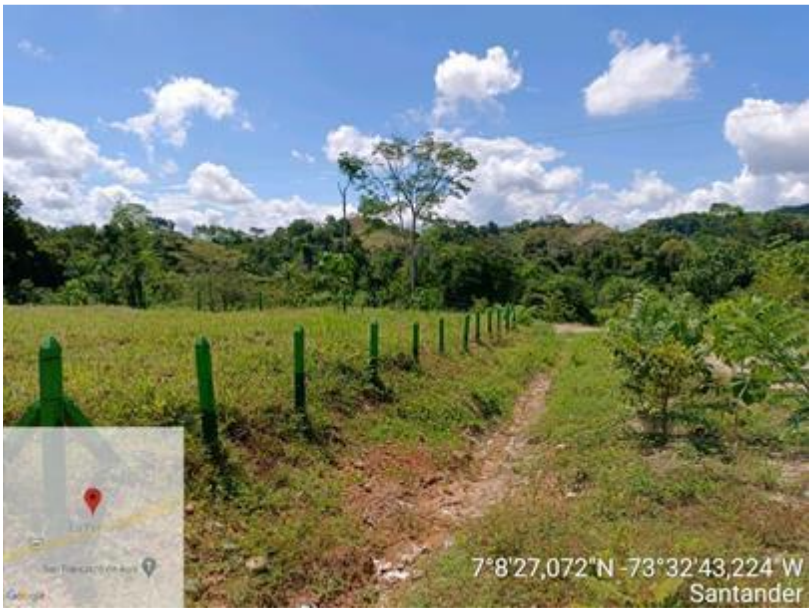


Imagen 5. Revegetalización zona 1



Ficha 5. Rehabilitación de la Vegetación Riparia y Llanuras de Inundación.

Avance 24%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se han desarrollaron actividades en **29.19 Ha,** en las cuales se aplicaron estrategias de rehabilitación de la siguiente manera**:**

- Áreas de rehabilitación activa: **7,40 Ha.**
- Áreas de rehabilitación Pasivo – Asistida: **20,61 Ha.**
- Áreas de rehabilitación Pasiva: **1,19 Ha.**

Plantas establecidas mediante las estrategias de rehabilitación:

- **17.627** plantas sembradas.

En el periodo reportado, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Acercamiento a propietarios de los siguientes predios: Finca Santa Catalina, Finca El Palmar, Lote El Tesoro, Lote Filadelfia, Lote Numero Dos, Lote Villa Claudia, Cañaveral, El Libano, Finca El Tesoro y Finca El Rancho J5, con el fin de acordar áreas para el proceso de rehabilitación.
- Continua la gestión con los propietarios de predios de la estrategia 2 para la concertación de áreas de rehabilitación: "Acercamiento a propietarios de predios interesados con el fin de validar su interés en la participación del proyecto de rehabilitación".
- Inicio la estrategia 3: "Acercamiento a propietarios de predios indecisos con el fin de firmar acuerdo voluntario de conservación y/o definir su participación en el proyecto de rehabilitación.

Ficha 6. Establecimiento de Viveros para la Producción de Material Vegetal Nativo.

Avance 91,43%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- Búsqueda y negociación de los predios para los viveros.
- Definición y establecimiento de áreas para viveros.
- Construcción de viveros con capacidad total de producción de **135.000 plántulas.**

En el vivero de la Meseta San Rafael, se continúan desarrollando las actividades de producción y mantenimiento de material vegetal, a la fecha se cuenta con el siguiente avance:

- Producción de **65.556 plántulas** de diferentes especies nativas de la región.
- Producción a la fecha de **43 especies** nativas de la región.

- **25.368 plántulas** empleadas en diferentes procesos de revegetación en marco del plan de recuperación ambiental.

En el periodo reportado **Ecopetrol S.A**., realizó las siguientes actividades:

- Monitoreo y seguimiento a las plántulas producidas en el vivero de la Meseta de San Rafael.
- Control y eliminación manual de arvenses en eras de crecimiento y rustificación.
- Inspección fitosanitaria del material vegetal producido.
- Control fitosanitario en germinador para producción de plántulas.
- Mantenimiento general de las instalaciones del vivero.

Imagen 6. Desinfección del germinador



Imagen 7. Control manual de arvenses



Componente Fauna.

Ficha 7. Manejo de Fauna Silvestre

Avance 100%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- Se realizó la creación de **34** micro-hábitats acuáticos y **135** hábitats terrestres y arborícolas.
- Se ejecutaron **331** Mantenimiento y/o inspecciones de microhábitats para la fauna íctica.
- Se efectuaron **1.617** Mantenimiento y/o inspecciones de hábitats para la fauna terrestre y arborícola.
- Se ejecutaron **6** monitoreos a la fauna íctica y semi-acuática.
- Se ejecutaron **6** monitoreos a la fauna terrestre y arborícola.
- Se ejecutaron **6** monitoreos a la adaptación de las 13 especies reincorporadas.
- Acompañamiento y capacitaciones al personal del proyecto, estudiantes y comunidad.
- Se realizaron **627** ahuyentamientos y **231** reubicaciones en Atención Especializada de fauna silvestre.
- Recaptura y reincorporación de **2.400 individuos** en el área de influencia caño La Muerte y quebrada La Lizama.
- **11** charlas de sensibilización.

Actualmente, esta Ficha se encuentra ejecutada al 100%, la cual fue concluida teniendo como referencia los resultados obtenidos durante las 6 campañas de monitoreo a la adaptación de las 13 especies reincorporadas, iniciadas en febrero de 2020 y concluidas en diciembre de 2020.

Componente Social.

Ficha 8. Acciones de información y capacitación a comunidades.

Avance 81%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- **56%** Espacios tripartitos de socialización de avances PRA.
- **84%** Capacitaciones ambientales con comunidades.
- **89%** Capacitaciones ambientales realizadas a pescadores.
- **78%** Espacios de relacionamiento con comunidad e instituciones.
- **100%** Contratación de entidad para proceso de capacitación

En el periodo reportado, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Acto de entrega de certificados a los participantes de la capacitación para el monitoreo de los desembarcos pesqueros artesanales, en el marco del proyecto de Monitoreo de la Actividad Pesquera.

- Jornada de siembra de árboles en el corregimiento Meseta San Rafael como parte de la compensación por el aprovechamiento forestal del proyecto de construcción de la cubierta en la cancha del polideportivo de este corregimiento.

- Salidas de campo para de seguimiento técnico a la ejecución del contrato de rehabilitación de corredores riparios.

Imagen 8. Visitas gas la Fortuna



Componente Agua.

Ficha 9. Seguimiento y Monitoreo Calidad del Agua y Sedimentos.

Avance 77,4%

Con el fin de dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se han desarrollado las siguientes actividades:

- **13** campañas de monitoreo de aguas (Alcance 2) y sedimentos/Hidrobiológico (Alcance 3). Una (**1**) campaña de monitoreo adicional en la quebrada Lizama y caño la Muerte.

- **7** campañas de monitoreo de aguas y sedimentos en sitios con elementos vulnerables.
- **9** campañas de monitoreo de sedimentos para el diagnóstico y verificación de la limpieza fina.

- **1** informe de análisis multitemporal y correlación canónica campaña 1 la 7.

- **1** informe de análisis tendencial aguas, sedimentos y comunidades hidrobiológicas. (campañas de monitoreo 1a la 13).

En el periodo reportado **Ecopetrol S.A**., avanzó en las siguientes actividades:

- Ejecución de monitoreo de parámetros fisicoquímicos en aguas, sedimentos y comunidades hidrobiológicas en los cuerpos de aguas del área de influencia del evento del pozo Lisama 158, en época de lluvias en los puntos (SUP9, SUP17, SUP18, SUP19, SUP20, SUP21, SUP22, SUP23, SUP26, SUP27, SUP28, SUP31, SUP33, SUP34).

Imagen 9. Monitoreo de aguas, sedimentos e hidrobiología, época Lluvias.



Ficha 10. Seguimiento y Monitoreo Calidad Aguas Subterráneas.

Avance 94,7%

Con el fin de dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se han desarrollado las siguientes actividades:

- **3** modelos hidrogeológicos conceptuales del sitio entregado.

- **1** Modelo geológico actualizado.
- **100%** de las áreas con presencia de anomalías de resistividad someras delimitada.
- Áreas con presencia de anomalías de resistividad profundas identificadas y en proceso de delimitación al **100%.**
- **1** campaña de sondeos eléctricos verticales (SEV) ejecutado.
- **1** campaña de tomografías eléctricas ejecutado.
- **3** campañas de sondeos magnetotelúricos (MT) ejecutadas.
- **2** análisis de riesgo tipo RBCA ejecutado.
- Seguimiento periódico a las aguas subterráneas de Pz-1, Pz-3 y Pz-5.

En el periodo reportado **Ecopetrol S.A**., avanzó en las siguientes actividades:

- Revisión reporte de análisis de laboratorio de las muestras de aguas subterráneas (aljibes, manantiales, pozos y piezómetros), época de lluvias.
- Proceso de planeación de monitoreo de aguas subterráneas para análisis de los parámetros BTEX y HAPs en cumplimiento del Auto 03713 de 2021.

Componente Suelo.

Ficha 11. Seguimiento y Monitoreo al Componente Suelo.

Avance 89%

Previo a la construcción de la ficha, la información asociada era presentada a la ANLA en los informes técnicos de las fichas No.2 y 3 del P.R.A; Cuya ejecución iba hasta el sexto informe trimestral de avance del P.R.A en un **100%.**

Dentro del undécimo informe de avance P.R.A, con corte al 30 de abril de 2021, se realiza la inclusión de las actividades No. 13, 14 y 15, en la ficha 11, para realizar el análisis de los resultados de rondas hídricas y verificar los parámetros de calidad y salud del suelo de los cauces quebrada La Lizama y Caño La Muerte. Las modificaciones anteriores, cambiaron el porcentaje de ejecución pasando de un **100%** a un **89%.**

Actualmente, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Visita de seguimiento del estado actual de la zona cero y uno.
- Revisión de los procesos de rehabilitación de la cobertura vegetal de la zona cero y uno.

Imagen 10. Proceso de rehabilitación de la zona.



Componente Flora.

Ficha 12. Seguimiento y Monitoreo de la Vegetación en Categoría Regeneración - Brinzal y Latizal.

Avance 100%

Basados en las recomendaciones dadas por el Instituto Alexander von Humboldt – IAvH y a Organización de las Naciones Unidas ONU-Medio ambiente (Programa de las Naciones Unidas para el medio Ambiente) y Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios - OCHA. Ecopetrol S.A, formuló y determinó realizar el monitoreo de la cobertura vegetal, a través del establecimiento en áreas aledañas de los cuerpos de agua, de parcelas permanentes, donde se realizó el seguimiento de las categorías estructurales del bosque. (Regeneración, Brinzal y latizal).

A través de estas parcelas, se evaluó la capacidad de resiliencia de las especies forestales mediante un análisis cuantitativo de los individuos en categoría de regeneración- brinzal y latizal, en el que se calculó la abundancia y frecuencia de especies e individuos mediante la realización de campañas de monitoreo, hasta determinar un comportamiento de repoblamiento constante, según las condiciones del bosque ripario.

A la fecha esta actividad se encuentra ejecutada al **100%,** la cual fue concluida teniendo como referencia los resultados arrojados en las 6 campañas de monitoreo, iniciadas en el mes de noviembre de 2018 hasta noviembre de 2019.

Ecopetrol S.A se encuentra a la espera del pronunciamiento de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, para el cierre de la ficha.

Ficha 13. Seguimiento y Monitoreo Seguimiento a Fustales Impregnados con ocasión a Lisama 158.

Avance 100%

Para el Plan de seguimiento y monitoreo a fustales impregnados con ocasión a Lisama 158 ejecutado por el componente biótico, se realizó un inventario forestal al **100%** de los individuos en categoría fustal presentes en las **29,09 Ha** impregnadas, donde se registraron

12.404 individuos inventariados, de los cuales **11.628** se evidenciaron con impregnación y **776** no impregnados registrando un total **112** especies.

De esta manera, Ecopetrol S.A. definió medidas de monitoreo presentadas en el Plan de Recuperación Ambiental P.R.A, tales como:

- Identificación del **32 %** del total (**11.628**) de los individuos impregnados. (Muestra representativa).
- Marcación de especies amenazadas con dos aros alrededor de su fuste utilizando pintura de color verde.
- Georreferenciación de cada individuo para posteriores actividades cartográficas.
- Registro fotográfico de las actividades ejecutadas.
- Caracterización dasométricas de cada individuo para su monitoreo.
- Evaluar la presencia de impregnación directa en cada individuo en categoría fustal.

A la fecha esta actividad se encuentra ejecutada al **100%**, la cual fue concluida teniendo como referencia los resultados arrojados en las 9 campañas de monitoreo, finalizadas en el mes de noviembre de 2020.

Ecopetrol S.A se encuentra a la espera del pronunciamiento de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, para el cierre de la ficha.

Componente Fauna.

Ficha 14. Seguimiento y Monitoreo a la Recuperación Natural de Fauna.

Avance 100%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- Se ejecutaron **6** monitoreos a la fauna terrestre y arborícola en los tramos de Recuperación Natural; monitoreos que fueron la referencia a escala de sitio de los de fauna terrestre y arborícola de la Ficha No. 7.

Antes de la creación de esta ficha, su información asociada fue presentada a la ANLA en el Informe de la Ficha No. 7 Manejo de Fauna Silvestre en el tercer, cuarto, quinto, sexto y séptimo avance del P.R.A. Lisama 158. Monitoreos (Plan de Monitoreos), reportado a ANLA en el cuarto, quinto, sexto y séptimo avance del P.R.A Lisama 158, y su ejecución corresponde al **100%.**

Actualmente, Ecopetrol S.A. se encuentra a la espera del pronunciamiento por parte de ANLA en referencia a los resultados obtenidos en la ejecución del **100%** de las actividades asociadas a esta ficha.

Componente Flora.

Ficha 15. Seguimiento y Monitoreo a la Recuperación natural de Flora.

Avance 100%

Teniendo en cuenta las observaciones en sitio, la ONU menciona que algunas medidas de recuperación pueden ser intentadas para ayudar los hábitats a recuperarse, pero en la mayoría de los casos con un poco de paciencia, la naturaleza lo hace de una forma más eficiente ecológicamente.

Para la selección del área del componente flora se tomó un tramo de 50x50 metros donde se evaluó los individuos en categoría fustal, dentro de esta misma área se trazó una línea media, la cual sirve como referencia para en transecto de 10 sub-parcelas con dimensiones de 5x5 metros situadas de forma alterna en la cual se evaluó los individuos en categoría latizal. Finalmente, en cada sub-parcela de seguimiento a la cobertura en categoría latizal se demarcaron 10 sub-parcela con dimensiones de 2x2 metros donde la cobertura vegetal objeto de seguimiento y monitoreo es brinzal.

A la fecha esta actividad se encuentra ejecutada al **100%,** la cual fue concluida teniendo como referencia los resultados arrojados en las 3 campañas de monitoreo, programadas en el cronograma de la ficha.

Biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Ficha 16. Seguimiento a la biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Avance 43,33%

Ecopetrol S.A. suscribió un contrato con el Instituto Alexander von Humboldt N°3032089: "SERVICIO ESPECIALIZADO PARA LA EJECUCION DE UN PROGRAMA DE MONITOREO DE BIODIVERSIDAD QUE PERMITA CONOCER A ECOPETROL S.A. LOS BENEFICIOS Y LA EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA DE RECUPERACION AMBIENTAL EJECUTADO POR ECOPETROL S.A. EN EL AEREA DE INFLUENCIA DE LA CONTIGENCIA DEL POZO LISAMA 158" el cual se encuentra en ejecución desde el 07 de octubre de 2020.

En desarrollo de este contrato, **Ecopetrol S.A**. presenta el siguiente avance de actividades:

- Desarrollo de reunión para la socialización por parte del IAvH del Producto 2.3. Informe parcial con los resultados del monitoreo implementado en el año 1 (exceptuando microorganismos), en donde el cliente relacionó de manera generalizada las observaciones de la primera versión de este entregable.

- Entrega por parte del cliente de las observaciones efectuadas sobre la cuarta versión del Producto 1.2. Documento con la evaluación de la condición ecológica actual del sistema en el área de influencia y comparación con la condición del sistema evaluada por el Instituto Alexander von Humboldt durante el año 2018 que contenga la síntesis de la riqueza y abundancia de la diversidad biológica de los grupos muestreados y el mapa del gradiente de impacto del derrame a la biodiversidad (exceptuando microorganismos).

- Entrega por parte del cliente de las observaciones efectuadas sobre la primera versión del Producto 2.3. Informe parcial con los resultados del monitoreo implementado en el año 1 (exceptuando microorganismos).

- Entrega por parte del cliente de las observaciones efectuadas sobre la primera versión del Informe de gestión Trimestral vigencia abril-junio de 2021.

- Procesamiento y análisis por parte del IAvH de los datos obtenidos en el monitoreo para la evaluación de la condición ecológica 2020 (microorganismos), desarrollado en diciembre de 2020.

- Procesamiento y análisis por parte del IAvH de los datos obtenidos en ejecución de la primera campaña asociada al Programa de Monitoreo (peces, vegetación, microorganismos secuencias V3 y V4, servicios ecosistémicos), desarrollada en febrero de 2021.

- Inicio del procesamiento y análisis por parte del IAvH de los datos obtenidos en ejecución de la segunda campaña asociada al Programa de Monitoreo (peces, vegetación, microorganismos, servicios ecosistémicos), desarrollada en junio de 2021.

Componente Social.

Ficha 17. Seguimiento y monitoreo a la ficha N° 8.

Avance 57%

Para dar cumplimiento al hito de cierre de esta ficha se desarrollaron las siguientes actividades:

- **74%** Aplicación de instrumentos de evaluación de la eficacia y pertinencia de cada uno de los espacios de socialización de avances del P.R.A.

- **53%** Análisis de instrumentos de evaluación aplicados en los espacios tripartitos.

- **42%** Desarrollo de instrumentos de evaluación de la temática impartida en capacitaciones realizadas.

- **42%** Análisis de instrumentos de evaluación aplicados en las capacitaciones realizadas.

- **76%** Aplicación de instrumentos de evaluación de la eficacia y pertinencia de cada uno espacios de relacionamiento con las comunidades.

Actualmente, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Dentro del desarrollo de la estrategia de comunicaciones, se dio inicio a la elaboración de post gráficos con los avances del componente social relacionados en la ficha No 8 del P.R.A.

- Se inicia concurso con las comunidades sobre cuidado del agua.

- En cuanto a la OPC en el periodo reportado no se registraron PQR´s referidas a Lisama 158.

Imagen 11. Desarrollo estrategia de comunicaciones.



- **<u>MEDIDAS SANITARIAS PANDEMIA COVID -19.</u>**

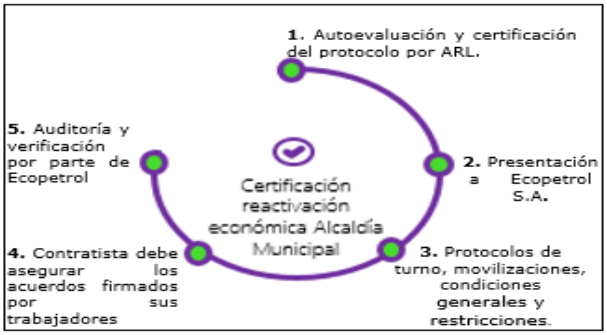
Teniendo en cuenta la aplicación de las medidas preventivas de aislamiento obligatorio

Establecidas en el **Decreto 531** del 8 de abril de 2020 del Ministerio del Interior por el **COVID-19,** el cual regula la fase de aislamiento selectivo y distanciamiento individual responsable en el marco de la emergencia sanitaria y las disposiciones allí consagradas.

Actualmente, **Ecopetrol S.A.**, continúa implantando las 5 barreras que se deben aplicar en la gestión con los aliados contratistas, dando cumplimiento a la **Resolución 777** del 02 de junio de 2021 por medio de la cual se definen los criterios y condiciones para el desarrollo de las actividades económicas, sociales y del Estado y se adopta el protocolo de bioseguridad para la ejecución de estas.

A continuación, se presentan las barreras:

Imagen 15. Revegetación**.** Barreras de Bioseguridad.



Actualmente, **Ecopetrol S.A.** presenta el siguiente avance de actividades:

- Se realizó visita de seguimiento HSE a las actividades realizadas en el vivero de la Meseta San Rafael, donde se le notificaron al contratista Cabildo Verde los hallazgos evidenciados mediante el formato R 4.9-6-11-5.

- Aprobación del informe mensual HSE del mes de junio, cronograma de capacitaciones y plan de trabajado del segundo periodo del año 2021 del contratista aliado IAvH.

OTRAS ACTIVIDADES

Participación en reuniones, talleres y capacitaciones:

- Reunión sistemática contrato No.3032089 (IAvH), para revisión de los resultados de los productos 1.2 y 2.3.
- Seguimiento a la suscripción de la orden de servicios del componente flora.
- Revisión por parte de Ecopetrol S.A., del producto 2.3 del IAvH.
- Socialización de la ampliación de áreas a propietarios de predios en el área de quebrada Lizama y caño La Muerte así mismo se divulgó al Ejercito Nacional Base Lizama las estrategias contempladas en el P.R.A.

Gestión de Contratos.

- Estructuración de plantillas base cero del presupuesto Lisama 158 vigencia 2022-2024.
- Revisión informe de gestión del mes de junio de 2021 contrato No.3032089 del IAvH.
- Revisión producto 2.3 del contrato No.3032089 del IAvH.
- Variación del presupuesto de la vigencia 2021.

Trabajo de Campo

- Visita de seguimiento técnico y HSE a la zona cero y uno.
- Visita de seguimiento técnico y HSE al Vivero ¨La Meseta San Rafael¨
- Acercamiento a propietarios de predios con el fin de acordar áreas para la rehabilitación.

INEXISTENCIA DE DAÑO DE LA DEMANDANTE POR TRATARSE DE AFECTACIÓN A DERECHOS COLECTIVOS NO SUCEPTIBLES DE APROPIACIÓN NI DE EXPLOTACIÓN ECONÓMICA PRIVADA

Por otra parte, y dado que la afectación que se presentó por el incidente se encuentra relacionada con la protección del derecho a un ambiente sano, debe precisarse que está prerrogativa es propia del concepto de derechos colectivos no susceptibles de protección por el medio de control de reparación directa, por existir una imposibilidad de explotación particular y de beneficio privado de este tipo de derechos colectivos.

En efecto, los derechos colectivos son aquellos en los cuales se ve comprometida los intereses de la comunidad y que por ende escapan al radio de acción que ha previsto el legislador para la protección de derechos subjetivos o particulares; en desarrollo de este precepto y conforme al artículo 88 de la Constitución política se expidió la Ley 472 de 1998 a través de la cual se reglamentó las acciones populares tanto desde el punto de vista sustancial como procesal, mecanismo constitucional al que eventualmente podría acudirse para efectos de solicitar la protección de los derechos colectivos.

Sobre lo anterior la Corte Constitucional mediante T- 466 de 2003 con ponencia del Magistrado Alfredo Beltrán Sierra señaló:

"Las acciones populares, como bien lo señala el apoderado de la sociedad demandante, son mecanismos instituidos por el ordenamiento jurídico en procura de la defensa de los intereses colectivos. El artículo 88 inciso primero de la Constitución Política, dispone que la ley regulará dichas acciones para la protección de los derechos e intereses colectivos "relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella."

A lo anterior, actualmente contra Ecopetrol S.A. cursa la Acción de Grupo con radicado 2018-00322 en el Tribunal Administrativo de Santander, presentada por la Procuraduría General de la Nación de fecha 05 de abril de 2018, en virtud de representar la defensa de los derechos y las garantías fundamentales de los afectados con ocasión al evento del Pozo Lisama 158 por ende, si busca la indemnización que pretende hacer valer con la presente demanda que se vincule al proceso.

En todo caso, debe decirse que a pesar del incidente que efectivamente generó afectación Ecopetrol realizó la reparación in natura como a la forma más expedita de recuperar estos ecosistemas y de reparar las posibles violaciones de los derechos colectivos.

ACCIÓN POPULAR EN PROTECCIÓN DE DERECHO COLECTIVOS POR EVENTO POZO LISAMA 158

En efecto, considerando que los derechos colectivos no pueden ser apropiados por un particular y que un particular no puede reclamar de por si mismo una indemnización por violación de este tipo de derechos, un tercero ajeno al evento y en representación de la ciudadanía, presentó Acción Popular con los siguientes datos:

Accionante: ANTONIO ERESMID SANGUINO PAEZ.

Accionados: Ecopetrol S.A., Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y ANLA.

Medio de control: Protección de Derechos e Intereses Colectivos.

Autoridad de conocimiento: Tribunal Administrativo de Santander, Magistrado Ponente Rafael Gutiérrez Solano.

Radicado: 680012333000 **2018 00555** 00

Fecha de admisión:18 de julio de 2018

Fecha notificación: 31 de julio de 2018

1. **Fundamento de la demanda**

Menciona que el evento del pozo Lisama 158 ocasionó un grave daño grave ecológico ambiental.

Que Ecopetrol S.A. no ha atendido en debida forma, entre otras, porque desde el 2 de marzo no activó correctamente el Plan de Contingencia y las autoridades han omitido sus funciones de control y vigilancia.

2. Pretensiones

Se declare a Ecopetrol S.A. como responsable del daño ambiental causado.

Se indemnice a pobladores, pescadores, pescadores y al municipio de Barrancabermeja.

Restablecer espacios públicos y ecosistemas afectados.

Realizar estudios geológicos, geomorfológicos e hidrológicos, ambientales, sociales, económicos y productivos de las áreas afectadas.

Se de aplicación al principio de precaución y se suspendan las licencias aprobadas y trámites en curso.

Se realice caracterización de comunidades de comunidades vegetales en estructura, composición florística, tipos de suelo y vegetación.

Se realice caracterización socioeconómica de las personas afectadas.

EXPLOTACIÓN DE RECURSOS NATURALES DE FORMA EXCEPCVIONAL Y EXCLUSIVA BAJO AUTORIZACIÓN, LICENCIA O PERMISO DE AUTORIDAD AMBIENTAL:

Ahora bien, puede hablarse del aprovechamiento de recursos naturales como el agua, pero para ello debe contarse con permiso o autorización de la autoridad ambiental, sin lo cual no pueden ser aprovechados por particulares. Para todo tipo de actividades incluyendo las domésticas, máxime cuando se refiere a actividades agroindustriales. Del demandante no presenta la existencia de este tipo de permisos. Es más, de acuerdo con la información suministrada por la Corporación Autónoma Regional CAS para el momento del evento, dentro de los espacios presenciales llevados a cabo para coordinar la atención del evento, con presencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, Ministerio del medio Ambiente y Autoridades Regionales, se indicó que ningún particular o predio contaba con una licencia o permiso de captación de agua sobre el cuerpo de agua quebrada La Lizama y Caño La Muerte. Además, que se pudo verificar que esa agua, desde antes del evento que nos ocupa, no era apta ni para consumo humano y tampoco para ganadería. Dentro de la zona existe un acueducto de donde se proveen de agua tratada todos los habitantes. Al respecto se realizó consulta a la CAS para que entregue información sobre el aprovechamiento de recursos naturales que manifiesta la demandante.

FALTA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

En cuanto al evento ocurrido el 5 de marzo de 2019, respecto del cual se pretende generar responsabilidad de Ecopetrol S.A., insistimos que no existe legitimación en la causa por pasiva para endilgar responsabilidad a Ecopetrol S.A., se trató de un hecho exclusivo de un tercero consistente en una Pega Ilícita sobre el poliducto Chimita en el PK 43+100 propiedad de Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos no de Ecopetrol S.A., ubicado en el predio

La Coqueta, situación que fue atendida de forma inmediata por personal contratista del dueño de la línea, la empresa SERIN y la cuadrilla de emergencia ISMOCOL, al realizar el desmantelamiento se presentó un mínimo evento sin consecuencias y que fue atendido y controlado por Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja, por lo anterior precisamos que este evento no tiene relación con la emergencia ambiental presentada en el año 2018 con el pozo Lisama 158. (Anexo 29)

INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ESTATAL

Ausencia de nexo causal e imputación.

A efectos de determinar la responsabilidad patrimonial en el presente asunto, es imprescindible probar que el daño que se alega como padecido se generó como consecuencia de un actuar activo u omisivo de la entidad demandada. Sobre todo, para los perjuicios que se reclaman como parte del supuesto evento del 5 de marzo de 2019.

Sobre la forma de acreditar el nexo Causal el Consejo de Estado ha expresado[22]:

"En cuanto al nexo de causalidad. El actor igualmente tendrá que demostrar, mediante prueba, que el daño es consecuencia eficiente y determinante de la conducta del Estado. Y debe probar ese nexo porque la ley no ha señalado en materia de relación causal ni presunciones legales respecto de las cuales probado un hecho (s) el legislador infiera la causalidad adecuada, ni tampoco los conocimientos del juez sobre la realidad social lo autorizan para deducir con certeza el adecuado nexo de causalidad."

En ese sentido debe determinarse si este elemento de responsabilidad se acreditó, esto es, si la conducta desplegada por Ecopetrol S.A., constituye la causa determinante de los daños que se alegan como causados, sin embargo y conforme se ha expuesto en acápites precedentes, Ecopetrol S.A. Respecto al evento del pozo Lisama 158 obró con la debida diligencia y cuidado en la atención del incidente ambiental activando de manera inmediata el Plan de Contingencia, como también Plan de Recuperación Ambiental aprobado por la Agencia Nacional de Licencias Ambientales - ANLA contra el afloramiento producido de manera súbita e imprevisible que provocó un vertimiento de crudo en los cuerpos de agua (quebrada La Lizama y Caño La Muerte) por el evento del Pozo Lisama 158. Y en cuanto al otro evento del 5 de marzo de 2019 no era propietario de la línea que contenía la pega ilícita que estaba siendo atendida.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA

Por razones de seguridad jurídica, eficiencia y economía procesal, el legislador dispone la extinción de las acciones judiciales que no se ejercen en el término previsto; estableciendo así la carga de acudir a la justicia con prontitud, esto es, dentro del plazo fijado por la ley, so pena de perder la posibilidad de hacerlo.

Conforme a lo dispuesto por la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado: *"Las normas de caducidad se fundan en el interés que los litigios no persistan en el tiempo, en desmedro de la convivencia pacífica y que las entidades públicas puedan definir las gestiones y las*

[22] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia del 1 de marzo del 2006 **Radicación número:** 76001-23-31-000-1997-09755-01(17256)

políticas estatales en la materia, sin aguardar indefinidamente la solución de controversias que podrían impedir su adopción y ejecución[23]*".*

"La caducidad de la acción es un fenómeno que tiene por objeto consolidar situaciones jurídicas, que de lo contrario permanecerían indeterminadas en el tiempo, creando con ello inseguridad jurídica, pues una vez configurada impide acudir ante la Jurisdicción para que sea definida por ella determinada controversia[24]*"*

En relación con la caducidad del medio de control de reparación directa, el artículo 164 literal i - del CPACA, estableció como regla general un término de 2 años contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia del daño o cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo. El mencionado literal consagra expresamente:

> *i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.*

El Consejo de Estado, Sección Tercera, mediante sentencia del 11 de mayo de 2000, exp. N°12.200 y autos del 12 de diciembre de 2007, exp.33532 y de 6 de agosto de 2009, exp.36.834, entre otras decisiones, precisa que la redacción de la norma de Caducidad en medios de control de reparación directa no varió de forma sustancial, lo cual quiere indicar que la posición en torno a dicha figura por parte del Consejo de Estado continúa vigente y, en consecuencia, aplicable bajo la Ley 1437 de 2011.

La jurisprudencia del máximo Órgano de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo ha considerado que en aquellos casos en los cuales no resulte clara la observancia del término de caducidad, debe computarse desde el conocimiento del hecho dañoso y no a partir de su ocurrencia; así lo ha señalado la Sala, al sostener que:

> *"Si bien es cierto que el inciso 4o del artículo 136 del C.C.A. establece que el término de caducidad para instaurar la acción de reparación directa se cuenta a partir del acaecimiento del hecho, omisión u operación administrativa o de ocurrida la ocupación temporal o permanente del inmueble de propiedad ajeno por causa de trabajos públicos, dicha norma entendida de manera racional debe interpretarse en el sentido de que no basta con la realización pura y simple del hecho causante del daño sino que es necesario que haya sido conocido por el afectado, lo cual en la mayoría de las veces ocurre al mismo tiempo. Sin embargo, cuando la producción de esos eventos no coincida temporalmente, el principio pro actione debe conducir al juez a computar el plazo de caducidad a partir del momento en el cual el demandante conoció la existencia del hecho dañoso por la sencilla razón de que sólo a partir de esta fecha tiene un interés actual para acudir a la jurisdicción."* (Subraya de mi autoría).

Conforme lo anterior, puede establecerse que por regla general el término de caducidad comienza a correr a partir del hecho dañoso, el cual es concurrente en la mayoría de las veces con el daño y su conocimiento por quien lo padece. No obstante, en otros casos ocurre que el hecho dañoso acaece en fecha anterior al daño y conocimiento de la víctima, dadas

[23] Consejo De Estado - Sala De Lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Subsección B - Consejera ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO- Radicación número: 25000-23-41-000-2014-01569-01(AG).
[24] Auto de 19 de julio de 2007, expediente 31135, C. P. Enrique Gil Botero.

las circunstancias especiales ocurridas que impidieron conocerlo antes. Para estos eventos, la solución ofrecida por el legislador y la Jurisprudencia es **contar el término de caducidad a partir del conocimiento del daño**.

Aclarado lo anterior, se precisa que, para el caso concreto, el evento que dio lugar a la interposición del medio de reparación directa de la referencia, consistente en derrame de crudo proveniente del pozo Lisama 158, aconteció el 02 de marzo de 2018 a las 12:10 horas. el 12 de marzo de 2018 se presentó un incremento en el afloramiento de manera súbita e imprevisible que provocó un vertimiento de fluidos en los cuerpos de agua (quebrada La Lizama y Caño La Muerte) y que duró hasta el 15 de marzo de 2018, fecha en la que se controló el vertimiento. El 30 de marzo de 2018, a las 18:30 horas el afloramiento que ya venía siendo controlado y sin afectaciones cesó, el cual fue debidamente asegurado para realizar suspensión con aprobación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH, y finalmente proceder a su abandono técnico definitivo en julio de 2018; lo que indica Departamento Jurídico Regional Central Página 75 de 83que desde la época en que se ejecutaron las obras hasta la actualidad han transcurrido 3 años aproximadamente.

Cabe aclarar que, no es cierto como lo menciona la parte demandante que el evento se haya extendido hasta el 05 de marzo de 2019, el derrame de crudo no se repitió. El pozo Lisama 158 fue abandonado técnica y definitivamente el 11 de julio de 2018, por lo anterior se sostiene y se reitera que después del evento ocurrido el 02 de marzo de 2018, no ocurrió ningún otro evento en el pozo Lisama 158.

El 05 de marzo de 2019, se evidenció Pega Ilícita sobre el poliducto Chimita en el PK 43+100 (propiedad de Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos no de Ecopetrol) ubicado en el predio La Coqueta, situación que fue atendida por personal de la empresa SERIN y la cuadrilla de emergencia ISMOCOL. Al realizar el desmantelamiento se presentó un evento sin consecuencias el cual fue atendido y controlado por Bomberos Voluntarios de Barrancabermeja, por lo anterior precisamos que este evento no tiene relación con la emergencia ambiental presentada en el año 2018 con el pozo Lisama 158.

Verificada el acta de reparto, se tiene que la demandante presentó la demanda el 9 de marzo de 2021, esto es, luego de 3 años de haberse presentado el evento. concluyéndose que al momento de presentación de la demanda ya había operado la caducidad del medio de control. Razón por la cual el mismo se torna improcedente.

IV. PRUEBAS

I. DOCUMENTALES:

ITÉM	DOCUMENTO	NÚMERO DE FOLIOS
1	Copia del informe diario de seguridad para el campo Lisama del 05 de marzo de 2019.	3
2	Informe con las observaciones al informe pericial de los daños patrimoniales y ambientales causados en la finca La Coqueta de fecha 30 de octubre de 2019.	3

ITÉM	DOCUMENTO	NÚMERO DE FOLIOS
3	Lámina HSE del 12 al 16 de julio 2021	13
4	Paper HSE del 12 al 16 de julio 2021	18
5	Carpeta con copia de las autorizaciones emitidas por la ANH para suspensión temporal del pozo Lisama 158 (id. 28232, id 99622, id 174940, id 204891)	4
6	Comunicado de prensa: "Ecopetrol logra acuerdo con la Autoridad Ambiental y con los pescadores afectados por el evento ambiental Lisama 158"	2

II. OFICIOS

Oficiar al Consejo Distrital para la Gestión del Riesgo de Desastres de Barrancabermeja, del distrito de Barrancabermeja, Santander, para que indique si la señora YANELI GELVEZ JAIMES identificada con cédula de ciudadanía N°1.101.204.647 hizo parte de las personas caracterizadas en virtud de la declaratoria de emergencia declarada por esa entidad territorial en virtud del evento presentado en marzo de 2018 por el pozo Lisama 158

III. INTERROGATORIO DE PARTE

Cítese a la parte demandante, para que en la oportunidad señalada por el Despacho absuelvan el interrogatorio de parte que en forma verbal y/o escrita le formulare.

IV. TESTIMONIAL

Me reservo la facultad de participar en la práctica de la prueba testimonial que solicite la parte demandante.

Adicionalmente, me permito solicitar se reciba declaración de las siguientes personas.

I. SOBRE ASPECTOS TÉCNICOS OPERATIVOS DEL POZO LISAMA 158:

OLGA LUCÍA DÍAZ ROJAS, Ingeniera de Petróleos, Gerente de Operaciones de Desarrollo y Producción De Mares de Ecopetrol S.A., dependencia a la que pertenece el campo Lisama. Correo electrónico Olga.diaz@ecopetrol.com.co dirección Oficinas Generales El Centro, Barrancabermeja, Santander.

JUAN PABLO PADILLA MERLANO, Jefe de Departamento Producción Gerencia De Mares de Ecopetrol S.A. Correo electrónico Juan.padilla@ecopetrol.com.co dirección Oficinas Generales El Centro, Barrancabermeja, Santander.

JAIME EDUARDO FARFÁN RODRÍGUEZ, Coordinador Lisama de Ecopetrol S.A. Correo Electrónico Jaime.farfan@ecopetrol.com.co dirección Oficinas Generales El Centro, Barrancabermeja, Santander.

II. SOBRE ASPECTOS RELATIVOS A DERECHOS INMOBILIARIOS, DE AVALÚO DE AFECTACIONES Y PARA SUSTENTAR COMO TESTIGO TÉCNICO EN ESA ESPECIALIDAD ERROR GRAVE DICTAMEN PERICIAL DE PARTE DEMANDANTE:

DORIS CORTÉS URREA, Especialista en Avalúos de Unión Temporal Gestión Inmobiliaria de Ecopetrol S.A., a fin de que deponga sobre las observaciones al Informe Pericial allegado por la parte demandante.

JULIO EDUARDO CASTRO HERNÁNDEZ, Líder de Tierras de VRC Ecopetrol S.A., a fin de que deponga sobre las aclaraciones que a bien consideremos respecto de las solicitudes de indemnización y fundamentos fácticos (hechos) de la presente demanda. Correo electrónico julio.castro@ecopetrol.com.co dirección Oficinas Generales El Centro, Barrancabermeja, Santander.

BELKIS CASTRO PEÑA, Ingeniera Agrónoma Especialista en Cultivos Perennes Industriales, a fin de que deponga sobre sobre los resultados del Concepto Técnico Palma de Aceite del Predio La Coqueta.

III. SOBRE ASPECTOS DE ATENCIÓN AMBIENTAL, PLAN DE RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PARA SUSTENTAR COMO TESTIGO TÉCNICO EN ESA ESPECIALIDAD ERROR GRAVE DICTAMEN DE PARTE APORTADO POR PARTE DEMANDANTE:

LIZ NATALIA ARDILA AMAYA, Profesional Ambiental de Salgado Meléndez y Asociados S.A., correo electrónico C5317801@ecopetrol.com.co dirección Carrera 48 N 24 44 Barrio Colombia, Barrancabermeja, Santander.

JIMENA CONTRERAS VILLAMIZAR, Líder Profesional Ambiental de Ecopetrol S.A. para la Atención evento Lisama 158, correo electrónico Jimena.contreras@ecopetrol.com.co dirección Oficinas Generales El Centro, Barrancabermeja, Santander.

ANA MARÍA JIMÉNEZ TAPIA, Profesional Ambiental de Ecopetrol S.A., correo electrónico ana.jimenezta@ecopetrol.com.co dirección Carrera 56 N 22 82, Barrancabermeja, Santander.

IV. SOBRE ASPECTOS DE ENTORNO, SOCIALES, DE ATENCIÓN A LAS COMUNIDADES Y PARA SUSTENTAR COMO TESTIGO TÉCNICO EN ESA ESPECIALIDAD ERROR GRAVE DICTAMEN DE PARTE APORTADO POR PARTE DEMANDANTE:

FRANCISCO JAVIER CARRILLO BURGOS, Profesional de Entorno Ecopetrol S.A., correo electrónico francisco.carrillo@ecopetrol.com.co dirección Carrera 32 N 51 76, Barrancabermeja, Santander.

ROSA ESTRELLA SANTOS, Líder Local entorno Ecopetrol S.A., correo electrónico rosa.estrella@ecopetrol.com.co dirección Casa 32 Barrio Yariguíes, Refinería Barrancabermeja, Barrancabermeja, Santander.

JULIA CELINA ÁNGULO DÍAZ, Líder Regional Entorno Ecopetrol S.A., correo electrónico julia.angulo@ecopetrol.com.co dirección Casa 22A Barrio El Rosario, Refinería Barrancabermeja, Barrancabermeja, Santander.

V. SOBRE ASPECTOS RELATIVOS AL PLAN DE CONTINGENCIA Y SU DESPLIEGUE PARA LA ATENCIÓN DEL EVENTO LISAMA 158 Y PARA SUSTENTAR COMO TESTIGO TÉCNICO EN ESA ESPECIALIDAD ERROR GRAVE DICTAMEN DE PARTE APORTADO POR PARTE DEMANDANTE

JAVIER ANTONIO DUQUE MATUTE, Líder HSE VRC Ecopetrol S.A., Ecopetrol S.A., correo electrónico javier.duque@ecopetrol.com.co dirección Carrera 26 N 28 70, Barrancabermeja, Santander.

JHON ALEXANDER MOGOLLÓN MODESTO, Profesional HSE Ecopetrol S.A., correo electrónico Johnal.mogollon@ecopetrol.com.co dirección Carrera 59 N 34 67, Bogotá D.C.

IVÁN DARÍO CASTILLA VALENCIA, Profesional HSE Ecopetrol S.A., correo electrónico iván.castilla@ecopetrol.com.co dirección Carrera 67 N 56 02, Barrancabermeja, Santander.

CONTRADICCIÓN, OPOSICIÓN Y OBJECIÓN DICTAMEN PERICIAL DE PARTE PRESENTADO POR DEMANDANTE:

Sea lo primero reiterar, que dentro de la demanda no se evidencia el dictamen referido por la señora YANELI GELVEZ JAIMES. La parte demandante no presentó ni como prueba documental ni pericial de parte, experticia que tuviera las conclusiones que pretende hacer valer como un hecho. Ecopetrol ha conocido de un dictamen pericial que nada tiene que ver con la supuesta afectación especial o particular de la demandante, y contiene esas afirmaciones porque el mismo apoderado que representa al demandante en este caso lo aportó como prueba pericial de parte en proceso judicial en curso ante Juzgado 62 Administrativo Oral de Bogotá bajo radicado 2021 – 0009 Demandante Heriberto Olarte Rueda.

Pues bien, al respecto Consideramos que el dictamen de parte referido carece de solidez, precisión y claridad en sus fundamentos, por lo que no permite sustentar la exagerada cuantía solicitada por la parte demandante como indemnización, de acuerdo con lo siguiente:

De acuerdo a lo mencionado en el Informe Técnico de Peritaje desarrollado en el predio La Coqueta, en relación al resultado de monitoreos de calidad de agua, tomados en el predio La Coqueta el 18 de febrero de 2019, reportados por el Centro de investigaciones Medio Ambientales –CEAIM, de la Universidad Industrial de Santander (UIS), se debe mencionar que dentro de las pruebas no se entregaron los resultados que emite el laboratorio como soporte del análisis realizado, no se remitió el soporte de la cadena de custodia y preservación de la muestra, así como los soportes del personal que tomo la muestra con su respectiva acreditación por parte del IDEAM, así como los soportes de la acreditación por parte del IDEAM, para que el laboratorio pueda desarrollar el análisis de cada uno de los parámetros mencionados dentro de la demanda.

A su vez, si bien el Centro de Estudios e Investigaciones Ambientales – CEIAM es un grupo clasificado por Colciencias en la categoría B y tienen una sólida experiencia en el desarrollo de investigaciones de carácter ambiental, hay observaciones en cuanto a la profesión del avaluador o los avaluadores en este caso:

El Congreso de la República, a través de la Ley 1673 de 2013 reglamentada mediante el Decreto 556 de 2014, regula y establece las responsabilidades y competencias de los avaluadores en Colombia.

De conformidad con lo previsto en el compendio normativo, cualquier persona que ejerza la actividad valuatoria en Colombia, a partir del 12 de mayo de 2018, debe contar con la inscripción en el Registro Abierto de Avaluadores (RAA) y encontrarse bajo la tutela de una Entidad Reconocida de Autorregulación (ERA).

Adicionalmente dicha certificación deberá mencionar las categorías a las cuales el avaluador está inscrito y tiene facultad para rendir su peritaje, al no estar inscritos en la categoría en la que se requiera el avalúo, no podrá ejercer su actividad, so pena de ser sancionado.

En cuanto a los dictámenes periciales, para que un juez designe a un avaluador, debe verificar que el mismo se encuentre inscrito en el R.A.A, que el estado de la inscripción se encuentre activo, y que está facultado para realizar el tipo de avalúo a dictamen que es objeto de encargo. El mismo ejercicio deberá efectuarse para garantizar que el dictamen valuatorio, aportado como prueba por una de las partes dentro del proceso judicial, tenga el pleno valor convictivo.

Para el caso específico de los avaluadores que hagan parte de la lista de auxiliares de la justicia, a partir del 12 de mayo de 2018, únicamente podrán demostrar su condición de tal, a través del certificado de inscripción emitido por el RAA, en concordancia con lo señalado en el artículo 47 y siguiente de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P).

Dado lo anterior, se procedió a verificar en la página de internet de la Superintendencia de Sociedades, la idoneidad de los peritos Gabriel Rueda Gómez, Gustavo Rodriguez Fajardo, David Rodriguez, Víctor Alonso Machuca, Jair Rondón, Manuel Antonio Gamboa Jerez, Diana Sofía Rodriguez y Helena Gamboa López, quienes conforman el grupo de investigaciones ambientales y fueron los encargados de realizar el Informe Pericial de los daños patrimoniales y ambientales causados en La Coqueta, se evidencia que **ninguno de los mencionados actualmente cuenta con R.A.A**, por lo tanto el dictamen se puede considerar como un ejercicio ilegal del avaluador, de acuerdo a lo establecido en los Articulados 9 y 22 de la Ley 1673 de 2013:.

> ***Artículo 9°. Ejercicio ilegal de la actividad del avaluador por persona no inscrita****. Actualmente ejercerá ilegalmente la actividad de avaluador, la persona que sin cumplir los requisitos previstos en esta ley, practique cualquier acto comprendido en el ejercicio de esta actividad.*
>
> ***Artículo 22.*** *Dictámenes periciales. El cargo o la función de perito, cuando el dictamen comprenda cuestiones técnicas de valuación, se encomendará al avaluador inscrito en el Registro Abierto Avaluadores (RAA) en los términos de la presente ley y cuya especialidad corresponda a la materia objeto del dictamen.*

De acuerdo con el ítem *10.2 Avalúo de pastos para ganadería en la finca La Coqueta*, los peritos afirman que dicha valoración corresponde a la **expectativa de producción**, por lo

tanto, los valores asignados corresponden a la posibilidad de que se cuente o no con una producción en el transcurso del tiempo.

Esta valoración es errónea, toda vez que se realizan valoraciones futuras a partir de expectativas.

Adicionalmente, no se evidencia el tipo de pasto valorado (natural, mejorado y de corte), pues los peritos solo se limitan a clasificar el tipo de cultivo como "Pastos para Ganado" lo que corresponde a una generalidad, por lo tanto, los peritos desconocen que existe en el mercado variedades de semillas específicas para cada cultivo, las cuales tienen características diferentes entre sí, además de costos de instalación y sostenimiento diferenciales por tipo de semilla.

Los peritos afirman que la densidad del cultivo es de 100.000 Estolones/ha, lo cual se considera un error técnico, toda vez que el patrón de medida del material para la siembra de pasto corresponde a kilos por hectárea, la cual varía dependiendo de la especie de semilla.

No se evidencia dentro del informe la fuente de información donde establezca que la vida útil del cultivo de pasto sea de 25 años, por lo que dicha afirmación no se puede confirmar. Además, el pasto para ganado tiene ciclos cortos, por lo que su vida útil no puede ser de 25 años.

Los peritos afirman que el tiempo de recuperación del cultivo corresponde a 72 meses, no se evidencia dentro del informe la fuente de información o el soporte técnico para dicha afirmación.

Adicionalmente el perito establece una capacidad de carga de 2 UGG, desconociendo que esta varía de acuerdo con el tipo de cultivo (natural, mejorado y de corte).

Los peritos concluyen un valor de daño emergente correspondiente a $1.700.000, del cual no entregan soporte sobre costos de instalación y sostenimiento y un valor de lucro cesante de $62.500.000 para un total de indemnización por pérdidas de praderas correspondiente a de $71.000.000**,** el cual carece de todo sustento y soporte técnico.

V. ANEXOS

Certificado de Existencia y Representación y las pruebas documentales relacionadas.

VI. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirá notificaciones al correo notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co; y correo electrónico: pascual.martínez@ecopetrol.com.co

Cordialmente,

PASCUAL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
Cédula 8.125.030 de Medellín
T. P. 120.173 del C. S. J.

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria

RV: CONTESTACIÓN Y PODER MDN RAD: 2021-072 - DTE: MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ- JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 9/08/2021 4:33 PM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

3 archivos adjuntos (1 MB)
CONTESTACIÓN.pdf; poder MDN 2021-072.pdf; ANEXOS PODER - 2021.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
GPT

De: Angie Paola Espitia Walteros <angie.espitia@mindefensa.gov.co>
Enviado: lunes, 9 de agosto de 2021 4:27 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: plopez353@hotmail.com <plopez353@hotmail.com>; angie.espitia29@gmail.com <angie.espitia29@gmail.com>
Asunto: CONTESTACIÓN Y PODER MDN RAD: 2021-072 - DTE: MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ- JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO

Doctora:
ADRIANA DEL PILAR CMACHO RUIDAZ
JUEZ TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN TERCERA
E. S. D.

REF : Expediente No. : 11001333603720210007200
DEMANDANTE : MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ
DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS, mayor de edad, domiciliada y residente en la Ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.052.405.959 expedida en Duitama, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 333.637 conferida por el H. Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada Especial de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad procesal, me permito **ENVIAR CONTESTACIÓN, PODER Y ANEXOS DEL MISMO.**

Aunado a lo anterior dejo constancia del envío de los mismos a la parte actora.

Cordialmente,



ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
DIRECCIÓN ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
angie.espitia@mindefensa.gov.co

Señor (a)
JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO SEC TERCERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N° 11001333603720210007200
ACTOR: MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0371 del 1° de marzo de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1052405959 de DUITAMA BOYACA y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 333637 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
C. C. 1052405959
T. P. 333637 del C. S. J.
CELULAR: 3012321635
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

Escaneado con CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0371 DE

(01 MAR 2021

Por la cual se hace un nombramiento ordinario en la planta de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 208 de la Constitución Política, literal g artículo 61 de la Ley 489 de 1998, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 13 y 14 del Decreto Ley 091 de 2007

RESUELVE

ARTICULO 1. Nombrar al Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.402.253, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción, Director del Sector Defensa, Código 1-3, Grado 18, de la Planta Global de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional - Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, por haber reunido los requisitos para el empleo, teniendo en cuenta la necesidad del servicio.

ARTICULO 2. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 3. La presente resolución rige desde la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la posesión en el mencionado cargo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. 01 MAR 2021

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

Vo Bo Secretario General
Vo Bo Directora Administrativa
Vo. Bo Coordinadora Grupo Talento Humano
Proyectó PD Sashenka Pinedo

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0023-21 **FECHA** 1 de Marzo de 2021

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** quien reasume la facultad para la presente posesión, el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **93.402.253**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA, CÓDIGO 1-3, GRADO 18** de la **PLANTA GLOBAL** de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, en el cual fue **NOMBRADO**, mediante Resolución No. 0371 del 1 de marzo de 2021.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

DIEGO ANDRES MOLANO APONTE
Ministro de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 28 de la Ley 448 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agentes del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurando en el desarrollo de la función pública, de manera preferente, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 28 de la Ley 448 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

(7)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012 HOJA No 2

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contenciosos administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relaciona con la Rama Legislativa y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relaciona con la Rama Judicial, salvo en los casos de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente el artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

(8)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012 HOJA No 3

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y constituyen funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación – Ministerio de Defensa Nacional".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTICULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contenciosos administrativos que cursen contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contenciosos Administrativos y Juzgados Contenciosos Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimiento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 38 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlos directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de los efectos de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones entendidas o atendidas directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y consultar apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Bucaramanga	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palacé.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejército Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 "La Popa"
Quibdó	Chocó	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 8 "Cartagena"
Neiva	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 8 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.15 General Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

(10)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 3615 DE 2012 HOJA No 5

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y confieren funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación – Ministerio de Defensa Nacional".

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejército Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejército Nacional
Zipaquirá-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contarán para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindarán apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones fijadas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las autoridades judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contenciosos administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional."

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer cobrables dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de impugnación, si la hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.

4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, tramitar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.

6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.

8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.

9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.

10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.

12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han dado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo las siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

(13)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 3615 DE 2012 HOJA No 3

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realice para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informes semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

24 DIC. 2012

Dada en Bogotá, D.C.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
ES FIEL COPIA TOMADA DEL ORIGINAL
FECHA: 26 OCT 2015
CONTENCIOSO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0535 DE 2017

(29 JUN 2017)

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 139, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2015, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4320 de 2010 y 1381 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional. Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional

1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío o Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional

2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien lo presidirá.
2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

PARÁGRAFO 1. Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deben asistir según el caso concreto: El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

PARÁGRAFO 2. Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

ARTÍCULO 2. El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.

2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.

4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.

5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.

7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.

10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometan la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.

11. Dictar su propio reglamento.

ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN. Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

ARTÍCULO 4. El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.

2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.

3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.

4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.

5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.

6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.

7. Las demás que le sean asignadas por el comité.

PARÁGRAFO. La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

ARTÍCULO 5. El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

PARÁGRAFO. La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

ARTÍCULO 6. Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.
2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.
3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaría técnica del comité.

ARTÍCULO 7. Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surten al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

ARTÍCULO 8. Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCION	DELEGATARIO
Amazonas	Leticia	Comandante Departamento de Policía Amazonas.
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.
		Comandante Departamento de Policía Antioquia.
	Turbo	Comandante Departamento de Policía Urabá.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía Arauca.
Atlántico	Barranquilla	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
Bolívar	Cartagena	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar
Boyacá	Tunja	Comandante Departamento de Policía Boyacá.
	Santa Rosa de Viterbo	
Caldas	Manizales	Comandante Departamento de Policía Caldas.
Caquetá	Florencia	Comandante Departamento de Policía Caquetá.
Casanare	Yopal	Comandante Departamento de Policía Casanare.
Cauca	Popayán	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Cesar	Valledupar	Comandante Departamento de Policía Cesar.
Chocó	Quibdó	Comandante Departamento de Policía Chocó.
Córdoba	Montería	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Guajira	Riohacha	Comandante Departamento de Policía Guajira.
Huila	Neiva	Comandante Departamento de Policía Huila.
Magdalena	Santa Marta	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
Meta	Villavicencio	Comandante Departamento de Policía Meta.
Nariño	Pasto	Comandante Departamento de Policía Nariño.
Norte de Santander	Cúcuta	Comandan de Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	Pamplona	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Putumayo	Mocoa	Comandante Departamento de Policía Putumayo
Quindío	Armenia	Comandante Departamento de Policía Quindío.
Risaralda	Pereira	Comandante Departamento de Policía Risaralda.
San Andrés	San Andrés	Comandante Departamento de Policía San Andrés.
Santander	Bucaramanga	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga.
		Comandante Departamento de Policía Santander.
	Sán (II)	Comandante Departamento de Policía Santander.
	Barrancabermeja	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio.
Sucre	Sincelejo	Comandante Departamento de Policía Sucre.
Tolima	Ibagué	Comandante Departamento de Policía Tolima.
Valle del Cauca	Cali	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali.
		Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buga	Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buenaventura	
	Cartago	

ARTÍCULO 9. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 29 JUN 2017

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
ES FIEL COPIA TOMADA DEL ORIGINAL
FECHA: 26 OCT 2018
CONTENCIOSO

LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

Doctora:
ADRIANA DEL PILAR CMACHO RUIDAZ
JUEZ TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN TERCERA
E. S. D.

REF	: Expediente No. : 11001333603720210007200
DEMANDANTE	: MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ
DEMANDADO	: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	: REPARACIÓN DIRECTA

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS, mayor de edad, domiciliada y residente en la Ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.052.405.959 expedida en Duitama, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 333.637 conferida por el H. Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada Especial de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad procesal, me permito dar Contestación a la Demanda en los siguientes términos:

DOMICILIO DE LA PARTE DEMANDADA

En el presente caso es la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, cuyo representante legal es el doctor DIEGO ANDRES MOLANO APONTE, con sede principal en la Avenida el Dorado CAN Carrera 54 No. 26 – 25 de la ciudad de Bogotá D.C., PBX 3150111 y NIT 899999003-1.

La Suscrita apoderada, tiene domicilio en la Carrea 10 N°. 26-71 Residencia Tequendama – Torres Sur Piso 7 Grupo Contencioso Constitucional. Para notificaciones dentro de la presente contención el correo electrónico es angie.espitia@mindefensa.gov.co notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co

DE LOS HECHOS:

DEL HECHO PRIMERO: No es cierto, toda vez que según prueba documental (registro civil de nacimiento) el señor Melquisedec nació el 06de septiembre de 1998.
DEL HECHO SEGUNDO: Es cierto de acuerdo a la documentación aportada (informe administrativo por lesiones).
DEL HECHO TERCERO Y CUARTO: Son parcialmente ciertos, lo demás deberá ser probado en el curso de la demanda.
DEL HECHO QUINTO: Es cierto de conformidad a los documentos aportados.
DEL HECHO SEXTO: Es cierto de acuerdo a los documentos aportados con la demanda.
DEL HECHO SEPTIMO: No le consta a mi representada, deberá ser probado

DE LA PRETENSIONES

RESPECTO DE LOS PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES: No es posible condenar al ente demandado; al no aportar el demandante sobre quien pesa la carga probatoria, el Acta de Junta Médica Laboral y mucho menos Acta del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía; Actos Administrativos esenciales para determinar la disminución de la Capacidad psicofísica.

Por otra parte, no es posible indemnizar, en atención a que **el DAÑO A LA SALUD**, se repara **con base en dos componentes: i) uno objetivo determinado con base en el porcentaje de invalidez decretado y ii) uno subjetivo, que permitirá incrementar en una determinada proporción el primer valor, de conformidad con las consecuencias particulares y específicas de cada persona lesionada,** conforme lo indicado en sentencia del H. Consejo de Estado-Sección Tercera Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Bogotá D.C., (14) de septiembre de (2011) Radicación número: 05001-23-31-000-2007-00139-01(38222) Actor: JOSE DARIO MEJIA HERRERA Y OTROS Demandado: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL Referencia: ACCION DE REPARACION DIRECTA.

EXCEPCIONES

CARENCIA DEL DERECHO POR FALTA DE MATERIAL PROBATORIO.

Se observa que el demandante no anexa Acta de Junta Médica Laboral y Acta del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía, Actos Administrativos esenciales para determinar la disminución Laboral del demandante.

AUSENCIA DE ELEMENTOS PROBATORIOS

El demandante le endilga responsabilidad al Estado por la lesión que padece, pero no acompaña prueba idónea que soporte sus acusaciones.

Además señor Juez, el señor **MELQUISEDEC RAMIREZ PÉREZ**, no aporta Acta de Junta Medica Laboral ni Acta de Tribunal Médico (si lo hubiere), mediante la cual se determina el porcentaje de lesión padecida por el demandante; el cual es el punto de partida para cuantificar unos perjuicios, en el evento en que el Despacho determine que su lesión es responsabilidad del Estado colombiano.

ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD ESTATAL

La imputación de responsabilidad extracontractual del Estado por falla se caracteriza porque el demandante atribuye al demandado conductas irregulares, por acción o por omisión; por lo tanto es necesario demostrar la falencia o anomalía administrativa en el acaecimiento del hecho dañino, la antijuridicidad del daño y el nexo adecuado y eficiente de causalidad.

El artículo 90 de la Constitución Política no sujetó la obligación de reparar a cargo del Estado a la demostración de una *conducta antijurídica* de las autoridades públicas; no hizo

referencia a la *falla del servicio*; y ni siquiera vinculó la responsabilidad estatal al *funcionamiento normal o anormal* de la Administración.

Bajo el esquema del artículo 90 de la C.P. la responsabilidad del Estado se fundamenta en la noción de *daño antijurídico,* entendido como aquél que no debe soportar el ciudadano por superar las *cargas públicas* que debe soportar por vivir en sociedad y surge cuando se acredita:

Que el *daño* fue *causado* por la actuación o la omisión de una *autoridad pública*, lo cual es distinto a establecer que fue producto del *funcionamiento del servicio* o de la *administración.*

Que la *conducta* de la *autoridad pública* es atribuible o *imputable* al Estado, lo que implica considerar que no todas las *actuaciones u omisiones* de los agentes estatales comprometen la responsabilidad del Estado.

En ese sistema no resulta relevante determinar si el daño generado por la actuación u omisión del agente se causó con falla del servicio o sin ella, o si fue producto de una actividad peligrosa. El único *dato relevante* para que nazca la obligación de reparar es la prueba de que el daño fue *causado* por la *actuación o la omisión* del Agente.

HECHO DAÑOSO:

La demostración del hecho dañoso en este caso tiene que ver con probar que la lesión sufrida por el soldado regular, se produjo mientras se encontraba prestando actividades propias del servicio militar impuestas por mandato constitucional, y que estas actividades fueron como consecuencia de la carga desproporcionada impuesta por la administración que el soldado no estaba obligado a soportar, adicionalmente, que esa carga guarda un nexo causal y tiene estrecha relación con el resultado que llevo a la lesión del soldado profesional.

DAÑO:

Es deber de la parte actora aportar en la oportunidad procesal preestablecida las pruebas necesarias que lleven a concluir inequívocamente que efectivamente se produjeron los daños por él solicitados, debiendo demostrar lo siguiente:

Los daños patrimoniales: que representan el menoscabo de bienes con valor o estimación pecuniaria

Daño moral: como el producido generalmente en el plano psíquico interno del individuo, reflejado en los dolores o padecimientos sufridos a consecuencia de la lesión a un bien

Teniendo en cuenta esos parámetros jurisprudenciales y los requisitos que deben ser reunidos para que el daño sea indemnizable (particular, determinado o determinable, cierto, no eventual, y que recaiga sobre un bien jurídicamente tutelado), todos los daños invocados deben tener representación probatoria.

NEXO DE CAUSALIDAD:

Para la configuración de este otro elemento de responsabilidad, es necesario que exista una relación directa e inmediata, e inescindible entre la conducta del Estado y el daño causado, relación que para los efectos de este juicio debe ser de carácter jurídico.

Y bajo la teoría del daño especial se alude a la ruptura del nexo causal entre la conducta carente de la Administración y el daño, solo por el acaecimiento de un hecho extraño y externo a la Administración, que pueden ser el exclusivo de la víctima o del tercero, y la fuerza mayor.

Por ello señora Juez, es importante detenernos analizar los elementos en los cuales presuntamente se lesionó el soldado **MELQUISEDEC RAMIREZ PEREZ** para concluir que en el presente caso se rompe el nexo causal, que si bien es cierto la administración en el caso de los conscriptos bajo la teoría del depósito es responsable y tiene la obligación de devolver a los soldados conscriptos en las mismas o mejores condiciones en que fueron reclutados, no es menos cierto que en el presente caso, carece de relevancia probatoria, de la integridad de los elementos materiales y documentales , como la prueba fehaciente, que parta de la presunción o acaecimiento de los hechos propiamente dichos, sino que corrobore y acredite mediante un dictamen de junta medico laboral, que las afecciones físicas, psicológicas, o morales tuvieron origen estrechamente relacionado con la actividad propia del servicio militar, las actividades logísticas, operacionales o de razonamiento técnico que deban ejecutar los soldados, para así entrar a definir, de que dichos padecimientos no obedecen al deterioro natural, bioquímico o cognitivo de los soldados, por acciones de la misma naturaleza, o genética, sino que por el contrario, una actividad, movimiento o lesión ocasionada en el servicio activo, fue el detonante para que se gestara dicha patología.

Aunado a lo anterior, partiendo de la premisa de que , dicha lesión fue ocasionada en el servicio activo del soldado , si bien se cumplió con el protocolo establecido para ello, mediante la notificación del hecho por el informe administrativo por lesión N 011 del 24 de agosto de 2020, elaborado por el Teniente Coronel, VALERIO YEPES, donde narra las circunstancias de tiempo, modo y lugar del incidente del soldado **MELQUISEDEC RAMIREZ,** las conclusiones medicas de la revisión , la atención oportuna en salud que se le brindó, y las garantías médicas en aras de facilitar y garantizar su pronta recuperación, quedaron consignadas en el informe administrativo, que si bien, no se puede eludir que constituyen un documento técnico de naturaleza administrativa de conformidad con la legislación , es menester de que se realice el **CONDUCTO REGULAR,** ordinario por demás, para facilitar el normal cauce de los procedimientos, esto es, una vez se tenga dicho informe administrativo, proceder con el siguiente paso, que es el ACTA DE LA JUNTA MEDICO LABORAL, como instrumento idóneo para la identificación objetiva de la lesión, el nivel de gravedad, el porcentaje de calificación, las recomendaciones médicas sugerida, y por ende, la tabla correspondiente de indemnización que aplica para cada lesión en concreto.

De otra parte, no debe olvidarse, que es un principio de derecho probatorio, el que para lograr que el juez dirima una controversia de manera favorable a las pretensiones, es imprescindible demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho. Todo esto en virtud de que el Art. 167 del CGP, que consagra el principio de la carga de la prueba, terminantemente nos dice que: "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen... ". Es decir que es la parte actora la encargada de demostrar primero que todo que el joven

MELQUISEDEC RAMIREZ ingresó a prestar servicio militar obligatorio como soldado; y segundo, que este fue sometido a una carga mayor, o desproporcionada en relación con la que estaba obligado a soportar.

Por lo tanto, lo más importante es el lograr determinar si la lesión se produjo mientras él estaba prestando servicio militar obligatorio, pero por la carga desproporcionada que se le impuso y que no estaba obligado a soportar, hecho que hasta el momento no se encuentra establecido, sin embargo, lo que sí está plenamente probado es que el soldado **MELQUISEDEC RAMIREZ**, fue presentado a Sanidad Militar con una lesión que fue atendida de manera oportuna y que no tuvo ninguna trascendencia.

CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO ANTIJURÍCIO

Ahora bien, en el evento en que su Despacho encuentre fundamentos fácticos y jurídicos para endilgarle responsabilidad al Estado colombiano por los hechos objeto de la presente demanda, creemos necesario precisar lo siguiente:

El apoderado del demandante soporta su escrito de demanda en el supuesto incumplimiento del artículo 90 de la Constitución Política de Colombia, que conmina al Estado a responder patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.

Por su parte, el artículo 16 de la Ley 446 de 1998 establece que *“dentro de cualquier proceso que surtan ante la administración de justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales.*

Este principio de REPARACIÓN INTEGRAL impone la obligación de que el juez, con apoyo en los cánones y principios constitucionales, establezca una “justa y correcta” medición del daño ocasionado, de tal forma que opere su resarcimiento o indemnización plena, sin que ello suponga, de otro lado, un enriquecimiento injustificado para la víctima, o para la supuesta víctima.

El resarcimiento del daño antijurídico que genere una acción u omisión de la administración, debe corresponder en medida exacta al daño causado, pues si es mayor constituiría un enriquecimiento ilícito, y si es menor, constituiría un empobrecimiento correlativo, desatendiéndose entonces, el principio de igualdad, que constituye la base fundamental de un Estado Social de Derecho.

Al respecto, la Sección Tercera del CONSEJO DE ESTADO en sentencia del 7 de diciembre de 2005, Expediente No. 15.697, precisa lo siguiente:

> *"Para la víctima directa, una vez prueba el daño antijurídico por lesión leve es claro, que tiene derecho a la indemnización por perjuicio moral; es de la naturaleza de los seres humanos que cuando sufren directamente el impacto de una lesión física leve tuvo que padecer congoja y tristeza pues su psiquis se afectó desde el ataque, así el resultado no haya sido de magnitud grave; pero para las víctima indirectas, -como en este caso, padres, cónyuge, hermanos e hijos- es necesario demostrar a más*

de la lesión leve el parentesco y además que aquella lesión les produjo dolor moral. Respecto de las lesiones leves la jurisprudencia no infiere padecimiento moral de los dos hechos primeramente mencionados.

De acuerdo con la posición jurisprudencial citada, infiere la Sala que en el asunto bajo estudio, según los dictámenes médico legal y médico laboral atrás descritos, las lesiones padecidas por la victima Gustavo Grajales Obando no son de gran magnitud, razón por la cual procede el reconocimiento de indemnización por perjuicio moral en las siguientes circunstancias, tal como pasará a exponerse;

Respecto de las víctimas indirectas, en la demanda se solicitaron perjuicios morales en favor de la cónyuge, la progenitora, las hijas y los hermanos del señor Gustavo Grajales a raíz de las lesiones que éste padeció y, como dichas lesiones fueron leves, no basta con probar la existencia de la lesión y el parentesco, circunstancias que por demás están plenamente acreditadas en el plenario, sino que resulta necesario demostrar, además, "que aquella lesión les produjo dolor moral".

La falla del servicio corresponde al régimen de responsabilidad subjetiva, donde el elemento fundamental para atribuir responsabilidad al Estado es la “culpa de la administración” o mejor la falla en el servicio, que puede ser por acción o por omisión, por extralimitarse en sus funciones o por no cumplirlas. Dentro del régimen de responsabilidad subjetiva encontramos la falla del servicio probada, en virtud de la cual el afectado debía demostrar que existió una falla del servicio, junto con un perjuicio y el nexo de causalidad entre ambos, para que surgiera la obligación por parte del Estado de indemnizar dicho daño, de lo contrario si no se demostraba esto, **EL PARTICULAR PERDÍA EL DERECHO A SER INDEMNIZADO, TAL COMO LO HA EXPLICADO EL CONSEJO DE ESTADO**:

—Se caracteriza este régimen, como en múltiples ocasiones lo ha señalado la jurisprudencia, por tres elementos constitutivos, a saber: una falta o falla del servicio, un perjuicio y una relación o vínculo de causalidad entre la primera y el último. En este régimen la noción de falla es a tal punto esencial, que CORRESPONDE AL ACTOR DAR LA PRUEBA DE SU OCURRENCIA: LA FALTA DE ESA PRUEBA CONDENA AL FRACASO LAS PRETENSIONES QUE LA REQUIERAN.

En tales condiciones, teniendo en cuenta las circunstancias que atrás se precisaron y las pruebas allegadas en el proceso hasta el momento considero su señoria, que no es prudente, a la fecha, configurar una responsabilidad imputable al Ejercito Nacional y por ende, solicito se denieguen las súplicas de la demanda, mientras no se acredite fehacientemente el nivel y gravedad sufridas por el actor, con base en el criterio establecido para ello, como es el ACTA FINAL DE LA JUNTA MEDICO LABORAL

PRUEBAS

No allego pruebas con la contestación de la demanda conforme lo indica el artículo 175 del C.P.A.C.A., Amén de lo expresado, solicito se tengan como tales las documentales aportadas por la parte actora y las que de oficio sean consideradas como conducentes, pertinente y útiles.

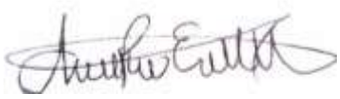
ANEXOS

Poder debidamente conferido a mi favor por el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, con sus anexos.

NOTIFICACIONES

El representante legal de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional y la suscrita apoderada las recibiremos en la Carrera 10 No 26-71 edificio residencias Tequendama, torre sur piso séptimo de la ciudad de Bogotá, D.C. Celular 3012321635 Correo electrónico angie.espitia@mindefensa.gov.co

Del señor Juez, atentamente;



ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
CC. 1.052.405.959 de Duitama
T.P. No. 333.637 del H.C.S.J.
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria

RV: CONTESTACIÓN DE DEMANDA RAD:2021-083.- DTE: JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA-DEMANDADA: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA-ARMADA NACIONAL - JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 4/08/2021 4:30 PM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

5 archivos adjuntos (2 MB)
CONTESTACION.pdf; PODER 2021083.pdf; prueba disan.pdf; pruebas batallon.pdf; ANEXOS PODER - 2021.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
CAMS

De: Angie Paola Espitia Walteros <angie.espitia@mindefensa.gov.co>
Enviado: miércoles, 4 de agosto de 2021 4:13 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: hectorbarriosh@hotmail.com <hectorbarriosh@hotmail.com>; hectorbarrios@hotmail.com <hectorbarrios@hotmail.com>; angie.espitia29@gmail.com <angie.espitia29@gmail.com>
Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA RAD:2021-083.- DTE: JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA-DEMANDADA: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA-ARMADA NACIONAL - JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO

Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDAZ
Juez Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera
E. S. D.

REF : Expediente No. : 11001333603720210008300
DEMANDANTE : JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA
DEMANDADO : MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-ARMADA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS, mayor de edad, domiciliada y residente en la Ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.052.405.959 expedida en Duitama, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 333.637 conferida por el H. Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada Especial de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad procesal, me permito **ENVIAR CONTESTACIÓN DE DEMANDA, PODER Y ANEXOS DEL MISMO.**

Aunado a lo anterior dejo constancia de que los mismos son enviados a la parte actora.

Cordialmente,



ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
DIRECCIÓN ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
angie.espitia@mindefensa.gov.co

la seguridad es de todos | Mindefensa

Señor (a)
JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO SEC TERCERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N° 11001333603720210008300
ACTOR: JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0371 del 1° de marzo de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1052405959 de DUITAMA BOYACA y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 333637 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
C. C. 1052405959
T. P. 333637 del C. S. J.
CELULAR: 3012321635
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0371 DE

(01 MAR 2021

Por la cual se hace un nombramiento ordinario en la planta de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 208 de la Constitución Política, literal g artículo 61 de la Ley 489 de 1998, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 13 y 14 del Decreto Ley 091 de 2007

RESUELVE

ARTICULO 1. Nombrar al Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.402.253, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción, Director del Sector Defensa, Código 1-3, Grado 18, de la Planta Global de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional - Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, por haber reunido los requisitos para el empleo, teniendo en cuenta la necesidad del servicio.

ARTICULO 2. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 3. La presente resolución rige desde la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la posesión en el mencionado cargo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. 01 MAR 2021

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

Vo Bo Secretario General
Vo Bo Directora Administrativa
Vo. Bo Coordinadora Grupo Talento Humano
Proyectó PD Sashenka Pinedo

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0023-21 **FECHA** 1 de Marzo de 2021

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** quien reasume la facultad para la presente posesión, el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **93.402.253**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA, CÓDIGO 1-3, GRADO 18** de la **PLANTA GLOBAL** de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, en el cual fue **NOMBRADO**, mediante Resolución No. 0371 del 1 de marzo de 2021.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

DIEGO ANDRES MOLANO APONTE
Ministro de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 28 de la Ley 448 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agentes del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurando en el desarrollo de la función pública, de manera preferente, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 28 de la Ley 448 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

(7)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012 HOJA No 2

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contenciosos administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relaciona con la Rama Legislativa y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relaciona con la Rama Judicial, salvo en los casos de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente el artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

(8)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012 HOJA No 3

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y constituyen funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación – Ministerio de Defensa Nacional".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTICULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contenciosos administrativos que cursen contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contenciosos Administrativos y Juzgados Contenciosos Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimiento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 38 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlos directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de los efectos de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones entendidas o atendidas directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y consultar apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Bucaramanga	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palacé.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejército Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 "La Popa"
Quibdó	Chocó	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 8 "Cartagena"
Neiva	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 8 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.15 General Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

(10)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 3615 DE 2012 HOJA No 5

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y confieren funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación – Ministerio de Defensa Nacional".

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejército Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejército Nacional
Zipaquirá-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contarán para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindarán apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones fijadas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las autoridades judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contenciosos administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional."

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer cobrables dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de impugnación, si la hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.

4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, tramitar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.

6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.

8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.

9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.

10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.

12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han dado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo las siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

(13)

24 DIC. 2012

RESOLUCIÓN NÚMERO 3615 DE 2012 HOJA No 3

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realice para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informes semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

24 DIC. 2012

Dada en Bogotá, D.C.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
ES FIEL COPIA TOMADA DEL ORIGINAL
FECHA: 26 OCT 2015
CONTENCIOSO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0535 DE 2017

(29 JUN 2017)

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 139, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2015, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4320 de 2010 y 1381 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional. Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional

1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío o Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional

2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien lo presidirá.
2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

PARÁGRAFO 1. Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deben asistir según el caso concreto: El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

PARÁGRAFO 2. Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

ARTÍCULO 2. El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.

2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.

4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.

5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.

7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.

10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometan la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.

11. Dictar su propio reglamento.

ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN. Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

ARTÍCULO 4. El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.

2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.

3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.

4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.

5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.

6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.

7. Las demás que le sean asignadas por el comité.

PARÁGRAFO. La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

ARTÍCULO 5. El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

PARÁGRAFO. La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

ARTÍCULO 6. Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.
2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.
3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaría técnica del comité.

ARTÍCULO 7. Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surten al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

ARTÍCULO 8. Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCION	DELEGATARIO
Amazonas	Leticia	Comandante Departamento de Policía Amazonas.
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.
		Comandante Departamento de Policía Antioquia.
	Turbo	Comandante Departamento de Policía Urabá.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía Arauca.
Atlántico	Barranquilla	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
Bolívar	Cartagena	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar
Boyacá	Tunja	Comandante Departamento de Policía Boyacá.
	Santa Rosa de Viterbo	
Caldas	Manizales	Comandante Departamento de Policía Caldas.
Caquetá	Florencia	Comandante Departamento de Policía Caquetá.
Casanare	Yopal	Comandante Departamento de Policía Casanare.
Cauca	Popayán	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Cesar	Valledupar	Comandante Departamento de Policía Cesar.
Chocó	Quibdó	Comandante Departamento de Policía Chocó.
Córdoba	Montería	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Guajira	Riohacha	Comandante Departamento de Policía Guajira.
Huila	Neiva	Comandante Departamento de Policía Huila.
Magdalena	Santa Marta	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
Meta	Villavicencio	Comandante Departamento de Policía Meta.
Nariño	Pasto	Comandante Departamento de Policía Nariño.
Norte de Santander	Cúcuta	Comandan de Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	Pamplona	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Putumayo	Mocoa	Comandante Departamento de Policía Putumayo
Quindío	Armenia	Comandante Departamento de Policía Quindío.
Risaralda	Pereira	Comandante Departamento de Policía Risaralda.
San Andrés	San Andrés	Comandante Departamento de Policía San Andrés.
Santander	Bucaramanga	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga.
		Comandante Departamento de Policía Santander.
	Sán (II)	Comandante Departamento de Policía Santander.
	Barrancabermeja	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio.
Sucre	Sincelejo	Comandante Departamento de Policía Sucre.
Tolima	Ibagué	Comandante Departamento de Policía Tolima.
Valle del Cauca	Cali	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali.
		Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buga	Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buenaventura	
	Cartago	

ARTÍCULO 9. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 29 JUN 2017

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
ES FIEL COPIA TOMADA DEL ORIGINAL
FECHA: 26 OCT 2018
CONTENCIOSO

LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

No. 080 MDN-DSGDAL-GCC- 41.17
Bogotá D.C., 04 de Agosto de 2021

SEÑORES:
DIRECCIÓN DE SANIDAD - ARMADA NACIONAL
E. S. D.

Asunto: PRUEBAS DOCUMENTALES

Respetuoso Saludo,

Por medio de la presente, en mi condición de apoderada de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL me permito solicitar a quien corresponda, se sirvan allegar al correo institucional angie.espitia@mindefensa.gov.co las siguientes pruebas documentales:

- se sirva informar el proceso en el que se encuentra la elaboración de la junta medico laboral del señor JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA identificado con CC. 1.120.388.086 o si por el contrario ya se encuentra terminada y de ser así, muy amablemente solicito se adjunte copia de la misma.

Las anteriores pruebas documentales se requieren con **carácter urgente, dado la imposición de los términos del Decreto 806 del 04 de junio de 2020** y así poder ejercer la defensa técnica de la Institución en el **proceso** que se ha iniciado en su contra.

NOTA: En el evento de no hallarse las pruebas en su dependencia, o no ser la competente, en uso de lo dispuesto por el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, **se solicita que de manera perentoria**, sea remitida por competencia la presente solicitud a la entidad que le corresponda para lo pertinente, informando oportunamente de su traslado al Despacho Judicial y/o al apoderado.

Cordialmente,

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS.
DIRECCION ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
angie.espitia@mindefensa.gov.co

No. 079 MDN-DSGDAL-GCC- 41.17
Bogotá D.C., 04 de Agosto de 2021

Coronel de I.M.
GERMAN ALBARRACIN CORDERO
Jefe de Estado Mayor Base de Entrenamiento de I.M.
Coveñas - Sucre
E. S. D.

Asunto: PRUEBAS DOCUMENTALES

Respetuoso Saludo,

Por medio de la presente, en mi condición de apoderada de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL me permito solicitar a quien corresponda, se sirvan allegar al correo institucional angie.espitia@mindefensa.gov.co las siguientes pruebas documentales:

1.- Se sirva allegar informe administrativo por lesiones del señor JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA identificado con CC. 1.120.388.086 quien manifiesta que en una actividad deportiva (futbol) sufrió un golpe en la cabeza propinado con las manos de su compañero de juego el dia 19 de abril de 2019.

2.- En concordancia con lo anterior, se sirva indicar si tal orden de “jugar futbol” fue impartida por el superior a cargo para esa fecha.

Las anteriores pruebas documentales se requieren con **carácter urgente, dado la imposición de los términos del Decreto 806 del 04 de junio de 2020** y así poder ejercer la defensa técnica de la Institución en el **proceso** que se ha iniciado en su contra.

NOTA: En el evento de no hallarse las pruebas en su dependencia, o no ser la competente, en uso de lo dispuesto por el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, **se solicita que de manera perentoria**, sea remitida por competencia la presente solicitud a la entidad que le corresponda para lo pertinente, informando oportunamente de su traslado al Despacho Judicial y/o al apoderado.

Cordialmente,

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS.
DIRECCION ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
angie.espitia@mindefensa.gov.co

Doctora
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDAZ
Juez Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera
E. S. D.

REF	**: Expediente No. : 11001333603720210008300**
DEMANDANTE	**: JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA**
DEMANDADO	**: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-ARMADA NACIONAL**
MEDIO DE CONTROL	**: REPARACIÓN DIRECTA**

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS, mayor de edad, domiciliada y residente en la Ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.052.405.959 expedida en Duitama, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 333.637 conferida por el H. Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada Especial de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad procesal, me permito dar Contestación a la Demanda en los siguientes términos:

DOMICILIO DE LA PARTE DEMANDADA

En el presente caso es la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, cuyo representante legal es el doctor DIEGO ANDRES MOLANO APONTE, con sede principal en la Avenida el Dorado CAN Carrera 54 No. 26 – 25 de la ciudad de Bogotá D.C., PBX 3150111 y NIT 899999003-1.

La Suscrita apoderada, tiene domicilio en la Carrea 10 N°. 26-71 Residencia Tequendama – Torres Sur Piso 7 Grupo Contencioso Constitucional. Para notificaciones dentro de la presente contención el correo electrónico es angie.espitia@mindefensa.gov.co notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co

DE LA PRETENSIONES

RESPECTO DE LOS PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES: No es posible condenar al ente demandado; al no aportar el demandante sobre quien pesa la carga probatoria, el Acta de Junta Médica Laboral y mucho menos Acta del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía; Actos Administrativos esenciales para determinar la disminución de la Capacidad psicofísica.

Por otra parte, no es posible indemnizar, en atención a que el DAÑO A LA SALUD, se repara **con base en dos componentes: i) uno objetivo determinado con base en el porcentaje de invalidez decretado y ii) uno subjetivo, que permitirá incrementar en una determinada proporción el primer valor, de conformidad con las consecuencias particulares y específicas de cada persona lesionada,** conforme lo indicado en sentencia del H. Consejo de Estado-Sección Tercera Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Bogotá D.C., (14) de septiembre de (2011) Radicación número: 05001-23-31-000-2007-00139-01(38222) Actor: JOSE DARIO MEJIA HERRERA Y OTROS Demandado: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL Referencia: ACCION DE REPARACION DIRECTA.

RESPECTO A LAS DEMÁS PRETENSIONES las mismas no están llamadas a prosperar en razón a lo expuesto anteriormente.

De manera en general, el ente demandado solicita al despacho se nieguen las pretensiones de la demanda, en sentido que el actor no demuestra el grado de la lesión padecida y que estas tenga relación directa con la obligación Constitucional, lo cual impide al juzgador de primera instancia determinar una reparación integral al hoy demandante.

DE LOS HECHOS

DEL HECHO PRIMERO: Es cierto de conformidad a los documentos obrantes en la demanda.
DEL HECHO SEGUNDO AL HECHO SEXTO: No le consta a mi representada, por tanto deberá probarse en el curso del proceso.
DEL HECHO SEPTIMO: Es parcialmente cierto, toda vez que si se presentó dicha valoración, que indicó una disminución pero no una pérdida de visión.
DEL HECHO OCTAVO: No le consta a mi representada por tanto deberá ser probado.
DEL HECHO NOVENO: Es parcialmente cierto, toda vez que el día 17 de mayo de 2019, el demandante sí asistió al médico como se evidencia en la Historia Clínica, respecto delas demás afirmaciones deberán ser probadas.
DEL HECHO DECIMO: Es cierto de conformidad a los documentos obrantes en la demanda.
DEL HECHO DECIMO PRIMERO: No le consta a mi representada por tanto deberá ser probado.
DEL HECHO DECIMO SEGUNDO: no es cierto, toda vez que si bien se han presentado derechos de petición, la entidad les ha dado respuesta.
DEL HECHO DECIMO TERCERO AL DECIMO QUINTO: No le consta a mi representada, por tanto deberá probarse en el curso del proceso.

EXCEPCIONES

CARENCIA DEL DERECHO POR FALTA DE MATERIAL PROBATORIO.

Se observa que el demandante no anexa Acta de Junta Médica Laboral y Acta del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía, Actos Administrativos esenciales para determinar la disminución Laboral del demandante.

AUSENCIA DE ELEMENTOS PROBATORIOS

El demandante le endilga responsabilidad al Estado por la lesión que padece, pero no acompaña prueba idónea que soporte sus acusaciones.

Además señor Juez, el señor **JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA**, no aporta Acta de Junta Medica Laboral ni Acta de Tribunal Médico (si lo hubiere), mediante la cual se determina el porcentaje de lesión padecida por el demandante; el cual es el punto de partida para cuantificar unos perjuicios, en el evento en que el Despacho determine que su lesión es responsabilidad del Estado colombiano.

ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD ESTATAL

La imputación de responsabilidad extracontractual del Estado por falla se caracteriza porque el demandante atribuye al demandado conductas irregulares, por acción o por omisión; por lo tanto es necesario demostrar la falencia o anomalía administrativa en el acaecimiento del hecho dañino, la antijuridicidad del daño y el nexo adecuado y eficiente de causalidad.

El artículo 90 de la Constitución Política no sujetó la obligación de reparar a cargo del Estado a la demostración de una *conducta antijurídica* de las autoridades públicas; no hizo referencia a la *falla del servicio*; y ni siquiera vinculó la responsabilidad estatal al *funcionamiento normal o anormal* de la Administración.

Bajo el esquema del artículo 90 de la C.P. la responsabilidad del Estado se fundamenta en la noción de *daño antijurídico,* entendido como aquél que no debe soportar el ciudadano por superar las *cargas públicas* que debe soportar por vivir en sociedad y surge cuando se acredita:

Que el *daño* fue *causado* por la actuación o la omisión de una *autoridad pública*, lo cual es distinto a establecer que fue producto del *funcionamiento del servicio* o de la *administración.*

Que la *conducta* de la *autoridad pública* es atribuible o *imputable* al Estado, lo que implica considerar que no todas las *actuaciones u omisiones* de los agentes estatales comprometen la responsabilidad del Estado.

En ese sistema no resulta relevante determinar si el daño generado por la actuación u omisión del agente se causó con falla del servicio o sin ella, o si fue producto de una actividad peligrosa. El único *dato relevante* para que nazca la obligación de reparar es la prueba de que el daño fue *causado* por la *actuación o la omisión* del Agente.

CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO ANTIJURÍCIO

Ahora bien, en el evento en que su Despacho encuentre fundamentos fácticos y jurídicos para endilgarle responsabilidad al Estado colombiano por los hechos objeto de la presente demanda, creemos necesario precisar lo siguiente:

El apoderado del demandante soporta su escrito de demanda en el supuesto incumplimiento del artículo 90 de la Constitución Política de Colombia, que conmina al Estado a responder patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.

Por su parte, el artículo 16 de la Ley 446 de 1998 establece que *"dentro de cualquier proceso que surtan ante la administración de justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales.*

Este principio de REPARACIÓN INTEGRAL impone la obligación de que el juez, con apoyo en los cánones y principios constitucionales, establezca una "justa y correcta" medición del daño ocasionado, de tal forma que opere su resarcimiento o indemnización plena, sin que ello suponga, de otro lado, un enriquecimiento injustificado para la víctima, o para la supuesta víctima.

El resarcimiento del daño antijurídico que genere una acción u omisión de la administración, debe corresponder en medida exacta al daño causado, pues si es mayor constituiría un enriquecimiento ilícito, y si es menor, constituiría un empobrecimiento correlativo, desatendiéndose entonces, el principio de igualdad, que constituye la base fundamental de un Estado Social de Derecho.

Al respecto, la Sección Tercera del CONSEJO DE ESTADO en sentencia del 7 de diciembre de 2005, Expediente No. 15.697, precisa lo siguiente:

> *"Para la víctima directa, una vez prueba el daño antijurídico por lesión leve es claro, que tiene derecho a la indemnización por perjuicio moral; es de la naturaleza de los seres humanos que cuando sufren directamente el impacto de una lesión física leve tuvo que padecer congoja y tristeza pues su psiquis se afectó desde el ataque, así el resultado no haya sido de magnitud grave; pero para las víctima indirectas, -como en este caso, padres, cónyuge, hermanos e hijos- es necesario demostrar a más de la lesión leve el parentesco y además que aquella lesión les produjo dolor moral. Respecto de las lesiones leves la jurisprudencia no infiere padecimiento moral de los dos hechos primeramente mencionados.*
>
> *De acuerdo con la posición jurisprudencial citada, infiere la Sala que en el asunto bajo estudio, según los dictámenes médico legal y médico laboral atrás descritos, las lesiones padecidas por la victima Gustavo Grajales Obando no son de gran magnitud, razón por la cual procede el reconocimiento de indemnización por perjuicio moral en las siguientes circunstancias, tal como pasará a exponerse;*
>
> *Respecto de las víctimas indirectas, en la demanda se solicitaron perjuicios morales en favor de la cónyuge, la progenitora, las hijas y los hermanos del señor Gustavo Grajales a raíz de las lesiones que éste padeció y, como dichas lesiones fueron*

leves, no basta con probar la existencia de la lesión y el parentesco, circunstancias que por demás están plenamente acreditadas en el plenario, sino que resulta necesario demostrar, además, "que aquella lesión les produjo dolor moral".

DEL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO

El deber de prestar el servicio militar tiene rango constitucional en el Estado colombiano, así, el artículo 216 de la C.P. consagra que “Todos los colombianos están obligados a tomar las armas cuando las necesidades públicas lo exijan para defender la independencia nacional y las instituciones públicas”.

En aras de la prevalencia del interés público (art. 1° de la C.P.) y conforme al principio de solidaridad social (art. 95 de la C.P.), la Ley 48 de 1993 “por la cual se reglamenta el servicio de Reclutamiento y Movilización” impuso límites razonables al ejercicio de las libertades de los varones colombianos al preceptuar que están obligados a definir su situación militar a partir de la fecha en que cumplan su mayoría de edad, a excepción de los estudiantes de bachillerato, quienes la definirán cuando obtengan su título de bachiller, hasta el día en que cumplan los cincuenta (50) años de edad (art. 10); y de otra parte, al determinar las modalidades para atender la obligación de prestación del servicio militar obligatorio, así: como soldado regular, de 18 a 24 meses; soldado bachiller, de 12 meses; auxiliar de policía bachiller, 12 meses; y como soldado campesino, de 12 hasta 18 meses (art. 13).

Correlativamente, el Estado adquiere un deber positivo de protección frente a los varones que son destinatarios de dicha carga pública, la cual, a su vez, lo hace responsable de todos los posibles daños que la actividad militar pueda ocasionar en los bienes jurídicos tutelados por el ordenamiento jurídico a toda persona.

El deber positivo de protección de los derechos de todos los ciudadanos, en especial de aquellos que prestan el servicio militar obligatorio, no sólo debe responder a las garantías constitucionales y supraconstitucionales, sino corresponderse con el necesario reconocimiento del valor intrínseco del ser humano, sin importar su condición o posición, ya que en el fondo se procura la tutela efectiva de su dignidad, y no se puede simplemente asumir la pérdida de vidas humanas o las lesiones de los miembros de las fuerzas armadas, en especial de los soldados conscriptos, como un riesgo asumible por parte de nuestra sociedad para tratar de atender las necesidades públicas.

En relación con la responsabilidad patrimonial del Estado frente a quienes se encuentren prestando el servicio militar obligatorio, ha considerado la Sección Tercera[1] que el régimen bajo el cual debe resolverse su situación es diferente del que se aplica frente a quienes voluntariamente ejercen funciones de alto riesgo relacionadas con la defensa y seguridad del Estado como los militares, agentes de policía o detectives del DAS, porque el sometimiento de aquellos a los riesgos inherentes a la actividad militar no se realiza de manera voluntaria, sino que corresponde al cumplimiento de los deberes que la Constitución impone a las personas, “derivados de los principios fundamentales de solidaridad y reciprocidad social”, para “defender la independencia nacional y las instituciones públicas” (art. 216 C.P.). Por eso, desde tiempo atrás la jurisprudencia ha considerado que cuando una persona ingresa al servicio militar obligatorio en buenas condiciones de salud debe dejar el servicio en condiciones similares, criterio a partir del cual se estableció la obligación de reparación a cargo de la entidad demandada, frente a los daños cuya causa esté vinculada

[1] Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejera ponente: Ruth Stella Correa Palacio, Bogotá, D.C., primero (1) de marzo de dos mil seis 2006, Radicación número: 50001-23-31-000-1999-04381-01(16528), Actor: Virgelina Bonilla y Otros, Demandado: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.

con la prestación del servicio y excedan la restricción de los derechos y libertades inherentes a la condición de militar.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha precisado en distintas oportunidades las diferencias existentes entre el régimen de responsabilidad aplicable a los eventos de daños causados a miembros de la Fuerza Pública que ingresan al servicio en calidad de conscriptos, es decir, aquellos que son reclutados de manera obligatoria (Soldados Regulares, Bachilleres, Campesinos etc.) y el régimen jurídico aplicable por los daños causados al personal de la Fuerza Pública y de los organismos de defensa y seguridad del Estado que ingresan de manera voluntaria (personal de Soldados Voluntarios y Profesionales, Suboficiales y Oficiales, personal de Agentes de la Policía Nacional, entre otros)[2] Mediante sentencia del 9 de junio de 2010, Expediente 16258, la Sección Tercera del Consejo de Estado sostuvo:

> *"En efecto, de tiempo atrás ha analizado la responsabilidad respecto de los conscriptos bajo el régimen objetivo del daño especial, determinado, por dos situaciones que deben concurrir:[3] en primer lugar, por el rompimiento del equilibrio de la igualdad frente a las cargas públicas que se genera al ser incorporados, por mandato constitucional[4] en los términos[5] y salvo las excepciones consagradas por la Ley, a prestar el servicio militar de manera obligatoria, pese a que no todos los asociados están llamados a soportar tal situación y, en segundo lugar, por las mayores contingencias a las que están sometidos en relación con los demás miembros de la sociedad, por consiguiente, cuando sufren desmedro físico o fallecen por razón del servicio, el Estado asume la obligación de reparar todos los daños antijurídicos que se causen con ocasión del mismo, pues el conscripto sólo está obligado a soportar la restricción relativa de los derechos y libertades que resultan inherentes del ejercicio de la actividad militar*
>
> *La anterior situación no se genera, en principio, con el segundo grupo, es decir, con el personal de las Fuerzas Armadas que se vincula de manera voluntaria en virtud de una relación legal y reglamentaria, como sucede en el asunto sub – lite con los Soldados Voluntarios Mario Fernando Rueda Espinosa, Jonh Jairo González Benavides, Arles Sosa Polo y Januario Lozano García o como sucede igualmente, por vía de ejemplo, con el personal de Suboficiales y Oficiales las Fuerzas Armadas (Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea y Policía Nacional), porque al elegir su oficio consienten su incorporación y asumen los riesgos inherentes al mismo, a su turno, la Entidad estatal debe brindar la instrucción y el entrenamiento necesario para el adecuado desempeño de sus funciones, por consiguiente, si se concreta el riesgo que voluntariamente asumieron se genera la llamada por la doctrina francesa indemnización a forfait[6],[7]* ***de manera que, en principio, para que la responsabilidad estatal surja en este tipo de eventos, además del riesgo inherente a la profesión debe ocurrir un hecho anormal generador de un daño que no se está obligado a soportar, evento en el cual surge el derecho a reclamar una indemnización plena y complementaria a la que surge de la esfera prestacional, bajo el régimen general de la responsabilidad de la administración, con las connotaciones propias en relación con los elementos***

[2] Entre otras, Sentencia proferida dentro del radicado 12.799.
[3] Sentencia proferida el 23 de abril de 2008 Exp. 15720.
[4] Artículo 216 de la Constitución Política.
[5] Artículo 3º de la Ley 48 de 1993
[6] Michel Paillet. La responsabilidad administrativa. Año 2001. Traducción: Jesús María Carrillo Ballesteros.
[7] A este respecto en sentencia de fecha 3 de mayo de 2007. Radicación 16200, la Sala precisó: "…El mismo ordenamiento jurídico, se ha encargado de establecer un régimen prestacional de naturaleza especial, que reconozca esa circunstancia de riesgo connatural a las actividades que deben desarrollar estos servidores públicos, cuando quiera que resulten lesionados o muertos en razón y con ocasión del cumplimiento de sus funciones, por lo cual se puede afirmar que, desde este punto de vista, los miembros de tales instituciones se hallan amparados de un modo que generalmente excede el común régimen prestacional de los demás servidores públicos, en consideración al riesgo especial que implica el ejercicio de las funciones a su cargo…."

estructurales y las causas extrañas enervantes del fenómeno jurídico. *Es de anotar que la Sala ha precisado que la "indemnización a forfait" y la indemnización plena no son, en principio, excluyentes entre sí, porque la primera tiene una causa legal independiente del fenómeno de la responsabilidad civil extracontractual, lo cual implica que debe pagarse de manera independiente a que la responsabilidad de la administración se halle o no comprometida por la ocurrencia de los hechos, en tanto la segunda tiene origen en la responsabilidad misma, proveniente del daño antijurídico que no está obligado a soportar la víctima".* (Negrilla fuera del texto original)

Así las cosas, la alta Corporación ha sostenido que quienes ejercen funciones de alto riesgo relacionadas con la defensa y seguridad del Estado, como los militares y agentes de policía que se vinculan de manera voluntaria, deben soportar los daños causados como consecuencia de los riesgos inherentes a la misma actividad y sólo habrá lugar a la reparación cuando dicho daño se haya producido por falla del servicio, que consiste en el sometimiento a un riesgo ajeno a la actividad.[8]

TITULO DE RESPONSABILIDAD APLICABLE AL CASO CONCRETO

Cuando del deber de prestar el servicio militar obligatorio se derivan daños a la integridad sicofísica del conscripto, que exceden la restricción de sus derechos fundamentales de locomoción o libertad, etc., se genera la aplicación de distintos títulos de imputación de responsabilidad al Estado, ya sean los de carácter objetivo -daño especial o riesgo excepcional-, o la falla del servicio cuando se encuentre acreditada la misma, siendo causales de exoneración o atenuación, el hecho de la víctima o de un tercero, o la fuerza mayor9.

Sobre el particular, la jurisprudencia de la Sección Tercera se pronunció en el siguiente sentido:

"Atendiendo a las condiciones concretas en las que se produjo el hecho, la Sala ha aplicado en la solución de los casos, los distintos regímenes de responsabilidad. Así, ha decidido la responsabilidad del Estado bajo el régimen de daño especial cuando el daño se produjo como consecuencia del rompimiento de la igualdad frente a las cargas públicas; el de falla probada cuando la irregularidad administrativa produjo el daño y, el de riesgo cuando éste proviene o de la realización de actividades peligrosas o de la utilización de artefactos que en su estructura son peligrosos; pero, en todo caso, ha considerado que el daño no será imputable al Estado cuando se haya producido por culpa exclusiva de la víctima, por fuerza mayor o por el hecho exclusivo de un tercero (…)

En providencia de 2 de marzo de 2000, dijo la Sección Tercera:

"...demostrada la existencia de un daño antijurídico causado a quien presta el servicio militar, durante el mismo y en desarrollo de actividades propias de él, puede concluirse que aquél es imputable al Estado. En efecto, dado el carácter especial de esta situación, por las circunstancias antes anotadas, es claro que corresponde al Estado la protección de los obligados a prestar el servicio militar y la asunción de todos los riesgos que se creen como consecuencia de la realización de las diferentes tareas que a ellos se asignen. No será imputable al Estado el daño causado cuando

[8] Consejo de Estado. Seccion Tercera. Sentencia del catorce (14) de septiembre de dos mil once (2011) Expediente 38222 CP. Enrique Gil Botero.
[9] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Sentencia de 15 de octubre de 2008, C.P.: ENRIQUE GIL BOTERO, exp. 18586.

éste haya ocurrido por fuerza mayor o por el hecho exclusivo de un tercero o de la víctima, eventos cuya demostración corresponderá a la parte demandada".

En conclusión, la obligación constitucional de prestar el servicio militar y la consecuente restricción de derechos que ello implica para los soldados conscriptos, le impone al Estado una especial obligación de seguridad, protección, vigilancia y cuidado de la vida, la salud y, en general, de la integridad personal de los mismos. El incumplimiento del deber objetivo de cuidado, decantado en la ley y los reglamentos, que deriva en la causación de un daño antijurídico, que puede ser imputado al Estado a título de daño especial, riesgo excepcional o falla del servicio, sin embargo para el caso en concreto, no se ha probado que la actividad de "jugar futbol" que desarrollaba el actor haya sido una actividad que le haya sido ordenada por un superior, lo que deja ver En el caso específico, es que no existe prueba fehaciente de que el Ejército Nacional haya contribuido a las lesiones padecidas por el demandante por lo que no todo daño puede ser atribuido a la entidad para ser reparado por lo que estamos frente a una carencia absoluta del nexo de causalidad.

ANEXOS

- Poder debidamente otorgado y soportes.
- Oficio dirigido al Batallón de Instrucción y Entrenamiento de Infantería de Marina N° 3, para que se sirvan enviar informe administrativo por lesiones y para que indiquen si para la fecha en la que ocurrieron los hechos se impartió la orden por un superior objeto de la presunta lesión del señor JUAN JOSE SUAREZ CASTAÑEDA identificado con CC. 1.120.388.086, mientras prestaba el servicio militar obligatorio.
- Oficio dirigido a la Dirección de Sanidad de la Armada solicitando se sirva informar el proceso en el que se encuentra la elaboración de la junta medico laboral o si por el contrario ya se encuentra terminada y de ser así, muy amablemente solicitar la copia de la misma.

PERSONERIA

Respetuosamente solicito al señor Juez, reconocerme personería en los términos y para los fines del poder que me ha sido conferido.

NOTIFICACIONES

El representante legal de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional y la suscrita apoderada las recibiremos en la Carrera 10 No 26-71 edificio residencias Tequendama, torre sur piso séptimo de la ciudad de Bogotá, D.C. Celular 3012321635 Correo electrónico angie.espitia @mindefensa.gov.co

Del señor Juez, atentamente;

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
CC. 1.052.405.959 de Duitama
T.P. No. 333.637 del H.C.S.J.
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria

RV: CONTESTACIÓN DEMANDA LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ 11001333603720210008700

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 4/08/2021 3:40 PM

Para: Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (10 MB)
CONTESTACIÓN DEMANDA LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ 11001333603720210008700.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.
…MEGM…

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: NELSON TORRES ROMERO <nelson.torres9301@correo.policia.gov.co>
Enviado: miércoles, 4 de agosto de 2021 2:24 p. m.
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ 11001333603720210008700

Bogotá D.C., 04 de Agosto de 2021

Honorable Juez
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C - SECCIÓN TERCERA
E. S. D.

Proceso	**11001333603720210008700**
Demandante	**LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ**
Demandado	**NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**
Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Asunto	**CONTESTACIÓN DEMANDA**

NELSON TORRES ROMERO, mayor de edad, residente de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.259.301 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 326.201 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de la **NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**, de acuerdo al poder conferido por el señor Secretario General, Brigadier General Pablo Antonio Criollo Rey, que se anexa, y se acepta expresamente, me permito allegar **ESCRITO DE CONTESTACION DE DEMANDA** en el proceso de la referencia, en los siguientes términos:

De manera atenta me permito remitir, adjunto a este correo, **CONTESTACION DE DEMANDA** de conformidad a la notificación dentro de la plataforma de consulta de procesos de la rama judicial, el cual se encuentra en términos.

Lo anterior teniendo en cuenta la suspensión de términos y el levantamiento de los mismos de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, desde el 1 de julio del presente año.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, me permito remitir por medio digital Contestación de la Demandan según el procedimiento establecido en la C I R C U L A R DESAJBOC20-29 del 26 de junio de 2020.

Por otra parte su señoría, me permito informar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020, se envió el documento con copia a las partes que intervienen dentro del presente medio de control.

De igual manera solicito de manera respetuosa al Honorable Juzgado Administrativo, sea enviado confirmación o acuse de recibo del presente correo a los correos institucionales de notificaciones judiciales de la Policía Nacional, siendo los siguientes.

Para efectos de notificación
decun.notificacion@policia.gov.co

Atentamente Nelson Torres Romero
C.C 80259301 de Bogotá
T.P 326.201 del Consejo Superior De La Judicatura
Celular 3142035215

El correo nelson.torres9301@correo.policia.gov.co , este correo es institucional personal, no para notificaciones judiciales, agradezco no se tome para notificaciones judiciales.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARIA GENERAL

Bogotá D.C., 04 de Agosto de 2021

Honorable Juez
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C - SECCIÓN TERCERA
E. S. D.

Proceso	**11001333603720210008700**
Demandante	**LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ**
Demandado	**NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**
Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Asunto	**CONTESTACIÓN DEMANDA**

NELSON TORRES ROMERO, mayor de edad, residente de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.259.301 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 326.201 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de la **NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**, de acuerdo al poder conferido por el señor Secretario General, Brigadier General Pablo Antonio Criollo Rey, que se anexa, y se acepta expresamente, me permito allegar **ESCRITO DE CONTESTACION DE DEMANDA** en el proceso de la referencia, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

HECHOS 1, 2, y 3: Son hechos ciertos. Tal como se puede evidenciar en los documentos anexos al escrito de la demanda, se allega el respectivo fallo de primera instancia dentro del radicado DESAN-2012-40 de fecha 19 de octubre de 2012, la resolución de retiro Nº 00634 del 20 de febrero de 2013, copia de la hoja de servicio del demandante, copia de la solicitud de Revocatoria Directa y auto proferido por la Señor Procurador General de la Nación.

HECHO 4: Son ciertos solo en relación a la petición levedad por la apoderada del demándate ante la dirección General de la Policía Nacional, en cuanto a que su retiro se dio de manera injusta es un hecho que no fue desvirtuado y que el auto de revocatoria directa tal como bien lo señala la misma procuraduría no trato temas de la responsabilidad disciplinaria, pues la revocatoria no tiene esa función judicial, en el proceso adelantado por el órgano disciplinario solo se llevó a cabo el estudio de una trámite procesal, y que por la demora en desarrollar la solicitud invocada por de revocatoria se agotó el término de la oportunidad procesal disciplinaria para continuar con el tramite dentro del proceso adelantado en contra del hoy demándate.

HECHO 5: Es cierto, aclarando que la resolución de retiro por el fallo disciplinario DESAN-2012-0040, es la 00634 del 20 de febrero de 2013, no la 006346 como lo indica la parte actora.

HECHO 6: Es cierto solo en lo relacionado al tiempo en el cual el demandante estuvo retirado de la institución, que no recibió emolumentos salariales y prestacionales, pues no estaba en servicio activo ni desarrollo alguna actividad laboral con la institución policial, igualmente que el medio de control para solicitar el restablecimiento de algún derecho prestacional o salarial no es la revocatoria directa, no la competencia está en manos de la Procuraduría General de la Nación, tal como lo afirma la apoderada de la parte demándate.

Por otro lado y en relación a que su retiro fuera de manera ilegal, no es cierto pues en el proceso de revocatoria directa, lo único que se logró demostrar es que no se dio trámite a un recurso dentro de los términos, pero esto no quiere significar que la investigación

disciplinaria fuese adelantada por un hecho que no existió, ahora bien dentro del proceso DESAN-2021-0040, se evidencio que le fueron respetados el derecho de defensa y contradicción, que el hoy demandante asistió con apoderada ante las actuaciones procesales, que presento escritos de alegaciones, que le fue notificado la sentencia de primera instancia, tal como quedó demostrado en el auto emitido por el procurador general de la nación, situación que demuestra que la afirmación realizada por la apoderada de la parte actora es de manera desproporcional y sin fundamento legal ni probatorio.

Ahora bien, en relación a que el mecanismo para solicitar el reconocimiento de los salarios y demás prestaciones sociales derivados de la destitución por un proceso disciplinario, es el que está invocando "REPARACIÓN DIRECTA". Me permito indicar al honorable despacho que este medio no es el que el legislador estableció para tal fin, pues el medio de control idóneo es el establecido en el artículo 138 de la ley 1437 de 2011 "**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**".

HECHO 7: Es un hecho que no le consta a esta defensa, son afirmaciones que realiza la parte actora de las cuales no existe medio probatorio, adicional a lo anterior no es objeto que lleve a determinar la supuestas situaciones de ilegalidad del fallo disciplinario.

HECHO 8: Es cierto en relación que el accionante solicito de manera voluntaria su retiro, y que en efecto su solicitud le fue expedida resolución y liquidación de la hoja de vida, en relación a la supuesta frustración y que sea el motivo de su decisión, son afirmaciones subjetivas por parte de la apoderada que no tienen algún sustento probatorio, y que de haber sido como lo indica la parte actora no existe alguna solicitud, demanda o recurso, en contra de la decisión o acto administrativo que haya negado su ascenso.

HECHO 9: No me consta, es una demanda que no se adelantó en contra de mi representada, y que de ser cierto existe ya el reconocimiento de una asignación de retiro, desde la fecha en la cual se proferido el fallo disciplinario, situación que conlleva a indicar que lo pretendido en este medio de control de reparación directa, son simples suposiciones y generan un desgaste de la administración de ajusticia, no se entiende el fin del medio de control.

HECHO 10: no le costa a esta defensa la afirmaciones realizadas en el presente hecho, pues no es la entidad Policía Nacional, quien da cumplimiento a el fallo judicial que indica la parte actora, adicional a lo anterior desconoce lo ordenado dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado contra la Caja de Sueldos de la Policía Nacional, pues una entidad que no pertenece a la estructura orgánica de mi representada y que goza de personería jurídica.

HECHO 11: Son afirmaciones y suposiciones que no tienen un sustento legal, adicional a o anterior si el demándate lo que pretendía era la modificación de la hoja de servicio, por el tiempo que mantuvo por fuera de servicio de la policía nacional, lo que debió adelantar fue una acción de nulidad y restablecimiento del derecho en contra del fallo disciplinario, no pretender que después de más de ocho años, invocando una reparación directa, se le realice el control judicial, pues no el medio de control idóneo y menos el termino procesal.

HECHOS 12: Son afirmaciones realizadas por la parte actora de manera subjetivas que a esta defensa no le constan, pero que si se demuestra dentro de las diferentes etapas procesales demuestran que el demándate, durante el tiempo que estuvo retirado del servicio activo, sostuvo una relación económica para suplir los gastos de sus familia, incluyendo entre ellos salud y pensión, tal como lo afirma en su declaración la apoderada de la parte actora.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Lo primero en advertir, corresponde a que la Entidad pública a la cual defiendo, se opone a la totalidad de las pretensiones formuladas por el demandante, ya sean estas declarativas, de interpretación, consecuenciales y/o de condena, basándome para ello en las razones de hecho y de derecho que expresare a lo largo del presente escrito de contestación, comenzando así:

APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD. La Constitución Política establece en los siguientes artículos lo siguiente:

(...)

Artículo 1. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República Unitaria, descentralizada..., fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y en la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general". (Subrayado fuera del texto).

Artículo 2. Son fines esenciales del Estado servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución...Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares". (Subrayado fuera del texto).

Artículo 218 determina el fin primordial de la Policía Nacional, cual es "...el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz..."

(...)

Esclarecido lo anterior, se procede a sustentar la oposición a cada una de las pretensiones signadas en el escrito de demanda así:

PRETENSIÓN 1: Por medio de la cual se solicita el reconocimiento del 12% del salario como lucro cesante, para el año 2020 desde el año 2013. **Me opongo**, teniendo en cuenta que en esta estado del proceso no existe prueba alguna en la cual se demuestre la existencia del daño, la sola reclamación no prueba que se hubiera generado un daño, ahora bien este no es el medio de control para la reclamación de factores prestacionales o salariales dejados de cancelar.

PRETENSIÓN 2: Donde se solicita se reconozca unos pagos por factores ya cancelados por el accionante, sobre salud y pensión. **Me opongo a los mismos**, pues dentro del periodo en el cual el fallo disciplinario por medio del cual retiro del servicio e impuso una inhabilidad, estuvo en control de revocatoria, no existió algún pronunciamiento por un juez de la república en el cual determinara el reconocimiento o reintegro del actor.

PRETENSIÓN 3: por medo de la cual solicita, que como daño emergente se le realice el reajuste de los grados de intendente e intendente jefe, porque el mismo realizo el curso de ascenso. **Me opongo**, pues no solo basta con realizar los cursos de ascensos, si no cumplir con todos los requisitos exigidos para ingresar al grado inmediatamente superior, u como ocurre con las demás pretensiones, este no es le medio de control para invocar este tipo de solicitudes, desconociendo de esta manera, los medios de control que establece el ordenamiento jurídico colombiano por la representante del hoy demándate.

PRETENSIÓN 4: En la cual solicita se le reconozca por concepto de daños morales el equivalente a 100 S.M.L.M.V**. Me opongo,** pues no existe prueba siquiera sumaria en la cual se demuestre de los supuestos daños, no es de resorte que se desgaste la justicia con realizar solo pretensiones de las cuales no se aporta un sustento del cual de al menos un indicio para poder determinar.

Ahora bien, honorable juez de la república, del análisis que se efectúa de los hechos y las pretensiones, se denota sin lugar a duda que la parte demándate lo que pretende es el reajuste de unos factores salariales, prestacionales, los cuales no se solicitan por el medio

de control de reparación directa, pues para eso el legislador para tener una seguridad jurídica estableció los medios para cada acción, y lo que se evidencia es que el medio que debió instaurar la parte demándate era la nulidad de los actos administrativos por los cuales les fue negada el reconocidito de los salarios y demás prestaciones sociales a que aduce tiene derecho, y el restablecimiento del derecho, tal como lo establece el Artículo 138 de la ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

(...)
ARTÍCULO 138. ***Nulidad y restablecimiento del derecho.*** Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.
(...)

No pretender como lo quiere hacer ahora, de invocar un medio de control de reparación directa para tal fin, con esto se configura una inepta demanda por la indebida escogencia del medio de control, situación que conlleva en primera medida a negar las pretensiones de la demanda.

RAZONES DE DEFENSA

Teniendo en cuenta que la parte actora solicita que se declare a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional patrimonial y administrativamente responsables y que se reconozca un "lucro cesante, daño emergente y un daño moral", en voces de los convocantes por daños provocados con la expedición del fallo disciplinario DESAN-2021-0040, argumentando una supuesta ilegalidad del mismo, teniendo como sustento la revocatoria directa proferida por la Procuraduría General de la Nación. Me permito indicar que no es correcto lo indicado por la parte actora, pues como bien lo determina el auto que resuelve una solicitud de revocatoria directa de un fallo de primera instancia dentro del radicado SIAF 2013-44540/IUC D-2017-942733 de fecha 06 de febrero de 2019, suscrito por el procurador Fernando Carrillo Flores, donde dentro de sus consideración para el caso determino:

(...)
En criterio de este despacho, se desestiman los argumentos 1 y 2 sostenidos por la peticionaria, habida cuenta que, primero, el juez disciplinario en el fallo de primera instancia se pronunció sobre la solicitud de nulidad, encontrando, sin mérito la misma, ya que las pruebas fueron practicadas por un funcionario competente perteneciente a la Oficina de Control Disciplinario Interno del Departamento de Policía de Santander y segundo, debe entenderse que los apoderados dentro de una actuación disciplinaria cuentan con momentos procesales específicos para ejercer su función y así mismo, el deber de respetar el procedimiento establecido por el legislador en el artículo 177 del Código Disciplinario Único; lo anterior, ya que de acuerdo con lo manifestado por la defensa del sancionado y tal como se pudo comprobar en las grabaciones aportadas por ésta con la solicitud de revocatoria, se puede concluir que durante el curso del proceso en estudio, se le concedió el uso de la palabra a la doctora López Clavijo, quien, entre otras, solicitó nulidades, rindió descargos y presentó alegatos de conclusión, por lo que no se vislumbró violación alguna al debido proceso ni al derecho a la defensa.
(...)

Evidenciando con lo anterior, que la procuraduría en ningún momento determino que fuera ilegal el fallo disciplinario, lo uno que se pudo evidenciar del estudio y que conllevo a la revocatoria, fue un trámite de un recurso, que la determino cono irregularidad sustancial, no como una ilegalidad en el proceder den operador disciplinario.

Ahora bien, lo que conllevo a que no se continuara con el tramite disciplinario, una vez declarada la revocatoria del mismo, no fue la inoperatividad del órgano disciplinario, si no la tardanza en resolver el recurso impetrado por el hoy demándate, situación que conllevo a que se venciera el término de la oportunidad procesal para continuar con el proceso disciplinario, no porque la conducta disciplinario no existiera o el operador disciplinario hubiera actuado por fuera del margen constitucional o legal, como lo pretende hacer ver la parte actora, con unos argumentos de los cuales no se determina un sustento probatorio.

Ahora bien, si el causal del supuesto daño alegado fue la expedición del fallo de primera instancia, emitido por la oficina de control disciplinario de Santander, dentro del radicado DESAN-2012-0040 de fecha 19 de octubre de 2012, y lo que se pretende es la reparación de un daño por un acto administrativo, mediante el medio de control de reparación detecta, la parte actora contaba con un término de 2 años para reclamar el supuesto daño, desde el fecha en la cual tubo conocimiento del mismo, que como la misma parte actora por medio de su apoderada en su escrito de demanda declaran, que el mismo día del fallo tuvieron conocimiento, esto es el **19 DE OCTUBRE DE 2012** el termino para presentar la demanda, por los supuestos daños causados era hasta el **20 DE OCTUBRE DE 2014.** Hecho que no sucedió, ahora bien si el daño se configuraba con la ejecución del fallo disciplinario, esto es la resolución de retiro Nº 00634 del **20 DE FEBRERO DE 2013,** notificaría en la misma fecha, la oportunidad procesal para la presentación del medio de control de reparación era el **21 DE FEBRERO DE 2015.** Tal como lo determina la norma ***literal I,*** **ARTÍCULO 164,** ***Oportunidad para presentar la demanda, ley 2137 de 2011 C.P.A.C.A.*** La demanda deberá ser presentada:

(...)

I) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.

(...)

Situación que no ocurrió, en ninguno de los casos planteados, siendo de esta manera que después de más de 6 años, se resuelve un solicitud de revocatoria directa del fallo disciplinario DESAN-2012-0040, y este sea el sustento para presentar la demanda, siendo que podía haberse interpuesto de manera simultánea con el medio de control de reparación directa, pues no existe norma en contrario o que impida tal eventualidad jurídica, y ahora después de más de ocho 8 años buscar una reparación por unos hechos en los cuales ha operado el fenómeno de la caducidad tal como lo dispone la norma Ibídem.

Por otro lado, del análisis que desprende las prevenciones y los hechos, se puede evidenciar que la parte actora lo que busca es el restablecimiento de unos derechos salariales y prestacionales, que derivan de una sanción disciplinaria, de la cual la parte actora fue conocedora del fallo en el año 2012 y que le fue ejecutado en el año 2013, que si el demándate estaba informarme con la decisión disciplinada y quería solicitar la nulidad y restablecimiento del derecho, lo que debió adelantar en su momento fue una demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, tal como lo establece el artículo 138 del C.P.A.C.A.

(...)
ARTÍCULO 138. Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.
(...)

Pero se demora que, la parte actora no apelo el fallo disciplinario, posterior a ello elevo una solicitud de revocatoria directa ante la procuraduría, y adicional a lo anterior interpuso demanda de nulidad y restablecimiento contra la Caja de Sueldos de la Policía Nacional, entidad con personería jurídica, para que le reconocieran una asignación de retiro, a la cual tenía derecho, evidenciando sin lugar a duda que el supuesto daño alegano nunca existió, pues no está demostrada cual fue la acción o omisión por la cual el estado deba responder patrimonialmente, pues el actor lo que busco fue en su momento un beneficio más rápido, como lo era el reconocimiento de la asignación de retiro, si el actor siendo conocedor del fallo disciplinario no estaba de acurdo con el mismo y estando bajo la asesoría de una profesional del derecho, lo que debió fue interponer los recursos de ley en su momento, o presentar el medio de control correspondiente, si lo que seseaba era la nulidad y el restablecimiento del derecho, era impetrar el medio de control establecido en el artículo 138 C.P.A.C.A, no esperar e invocar mencionados pedimentos en un medio de control que es ajena a la petito, pues esto conlleva a configurarse la ineptitud sustancial de la demanda, por la indebida escogencia del medio de control.

Ahora no existe una causa de imputación por la parte actora en contra de mi representada, no se indica esa supuesta acción o misión, en que título de imputación recae, concluyendo nuevamente señor juez de la republica que la parte actora lo que pretende es mezclar una reparación directa con una nulidad y restablecimiento del derecho, pero para las dos figuras los términos ya están más que vencidos en la oportunidad procesal para acceder a los mismos, esto es en la reparación directa los dos años desde la supuesta causación del dalo, y para la nulidad los 4 meses desde la notificación de todos los actos administrativos Fallo disciplinario y la negación de los solicitado, denotando hasta una mala fe por parte de la apoderada de la parte demándate en presentar demandas sin el conocimiento de los términos o de los medios, llevando a el operador judicial a caer en un posible error de interpretación.

Ahora la Jurisprudencia Colombiana ha impuesto unos límites al cubrimiento del daño, teniendo como regla que **"se debe indemnizar todo el daño, solo el daño y nada más que el daño"**, dicha regla encuentra su origen en un postulado fundamental, cual es la existencia del daño como requisito previo para su indemnización, entendiendo por daño, el menoscabo patrimonial, que al no ser demostrado y cuantificado, la obligación de pagarlo debe considerarse extinguida, correspondía a los actores acreditar la identidad del daño y de ello, se deduce que no está probada la existencia del perjuicio, y en nuestro régimen **"Ninguna de las partes goza en proceso colombiano del privilegio especial de que se tengan, por cierto los hechos simplemente enunciados en su escrito, sino que estas deberán acreditar sus propias aseveraciones"**. (Expediente No. 2607 – Actor: María Gilma Betancur Valencia).

La anterior afirmación nos lleva a concluir, que el daño y el perjuicio son dos (2) conceptos distintos, y que aunque la mayoría de las veces la una conlleva a la otra en el presente caso no lo es, para aclarar este punto es indispensable tener claro ambos conceptos, así:

> "El daño es un hecho, es toda afrenta a la integridad de una cosa, de una persona, de una actividad, de una situación; mientras:
>
> El perjuicio lo constituye el conjunto de elementos que aparecen como las diversas consecuencias que se derivan del daño para la víctima del mismo. Mientras que el daño es un hecho que se constata, el perjuicio es, al contrario, una noción subjetiva apreciada en relación con una persona determinada[1]".

Por lo anterior, es necesario expresar que la jurisprudencia ha considerado el daño antijurídico como un daño o lesión a la cual no se está en la obligación de soportar. De igual manera ha señalado que el daño antijurídico, es un concepto que es constante en la jurisprudencia del Consejo Estado, que debe ser objeto de adecuación y actualización a la luz de los principios del Estado Social de Derecho; sin embargo, se requiere para la configuración de los hechos narrados en el escrito de la demanda, que los mismos sean probados y/o demostrados, siendo de esta que es esta etapa procesal la parte actora no logra demostrar con evidente material probatorio la ocurrencia del supuesto daño y no lo demostrara en ninguna etapa procesal.

En vista de lo anterior, preciso que con las pruebas aportadas no se puede establecer una responsabilidad de la Entidad por una supuesta acción, omisión o extralimitación, dentro del proceso disciplinario, pues la revocatoria directa, no determina algunas de las anteriores figuras. Ante la deficiencia probatoria anotada, solicito muy respetuosamente señor Juez que se debe concluir que no se encuentra acreditada la responsabilidad de la entidad demandada "mi representada", presupuesto necesario para enjuiciar la conducta desarrollada por los demandantes. Por lo tanto, el actor no cumplió en esta ocasión con la carga probatoria mínima que le era exigible, relativa principalmente a acreditar la responsabilidad de la entidad demanda Policía Nacional.

En directa alusión al artículo 167 del Código General del Proceso:

> **(...)**
> **Artículo 167. *Carga de la prueba*** *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*
> **(...)**

No se logra demostrar la infracción de la ley, la omisión o la extralimitación, aun cuando es evidente que nos encontramos frente a un hecho que el auto que declara la revocatoria no determina que la acción disciplinaria se haya adelantado violando algún derecho legal o que el hecho so existiera, pues como el mismo operador disciplinario indica, se pudo concluir que durante el curso del proceso disciplinario, se le concedió el uso de la palabra a la doctora López Clavijo, quien, entre otras, solicitó nulidades, rindió descargos y presentó alegatos de conclusión, por lo que no se vislumbró violación alguna al debido proceso ni al derecho a la defensa.

INEXISTENCIA DE IMPUTACIÓN:

De igual forma, la actual línea jurisprudencial que ha venido desarrollando el Consejo de Estado, para establecer la configuración de la responsabilidad patrimonial de la administración en el elemento constitutivo de la misma, como lo es la imputación, la cual

[1] Profesor BENOIT; Hermanos MAZEAD

como ya se ha reiterado debe ser demostrada por la parte actora, si pretende que le salgan avante sus pretensiones, es decir, se debe demostrar el daño antijurídico, el ámbito factico y la imputación jurídica[2].

> *"En cuanto a la imputación exige analizar dos esferas: a) el ámbito factico, y b) la imputación jurídica, en la que se debe determinar la atribución conforme a un deber jurídico (que opera conforme a los distintos títulos de imputación consolidados en el precedente de la Sala: falla o falta en la prestación del servicio – simple, presunta o probada-: daño especial – desequilibrio de las cargas públicas, daño anormal-: riesgo excepcional). Adicionalmente, resulta relevante tener en cuenta los aspectos de la teoría de la imputación objetiva de la responsabilidad patrimonial del Estado. Precisamente, en la jurisprudencia constitucional se sostiene que la "superioridad jerárquica de las normas constitucionales impide al legislador diseñar un sistema de responsabilidad subjetiva para el resarcimiento de los daños antijurídicos que son producto de tales relaciones sustanciales o materiales que se dan entre los entes públicos y los administrados. La responsabilidad objetiva en el terreno de esas relaciones sustanciales es un imperativo constitucional no solo por la norma expresa que así lo define, sino también porque los principios y valores que fundamentan la construcción del Estado según la cláusula social así lo exigen"*[3]

Es por lo anterior, no existe un daño antijurídico en el presente proceso en atención a que el demandante en primera medica no determina cual es el factor a imputar a la institución policial, por la expedición del fallo disciplinario DESAN-2012-0040, pues solo razonando se evidencia que el señor **LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ** tuvo conocimiento del proceso adelantado en su contra y que asistió con representación de un profesional del derecho, al igual tampoco se puede realizar una imputación por la revocatoria directa del fallo disciplinario, pues no se entiende como después de 6 años se resuelva una acción, con una serie de inconsistencias y en las cuales no existe una debida defensa y contradicción en relación al fallo invocado, en estos eventos se está violando tajantemente el derecho de defensa y contradicción de mi representada, si bien es cierto el poder preferente de la procuraduría lo conlleva a tener mencionadas facultades, también lo es que no puede ser un poder que esté en contra de las demás disposiciones legales.

Ahora bien, nuestro ordenamiento superior exige la afirmación del principio de imputabilidad, para que surja la responsabilidad patrimonial del Estado, según el cual, la indemnización del daño antijurídico cabe endilgarla al Estado cuando haya el sustento fáctico y la atribución jurídica, así la jurisprudencia ha evolucionado en consideración a la responsabilidad del Estado, en la actualidad está marcada por la imputación en relación a la falla del servicio, que en el caso que nos ocupa no fue establecido por el apoderado de la parte actora, como se configura el mismo si su origen defiende en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, no estando configurada ni probada alguna.

OBJECIÓN FRENTE DE LOS PERJUICIOS INMATERIALES:

De igual forma se hace necesario desvirtuar la presunción de aflicción causada moralmente al actor, con relación a esto el Consejo de Estado ha reiterado su jurisprudencia en el sentido de indicar que el reconocimiento y tasación de los perjuicios materiales y morales, se desprende de la condición personal de damnificado con el daño sufrido por las víctimas, y que el parentesco resulta ser tan solo un elemento probatorio que indica la existencia de una relación familiar consolidada:

> *"así las cosas, la valoración probatoria que debe hacer el juez para acceder al reconocimiento de los perjuicios morales no puede entenderse en forma alguna como una*

---

[2] *Consejo de Estado, Sentencia del 23 de enero de 2015, Exp, No. 76001233100019970325101 (20.507) M.P Orlando Santofimio Gamboa, Actor Joseph Mora Van Winchen y otros.*

[3] *Sentencia del 12-08-2013 Exp. 50001233100020000025301 (26536), M.P Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Actor Betulia Romero de Camacho y otros.*

simple verificación de la relación de parentesco de los demandantes, sino que es deber del fallador hacer un acopio de todos los elementos probatorios obrantes de manera que verifique la existencia de criterios o referentes objetivos para su cuantificación tales como: "las características mismas del daño, su gravedad y extensión, el grado de afectación en el caso de cada persona, vale decir, el conjunto de elementos o circunstancias de hecho que enmarcan la situación del demandante afectado, para por vía del análisis de conjunto, debidamente razonado, llegar a concretar un monto indemnizatorio determinado"[4]

No se puede desconocer entonces el precedente jurisprudencial del Honorable Consejo de Estado frente a la tasación de los perjuicios morales, sin hacer referencia de los postulados argumentativos y jurídicos por lo cual se aparta de los lineamientos establecidos por el Alto Tribunal, quien el pasado 28 de agosto de 2014 - Sección Tercera Sala de lo Contencioso Administrativo, el Consejo de Estado fijó los topes indemnizatorios en materia de perjuicios inmateriales, daños morales, daño a la salud y afectación relevante a bienes o derechos constitucional y convencionalmente protegidos, en los cuales en el presente caso no existe prueba siquiera sumaria que se hayan generado.

Por otro lado en relación al lucro cesante, daño emergente reclamado, entendiéndolos como daños materiales, relacionados con la expedición del auto de revocatoria, y el fallo disciplinario DESAN-2012-0040", por medio de la cual se impuso una sanción y posteriormente fue revocada, se evidencia que lo que pretende el actor es el reconocimiento o liquidación de unos factores o la modificación de la hoja de vida, para que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR incremente el valor en porcentaje de la asignación de retiro de la cual goza.

Entendiendo lo anterior, se evidencia que el medio de control para el reajuste a unas mesadas pensionales, el reconocimiento de factores porcentuales que se generaron por la expedición de un acto administrativo expedido por la administración, no es la reparación directa, es la nulidad y restablecimiento del derecho, siendo de esta manera que el medio de control judicial que debería haber presentado el hoy actor, quien en todo momento estuvo representado por una profesional del derecho y como conocedora de las normas, era un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho a en contra del fallo disciplinario, pues como la misma parte actora lo indica la revocatoria directa no es el medio idóneo para solicitar el restablecimiento de derechos:

(...)

TÍTULO III

MEDIOS DE CONTROL

ARTÍCULO 138. ***Nulidad y restablecimiento del derecho.*** Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

(...)

Siendo de esta manera que el medio de control para elevar las pretensiones hoy invocadas era la nulidad y restablecimiento del derecho y que en el presente caso se presenta una Acción de Reparación directa, configurándose una inepta demanda por la indebida escogencia del medio de control, al cual debió acudir la parte actora.

---

[4] *Sentencia del 12-06-2013, Exp. 29997, Rad. No. 52001233100020010028401, M.P. Dr. Hernán Andrade Rincón, Actor Marcelino Riasco Villa y Otros.*

Además de la escogencia inadecuada del medio de control, se evidencia que el supuesto daño se ocasiono por la expedición de un fallo disciplinario dentro del proceso DESAN-2012-0040 de fecha 29 de octubre de 2012 y ejecutado y notificado mediante Resolución Nº 00634 del 20 de febrero de 2013, siendo de esta manera que la parte actora contaba para reclamar los presuntos daños de un tiempo de dos (2) años, si lo que se presencia era activar la jurisdicción dentro de la acción de Reparación Directa tal como lo establece el numeral I del artículo 164 de la ley 1437 del 2011.

> **i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.**

Y se evidencia dentro del presente proceso, que el fallo disciplinario del cual se increpa y el supuesto hecho generador del daño, se expidió el día 19 de octubre de 2013, fue ejecutado con Resolución de retiro Nº 00634 del 20 de febrero de 2013, la parte actora presento solicitud revocatoria directa el día 13 de febrero de 2013, siendo de esta manera que era conocedor de las disposiciones del fallo disciplinario, pero se evidencia que trascurrido ocho (08) años, un (1) mes y veinticinco (25) días. La parte demandante presenta demanda de reparación directa, invocando dentro de sus confesiones en la demanda que el daño se da por la expedición de acto administrativo, esto quiere decir que se presentó la demanda seis años (06), un (01) mes y veinticuatro días, posterior a la oportunidad procesal, ahora no puede inferir que el supuesto daño nació con la revocatoria directa del fallo disciplinario, pues como ya se indicó, dentro de la revocatoria directa se determinó que no existió alguna violación al debido proceso, que el actor tuvo la oportunidad de ser representado, que lo único que se evidencia es una formalidad en un trámite de un recurso, y que por la tardanza en resolver la solicitud de revocatoria, no fue posible la continuación del proceso disciplinario, adicional a lo anterior el hoy demándate tenía la oportunidad procesal de presentar el recurso de apelación en contra del fallo disciplinara DESAN-2012-40, y el mencionado recurso decretado dentro por medio de la solicitud de revocatorio, adicional a lo anterior y en representación de apoderada, la misma debió en su momento si consideraba un daño o la violación de un derecho procesal o fundamental dentro del proceso disciplinario, impetrar la acción de nulidad y el restablecimiento de los derechos que hoy invoca, o en su defecto invocar la acción de reparación directa dentro del término establecido por el legislador.

Por lo anterior expuesto se evidencia que se presentó el fenómeno de la caducidad de la acción, por haber presentado por fuera de los términos el presente medio de control, tal como lo establece la citada norma caducando la acción de reparación directa, es de anotar que la parte actora realiza una afirmación que el daño se genera por el fallo disciplinario, no por la revocatoria directa y si el mismo determinaba que ello fuera de esa manera debió fue demandar a la Procuraduría General quien tardo entre 5 y 6 años en resolver un recurso.

Ahora bien, no se puede pretender la espera en el tiempo indefinido para impetrar un medio de control en este caso "reparación directa" y la reparación de un daño, cuando se conoce de plano el objeto del daño, y como lo indica la parte actora fue el fallo disciplinario, siendo de esta manera que en repetidas disposiciones jurisprudenciales en materas muy análogas, tanto el máximo órgano de cierre Consejo de estado y los Tribunales Administrativos en diferentes jurisdicciones, ha determinado que el daño se genera desde el momento del cual es conocido, no desde la decisión de otra autoridad que efectué una modificación a la disposición atacada por otra vía judicial.

EXCEPCIONES PREVIAS Y/O DE FONDO

1. **INEPTITUD DE LA DEMANDA POR INDEBIDA ESCOGENCIA DEL MEDIO DE CONTROL:**

Tal y como se planteó y sustentó en precedencia, los presuntos daños derivan del fallo disciplinara DESAN-2012-40 de fecha 19 de octubre de 2012, por medio de la cual se dispuso una sanción e inhabilidad disciplinaria al hoy demándate, siendo de esta manera que el medio de control para solicitar el reajuste y el pago de factores salariales y prestacionales y el reajuste o modificación de los porcentajes del reconocimiento pensional que pudieron ser causados por la expedición del fallo disciplinario, es la Nulidad y Restablecimiento del derecho, no la reparación directa, así la parte actora lo quiera hacer ver como un daño emergente y lucro cesante en materia de reparación de un daño, pues para ello el legislador con el fin de proteger la estabilidad jurídica creo cada institución judicial, y así evitar inestabilidad jurídica dentro de nuestro estado colombiano.

> **ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.** Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.
>
> Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

Configurándose de esta manera la excepción previa de **INEPTITUD SUSTANTIVA DE LA DEMANDA por la indebida escogencia del medio de control.**

2. CADUCIDAD DE LA ACCIÓN:

En medio de control que se promueve es el de reparación directa consagrada en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.

> **RTÍCULO 140.** ***Reparación directa.*** En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.
>
> De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma.
>
> **NOTA:** Expresión subrayada declarada Exequible por el cargo examinado, mediante Sentencia de la Corte Constitucional **C-644** de 2011
>
> Las entidades públicas deberán promover la misma pretensión cuando resulten perjudicadas por la actuación de un particular o de otra entidad pública.
>
> En todos los casos en los que en la causación del daño estén involucrados particulares y entidades públicas, en la sentencia se determinará la proporción por la cual debe responder cada una de ellas, teniendo en cuenta la influencia causal del hecho o la omisión en la ocurrencia del daño.
> (...)

Por su parte el artículo 164 ibídem, al referirse a la oportunidad para presentar la demanda establece:

"**ARTICULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA**. La demanda deberá presentada:

2 En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad.

(...)

i) Cuando se pretenda la reparación directa, **la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo** si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia" (...)

Respecto de la caducidad, la sala plena de lo contencioso administrativo del H Consejo de Estado, en sentencia del (07) de marzo de dos mil doce (2012)[5] ha manifestado los siguiente.

"...La caducidad (procesal) como fenómeno jurídico, constituye propiamente una sanción para el titular del derecho que omite poner en funcionamiento el aparato jurisprudencial dentro del lapso dispuesto por el ordenamiento jurídico para reclamarlo y, desde el punto de vista estrictamente procesal, se erige como un hecho que enerva o extingue la pretenciosa desde la base o el nacimiento; por consiguiente, debe ser declarado, aun de oficio, siempre que el fallador de primera o segunda instancia lo encuentre probado, a términos de lo dispuesto en el artículo 164 del C.C.A.
(...)"

Atendiendo lo dispuesto en la citada norma, y como se indicó anteriormente se evidencia dentro del presente proceso, que el fallo disciplinario DESAN se expidió el día 19 de octubre de 2013, ejecutado mediante Resolución de retiro Nº 00634 del 20 de febrero de 2013, la parte actora presento solicitud revocatoria directa el día 13 de febrero de 2013, siendo de esta manera que era conocedor de las disposiciones del fallo disciplinario, que lo invocan como generador del supuestos daños reclamados, pero trascurridos ocho (08) años, un (1) mes y veinticinco (25) días. La parte demandante presenta demanda de reparación directa, invocando dentro de sus confesiones en la demanda que el daño se da por la expedición de acto administrativo fallo disciplinario, esto quiere decir que se presentó la demanda seis años (06), un (01) mes y veinticuatro días.

Ahora bien, la parte actora solo contaba con 2 años para presentar el presente medio de control, y espero ocho (08) años, un (1) mes y veinticinco (25) días, siendo de esta manera que se presentó el fenómeno de la caducidad de la acción, por haber presentado por fuera de los términos el presente medio de control de reparación directa, es de anotar que la parte actora conforme conocedora de los derechos que se desbaban de la expedición del fallo disciplinario y creería desde el principio de la buena fe que no presento el recurso de apelación, pues tenía pleno conocimiento que era acreedor de una asignación de retiro "pensión", tal es así que solicitó ante la entidad correspondiente el reconocimiento y por la negativa activo el aparato judicial, obteniendo en sentencia judicial el reconocimiento, pero esto no significa que con presentar varias solicitudes a diferentes entidades o buscar diferentes acciones en contra de los actos administrativos, cambien las figuras judicial para las cuales fueron creados los diferentes medios de control, o que no opere o se quede en el tiempo la oportunidad procesal, esto lo que genera el un desgaste de la administración, y está en contra de los principios procesales y profesionales.

Es de anotar que en relación al tema de caducidad, en el cual se busca una responsabilidad del estado por el medio de control de reparación directa por actos administrativos, el Honorable Concejo de Estado ha decantado precedente sobre la materia.

---

[5] Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente Carlos Alberto Zambrano Barrera, radicado 76001233100019980043101 (22734)

MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA - Niega. Confirma auto que declaró la caducidad de la acción / PROCEDENCIA DEL MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA - Perjuicios derivados de un acto administrativo / ACTOS DE DESVINCULACIÓN LABORAL- Decisiones de contenido particular/ CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - 4 meses contados a partir del día siguiente al del acto administrativo de desvinculación / INDEBIDA ESCOGENCIA DE LA ACCIÓN – Caducidad - Radicación número: 08001-23-33-000-2016-0889-01(62117).

3. IMPROCEDENCIA DE ALGÚN TÍTULO DE IMPUTACIÓN O FALLA DEL SERVICIO:

De acuerdo al **CONCEPTO No. 0001/2012** de la Procuraduría General de la Nación en concordancia con lo expuesto en varias oportunidades por el Consejo de Estado se afirma:

> *"La responsabilidad en materia contractual del Estado, encuentra su sustento en el artículo 90 de la Constitución Política.*
>
> *Frente al tema, para que proceda la declaratoria de responsabilidad estatal, el Consejo de Estado, varias décadas atrás, ha señalado que se den los siguientes presupuestos:*
>
> *a) Una falta o falla del servicio o de la administración, por omisión, retardo irregularidad, ineficiencia o ausencia del servicio. La falta de que se trata no es la del agente administrativo, sino la del servicio o anónima a la administración.*
> *b) Lo anterior implica que la administración ha actuado o dejado de actuar, por lo que se excluye los actos del agente, ajenos al servicio, ejecutados como simple ciudadano.*
> *c) Un daño que implica la lesión o perturbación de un bien protegido por el derecho bien sea civil, administrativo, etc. Con características generales predicadas en el derecho privado para el daño indemnizable, como de que sea cierto, determinado o determinable, etc.*
> *d) Una relación de causalidad entre la falta o falla de la administración y el daño, sin la cual, aún demostradas la falta o falla del servicio, no habrá lugar a la indemnización…"*

De acuerdo a los presupuestos expuestos por el Consejo de Estado aceptados por la Procuraduría General de la Nación, encontramos que en el caso concreto, a la Policía Nacional no le asiste ***FALLA EN EL SERVICIO***, ya que como se expuso al acto administrativo si fue comunicado a la parte actora es tanto así que indica una supuesta comunicación del acto de manera tardía y que es la causa del hecho que presume ser dañoso y por el cual presenta el medio de control que nos ocupa.

4. CARENCIA PROBATORIA

En cuanto a las pruebas aportadas por la parte actora, resulta insuficiente para demostrar una imputación o para determinar una responsabilidad objetiva p subjetiva de mi representada, en consecuencia corresponde a la parte actora acreditar cada uno de los elementos de la responsabilidad del Estado respecto del daño que sirve de fundamento a la presente acción.

CARGA DE LA PRUEBA, como lo ha precisado la Sala en varias oportunidades, la carga de la prueba compete a la parte que alega un hecho o a quien lo excepciona o lo controvierte, de acuerdo con el artículo 167 del C.G.P, y si bien la ley faculta al juez para

decretar pruebas de oficio, tal posibilidad no puede convertirse en un instrumento que supla las obligaciones que corresponden a las partes en el proceso.

Cabe recordar que la carga de la prueba consiste en una regla de juicio, que le indica a las partes la responsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las pretensiones o a la defensa resulten probados; en este sentido, en relación con los intereses de la parte demandante, debe anotarse que quien presenta la demanda, conoce de antemano cuáles de los hechos interesa que aparezcan demostrados en el proceso y, por tanto, sabe de la necesidad de que así sea, más aun tratándose del sustento mismo de la demanda y de los derechos que solicita sean reconocidos.

Siendo así las cosas, por deficiencia probatoria no es posible atribuir responsabilidad alguna a la Administración Pública, pues es indispensable demostrar, por los medios legalmente dispuestos para ello, todos los hechos que sirvieron de fundamento fáctico de la demanda y no solo la mera afirmación de los mismos, para poder establecer cuál fue la actividad del ente demandado que guarda el necesario nexo de causalidad con el daño y que permita imputarle la responsabilidad a aquel, situación que no se dio en el sub lite.

Ante la deficiencia probatoria anotada, al señor Juez debe concluir que no se encuentra acreditada la responsabilidad de la entidad demandada, presupuesto necesario para enjuiciar la conducta desarrollada por aquella. Por lo tanto, los actores no cumplieron en esta ocasión con la carga probatoria que le era exigible, relativa principalmente a acreditar la responsabilidad de la entidad demandada.

En directa alusión al artículo 167 del Código General del Proceso, sobre la carga de la prueba, que indica:

> ***Artículo 167. Carga de la prueba.***
> *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*
> *No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.*

Esto permite fortalecer los argumentos de mi defensa, al evidenciar que el presente proceso no se ha aportado prueba sumaria que den certeza al despacho, sobre la presunta responsabilidad de mi defendida, obra pronunciamiento de autoridad disciplinaria en la cual no se determina alguna falla dentro de la expedición del fallo disciplinario, lo que pretende la parte actora es revivir términos o invocar medios de control para remendar el error judicial que le asistía a la apoderada y a su defendido.

5. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN:

Que se declare la inexiste de la obligación por parte de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL** de reconocer y pagar daños y perjuicios al actor, en razón a que no le asiste el derecho reclamado, toda vez que, no logra demostrar por prueba almeno idónea de un daño, igualmente el auto de revocatoria directa no determina el reconocimiento de algún daño, pues no es la figura jurídica para tal fin, no se determina que la conducta investigada en el fallo disciplinario no hubiese existido, o que investigado no fuese la persona que cometió la conducta, lo único que se puede evidenciar es que por la inoperancia o la tardanza, en resolver la solicitud de revocatoria no fue posible la continuación de las demás etapas procesales, declarando en su lugar la prescripción de la

acción disciplinaria, dando lugar a que el expediente quedara en archivo por prenombrada figura.

6. EXCEPCION GENERICA:

Solicito al Despacho de manera respetuosa, se decreten de oficio las excepciones que se establezcan dentro de este proceso, de conformidad con lo establecido en los artículos 175 num. 3 y 180 num. 6 de la Ley 1437 de 2011.

PRUEBAS

Teniendo en cuenta que en el presente medio de control, obran las piezas procesales correspondientes a la Litis que nos convoca, se hace innecesario allegarlos nuevamente con el fin de evitar duplicidad de los mismos; sin embargo, ésta defensa de la entidad accionada acatará lo que a bien decida la H. Juez de la Republica al respecto, razón por la cual solicito que sean tenidas en cuenta las que generen un factor procesal conducente, pertinente y útil, dentro del medio de control que nos ocupan, adicional a lo antero solicito que sean decretadas de manera oficiosa las que el honorable despacho determine pertinentes.

PERSONERIA

Solicito a la Honorable Juez de la República, se sirva reconocerme personería de acuerdo al poder otorgado por el señor Secretario General de la Policía Nacional y los anexos que lo sustentan.

ANEXOS

Me permito anexar el poder legalmente conferido por el señor Secretario General de la Policía Nacional con sus anexos, y los soportes relacionados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Honorable Juez, el representante legal de la entidad demandada en la carrera 59 N°26-51 CAN-Bogotá, tercer piso Secretaria General, o en la secretaria de su honorable despacho, para efectos de notificación electrónico decun.notificacion@policia.gov.co.

Atentamente,

NELSON TORRES ROMERO
CC. 80.259.301 de Bogotá
T.P 326.201 del C.S. de la J.
Teléfono 3142035215

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL

Honorable Juez
ADRIANA DEL PILAR CAMACHO RUIDIAZ
JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C - SECCIÓN TERCERA
E. S. D.

Proceso	**11001333603720210008700**
Demandante	**LUIS ORLANDO MERLANO VELÁSQUEZ**
Demandado	**NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA– POLICÍA NACIONAL**
Medio de control	**REPARACIÓN DIRECTA**

Brigadier General **PABLO ANTONIO CRIOLLO REY**, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.493.817 expedida en Bogotá (Cundinamarca), en mi condición de Secretario General de la Policía Nacional y en ejercicio de las facultades legales conferidas mediante Resolución número 3969 del 30 de noviembre 2006 y Resolución número 0358 de 20 de 2016, otorgo poder especial amplio y suficiente al doctor **NELSON TORRES ROMERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.259.301 de Bogotá y portador de Tarjeta Profesional No. 326201 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL**, dentro del proceso de la referencia y lleve a cabo todas las gestiones legales en procura de la defensa de los intereses de la Entidad.

El apoderado, queda plenamente facultado para ejercer todas las actuaciones necesarias para la defensa de la Nación, en especial para sustituir, reasumir, desistir, recibir, ejercer todas las facultades inherentes a la defensa de los intereses de la Policía Nacional y conciliar de conformidad a lo establecido en la ley 1395 de 2010 y 1437 de 2011 y de acuerdo a los parámetros establecidos por el comité de conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional; y para ejecutar todas las actuaciones necesarias tendientes a la defensa de los intereses de la Policía Nacional, de conformidad con el Artículo No. 77 del Código General del Proceso, correo electrónico decun.notificacion@policia.gov.co.

Sírvase en consecuencia reconocerle personería a mi apoderado.

Atentamente,

Brigadier General **PABLO ANTONIO CRIOLLO REY**
Secretario General Policía Nacional

Acepto

Abogado **NELSON TORRES ROMERO**
C.C. No. 80.259.301 de Bogotá D.C
T.P No. 326201 del C.S.J

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006

(30 NOV. 2006)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 23 de la Ley 446 de 1998, 149 del Código Contencioso Administrativo y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que, de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

46.469

Que mediante Decreto 4222 del 23 de noviembre de 2006, el Gobierno Nacional modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con relación a la estructura orgánica de la Policía Nacional, determinando en el artículo 20, que la representación judicial y administrativa de la Institución es función del Secretario General previa delegación del Ministro de Defensa Nacional de conformidad con las normas vigentes.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos de esa dependencia, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás entidades de derecho público, podrán constituir apoderados especiales para los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Delegar en el Secretario General de la Policía Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que contra la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, cursen en el Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos.

2. Notificarse y constituir apoderados en las acciones de tutela, de cumplimento, populares y de grupo, que cursen ante las diferentes autoridades judiciales, a fin de contestar y defender a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

3. Notificarse de las demandas y designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los juzgados civiles, penales y laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

4. Designar apoderados para que se constituyan en parte civil, en los términos y para los efectos de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para que atiendan los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, así como asignar funciones de secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar las funciones administrativas correspondientes.

6. Notificarse y designar apoderados para atender y realizar las gestiones necesarias que se requieran o deban realizarse ante las Inspecciones de Policía, Ministerio de la Protección Social y cualquier otra entidad de la Administración Pública.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar las acciones que se requieran en defensa de los intereses de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional ante las jurisdicciones contencioso administrativa y ordinaria.

ARTÍCULO 2°. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de tutela, acciones populares, acciones de grupo y de cumplimiento que contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, cursen en los Tribunales o Juzgados del país, así como la de notificarse de las demandas en la jurisdicción ordinaria (asuntos civiles, penales y laborales) y procesos que cursen ante las diferentes autoridades administrativas, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburra
Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía
Barranquilla	Atlántico	Comandante Departamento de Policía
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Departamento de Policía del Magdalena Medio
Cartagena	Bolívar	Comandante Departamento de Policía
Tunja	Boyacá	Comandante Departamento de Policía
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Buga	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Manizales	Caldas	Comandante Departamento de Policía
Florencia	Caquetá	Comandante Departamento de Policía
Popayán	Cauca	Comandante Departamento de Policía
Montería	Córdoba	Comandante Departamento de Policía
Yopal	Casanare	Comandante Departamento de Policía
Valledupar	Cesar	Comandante Departamento de Policía
Quibdo	Choco	Comandante Departamento de Policía
Facatativa	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Girardot	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Riohacha	Guajira	Comandante Departamento de Policía
Neiva	Huila	Comandante Departamento de Policía
Leticia	Amazonas	Comandante Departamento de Policía
Santa Marta	Magdalena	Comandante Departamento de Policía
Villavicencio	Meta	Comandante Departamento de Policía
Mocoa	Putumayo	Comandante Departamento de Policía
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía
Pasto	Nariño	Comandante Departamento de Policía
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander
Armenia	Quindío	Comandante Departamento de Policía
Pereira	Risaralda	Comandante Departamento de Policía
San Gil	Santander	Comandante Departamento de Policía de Santander
Bucaramanga	Santander	Comandante Departamento de Policía
San Andrés, Providencia	San Andrés	Comandante Departamento de Policía

y Santa Catalina		
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Departamento de Policía Boyacá
Sincelejo	Sucre	Comandante Departamento de Policía
Ibagué	Tolima	Comandante Departamento de Policía
Turbo	Antioquia	Comandante Departamento de Policía Uraba
Cali	Valle del Cauca	Comandante Policía Metropolitana de Santiago de Cali
Zipaquira	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional

PARAGRAFO. Podrá igualmente el Secretario General de la Policía Nacional, constituir apoderados en todos los procesos contencioso administrativos que cursen ante los Tribunales o Juzgados Contencioso Administrativos y demás autoridades judiciales y administrativas en todo el territorio nacional.

ARTÍCULO 3°. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN.

La delegación efectuada a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad litigiosa de las entidades públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 2 de esta Resolución no comprende la facultad a mutuo propio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente resolución son indelegables.
6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por el delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.
11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.
12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.
14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9º y siguientes de la Ley 489 de 1998.
15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 4º. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios de la Policía Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 5º. INFORME SEMESTRAL. Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa de la Policía Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos al Secretario General de la Policía Nacional.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

PARÁGRAFO: El Secretario General de la Policía Nacional presentará un informe semestral a este despacho, como uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 6º. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Secretaría General de la Policía Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 7º. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá, D.C. 30 NOV. 2006

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

FREDDY PADILLA DE LEON

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
ES FIEL FOTOCOPIA TOMADA DE SU ORIGINAL
Fecha 19 ENE. 2007
Oficina Jurídica
Negocios Generales e Informática Jurídica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0358 DE 2016

(20 ENE 2016)

Por la cual se traslada a un Oficial Superior de la Policía Nacional

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de la facultad legal que le confiere el artículo 42 numeral 2º, literal b) del Decreto Ley 1791 de 2000,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Trasladar al señor Coronel CRIOLLO REY PABLO ANTONIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.493.817, de la Oficina Asesora Secretaría General de la Policía Nacional, a la misma unidad, como Secretario General.

ARTÍCULO 2. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.
Dada en Bogotá D.C., a los, 20 ENE 2016

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
ES FIEL FOTOCOPIA TOMADA DE SU ORIGINAL
FECHA. 25 ENE 2016
Dirección Asuntos Legales
Grupo Negocios Generales

Vo.Bo.: DIRECTOR ASUNTOS LEGALES
Vo.Bo.: COORDINADOR GRUPO NEGOCIOS GENERALES
Revisó: TE. GERMÁN NICOLÁS GUTIÉRREZ TOLEDO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARIA GENERAL

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

LA SUSCRITA RESPONSABLE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL DE LA SECRETARÍA GENERAL

HACE CONSTAR:

Que el señor Coronel PABLO ANTONIO CRIOLLO REY Secretario General - Policía Nacional se encuentra nombrado en propiedad mediante la Resolución Ministerial No. 0358 desde el 20/01/2016.

Lo anterior se expide para que obre dentro de los procesos que se adelantan a favor de los intereses de la Policía Nacional ante la Procuraduría General de la Nación, Procuradurías Delegadas para Asuntos Administrativos, autoridades Judiciales y competentes,

Dada en Bogotá, D.C, a los diecisiete (17) días del mes de abril de Dos Mil dieciocho (2018), a quien pueda interesar.

Atentamente,

Subintendente **JORGE ALEJANDRO CEPEDA GOMEZ**
Responsable Administración de Personal

Elaborado por: SI Jorge Alejandro cepeda Gómez
Revisado por: SI Jorge Alejandro cepeda Gómez
Fecha de elaboración: 17-04-2018
Ubicación c:\mis documentos\cadidos 2018

Carrera 59 No. 26-21 Can, Bogotá
Teléfono 3159100 Ext. 9418
segen.gutah@policia.gov.co
www.policia.gov.co

ISO 9001 ISO 14001 IQNet

República de Colombia

Rama Judicial
Juzgado Treinta y Siete (37) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Tercera

CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA 1 DÍAS
ARTÍCULO 110 DEL C.G.P

Con la presente se deja constancia que se fija el proceso en lista por el término de un (1) día así:

Inicio: 11 de agosto de 2021, 8:00 A.M

Termina: 11 de agosto de 2021, 5:00 P.M.

Se corre traslado por tres (3) días, DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 175 del CPACA así:

> *""CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*
>
> *(…)*
>
> *3. Las excepciones.*
>
> *(…)*
>
> *PARÁGRAFO 2o. Cuando se formulen excepciones se correrá traslado de las mismas por secretaría, sin necesidad de auto que lo ordene, por el término de tres (3) días."*

MARIA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN
Secretaria