DOCTORA
LILIA APARICIO MILLAN
JUEZ 41 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO:	**CONTESTACIÓN DEMANDA / EXCEPCIONES**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP**
DEMANDADOS:	**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES Y OTROS.**
RADICADO:	**2022-00282 (11001333704120220028200)**

Respetada Doctora,

CLAUDIA PAOLA PÉREZ SUA, identificada con la cédula de ciudadanía Nº1.014.242.822 de Bogotá, Tarjeta Profesional Nº256.848 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social-ADRES, en atención a la notificación efectuada por la apoderada judicial demandante, mediante el presente escrito y encontrándome dentro del término del traslado presento CONTESTACIÓN A LA DEMANDA en los siguientes términos:

1. CONSIDERACIONES PREVIAS

1.1. DE LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley 1753 de 2016 y atendiendo lo establecido en el artículo 21 del Decreto 1429 de 2016 modificado por el artículo 1 del Decreto 546 de 2017, me permito informarle que a partir del día 01 de agosto del 2017, entró en operación la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES como una entidad adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social, con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y patrimonio independiente, encargada de administrar los recursos que hacían parte del entonces Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA, los del Fondo de Salvamento y Garantías para el Sector Salud - FONSAET, los que financien el aseguramiento en salud, los copagos por concepto de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios del Régimen Contributivo y los recursos que se recauden como consecuencia de las gestiones que realiza la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP).

En consecuencia, a partir de la entrada en operación de la ADRES y según lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley 1753 de 2015, debe entenderse suprimido el Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA y con este, la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social -DAFPS del Ministerio de Salud y Protección Social tal como señala el artículo 5 del Decreto 1432 de 2016 modificado por el artículo 1 del Decreto 547 de 2017 y que cualquier referencia hecha a dicho Fondo, a las subcuentas que lo conforman o a la referida Dirección, se deben entender a nombre de la ADRES quien hará sus veces, tal como lo prevé el artículo 31 del Decreto 1429 de 2016.

Finalmente, es preciso indicar que la ADRES cuenta con la página web: http://www.adres.gov.co/, en la cual puede consultarse todo lo relacionado con su operación, su domicilio para todos los efectos legales es la Avenida Calle 26 Nº. 69-76 piso 17, Edificio Elemento en Bogotá D.C. y su correo electrónico para notificaciones judiciales es: notificaciones.judiciales@adres.gov.co

2. PRONUNCIAMIENTO A LAS PRETENSIONES

Mi representada se opone a cada una de las pretensiones que se enuncian en el presente escrito demanda en contra de la ADRES, por cuanto carecen de fundamento constitucional y legal y jurisprudencial, de acuerdo con los elementos fácticos y jurídicos que discriminaré de la siguiente manera:

1. Mi representada se OPONE a la declaratoria de nulidad, comoquiera que la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y **los efectos de la derogatoria**, **no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que expidió dicha normatividad.

   Ahora bien, respecto a la comunicación 20211500345631 emitida por la ADRES corresponde a una respuesta a la petición presentada por la demandante, en la cual se informó la improcedencia en la devolución de aportes en salud en vigencias 2017, 2018 y 2019, ya que superó el término previsto para reclamar a partir del pago, de conformidad con lo consagrado en el Decreto Ley 2106 de 2019 y dichas sumas de dinero ya se encuentran compensadas.

   Ahora bien, debe indicarse que el procedimiento administrativo de devolución de aportes en salud se encuentra previsto en el Decreto 780 de 2016 actualmente vigente en el cual se establece el trámite, términos perentorios, legitimación para reclamar, dicha normatividad goza de la presunción de legalidad y su reglamentación se aplica hasta tanto no sea modificada, sea derogada o sea declarada nula mediante fallo judicial.

   Revisada las vigencias solicitadas entre 2017, 2018 y 2019 corresponden a un hecho consolidado en tanto el pago se efectuó en los mismos años, es decir, con anterioridad a la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, por lo que las diferentes entidades recaudadoras actuando bajo el amparo del principio de la confianza legitima recibieron los aportes parafiscales de la demandante, sin que haya lugar a declaratoria de NULIDAD de actos administrativos inexistentes.

   Debe indicarse la improcedencia de la solicitud de devolución de aportes en salud por las siguientes razones:

   1. La devolución de aportes por parte de la ADRES a las EPS y a las EOC, debe ceñirse el procedimiento administrativo dispuesto para el efecto el Decreto Ley 2106 de 2019 y demás normas concordantes, por consiguiente, esta entidad no se encuentra habilitada para realizar dicha devolución directamente al aportante como se pretende el demandante.
   2. Ha transcurrido más de 6 meses, de conformidad con el Decreto Ley 2106 de 2019, aunado a que, el sustento para esta petición se basa en la sentencia de Nulidad del Consejo de Estado 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) que en todo caso solo tiene efectos *ex nunc*, pues no hubo pronunciamiento contrario por parte del fallador.
   3. Ya hay una situación jurídica consolidada pues las contribuciones solicitadas ya fueron pagadas y se encuentran debidamente compensadas por parte de las EPS y las EOC.

   Por lo expuesto, se evidencia que mi representada no expidió el Decreto Reglamentario que fue declarado nulo por el Consejo de Estado, lo cual configura la falta de legitimación en la causa por pasiva, asimismo, los presuntos perjuicios que pretende reclamar debió presentar medio de control de reparación directa.

2. Mi representada se OPONE a la nulidad, comoquiera que la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y su derogatoria y los presuntos daños o perjuicios no fueron generados por mi representada por lo cual la demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

3. Mi representada se OPONE a la pretensión de devolución de aportes en salud, revisada las vigencias solicitadas entre 2017, 2018 y 2019 corresponden a un hecho consolidado[1] en tanto el pago se efectuó en los mismos años, por cuanto el fundamento jurisprudencial para tal pretensión solo tiene efectos hacia el futuro de conformidad con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

4. 4.1. Mi representada se OPONE a la devolución del dinero respecto al año 2017 por valor de DIECISEIS MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE ($16.915.287), teniendo en cuenta que **la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

Conforme se expuso en la contestación a la petición, la Entidad indicó que no era posible acceder a la solicitud devolución de aportes en vigencia 2017, 2018 y 2019, por cuanto ya se había superado el termino de 1 año para reclamar a partir del pago, de conformidad con lo consagrado en el Decreto Ley 2106 de 2019 y dichas sumas de dinero ya se encontraban compensadas. Adicionalmente, el demandante debía tener observancia del procedimiento administrativo establecido en dicha normatividad.

4.2. Respecto a los intereses moratorios se OPONE al pago con intereses moratorios, conforme se ha expuesto, existe un procedimiento administrativo especial para la devolución de aportes en salud, en el cual no se agotó por parte de la demandante en las vigencias solicitadas.

Adicionalmente, revisada las vigencias solicitadas entre 2017, 2018 y 2019 corresponden a un hecho consolidado[2] en tanto el pago se efectuó en los mismos años, por cuanto el fundamento jurisprudencial

---

[1] Al respecto la Sentencia T-121 del 8 de marzo de 2016, de la Corte Constitucional con ponencia del Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, indicó:

> *"2.2.2 A diferencia de la inexequibilidad, salvo que el fallo de la Corte expresamente disponga lo contrario, la anulación de un acto administrativo produce efectos ex tunc, es decir, se entiende retirado del mundo jurídico desde el nacimiento, razón por la cual se retrotraen las cosas al estado anterior, esto por cuanto el estudio de su legalidad se remite al origen de la decisión. El Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, ha adoctrinado que la diferencia entre la declaración de nulidad, y la de inexequibilidad, parte del supuesto que la norma viciada no ha tenido existencia jamás, por lo cual todo debe volver al estado anterior a su vigencia.* ***Ahora bien, los efectos ex tunc no generan un inmediato restablecimiento de las situaciones que se hayan causado en vigencia de la norma retirada del ordenamiento jurídico, en cada caso, debe examinarse si se encuentran situaciones jurídicas consolidadas, las cuales, en atención al principio de seguridad jurídica, no pueden alterarse.****"* (Subrayas y negrillas fuera de texto)

Por lo anterior, no tiene razón el demandante en pretender la nulidad de los actos administrativos que negaron la solicitud de devolución de aportes, en tanto, son situaciones que ya se encuentran consolidadas, los mismos ya fueron pagados, son dineros que hacen parte del sistema de salud, los cuales ya fueron compensados.

[2] Al respecto la Sentencia T-121 del 8 de marzo de 2016, de la Corte Constitucional con ponencia del Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, indicó:

> *"2.2.2 A diferencia de la inexequibilidad, salvo que el fallo de la Corte expresamente disponga lo contrario, la anulación de un acto administrativo produce efectos ex tunc, es decir, se entiende retirado del mundo jurídico desde el nacimiento, razón por la cual se retrotraen las cosas al estado anterior, esto por cuanto el estudio de su legalidad se remite al origen de la decisión. El Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, ha adoctrinado que la diferencia entre la declaración de nulidad, y la de inexequibilidad, parte del supuesto que la norma viciada no ha tenido existencia jamás, por lo cual todo debe volver al estado anterior a su vigencia.* ***Ahora bien, los efectos ex tunc no generan un inmediato restablecimiento de las situaciones que se hayan causado en vigencia de la norma retirada del ordenamiento jurídico, en cada caso, debe examinarse si se encuentran situaciones jurídicas consolidadas, las cuales, en atención al principio de seguridad jurídica, no pueden alterarse.****"* (Subrayas y negrillas fuera de texto)

Por lo anterior, no tiene razón el demandante en pretender la nulidad de los actos administrativos que negaron la solicitud de devolución de aportes, en tanto, son situaciones que ya se encuentran consolidadas, los mismos ya fueron pagados, son dineros que hacen parte del sistema de salud, los cuales ya fueron compensados

para tal pretensión solo tiene efectos hacia el futuro de conformidad con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

Debe tenerse en cuenta que para la fecha en que se efectuó el pago estuvo vigente el Decreto 2150 de 2017 desde el 20 de diciembre de 2017 hasta el 30 de julio de 2020.

5. 5.1. Mi representada se OPONE a la devolución del dinero respecto al año 2018 por valor de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS TREINTA TRES MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/TCE (21.633.055), teniendo en cuenta que **la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

Conforme se expuso en la contestación a la petición, la Entidad indicó que no era posible acceder a la solicitud devolución de aportes en vigencia 2017, 2018 y 2019, por cuanto ya se había superado el termino de 1 año para reclamar a partir del pago, de conformidad con lo consagrado en el Decreto Ley 2106 de 2019 y dichas sumas de dinero ya se encontraban compensadas. Adicionalmente, el demandante debía tener observancia del procedimiento administrativo establecido en dicha normatividad.

5.2. Respecto a los intereses moratorios se OPONE al pago con intereses moratorios, conforme se ha expuesto, existe un procedimiento administrativo especial para la devolución de aportes en salud, en el cual no se agotó por parte de la demandante en las vigencias solicitadas.

Adicionalmente, revisada las vigencias solicitadas entre 2017, 2018 y 2019 corresponden a un hecho consolidado en tanto el pago se efectuó en los mismos años, por cuanto el fundamento jurisprudencial para tal pretensión solo tiene efectos hacia el futuro de conformidad con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

Debe tenerse en cuenta que para la fecha en que se efectuó el pago estuvo vigente el Decreto 2150 de 2017 desde el 20 de diciembre de 2017 hasta el 30 de julio de 2020.

6. 6.1. Mi representada se OPONE a la devolución del dinero respecto al año 2019 por valor de UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTISIETE PESOS MCTE ($ 1.657.127) teniendo en cuenta que **la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

6.2. Respecto a los intereses moratorios se OPONE al pago con intereses moratorios, conforme se ha expuesto, existe un procedimiento administrativo especial para la devolución de aportes en salud, en el cual no se agotó por parte de la demandante en las vigencias solicitadas.

Adicionalmente, revisada las vigencias solicitadas entre 2017, 2018 y 2019 corresponden a un hecho consolidado[3] en tanto el pago se efectuó en los mismos años, por cuanto el fundamento jurisprudencial

[3] Al respecto la Sentencia T-121 del 8 de marzo de 2016, de la Corte Constitucional con ponencia del Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, indicó:

"2.2.2 A diferencia de la inexequibilidad, salvo que el fallo de la Corte expresamente disponga lo contrario, la anulación de un acto administrativo produce efectos ex tunc, es decir, se entiende retirado del mundo jurídico desde el nacimiento, razón por la cual se retrotraen las cosas al estado anterior, esto por cuanto el estudio de su legalidad se remite al origen de la decisión. El Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, ha adoctrinado que la diferencia entre la declaración de nulidad, y la de inexequibilidad, parte del supuesto que la norma viciada no ha tenido existencia jamás, por lo cual todo debe volver al estado anterior a su vigencia. ***Ahora bien, los efectos ex tunc no generan un***

para tal pretensión solo tiene efectos hacia el futuro de conformidad con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

Debe tenerse en cuenta que para la fecha en que se efectuó el pago estuvo vigente el Decreto 2150 de 2017 desde el 20 de diciembre de 2017 hasta el 30 de julio de 2020.

7. Esta Defensa se OPONE al tratarse de pretensiones consecuenciales ligadas a la prosperidad de la principal, y ante la falta de vocación de prosperidad frente a la de ADRES, no será posible acceder a esta solicitud.

2. PRONUNCIAMIENTO A LOS HECHOS

1. Este hecho **NO LE CONSTA** a mi representada, corresponde a una actuación y objeto contractual realizado por la empresa, sin embargo, este hecho es ajeno a mi representada.

2. NO ES UN HECHO, corresponde a la transcripción normativa relacionada con el pago de aportes señalado en la Ley 1819 de 2016.

3 y 4 . NO ES UN HECHO, corresponde a la expedición del Decreto Reglamentario 2150 de 2017, y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada.

Corresponde a la remisión del Decreto Reglamentario 2150 de 2017 expedido para desarrollar la reforma dispuesta por la Ley 1819 de 2016, el cual exoneraba de dicho impuesto al beneficio neto o excedente obtenido por las entidades señaladas en el artículo 19, esto es, las asociaciones, corporaciones y fundaciones constituidas como entidades sin ánimo de lucro que, excepcionalmente y en la forma prevista por el artículo 356-2 ejusdem, hubieran solicitado su calificación como contribuyentes de dicho régimen, siempre que su objeto social tuviere interés general y se relacionara con alguna de las actividades previstas en el artículo 359 ejusdem , y que sus aportes y excedentes no fueren reembolsados ni distribuidos.

En ese contexto, la Ley 1819 de 2016 estableció la "calificación" como requisito de acceso al régimen tributario especial, exigiendo este requisito para las cooperativas, previendo que operaba a solicitud de parte presentada ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales junto con los documentos establecidos por el reglamento desarrollado en el Decreto 2150 de 2017. Este decreto refirió a la "calificación" como el proceso que deben adelantar tanto entidades sin ánimo de lucro del inciso 1 del artículo 19 del Estatuto Tributario, que aspiran a ser entidades contribuyentes del Régimen Tributario Especial del impuesto sobre la renta y complementarios y para el cual deben cumplirse los requisitos previstos en el artículo 1.2.1.5.1.7.26 , como las entidades excluidas de dicho régimen o que habiendo renunciado quieren optar nuevamente para pertenecer al mismo.

5.NO ES UN HECHO, corresponde a una transcripción normativa.

6 y 7. ES PARCIALMENTE CIERTO, la sentencia proferida por el Consejo de Estado radicado No. 11001032700020180001400 que declaró la nulidad del Decreto Reglamentario 2150 de 2017, en la cual estableció:

> *"Sin embargo, la normativa traída a colación permite concluir que, acorde con su naturaleza jurídica, las cooperativas como entidades legalmente pertenecientes al régimen tributario especial, no requieren la calificación prevista en el parágrafo 2 del artículo 114-1 del ET y, en esa medida, escapan al supuesto de obligatoriedad que allí se establece para la realización de aportes parafiscales y cotizaciones; consecuentemente, tales entidades acceden a la exención legal prevista en el inciso primero de dicha*

---

inmediato restablecimiento de las situaciones que se hayan causado en vigencia de la norma retirada del ordenamiento jurídico, en cada caso, debe examinarse si se encuentran situaciones jurídicas consolidadas, las cuales, en atención al principio de seguridad jurídica, no pueden alterarse." (Subrayas y negrillas fuera de texto)

Por lo anterior, no tiene razón el demandante en pretender la nulidad de los actos administrativos que negaron la solicitud de devolución de aportes, en tanto, son situaciones que ya se encuentran consolidadas, los mismos ya fueron pagados, son dineros que hacen parte del sistema de salud, los cuales ya fueron compensados

norma y los apartes acusados son ilegales, en cuanto les privan de ese derecho con evidente exceso en el ejercicio de la potestad reglamentaria."

Por lo anterior, esta norma tuvo vigencia entre el 20 de diciembre de 2017 y el 30 de julio de 2020.

Resulta oportuno mencionar que el referido fallo de nulidad proferido por el 30 de julio de 2020 no ordenó algún tipo de reintegro, reembolso o indemnización específica. Asimismo, la sentencia del Consejo de Estado solo tiene hacia el futuro, toda vez que el alto tribunal no moduló en el tiempo los efectos de la misma, con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

8 y 9. NO ES CIERTO, corresponde apreciaciones subjetivas del demandante. Vale la pena precisar que el Decreto 2150 de 2017 y sus efectos no fueron expedidos por la Entidad ADRES, al tratarse de un presunto "*perjuicio"* que alega el demandante, deberá presentar la demanda contra la autoridad administrativa que expidió el Decreto.

Asimismo, resulta oportuno mencionar que el referido fallo de nulidad proferido por el 30 de julio de 2020 no ordenó algún tipo de reintegro, reembolso o indemnización específica. La sentencia del Consejo de Estado solo tiene hacia el futuro, toda vez que el alto tribunal no moduló en el tiempo los efectos de la misma, con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020

10 AL 15. NO SON HECHOS, corresponde a una interpretación y alcance del Sistema General de Seguridad Social y la destinación específica de los recursos en salud previstos en el artículo 48 y 49 Constitucional.

16 y 17. NO ES UN HECHO, corresponde a la transcripción normativa del artículo 66 de la Ley 1753 de 2015, por medio de la cual dispuso la creación de la Entidad Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

17 al 19. ES CIERTO, las Entidades Promotoras de Salud tienen la función por delegación del recaudo de aportes al sistema de seguridad social en salud, posteriormente la ADRES efectúa un reconocimiento y pago a través de la denominada Unidad de Pago por Capitación (UPC) por la prestación del servicio en salud y aseguramiento de los afiliados que pagan su cotización al sistema.

20. ES CIERTO, conforme lo dispuesto en el artículo 177 de la Ley 100 de 1993, las Entidades Promotoras de Salud, tienen la responsabilidad de afiliación y registro de los afiliados y recaudo de las cotizaciones.

21. ES CIERTO, el reconocimiento y pago de la Unidad de Pago por Capitación se otorga a través del proceso de compensación.

22 AL 26. NO ES CIERTO, no es posible acceder a la solicitud de devolución de aportes en salud, a través de radicado No. 20211500402761 de 13 de agosto de 2021, la Entidad ADRES otorgó respuesta indicando que ya se había superado el término de 1 año para reclamar a partir del pago, de conformidad con lo consagrado en el Decreto Ley 2106 de 2019 y dichas sumas de dinero ya se encontraban compensadas.

Ha transcurrido más de 1 año desde el pago de estos, de conformidad con el Decreto Ley 2106 de 2019, aunado a que, el sustento para esta petición se basa en la sentencia de Nulidad del Consejo de Estado 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) que en todo caso solo tiene efectos *ex nunc*, pues no hubo pronunciamiento contrario por parte del fallador.

27. NO ME CONSTA, la respuesta emitida por la EPS relacionada con la devolución de aportes en salud, conforme se expone en el presente escrito, no es procedente la devolución de aportes en salud comoquiera que el demandante no agotó el procedimiento administrativo especial establecido en el Decreto 780 de 2016 que señala el término de 1 año para reclamar a partir del pago y dichas sumas de dinero ya se encontraban compensadas.

28 y 29. NO ES CIERTO, corresponde apreciaciones subjetivas del demandante, debe indicarse que existe un procedimiento administrativo y reglado de devolución de aportes en salud que se encuentra previsto en el Decreto 780 de 2016 actualmente vigente en el cual se establece el trámite de términos perentorios, legitimación para reclamar, dicha normatividad goza de la presunción de legalidad y su reglamentación se aplica hasta tanto no sea modificada, sea derogada o sea declarada nula mediante fallo judicial.

Revisada las vigencias solicitadas entre 2017 y 2018 corresponden a un hecho consolidado en tanto el pago se efectuó en los mismos años, es decir, con anterioridad a la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, pues en todo caso tiene efectos *ex nunc.*

30. ES PARCIALMENTE CIERTO, la improcedencia en la solicitud de devolución de aportes, conforme se expuso en la contestación a la petición, la Entidad indicó que no era posible acceder a la solicitud devolución de aportes en vigencia 2017, 2018 y 2019, por cuanto ya se había superado el termino de 1 año para reclamar a partir del pago. Adicionalmente, el demandante no adelantó el procedimiento administrativo establecido en la normatividad.

Aunado a lo anterior, las vigencias solicitadas corresponden a un hecho consolidado en tanto el pago se efectuó en los mismos años, por cuanto el fundamento jurisprudencial para tal pretensión solo tiene efectos hacia el futuro de conformidad con el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que para la calenda de expedición de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, los aportes pretendidos para su devolución ya habían sido pagados por parte de la demanda, tornándose una situación consolidada antes del 30 de julio de 2020.

Vale la pena indicar que **la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

Por último, no es cierto las afirmaciones que realiza el demandante, ya que la norma el Decreto 780 de 2016 establece que tiene la legitimación para presentar la solicitud a la Entidad Promotora de Salud EPS o Entidad Obligada a Compensar (EOC) para presentar la solicitud de devolución de aportes, en este caso COOMULTRUP NO ADELANTÓ EL TRÁMITE ESTABLECIDO NORMATIVAMENTE.

31. NO ES CIERTO, en el presente asunto no es posible acceder a la solicitud de aportes, el demandante NO AGOTÓ EL TRÁMITE ESTABLECIDO NORMATIVAMENTE, el Decreto 780 de 2016 establece el procedimiento administrativo especial y reglado para la devolución de aportes en salud.

Revisada las vigencias solicitadas entre 2017 y 2018 corresponden a un hecho consolidado en tanto el pago se efectuó en los mismos años, es decir, con anterioridad a la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, pues en todo caso tiene efectos *ex nunc.*

Debe tenerse en cuenta que **la expedición de la norma (Decreto Reglamentario 2150 de 2017) y los efectos de la derogatoria, no fue realizado por mi representada**; los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que produjo dicha normatividad.

32. NO ES CIERTO, la solicitud de intereses moratorios, teniendo en cuenta que corresponde a una solicitud consecuencial ligada a la principal y ante la falta de vocación de prosperidad frente a la ADRES, no es posible acceder a dicha solicitud, el demandante pretende eludir un procedimiento administrativo especial que establece un término perentorio para su devolución, que en todo caso, no fue agotado por la parte demandante.

33 y 34. NO ES CIERTO, corresponde a manifestaciones de inconformidad con lo decidido por la administración "La solicitud y ahora petición judicial de nulidad del acto administrativo que desconoce los derechos de mi prohijada" el demandante pretende obtener un reconocimiento económico cuando no agotó el procedimiento administrativo y superó el término establecido normativamente.

4. IMPROCEDENCIA DE LA SOLICITUD

En atención a la notificación de la demanda presentada por COOMULTRUP, el área misional de la Entidad, la Dirección de Liquidaciones y Garantías, emitió Concepto respecto a la improcedencia de la solicitud de devolución de aportes, por las siguientes razones:

"Las EPS no han realizado solicitud de devolución de aportes:

El artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, establece:

> *"Término para efectuar cobros diferentes de recobros y reclamaciones con cargo a recursos de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud -ADRES. Cualquier tipo de cobro que deba atenderse con cargo a los recursos de la ADRES, distinto a los que tengan origen en recobros por servicios y tecnologías no financiadas con la Unidad de Pago por Capitación - UPC o reclamaciones, se deberá presentar ante la ADRES en el término máximo de un (1) año contado a partir de la fecha de la generación de la obligación de pago, lo anterior sin perjuicio del término establecido para la firmeza de los reconocimientos y giros de recursos del aseguramiento en salud.*
>
> *La devolución de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud y el reconocimiento de licencias de maternidad y paternidad pagadas a los aportantes por parte de las Entidades Promotoras de Salud, deberá requerirse ante la ADRES en un término máximo de un (1) año, contado a partir del pago del aporte o de la licencia al aportante.*
>
> *La devolución o reconocimiento de recursos por efecto de la corrección de registros compensados, deberá requerirse ante la ADRES en un término máximo de seis (6) meses, contado a partir de la compensación del registro.*
>
> *Efectuada la devolución a la EPS, corresponderá a esta última, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes, comunicar al aportante de tal situación y realizar la transferencia de los recursos a la cuenta bancaria registrada para el efecto. En caso tal que el aportante no haya registrado una cuenta bancaria, este dispondrá de tres (3) meses para reclamar los recursos devueltos, contados a partir de la fecha de la notificación con la cual la EPS le informa de la devolución efectuada por la ADRES; de no hacerlo en el término señalado, no habrá lugar al pago y los recursos deberán ser devueltos a la ADRES.*
>
> *Agotados los términos de que trata el presente artículo sin que se haya presentado el cobro de la licencia o la solicitud de devolución, se extinguirá el derecho a reclamar el pago y, por lo tanto, no subsistirá obligación para la ADRES".*

- ***FRENTE AL ASUNTO - ARGUMENTOS TÉCNICOS***

De la lectura de la demanda se observa que, la Cooperativa dirige el medio de control de nulidad y restablecimiento a que se declare la nulidad, según aduce del acto administrativo contenido en el documento radicado 20211500345631 de fecha 2021-08-03, "correspondiente a la negativa a la devolución de los aportes en salud pagados por la accionante por el año 2017, 2018 y 2019." proferido por la Dirección de Liquidaciones y Garantías de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, toda vez que considera que vulneró las normas Constitucionales y legales, entre ellas, algunas normas del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Con relación a la respuesta dada a la petición, se reitera que no es dable predicar vulneración alguna, habida cuenta que con la respuesta se le informó el término y procedimiento administrativo que debe surtirse y aplica para la devolución de aportes solicitada cuando los recursos son girados directamente a las Empresas Promotoras de Salud - EPS, como es el caso concreto, según se trate de recursos compensados o no compensados y las normas (artículos 2.6.4.3.1.1.6 y 2.6.4.3.1.1.8 del Decreto 780 de 2016 y lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 modificado por el artículo 93 del Decreto Ley 2106 de 2019) que aplican para que proceda la devolución; de igual manera se indica que, en tratándose de un acto de trámite que suministró una información y no se estaba resolviendo el fondo del asunto por falta de competencia dado que los recursos solicitados en devolución no fueron girados directamente a la ADRES, por ello, no había lugar a la interposición de recurso alguno, razón por la cual, no se indicó la procedencia del recurso de reposición, único que procede ante esta Entidad conforme lo previsto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, solo es un acto de trámite que se emitió con la debida explicación y reiteración del procedimiento que debe realizarse previamente ante las EPS, siempre y cuando se encuentre dentro de los términos previstos en las normas que rigen ante el Sistema General de Seguridad Social en Salud-SGSSS.

En este sentido, resulta pertinente advertir que, conforme se informó en la respuesta que hoy es objeto de demanda, el proceso de devolución de aportes, sean compensados o no, determina unos actores y roles, así como un término perentorio para la reclamación conforme lo previsto en las normas referenciadas, razón por la cual se reitera que desde ningún punto de vista era ni es viable pasarnos por alto el procedimiento administrativo que aplica para el efecto, por lo que, resulta incongruente e incoherente la demanda impetrada contra la ADRES respecto a una reclamación que debió elevarse directamente a cada EPS a la cual realizaron los aportes y dentro de los términos establecidos en la norma, para que estas verificaran la viabilidad o no de la respectiva reclamación y de ser viable, continuaran el trámite ante esta Entidad.

Se advierte, que tampoco hay lugar a predicar negación alguna por parte de la ADRES toda vez que como ya se anotó, ***la respuesta es de trámite y no de fondo****, habida cuenta que esta Entidad carece de competencia para resolver directamente las solicitudes de devolución de aportes cuando estos son girados a las EPS, en consecuencia, tampoco se han violado las normas de orden constitucional y legal.*

De otra parte, arguye el demandante que se presentó un pago de lo no debido; al respecto, es oportuno precisar, que el pago de lo no debido tal como prevé el Código Civil en su artículo 2313 señala "Si el que por error ha hecho un pago, prueba que no lo debía, tiene derecho para repetir lo pagado", figura y aplicación de dicho artículo a los cuales se recurre por analogía o de manera general cuando no existe un procedimiento especial, lo cual no sucede en el caso objeto de demanda, habida cuenta que en el Sistema General de Seguridad Social en Salud existe una norma especial y prevalente que aplica para la devolución de aportes, siendo estos los artículos 2.6.4.3.1.1.6 y 2.6.4.3.1.1.8 del Decreto 780 de 2016, en los que se determina de manera clara, que la solicitud de devolución o corrección (que entre sus consecuencias tiene la devolución) debe realizarla la EPS ante la ADRES, lo cual se compagina con lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002.

Se debe informar que el inciso 3 del artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 modificado por el artículo 93 del Decreto Ley 2106 de 2019, establece lo siguiente:

> *"La devolución de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud y el reconocimiento de licencias de maternidad y paternidad pagadas a los aportantes por parte de las Entidades Promotoras de Salud, deberá requerirse ante la ADRES en un término máximo de un (1) año, contado a partir del pago del aporte o de la licencia al aportante"*

Al punto, debe indicarse, que conforme lo preceptúa el Código Civil en su artículo 27 "Interpretación gramatical. Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu. (…)", en el caso que centra nuestra atención, se reitera que las disposiciones previstas para el procedimiento que debe surtirse para la devolución de aportes en el SGSSS es clara, así como también es claro el término máximo de un (1) año que aplica para que proceda la devolución de cobros distintos de recobros y reclamaciones con cargo a recursos de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, no siendo dable acudir a interpretaciones diferentes o a remitirnos por analogía a otras figuras jurídicas que se aplican a otras situaciones que difieren del SGSSS; por lo tanto, existe yerro en la interpretación de las normas por parte de la demandante.

Por lo que, viene al caso reiterar lo informado en el radicado 20211500345631 de fecha 2021-08-03, que respondió el radicado 20211420906922 de 22-06-2021, informando el trámite que debía surtir el aportante, esto es, que la competencia de la ADRES para definir sobre la viabilidad de la devolución de aportes, la Ley establece que las peticiones se elevan ante la EPS y a las EOC y estas determinan la procedencia de la misma, de ser procedente, solicitan ante la ADRES la devolución dentro del término prescriptivo de un año, previamente indicado, según lo previsto en Decreto 780 de 201 y el artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 modificado por artículo 93 del Decreto Ley 2106 de 2019 y los artículos 2.6.4.3.1.1.6 y 2.6.4.3.1.1.8 del Decreto 780 de 2016, el cual se sintetiza así:

> *(i) los aportantes deben elevar la solicitud ante EPS y las EOC dentro de los seis (06) meses y doce (12) según el aporte haya sido compensado o no siguientes a la fecha de pago.*
>
> *(ii) dado que las EPS y las EOC cuentan con la información para determinar la procedencia de la devolución, son las encargadas de adelantar el proceso de reintegro de los aportes a la salud ante la ADRES.*
>
> *(iii) esta Administradora procederá a efectuar la validación y entrega de resultados conforme a la información suministrada por las EPS o las EOC.*
>
> *(iv) en caso de que sea viable la devolución, ADRES realizará el pago a las EPS o a las EOC, quienes procederán a restituir los valores aprobados al aportante.*

En este orden de ideas, las EPS deben surtir el procedimiento de validación de aportes de las cotizaciones a ella giradas, previa reclamación del aportante y de ser procedentes, solicitarlas a la ADRES, y no puede la ADRES proceder directamente resolviendo de fondo respecto a los aportes realizados directamente por los aportantes a las EPS, habida cuenta que no es una decisión motu proprio de esta Entidad, sino el cumplimiento a los preceptos normados.

Por todo lo expuesto, viene al caso precisar que habiéndose dado respuesta al derecho de petición brindando la información correspondiente al peticionario, no le es dable al demandante aludir a la violación de normas de rango constitucional o legal, dado que según su errónea interpretación a la ADRES le correspondía dar respuesta de fondo a la reclamación formulada por la Cooperativa, toda vez que como tantas veces se ha indicado, no somos competentes directamente para la devolución de aportes que se giran a la EPS habida cuenta que existe un procedimiento administrativo especial para el efecto, así como un término perentorio para la respectiva reclamación; en cuya respuesta se contempló la información correspondiente a las disposiciones normativas bajo las cuales debía regirse y en las cuales se fundamentó la información.

Asimismo, es importante reiterar, que la devolución que pueda solicitar el aportante a la EPS, debe tener en cuenta que la compensación del aporte, está supeditada al proceso de corrección señalado en las normas antes referenciadas, en tanto, implicaría la restitución de la Unidad de Pago por Capitación - UPC recibida por parte de la EPS. Siendo por tanto imperativa la participación de la Entidad Promotora de Salud en este proceso, tanto por la obligación reglamentaria, como por ser la destinataria de la UPC reconocida con fundamento en el aporte objeto de solicitud de devolución.

De otra parte, viene al caso señalar que, en virtud de las disposiciones legales, el Ministerio de Salud y Protección Social definió el diseño, organización y funcionamiento del sistema que permita la integración de los pagos de cotizaciones y aportes parafiscales a los sistemas de pensiones, salud, riesgos laborales, al SENA, ICBF y a las Cajas de Compensación Familiar, a través de la Resolución 2388 de 2016 modificada por las Resoluciones 5858 de 2016; 980, 1608 y 3016 de 2017; 3559 de 2018; 736, 1740 y 2514 de 2019, 454, 686, 1438, 2421 de 2020; 014, 638 y 1365 de 2021, unificó las reglas para llevar a cabo el recaudo de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales a través de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes – PILA.

En consecuencia, la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes – PILA es una ventanilla virtual que permite la autoliquidación y pago integrado de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales, la cual, se encuentra parametrizada de conformidad con la normativa que regula el pago de los mismos. En este sentido, para la aplicación de la exoneración de aportes parafiscales consagrada en el artículo 114-1 del Estatuto Tributario adicionado por el artículo 65 de la Ley 1819 de 2016 y demás modificaciones, cuando el aportante es exonerado del pago de aporte a salud, por cumplir los supuestos legales establecidos para el efecto, debe reportar "S" en el campo 33 "Aportante exonerado de pago de aporte a salud, (…)" del archivo tipo 1 de PILA; de la misma manera, establece que la información del campo "76 – Cotizante exonerado de pago de aporte salud, (…)" del registro tipo 2 "Descripción detallada de las variables novedades generales" del capítulo 1 del anexo técnico 2 de la Resolución 2388 de 2016 y sus modificatorias debe ser suministrada por el aportante y puede ser reportada en "S-Si" o "N-No".

Conforme lo anterior, la responsabilidad de la información que se reporta en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes – PILA es de cada uno de los aportantes, por ser quienes deben determinar en cada caso en particular, si cumplen o no, con los requisitos descritos en la norma para acceder al beneficio de exoneración del pago de aportes parafiscales consagrado en el artículo 114-1 del Estatuto Tributario.

Ahora bien, aclarado lo anterior y que es el aportante quien tiene la responsabilidad de la información en la PILA según considera cumpla los parámetros normativos para exoneración del aporte patronal, es que la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA - COOMULTRUP, realizó los aportes al Sistema General de Seguridad Social por los periodos citados en el histórico de aportes y de los cuales solicita la devolución del 8.5% que corresponde al aporte patronal.

De otra parte, se considera relevante señalar, que las normas referenciadas por la demandante bajo las cuales se fundamenta la exoneración del aporte patronal de las cooperativas respecto de los trabajadores que devenguen menos de 10 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes-SMLMV y la sentencia del Consejo de Estado con Radicado No. 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del 30 de Julio de 2020, que anuló algunos preceptos normativos, en la cual se fundamenta la solicitud de devolución de aportes pretendida por el demandante, no es objeto de discusión alguna; lo que se indica y/o se discute es que la competencia directa ante quien debe realizarse la reclamación en tratándose de devolución de aportes del Régimen Contributivo girados a la EPS, la cual debe surtirse conforme el procedimiento ante estas y el término previsto en normas especiales del SGSSS para que proceda la devolución de aportes.

Al punto, viene al caso indicar que, si bien la aludida sentencia en el obíter dicta señaló que desde el año 2017 con la expedición de la Ley 1819 de 2016 las Cooperativas estaban exoneradas del pago de los aportes parafiscales, ya que no era necesario que tuvieran que hacer el proceso de calificación al Régimen Tributario Especial, también lo es, que no ordenó la devolución de aportes, como tampoco indicó la aplicación de efectos retroactivos. (Se resalta)"

Teniendo en cuenta los hechos y pretensiones relacionado con la solicitud de devolución de aportes en las vigencias 2017,2018 y 2019, SOBREVIENE EL FENÓMENO JURÍDICO DE LA CADUCIDAD, por las siguientes razones:

5. EXCEPCIONES PREVIAS

5.1. CADUCIDAD

Para el presente caso, el demandante pretende solicitar la suma de los aportes realizados en los años 2017,2018 y 2019, por considerar un daño antijurídico causado por los pagos realizados por concepto de aportes en salud, el medio de control presentado es el de reparación directa consagrado en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Al respecto, se tiene que el término de caducidad para la presentación de este medio de control se encuentra consagrado en el literal i) del numeral segundo del artículo 164 ibidem, el cual establece:

> *"i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia."*

Ahora bien, en el caso concreto se encuentra que, en cuanto a la ocurrencia de la acción, la Cooperativa realizó el aporte errado desde el año **2017 hasta el año 2019**; mientras que la presentación de la demanda se realizó el día 22 de junio de 2022. Por lo tanto, habría sobrevenido el fenómeno jurídico de la caducidad sobre las cotizaciones que se realizaron entre 2017, 2018 y 2019. Toda vez que el medio de control se presentó por fuera de la oportunidad dispuesta por la norma.

En el presente asunto, el demandante pretende utilizar una respuesta de la administración para revivir términos, lo que considera en últimas un daño antijurídico por el pago de devolución de aportes para la fecha de la presentación de la demanda se configuró el fenómeno jurídico de la caducidad.

5.2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Para resolver el problema jurídico, es pertinente señalar que la ADRES no está legitimada en la causa por pasiva por las siguientes razones:

Revisados los hechos y pretensiones de la demanda, la empresa COOMULTRUP pretende solicitar el pago con ocasión a la declaratoria de nulidad de la norma Decreto Reglamentario 2150 de 2017 **dicha normatividad no fue expedida por mi representada ni tampoco los efectos de su derogatoria, los presuntos daños o perjuicios que pretenda reclamar el demandante deberá presentar medio de control de reparación directa contra la autoridad administrativa que expidió dicha normatividad.**

A su vez, es importante recalcar que dicho lo anterior se evidencia claramente una falta de legitimación por pasiva, toda vez que la ADRES no tiene conexión con los hechos y la parte demandante de la demanda, razón por la cual, los que realmente son llamados a concurrir a un proceso en calidad de demandados, son aquellos que se encuentran involucrados en los hechos objeto de origen de la demanda.

Sobre," Falta *de Legitimación en la causa por pasiva*", es pertinente traer acotación la Sentencia T-1001 de 2006, proferida por la Honorable Corte Constitucional, mediante la cual señaló:

> *"(…)*
>
> *En relación con la falta de legitimidad por pasiva, esta Corporación en la Sentencia T-416/97 M.P. José Gregorio Hernández, dijo lo siguiente:*
>
> *"2.1. La legitimación en la causa es un presupuesto de la sentencia de fondo porque otorga a las partes el derecho a que el juez se pronuncie sobre el mérito de las pretensiones del actor y las razones de la oposición por el demandado, mediante sentencia favorable o desfavorable. En resumen, la legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.*

La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material.

Si bien la tutela se establece por la Constitución como un proceso preferente y sumario, con ello no se quiso consagrar un instrumento judicial carente de garantías procesales, en donde la brevedad y celeridad procesal sirvan de excusa para desconocer los derechos de las partes o de los terceros, de manera que, en dicho proceso, como en cualquier otro, el juez debe lograr que la actuación se surta sin vulnerar los principios de legalidad y contradicción.

La identificación cabal del demandado es una exigencia que tanto la Constitución como del decreto 2591 de 1991 avalan. Según aquélla, la acción de tutela se promueve contra autoridad pública y, en ciertos casos, contra los particulares por la acción u omisión que provoque la violación de los derechos fundamentales de las personas, y lo mismo señala el segundo estatuto"

Así mismo, en sentencia T-519 de 2.001 M.P. Clara Inés Vargas esta misma Corporación anotó que: "(...) cuando del trámite procesal se deduce que el demandado no es responsable del menoscabo de los derechos fundamentales del actor, no puede, bajo ninguna circunstancia, concederse la tutela en su contra. La legitimación por pasiva de la acción de tutela se rompe cuando el demandado no es el responsable de realizar la conducta cuya omisión genera la violación, o cuando no es su conducta la que inflige el daño".

A su vez, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, mediante sentencia bajo el radicado número 27001-23-33-000-2013-00271-01(51514)4 de fecha 21 de septiembre de 2016, señaló:

(…)

2. Legitimación en la causa por pasiva (aspectos generales).

La legitimación en la causa sea por activa o por pasiva, es un presupuesto procesal derivado de la capacidad para ser parte. Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas. El artículo 100 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión expresa consagrada en el artículo 306 del C.P.A.C.A., prevé las excepciones previas como medios de defensa del accionado encaminados a dilatar la entrada a juicio. Su condición de previas o dilatorias resulta de la falta de capacidad para enervar por completo la pretensión principal del actor; por lo tanto, su constitución no aniquila el derecho subjetivo sustancial que se pretende hacer valer en el proceso, pero sí obliga a que el demandante subsane las inconsistencias presentadas, pues de otro modo impedirán la continuación del trámite del asunto. Entre las mencionadas excepciones se encuentra la de ***falta de legitimación en la causa por pasiva, la cual se configura por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio****; así, quienes están obligados a concurrir a un proceso en calidad de demandados son aquellas personas que participaron realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda." (Subrayado y Negrita fuera del texto)*

Sobre el mismo tema, esta misma corporación ha señalado:

"La legitimación en la causa ha sido estudiada en la jurisprudencia y la doctrina desde dos puntos de vista: de hecho y material. La legitimación de hecho es la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal; es decir es una interrelación jurídica que nace de la imputación de una conducta en la demanda, y de la notificación de ésta al demandado; quien cita a otro y le atribuye está legitimado de hecho y por activa, y a quien cita y le atribuye está legitimado de hecho y por pasiva desde la notificación del auto admisorio de la demanda. En cambio, ***la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas, por regla general, en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que haya demandado o no, o de que haya sido demandado o no. Por tanto, todo legitimado de hecho no necesariamente estará legitimado materialmente, pues sólo lo están quienes participaron realmente en los hechos que le dieron origen a la formulación de la demanda.***

En la legitimación en la causa material sólo se estudia si existe o no relación real de la parte demandada o demandante con la pretensión que se le atribuye o la defensa que se hace, respectivamente. En últimas la legitimación material en la causa o por activa o por pasiva es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable, al demandante o al demandado." (Subrayado y negrillas fuera del texto)

[4] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN A Consejero Ponente: CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciséis (2016) Radicación número: 27001-23-33-000-2013-00271-01(51514) Actor: URSA PRIMITIVA MURILLO GARCÍA Y OTROS. Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL Y OTROS

De todo lo anterior es pertinente concluir que frente a la ADRES, debe declararse probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, ya que es evidente que la ADRES no tiene ninguna responsabilidad frente a los hechos descritos por la demandante, toda vez que la demandante pretende obtener un pago con ocasión a la declaratoria de una normatividad que no fue expedida por la Entidad ADRES sino por otra autoridad administrativa, razón por la cual, es clara y evidente la falta de legitimación por pasiva.

6. EXCEPCIONES DE FONDO

- **LA SENTENCIA DE NULIDAD 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692), DEL CONSEJO DE ESTADO SOLO TIENE EFECTOS HACIA EL FUTURO**

En principio, la declaratoria de nulidad de los actos administrativos tiene efectos retroactivos, no obstante, hay excepciones a esta generalidad y es que, el artículo 189 de la Ley 1437 de 2011 dispuso que, cuando el Consejo de Estado se pronuncia en sede de nulidad por inconstitucionalidad sobre los decretos dictados por el Gobierno Nacional, los efectos de la sentencia serian hacia el futuro, esta normativa establece:

> ***"ARTÍCULO 189. Efectos de la sentencia.***
>
> *"(…)*
>
> *Las sentencias de nulidad sobre los actos proferidos en virtud del numeral 2 del artículo 237 de la Constitución Política, tienen efectos hacia el futuro y de cosa juzgada constitucional. Sin embargo, el juez podrá disponer unos efectos diferentes.*
>
> *(…)"*

Para el caso en concreto se observa que, en la sentencia **11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692), al declarar la nulidad del** Decreto Reglamentario 2150 de 2017, expedido por el Ministerio de hacienda tanto en la parte motiva como en la parte resolutiva, **no** moduló de forma alguna los efectos en el tiempo de la misma teniendo facultades para ello, por lo que fue su voluntad conservar los términos de la norma ya reseñada, en su tenor literal indicó:

> *"En este orden de ideas, la Sala anulará las expresiones "19-4" y "y 1.2.1.5.2.1" del artículo 1.2.1.5.4.9 del Decreto 1625 de 2016, sustituido por el artículo 2 del Decreto 2150 de 2017, por exceder la potestad reglamentaria respecto del artículo 114-1 del ET.*
>
> *No se condenará en costas, en virtud de lo dispuesto en el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011.*
>
> *En mérito de lo expuesto, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,*
>
> ***FALLA***
>
> 1. *ANULAR las expresiones "19-4" y "y 1.2.1.5.2.1" del artículo 1.2.1.5.4.9 del Decreto 1625 de 2016, sustituido por el artículo 2 del Decreto 2150 de 2017, por las razones expuestas en esta providencia.*
> 2. *No se condena en costas, en virtud de lo dispuesto en el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011.*
>
> *Cópiese, notifíquese y cúmplase. La presente providencia se aprobó en la sesión de la fecha."*

En este sentido, en reiterada jurisprudencia el Consejo de Estado se ha referido a este tema indicando que las declaratorias de nulidad tienen efectos hacia el futuro, únicamente tendrán efectos retroactivos sobre situaciones o hechos no consolidados, así por ejemplo en pronunciamiento de la Sala de Consulta y Servicio Civil Consejero ponente: GERMÁN ALBERTO BULA ESCOBAR del 05 de marzo de 2019 Radicación número: 11001-03-06-000-2018-00217-00(2403), se indicó:

"Los efectos en el tiempo de las sentencias de nulidad sobre actos administrativos generales

Como lo sostuvo la Sala en el Concepto 2195 de 2014, por regla general la anulación de actos administrativos tiene efectos ex tunc, es decir, desde el momento en que se profirió el acto anulado por la jurisdicción, lo que implica predicar que el acto no existió ni produjo efectos jurídicos. Bien lo señala la jurisprudencia del Consejo de Estado al decir:

"Esta Corporación ha precisado en reiterados pronunciamientos que la nulidad de un acto administrativo declarada por la vía jurisdiccional implica el reconocimiento de que desde su expedición estaba viciado. Razón por la cual, la declaratoria de nulidad produce efectos ex tunc, es decir, que desaparece el velo de su aparente legalidad, desde el momento mismo de su emisión, lo que hace que las cosas vuelvan al estado en que se encontraban antes de su expedición, no teniendo vocación de generar ningún efecto jurídico…"

***No obstante, precisa la Sala, al retrotraerse las cosas al estado anterior a la expedición del acto, solo se afectarán aquellas situaciones no consolidadas o las que al tiempo de producirse el fallo eran objeto de debate o susceptibles de ser** controvertidas ante las autoridades judiciales o administrativas.*

Pese a que generalmente los efectos de los fallos de nulidad de los actos administrativos son retroactivos, existen excepciones legales y jurisprudenciales a dicha regla:

i)El artículo 189 de la Ley 1437 de 2011 dispone que, cuando el Consejo de Estado se pronuncia en sede de nulidad por inconstitucionalidad sobre los decretos dictados por el Gobierno Nacional, los efectos de la sentencia son hacia el futuro.

ii) En la misma vía, el legislador ha establecido que cuando se anula un acto administrativo relacionado con servicios públicos (Ley 142 de 1994, artículo 38) o se declara la nulidad del acto de inscripción y calificación en el registro único de proponentes (Ley 1150 del 2007 modificada por el Decreto 19 de 2012, artículo 6), los efectos del fallo son también ex nunc, hacia el futuro.

iii)En el ámbito jurisprudencial se encuentra que la Sección Quinta del Consejo de Estado ha sostenido que en algunos casos es necesario modular en el tiempo los efectos de los fallos de nulidad.

Es de anotar que en el libro titulado "Los grandes fallos de la jurisprudencia administrativa colombiana" se cita la decisión del 11 de mayo de 2004 adoptada por la Asamblea de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado francés en la que se manifestó la necesidad de acudir a la modulación temporal de los efectos en sede de nulidad de los actos administrativos:

"(…) la nulidad de un acto administrativo implica, en principio, que el acto se reputa no haber existido jamás. Sin embargo, si el efecto retroactivo de la nulidad puede generar consecuencias manifiestamente excesivas, en razón de los efectos que este acto pudo producir y, de las situaciones que pudieron constituirse durante su vigencia, si es de interés general mantener temporalmente sus efectos, puede el juez administrativo (…) decidir una limitación en el tiempo de los efectos de la nulidad (…) como una excepción al principio del efecto retroactivo de las anulaciones (…) y decidir que todo o una parte de los efectos anteriores del acto se deberán considerar como definitivos e, incluso, que la anulación será efectiva en una fecha posterior que el juez determine."

En cuanto a la Sentencia T-121 del 8 de marzo de 2016, de la Corte Constitucional con ponencia del Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, se indicó:

"2.2.2 A diferencia de la inexequibilidad, salvo que el fallo de la Corte expresamente disponga lo contrario, la anulación de un acto administrativo produce efectos ex tunc, es decir, se entiende retirado del mundo jurídico desde el nacimiento, razón por la cual se retrotraen las cosas al estado anterior, esto por cuanto el estudio de su legalidad se remite al origen de la decisión. El Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, ha adoctrinado que la diferencia entre la declaración de nulidad, y la de inexequibilidad, parte del supuesto que la norma viciada no ha tenido existencia jamás, por lo cual todo debe volver al estado anterior a su vigencia. ***Ahora bien, los efectos ex tunc no generan un inmediato restablecimiento de las situaciones que se hayan causado en vigencia de la norma retirada del ordenamiento jurídico, en cada caso, debe examinarse si se encuentran situaciones jurídicas consolidadas, las cuales, en atención al principio de seguridad jurídica, no pueden alterarse.*** (Subrayas y negrillas fuera de texto)"

Por lo anterior, no tiene razón el demandante en pretender la nulidad de los actos administrativos que negaron la solicitud de devolución de aportes, en tanto, son situaciones que ya se encuentran consolidadas, los mismos ya fueron pagados, son dineros que hacen parte del sistema de salud, los cuales ya fueron compensados. Escenario diferente sí se estuviese discutiendo sí se deben hacer o no esos aportes, en tanto se le estuviera atribuyendo la calidad de deudora del sistema a **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP.**

A manera de conclusión, al existir un mandato legal que dispone que estas sentencias de nulidad solo tienen efectos a futuro con las excepciones legal y jurisprudencialmente ya mencionadas y al ser la nulidad del Decreto Reglamentario 2150 de 2017 una de ellas, más aún cuando el juez no moduló sus efectos, No procede la petición de Nulidad y restablecimiento de derecho que pretende que sean retrotraídas situaciones ya consolidadas, pues al momento de proferirse la sentencia radicado 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692), del Consejo de Estado, **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP, ya había realizado los correspondientes aportes por los años 2017, 2018 y 2019.**

- **LOS APORTES REALIZADOS POR COOMULTRUP SON UNA SITUACIÓN JURIDICA CONSOLIDADA.**

Es importante poner de presente señor Juez, que el presente proceso pretende la declaratoria de nulidad de un acto administrativo, en el cual se debaten hechos ya consolidados, con anterioridad a la declaratoria de nulidad de un Decreto Reglamentario que fue objeto dentro de la sentencia 11001-03-27-000-2018-00014-00 (23692) del Consejo de Estado, y de conformidad con el histórico de aportes que se anexa al presente, contrastado con las planillas de los aportes aportadas por parte actora, **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP ya tenía una situación jurídica consolidad con respecto a la cotización de los parafiscales, en cuanto realizó las contribuciones en vigencia del Decreto Reglamentario 2150 de 2017, en tanto las fechas de pago por los años 2017,2018, se dieron entre 2017, 2018 y 2019.**

Es entonces, como las entidades recaudadoras del Sistema de Salud y la ADRES, como administradora de dichos recursos amparadas en el principio de confianza legitima recibieron los aportes legalmente y de buena fe. Sin que haya lugar por este concepto de ordenar devolución alguna por parte de la ADRES.

Así lo ha manifestado la Corte Constitucional en sentencia T-121 del 8 de marzo de 2016, con ponencia del Magistrado Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, se indicó:

> *"2.2.2 A diferencia de la inexequibilidad, salvo que el fallo de la Corte expresamente disponga lo contrario, la anulación de un acto administrativo produce efectos ex tunc, es decir, se entiende retirado del mundo jurídico desde el nacimiento, razón por la cual se retrotraen las cosas al estado anterior, esto por cuanto el estudio de su legalidad se remite al origen de la decisión. El Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, ha adoctrinado que la diferencia entre la declaración de nulidad, y la de inexequibilidad, parte del supuesto que la norma viciada no ha tenido existencia jamás, por lo cual todo debe volver al estado anterior a su vigencia.* ***Ahora bien, los efectos ex tunc no generan un inmediato restablecimiento de las situaciones que se hayan causado en vigencia de la norma retirada del ordenamiento jurídico, en cada caso, debe examinarse si se encuentran situaciones jurídicas consolidadas, las cuales, en atención al principio de seguridad jurídica, no pueden alterarse.****"*
> (Subrayas y negrillas fuera de texto)

Por lo anterior, no tiene razón el demandante en pretender la nulidad de los actos administrativos que negaron la solicitud de devolución de aportes, en tanto, son situaciones que ya se encuentran consolidadas, los mismos ya fueron pagados, son dineros que hacen parte del sistema de salud, los cuales ya fueron compensados. Escenario diferente sí se estuviese discutiendo sí se deben hacer o no esos aportes, en tanto se le estuviera atribuyendo la calidad de deudora del sistema a **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP.**

- **COOMULTRUP NO REALIZÓ EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO PARA LA DEVOLUCIÓN DE APORTES**

En este punto, en virtud de que la solicitud versa sobre la devolución de aportes en salud en el régimen contributivo en salud, que opera cuando las cotizaciones han sido giradas erróneamente por el aportante, empleador y/o por el trabajador independiente se debe reiterar que de conformidad con el artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 y artículo 93 del Decreto Ley 2106 de 2019 y los artículos 2.6.4.3.1.1.6 y 2.6.4.3.1.1.8 del Decreto 780 de 2016, son las Entidades Promotoras de Salud – EPS y las Entidades Obligadas a Compensar - EOC las que cuentan con los mecanismos para efectuar la devolución de cotizaciones al aportante; en el

evento que éstas se encuentren en la ADRES o hayan sido compensadas por la EPS, de acuerdo con la normatividad vigente. De lo anterior se colige lo siguiente:

(i) los aportantes deben elevar la solicitud ante EPS y las EOC dentro de los seis (06) meses y doce (12) según el aporte haya sido compensado o no siguientes a la fecha de pago.
(ii) dado que las EPS y las EOC cuentan con la información para determinar la procedencia de la devolución, son las encargadas de adelantar el proceso de reintegro de los aportes a la salud ante la ADRES.
(iii) esta Administradora procederá a efectuar la validación y entrega de resultados conforme a la información suministrada por las EPS o las EOC.
(iv) en caso de que sea viable la devolución, ADRES realizará el pago a las EPS o a las EOC, quienes procederán a restituir los valores aprobados al aportante.

De acuerdo con lo expuesto, la devolución de aportes por parte de la ADRES a las EPS y a las EOC, debe ceñirse el procedimiento administrativo dispuesto para el efecto, por consiguiente, esta entidad no se encuentra habilitada para realizar dicha devolución directamente al aportante como se pretende en la presente demanda. Por lo anterior, teniendo en cuenta que se trata de un procedimiento que debe ser llevado a cabo ante la EPS, y en observancia de los términos establecidos por la normativa vigente, no resulta procedente para la ADRES efectuar reconocimiento alguno a favor de COOMULTRUP por los valores solicitados.

- **NO PROCEDE DEVOLUCIÓN ALGUNA DE DINEROS POR PARTE DEL ADRES- SE SUPERÓ EL TÉRMINO:**

Respecto a los cobros adelantados ante la ADRES y específicamente en lo que refiere a la devolución de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud, por los años 2017,2018 y 2019 el artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019[5], establece:

> *"Término para efectuar cobros diferentes de recobros y reclamaciones con cargo a recursos de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud -ADRES. Cualquier tipo de cobro que deba atenderse con cargo a los recursos de la ADRES, distinto a los que tengan origen en recobros por servicios y tecnologías no financiadas con la Unid\ad de Pago por Capitación -UPC o reclamaciones, se deberá presentar ante la ADRES en el término máximo de un (1) año contado a partir de la fecha de la generación de la obligación de pago, lo anterior sin perjuicio del término establecido para la firmeza de los reconocimientos y giros de recursos del aseguramiento en salud.*
> *La devolución de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud y el reconocimiento de licencias de maternidad y paternidad pagadas a los aportantes por parte de las Entidades Promotoras de Salud, deberá requerirse ante la ADRES en un término máximo de un (1) año, contado a partir del pago del aporte o de la licencia al aportante.*
>
> *La devolución o reconocimiento de recursos por efecto de la corrección de registros compensados, deberá requerirse ante la ADRES en un término máximo de seis (6) meses, contado a partir de la compensación del registro.*
>
> ***Efectuada la devolución a la EPS, corresponderá a esta última, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes, comunicar al aportante de tal situación y realizar la transferencia de los recursos a la cuenta bancaria registrada para el efecto**.*
>
> *En caso tal que el aportante no haya registrado una cuenta bancaria, este dispondrá de tres (3) meses para reclamar los recursos devueltos, contados a partir de la fecha de la notificación con la cual la EPS le informa de la devolución efectuada por la ADRES; de no hacerlo en el término señalado, no habrá lugar al pago y los recursos deberán ser devueltos a la ADRES.*
>
> *Agotados los términos de que trata el presente artículo sin que se haya presentado el cobro de la licencia o la solicitud de devolución, se extinguirá el derecho a reclamar el pago y, por lo tanto, no subsistirá obligación para la ADRES".* (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

[5] Por el cual se dictan normas para simplificar, suprimir y reformar trámites, procesos y procedimientos innecesarios existentes en la administración pública.

En concordancia, el Decreto 780 de 2016 – Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social- establece el procedimiento mediante el cual tiene lugar la solicitud de devolución ante la ADRES sea que esta haya sido compensada o no, determinando que le corresponde al aportante solicitarla ante la Entidad Promotora de Salud - EPS o Entidad Obligada a Compensar -EOC, en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.6.4.3.1.1.6 Proceso de corrección de registros aprobados. Las correcciones de los registros aprobados en el proceso de compensación se presentarán por las EPS y EOC, el último día hábil de la segunda semana de cada mes y se corregirán los registros en las bases de datos del proceso de compensación.*
>
> *La ADRES efectuará la validación y entrega de resultados dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de presentación. Los montos a favor de la ADRES o de las EPS y EOC que resulten del proceso de corrección y reconocimiento de recursos a que hubiere lugar, se girarán de acuerdo con el mecanismo definido para el efecto.*
>
> *Las EPS y EOC tendrán un plazo máximo de seis (6) meses para solicitar corrección de registros compensados, salvo en los casos en que la corrección se cause por efecto de ajustes en los pagos de aportes a través de PILA o por orden judicial.*
> *Parágrafo. Por efecto de la firmeza establecida en el artículo 16 de la Ley 1797 de 2016, no habrá declaración de corrección a registros aprobados en virtud del Decreto 2280 de 2004. Los ajustes que efectúe el aportante a periodos en vigencia del mencionado decreto serán registrados por la EPS y EOC en su sistema de información y las cotizaciones recaudadas se girarán a la ADRES, en el marco del proceso de compensación de que trata el presente Capítulo".*
>
> *"Artículo 2.6.4.3.1.1.8. Devolución de cotizaciones no compensadas. Cuando los aportantes soliciten a las EPS y EOC la devolución de pagos erróneamente efectuados, estas entidades deberán determinar la procedencia de la misma, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la radicación de la solicitud del aportante.*
>
> *De ser procedente, la solicitud detallada de devolución de cotizaciones la debe presentar la EPS o EOC a la ADRES el último día hábil de la primera semana del mes. La ADRES efectuará la validación y entrega de resultados y recursos dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de presentación.*
>
> *Las EPS y EOC una vez recibidos los resultados y los recursos del procesamiento de la información por parte de la ADRES, deberán girar los recursos al aportante en el transcurso del día hábil siguiente.*
>
> *Parágrafo 1. Los aportantes solo podrán solicitar ante la EPS y EOC la devolución de cotizaciones pagadas erróneamente dentro de los doce (12) meses siguientes a la fecha de pago.*
>
> *Parágrafo 2. La ADRES efectuará la devolución de aportes al prepensionado por el periodo cotizado, en los términos del artículo 2.1.8.4 del presente decreto"*

De lo anterior se colige que, el análisis de la procedencia de la devolución de la cotización le corresponde en primer lugar a la EPS o EOC que haya recibido el aporte objeto de la solicitud de devolución por parte del aportante, valiéndose de los mecanismos dispuestos en la normativa vigente para el efecto, en los términos allí dispuestos.

Una vez verificada la procedencia de la solicitud, la EPS – EOC debe remitir la misma a la ADRES, quien validará su pertinencia y efectuará el pago a dicha entidad para que esta a su vez, realice la devolución al aportante.

Igualmente, los periodos 2017,2018 y 2019, se encuentran pagos ante el Sistema General de Seguridad Social en Salud y compensados para diferentes EPS - EOC.

En virtud del procedimiento descrito y la condición de devolución de los aportes objeto de estudio, la devolución de aportes de estos periodos no es procedente, toda vez que se ha superado el término establecido por la normativa vigente, citada de manera previa.

- **LA EPS NO HA ELEVADO SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN**

En los eventos en los cuales existe un aporte errado, establece la normatividad vigente que se cuenta con un término perentorio para efectuar la solicitud de devoluciones, el cual, de no satisfacerse, impide el pago de los mencionados dineros, tal como se señala en el siguiente título del presente escrito.

Sobre el monto de los aportes que deben efectuar los cotizantes al régimen contributivo dentro los cuales se encuentran los empleados, debe tenerse en cuenta que la Ley 100 de 1993 dispuso en el artículo 204, lo siguiente:

> "*Artículo 204. La cotización al Régimen Contributivo de Salud será, a partir del primero (1°) de enero del año 2007, del 12,5% del ingreso o salario base de cotización, el cual no podrá ser inferior al salario mínimo. La cotización a cargo del empleador será del 8.5% y a cargo del empleado del 4%.* ***Uno punto cinco (1,5) de la cotización serán trasladados a la subcuenta de Solidaridad del Fosyga para contribuir a la financiación de los beneficiarios del régimen subsidiado.*** *Las cotizaciones que hoy tienen para salud los regímenes especiales y de excepción se incrementarán en cero punto cinco por ciento (0,5%), a cargo del empleador, que será destinado a la subcuenta de solidaridad para completar el uno punto cinco a los que hace referencia el presente artículo. El cero punto cinco por ciento (0,5%) adicional reemplaza en parte el incremento del punto en pensiones aprobado en la Ley 797 de 2003, el cual sólo será incrementado por el Gobierno Nacional en cero punto cinco por ciento (0,5%)."*

Frente al destino del 1.5 de la cotización que conforme al citado artículo 204 debe trasladarse a la entonces Subcuenta de Solidaridad y que por decisión legal corresponde al 1%, debe indicarse que el mismo fue reiterado mediante la Resolución No. 006411 de 26 de diciembre de 2016[6], expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social, en cuyo artículo 9, establece:

> ***"Artículo 9:*** *De la cotización obligatoria de los afiliados al Régimen Contributivo definida en el artículo 204 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 1122 de 2007, se trasladará un punto (1.0) a la Subcuenta de Solidaridad del FOSYGA."*

Así las cosas, los aportes respecto de los cuales **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP**, ordena su reintegro, están destinados a financiar el Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Adicionalmente, respecto de estos recursos debe precisarse que en virtud del artículo 2.6.1.1.2.1 del Decreto 780 de 2016[7], los mismos son objeto del proceso de compensación6; el cual está debidamente reglamentado.

- **LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD SE ENCUENTRAN COMPENSADOS**

Por disposición expresa del literal d) del artículo 156 de la Ley 100 de 1993, concordado con el Decreto 4023 de 2011, actualmente compilado en los Artículos 2.6.1.1.1.1 y siguientes, del Decreto 780 de 2016, la realización del recaudo de las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud se encuentra delegado en las Entidades Promotoras de Salud (EPS), quienes una vez recaudado el recurso al que pertenece el pago de la cotización, **reportan al Sistema para que éste surta el Proceso de Compensación**, por medio del cual se descuentan de las cotizaciones recaudadas íntegramente e identificadas de manera plena por las EPS y demás Entidades Obligadas a Compensar para cada período al que pertenece el pago de la cotización, se redistribuyen los recursos destinados a financiar las actividades de promoción y prevención, los de solidaridad del Régimen de Subsidios en Salud y reconocer las de Unidades de Pago por Capitación (UPC), destinados a garantizar el goce efectivo a la salud de los afiliados, a través del Plan de Beneficios en Salud.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 2.6.1.1.2.2 del Decreto 780 de 2016, que se transcribe a continuación, cuando los aportantes efectúan pagos erróneamente al SGSSS, le corresponde a **la entidad recaudadora**, es decir a la EPS o EOC, previa solicitud realizada por estos dentro de los 12 meses siguientes a la fecha de pago,

---

[6] Por la cual se fija el valor de la Unidad de Pago por Capitación -UPC para la cobertura del Plan de Beneficios en Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado en la vigencia 2017 y se dictan otras disposiciones

[7] **Artículo 2.6.1.1.2.1 Definición del proceso de Compensación.** Se entiende por compensación, el proceso mediante el cual se descuentan de las cotizaciones recaudadas íntegramente e identificadas de manera plena por las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y demás Entidades Obligadas a Compensar (EOC), para cada periodo al que pertenece el pago de la cotización; **los recursos destinados a financiar la subcuenta de Promoción de la Salud del Fosyga, los de solidaridad del Régimen de Subsidios en Salud que financian la Subcuenta de Solidaridad del Fosyga y los recursos que el Sistema reconoce a las EPS y a las EOC por concepto de Unidades de Pago por Capitación (UPC). Como resultado de lo anterior, los recursos provenientes del superávit de las cotizaciones recaudadas se trasladarán a las respectivas subcuentas del Fosyga y este, a su vez, girará o trasladará a las cuentas de las EPS y EOC las sumas que resulten a su favor. En el proceso de compensación se reconocerán a las EPS y EOC los recursos para financiar las actividades de promoción y prevención. De igual forma, se reconocerán los recursos de la cotización a las EPS y a las EOC para que estas entidades paguen las incapacidades por enfermedad general a los afiliados cotizantes.**

determinar la procedencia del reintegro y presentar ante el entonces FOSYGA hoy ADRES la solicitud de devolución de cotizaciones en los términos previstos en la normativa vigente y a través de los formatos establecidos para surtir el trámite de devolución de cotizaciones correspondiente. El precitado artículo señala:

> *"Artículo 2.6.1.1.2.2 Devolución de cotizaciones. Cuando los aportantes soliciten a las EPS y a las EOC reintegro de pagos erróneamente efectuados, estas entidades deberán determinar la pertinencia del reintegro.*
>
> *De ser procedente el reintegro, la solicitud detallada de devolución de cotizaciones, deberá presentarse al Fosyga por la EPS o la EOC el último día hábil de la primera semana de cada mes.*
>
> *El Fosyga procesará y generará los resultados de la información de solicitudes de reintegro presentada por las EPS y EOC dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la fecha de presentación de la información. Las EPS y las EOC una vez recibidos los resultados del procesamiento de la información por parte del Fosyga, deberán girar de forma inmediata los recursos al respectivo aportante*
> .
> *A partir de la entrada en operación de las cuentas maestras, los aportantes solo podrán solicitar ante la EPS o la EOC la devolución de cotizaciones pagadas erradamente, dentro de los doce (12) meses siguientes a la fecha de pago."*
>
> Conforme a lo anterior, se reitera que la devolución de aportes efectuados erróneamente al SGSSS se encuentra compilado por el Decreto 780 de 2016, según el cual, quienes cuentan con la facultad para determinar y solicitar al entonces FOSYGA hoy ADRES su devolución dentro del término de 12 meses allí establecido**, son la Entidades Promotoras de Salud recaudadoras o las EOC y no el aportante**, en este caso, COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP.
>
> Esta situación obedece a que el flujo de recursos en el régimen contributivo se surte a través de las cuentas maestras mediante las cuales se adelantan los procesos de giro y compensación.

Por lo expuesto y descendiendo al caso en concreto, se tiene la comunicación demandada, y a través de los cuales se pretende el reintegro a favor de COOMULTRUP del valor de los aportes en salud girados por ésta al extinto - Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA hoy ADRES, no surtió el trámite de devolución establecido normativamente, encontrando que la orden de reintegro allí contenida además de desconocer que los aportes compensados y los no compensados sobre los cuales se solicita el reintegro, están destinados a financiar el Régimen de Subsidios en Salud; contraviene el proceso establecido normativamente para la devolución de cotizaciones giradas erróneamente, toda vez que (i) la solicitud se realizó por fuera del término dispuesto, esto es los doce (12) meses, y (ii) sin estar legitimado en la causa, pues tal como se lee del artículo transcrito, es a la EPS a la que le corresponde efectuar la solicitud de devolución de aportes girados al Sistema General de Seguridad Social en Salud, previa solicitud del aportante, en este caso COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS TRABAJADORES Y PARTICULARES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA- COOMULTRUP dando cumplimiento a los mecanismos dispuestos para tal efecto.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Por ausencia de causa legal de la obligación por cuanto el Ministerio de Salud y Protección Social – FOSYGA, hoy ADRES no tiene ni la competencia, ni la función de asumir responsabilidades de entidades diferentes a ella.

Por la normativa vigente y aplicable al caso concreto, no hay lugar a realizar devolución alguna a favor del actor, por cuanto lo descontado es un pago obligatorio que de haber sido errado tiene un trámite prevalente y especial, el cual no fue satisfecho en el sub examine, pues se reitera que conforme lo estableció la norma, la EPS después de realizar el análisis respectivo de procedencia o improcedencia de la devolución, resulta ser ésta la titular competente para solicitar en los términos de 12 meses la misma, de lo contrario normativamente se da una destinación a los recursos que ingresaron y por tanto no son susceptibles de devolución alguna.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO**

La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, no debe a la parte actora lo reclamado, en razón a que lo cotizado y pagado por los empleados de la Cooperativa es parte de las cotizaciones que en salud obligatoriamente deben realizar las personas que pertenecen al régimen contributiva por tener un contrato laboral, que como se ha sostenido, tiene como base la totalidad de ingresos percibidos.

En razón de lo anterior, si ruego al H. Juez declarar probadas las excepciones propuestas a favor de mi representada, y subsidiariamente, no acceder a las súplicas de la demanda en lo que a ella atañe (devolución de aportes) y condenar en costas a la parte actora.

- **ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN MATERIA DE APORTES EN SALUD**

Los descuentos en salud son obligatorios y obedecen al principio constitucional de solidaridad en el Sistema General de Seguridad Social en Salud y en virtud del equilibrio financiero del sistema, de acuerdo con el siguiente desarrollo normativo:

El artículo 48 de la Constitución Nacional dispone:

> *"ARTICULO 48. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social.*
>
> *El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.*
>
> *La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.*
>
> *La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.*
>
> *(…)* ***La Seguridad Social*** *es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los* ***principios de eficiencia, universalidad y solidaridad****, en los términos que establezca la Ley". (Negrilla fuera de texto)*

En virtud de lo previsto en el artículo antes transcrito, el servicio público de seguridad social se rige, entre otros, por el **principio de la solidaridad,** el cual, al ser de rango constitucional, es predicable de todos los habitantes del territorio

Así las cosas, todas las personas con ingresos o capacidad de pago, deben observar el principio de solidaridad, en consideración a sus capacidades financieras, esto con el propósito de que al Sistema General de Seguridad Social en Salud ingresen los recursos necesarios para garantizar que la población con menor capacidad económica, puedan tener asegurado el servicio público de la seguridad social, tal y como lo señala la Constitución Nacional.

Resulta necesario destacar que la Corte Constitucional en Sentencia C-1000 del 21 de noviembre de 2007, manifestó en cuanto al principio de solidaridad en el Sistema de Seguridad Social lo siguiente:

> *"(…) Implica las reglas según las cuales el deber de los sectores con mayores recursos económicos de contribuir al financiamiento de la seguridad social de las personas de escasos ingresos, y la obligación de la sociedad entera o de alguna parte de ella, de colaborar en la protección de la seguridad social de las personas que por diversas circunstancias están imposibilitadas para procurarse su propio sustento y el de su familia. (…)"*
>
> De igual manera, la Corte Constitucional ha sostenido que el principio de solidaridad *"(…)* ***implica que todos los partícipes de este sistema deben contribuir a su sostenibilidad, equidad y eficiencia, lo cual explica que sus miembros deban en general cotizar, no sólo para poder recibir los distintos beneficios, sino además para preservar el sistema en su conjunto.****7 (Negrillas fuera de texto)*

De manera muy semejante, esa misma Corporación en Sentencia T-767 de 2008, Magistrado Ponente: Marco Gerardo Monroy Cabra, indicó:

"(…)Con el propósito de desarrollar los artículos 48 y 49 de la Constitución, el legislador creó el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la Ley 100 de 1993, uno de cuyos objetivos es el de garantizar la ampliación de la cobertura hasta lograr que toda la población acceda al sistema, mediante mecanismos que en desarrollo del principio constitucional de solidaridad, permitan que sectores sin la capacidad económica suficiente, accedan al sistema y al otorgamiento de las prestaciones en forma integral.

En la actualidad es claro que el Sistema de Seguridad Social en Salud regula la vinculación de las personas, cuando ésta se realiza a través del pago de una cotización o de recursos subsidiados, total o parcialmente con recursos fiscales o del fondo de Solidaridad y Garantía "FOSYGA". Esta última posibilidad, a favor de quienes no están en capacidad de cotizar al sistema, es decir, la población más pobre y vulnerable del país en las áreas rural y urbana. Tendrán particular importancia dentro de este grupo, personas como las madres durante el embarazo, parto y posparto y período de lactancia, las madres comunitarias, las mujeres cabeza de familia, los niños menores de un año, los menores en situación irregular, las personas mayores de 65 años, los discapacitados, los campesinos, las comunidades indígenas, los trabajadores independientes, maestros de obra de construcción y desempleados, entre otros. (…)".

De la normatividad y jurisprudencia citada, se colige que uno de los principios básicos del Sistema de Seguridad Social Integral en Salud es el de la solidaridad, pues a través de este se garantiza la ampliación de su cobertura a toda la población, en especial para aquellos sectores menos favorecidos de la sociedad.

Vale la pena destacar que el principio de solidaridad en el Sistema General de Seguridad Social, opera en materia de salud, en la medida que independientemente del valor del aporte del afiliado, a la Empresa Promotora de Salud, se le cancela por cada individuo afiliado una Unidad por Capitación, cuyo monto se establece con base en criterios objetivos que varían de acuerdo con la edad y el sexo de los afiliados.

Esto significa que cuando la cotización de una persona es inferior al valor de la UPC que le correspondería por sus condiciones particulares, el sistema a través de la Subcuenta de Compensación del FOSYGA, le completa el valor que debe cancelársele a la EPS, por su atención, en **tanto que cuando el aporte del afiliado es superior al de su UPC, se le cancela a la EPS, únicamente el valor de la misma y con el excedente a través de la citada Subcuenta de Compensación.**

Ahora bien, resulta pertinente hacer referencia al carácter de contribución parafiscal que tiene los aportes que, en materia de salud, realizan todas las personas que tienen algún tipo de ingreso: salario, pensión, honorarios, etc.

La H. Corte Constitucional ha manifestado ampliamente que las cotizaciones en salud son recursos parafiscales, pues se trata de contribuciones destinadas específicamente a un sector, en este caso, salud, y por las cuales se obtiene una contraprestación, un beneficio directo en ese sector. Señaló la Alta Corte lo siguiente:

"En efecto, los aportes, o más propiamente cotizaciones, para la seguridad social en salud son recursos parafiscales y como tales son "gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector. El manejo, administración y ejecución de estos recursos se hará exclusivamente en la forma dispuesta en la ley que los crea y se destinarán sólo al objeto previsto en ella, lo mismo que los rendimientos y excedentes financieros que resulten al cierre del ejercicio contable" (art. 29 Estatuto Orgánico del Presupuesto).

Como características de los mencionados aportes esta Corporación señaló las siguientes:

"(...) ***dichas contribuciones se caracterizan por su obligatoriedad, puesto que se exigen en desarrollo del poder coercitivo del Estado****; singularidad porque gravan únicamente un grupo, gremio o sector; destinación, por cuanto se invierten exclusivamente en beneficio del mismo grupo, gremio o sector que los tributa. Además, de ser recursos públicos ya que pertenecen al Estado, aunque solamente vayan a favorecer al grupo, sector o gremio que las tributa.* ***El manejo, la administración y ejecución de esas contribuciones debe hacerse en la forma que lo establezca la ley que las crea"****8. (Negrilla fuera de texto)*

Sobre la naturaleza parafiscal de los aportes para seguridad social, tanto en materia de salud como de pensiones, ha dicho la Corte:

> *"Según las características de la cotización en seguridad social, se trata de una típica contribución parafiscal, distinta de los impuestos y las tasas. En efecto, constituye un gravamen fruto de la soberanía fiscal del Estado, que se cobra de manera obligatoria a un grupo de personas cuyas necesidades en salud se satisfacen con los recursos recaudados, pero que carece de una contraprestación equivalente al monto de la tarifa. Los recursos provenientes de la cotización de seguridad social no entran a engrosar las arcas del presupuesto nacional, ya que se destinan a financiar el sistema general de seguridad social en salud*
>
> *De acuerdo con lo anterior,* ***las contribuciones parafiscales son gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector.*** *Así, el grupo social destinatario de la seguridad social en salud está en la obligación, como sujeto pasivo y beneficiario de dicha contribución, de realizar las cotizaciones en los montos establecidos por mandato legal. De igual manera, ellos deben estar destinados exclusivamente al beneficio del mismo grupo, gremio o sector que los tributa.*
>
> *Si* ***el inciso 2° del artículo 143 de la Ley 100 de 1993 estableció que "la cotización para salud establecida en el sistema general de salud para los pensionados está, en su totalidad, a cargo de éstos", las entidades facultadas por la Ley para recaudar dichos aportes deben dar fiel cumplimiento a este mandato y proceder a efectuar los descuentos en las condiciones señaladas, esto es, asegurando que los pensionados realicen la cotización para salud en su totalidad.*** *El hecho de que estas entidades se equivoquen en la liquidación del monto de la cotización, en modo alguno genera derechos adquiridos o situaciones particulares y concretas a favor del sujeto pasivo de la obligación, pues, la contribución es obligatoria y debe realizarse en la forma establecida."10 (Negrilla fuera de texto).*

En anterior oportunidad y con referencia al carácter parafiscal de los aportes al sistema de seguridad social, la mencionada Corporación señaló:

> *"La cotización para la seguridad social en salud es fruto de la soberanía fiscal del Estado. Se cobra de manera obligatoria a un grupo determinado de personas, cuyos intereses o necesidades en salud se satisfacen con los recursos recaudados. Los recursos que se captan a través de esta cotización no entran a engrosar las arcas del presupuesto Nacional, pues tienen una especial afectación, y pueden ser verificados y administrados tanto por entes públicos como por personas de derecho privado. La tarifa de la contribución no se fija como una contraprestación equivalente al servicio que recibe el afiliado, sino como una forma de financiar colectiva y globalmente el sistema Nacional de seguridad social en salud.*
>
> *"Las características de la cotización permiten afirmar que no se trata de un impuesto, dado que se impone a un grupo definido de personas para financiar un servicio público determinado. Se trata de un tributo con destinación específica, cuyos ingresos, por lo tanto, no entran a engrosar el Presupuesto Nacional. La cotización del sistema de salud tampoco es una tasa, como quiera que se trata de un tributo obligatorio y, de otra parte, no genera una contrapartida directa y equivalente por parte del Estado, pues su objetivo es el de asegurar la financiación de los entes públicos o privados encargados de prestar el servicio de salud a sus afiliados.*
>
> *"Según las características de la cotización en seguridad social, se trata de una típica contribución parafiscal, distinta de los impuestos y las tasas. En efecto, constituye un gravamen fruto de la soberanía fiscal del Estado, que se cobra de manera obligatoria a un grupo de personas cuyas necesidades en salud se satisfacen con los recursos recaudados, pero que carece de una contraprestación equivalente al monto de la tarifa. Los recursos provenientes de la cotización de seguridad social no entran a engrosar las arcas del presupuesto Nacional, ya que se destinan a financiar el sistema general de seguridad social en salud".*[8]

Bajo el contexto jurisprudencial expuesto se concluye que los aportes en salud son contribuciones parafiscales obligatorias, creadas por la ley, que afectan determinadas personas, y que se destinan para financiar un servicio del cual se beneficia directamente el grupo afectado con dicha contribución.

A continuación, se hará referencia a las normas que fundamentan los descuentos en salud en las pensiones y al momento del reconocimiento de la pensión:

La Ley 100 de 1993, mediante la cual se crea el sistema de seguridad social integral, dispuso en el artículo 156 las características básicas del sistema general de seguridad social en salud y claramente dispuso que todos

[8] Corte Constitucional, Magistrado Ponente: Eduardo Cifuentes Muñoz. Sentencia C-577/97.

los habitantes del país deben estar afiliados a dicho sistema, previo el pago de la cotización reglamentaria, esta norma no excluyó de cotización a los pensionados, dice la norma:

> *"ARTÍCULO 156. CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. <Artículo condicionalmente EXEQUIBLE> El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:*
>
> *a) El Gobierno Nacional dirigirá, orientará, regulará, controlará y vigilará el servicio público esencial de salud que constituye el Sistema General de Seguridad Social en Salud;*
>
> *b) Todos los habitantes en Colombia deberán estar afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud, previo el pago de la cotización reglamentaria o a través del subsidio que se financiará con recursos fiscales, de solidaridad y los ingresos propios de los entes territoriales;*
>
> *c) Todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud recibirán un Plan Integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud;*
>
> *d) El recaudo de las cotizaciones será responsabilidad del Sistema General de Seguridad Social-Fondo de Solidaridad y Garantía, quien delegará en lo pertinente esta función en las Entidades Promotoras de Salud;*
>
> *e) Las Entidades Promotoras de Salud tendrán a cargo la afiliación de los usuarios y la administración de la prestación de los servicios de las Instituciones Prestadoras. Ellas están en la obligación de suministrar, dentro de los límites establecidos en el numeral 5 del artículo 180, a cualquier persona que desee afiliarse y pague la cotización o tenga el subsidio correspondiente, el Plan Obligatorio de Salud, en los términos que reglamente el gobierno;*
>
> *f) Por cada persona afiliada y beneficiaria, la Entidad Promotora de Salud recibirá una Unidad de Pago por Capitación - UPC - que será establecida periódicamente por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud;*
>
> *g) Los afiliados al sistema elegirán libremente la Entidad Promotora de Salud, dentro de las condiciones de la presente Ley. Así mismo, escogerán las instituciones prestadoras de servicios y/o los profesionales adscritos o con vinculación laboral a la Entidad Promotora de Salud, dentro de las opciones por ella ofrecidas.*
>
> *h) Los afiliados podrán conformar alianzas o asociaciones de usuarios que los representarán ante las Entidades Promotoras de Salud y las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud;*
>
> *i) Las Instituciones Prestadoras de Salud son entidades oficiales, mixtas, privadas, comunitarias y solidarias, organizadas para la prestación de los servicios de salud a los afiliados del Sistema General de Seguridad Social en Salud, dentro de las Entidades Promotoras de Salud o fuera de ellas. El Estado podrá establecer mecanismos para el fomento de estas organizaciones y abrir líneas de crédito para la organización de grupos de práctica profesional y para las Instituciones Prestadoras de Servicios de tipo comunitario y Solidario;*
>
> *j) Con el objeto de asegurar el ingreso de toda la población al Sistema en condiciones equitativas, existirá un régimen subsidiado para los más pobres y vulnerables que se financiará con aportes fiscales de la Nación, de los departamentos, los distritos y los municipios, el Fondo de Solidaridad y Garantía y recursos de los afiliados en la medida de su capacidad …" (Subraya extratexto).*

En el artículo 157 de la prenombrada norma, se estableció la obligación de todo Colombiano de participar en el servicio esencial de salud, entre quienes se encuentran los pensionados, la norma en cita dispone:

> *"CAPÍTULO II.*
>
> *DE LOS AFILIADOS AL SISTEMA*
>
> *ARTÍCULO 157. TIPOS DE PARTICIPANTES EN EL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. A partir de la sanción de la presente Ley, todo colombiano participará en el servicio esencial de salud que permite el Sistema General de Seguridad Social en Salud. Unos lo harán en su condición de afiliados al régimen contributivo o subsidiado y otros lo harán en forma temporal como participantes vinculados.*
>
> ***A. Afiliados al Sistema de Seguridad Social.***
>
> *Existirán dos tipos de afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud:*
>
> *1. Los afiliados al Sistema mediante el régimen contributivo son las personas vinculadas a través de contrato de trabajo, los servidores públicos, los **pensionados y jubilados** y los trabajadores independientes con capacidad de pago. Estas personas deberán afiliarse al Sistema mediante las normas del régimen contributivo de que trata el capítulo I del título III de la presente Ley". (Negrilla extratexto).*

De acuerdo al sentido propio de la norma que se viene de leer, resulta imperioso concluir que los pensionados deben participar igualmente en el sistema general de seguridad social en salud, que, para este caso, por ser el actor pensionado, es afiliado mediante el régimen contributivo.

Reiteradamente las altas corporaciones, han sostenido que "*el derecho de afiliación es correlativo a la obligación de cotizar o aportar al sistema en el monto que determine el legislador".*

Debe aclararse que la cotización tiene diferentes destinos, una parte es destinada a cubrir la Unidad de Pago por Capitación del afiliado teniendo en cuentas las variables de edad y sexo; la otra parte se compensa al Fondo de Solidaridad y Garantía, para que dicho recaudo a su vez se redistribuya para subsidiar a los más pobres a través del régimen subsidiado, inicialmente mal denominada población vinculada, cuando en realidad no era afiliada a ninguno de los regímenes (contributivo o subsidiado).

En estas condiciones, dicha contribución permite financiar el sostenimiento de quienes no tienen recursos, objetivo propio del Estado Social de Derecho que conlleva a garantizar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

Así entonces, es la propia Carta Política la que ordena que el Estado junto con los **particulares,** garantice a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la seguridad social. (Art. 48 de la C. P.), y por ende se cumplen los principios de universalidad y solidaridad allí consagrados.

Por su parte, el decreto 806 de 1998 "*Por el cual se reglamenta la afiliación al Régimen de Seguridad Social en Salud y la prestación de los beneficios del servicio público esencial de Seguridad Social en Salud y como servicio de interés general, en todo el territorio nacional",* en el artículo 65 se fijó la base de cotización de los trabajadores y de los pensionados así:

> *"ARTICULO 65. BASE DE COTIZACION DE LOS TRABAJADORES CON VINCULACION CONTRACTUAL, LEGAL Y REGLAMENTARIA Y LOS PENSIONADOS. Las cotizaciones para el Sistema General de Seguridad Social en Salud para los trabajadores afiliados al Régimen Contributivo en ningún caso podrán ser inferiores al equivalente al 12% de un salario mínimo legal mensual vigente.*
>
> *Para los trabajadores del sector privado vinculados mediante contrato de trabajo, la cotización se calculará con base en el salario mensual que aquellos devenguen. Para estos efectos, constituye salario no sólo la remuneración ordinaria, fija o variable, sino todo lo que recibe el trabajador en dinero o en especie como contraprestación directa del servicio, sea cualquiera la forma o denominación que se adopte y aquellos pagos respecto de los cuales empleadores y trabajadores hayan convenido expresamente que constituyen salario, de conformidad con lo establecido en los artículos 127, 129 y 130 del Código Sustantivo de Trabajo. No se incluye en esta base de cotización lo correspondiente a subsidio de transporte.*
>
> *Para los servidores públicos las cotizaciones se calcularán con base en lo dispuesto en el artículo 6o. del Decreto 691 de 1994 y las demás normas que lo modifiquen o adicionen.*
>
> *Las cotizaciones de los trabajadores cuya remuneración se pacte bajo la modalidad de salario integral se liquidarán sobre el 70% de dicho salario.*
>
> ***Para los pensionados las cotizaciones se calcularán con base en la mesada pensional.***
>
> *PARAGRAFO. Cuando el afiliado perciba salario o pensión de dos o más empleadores u ostente simultáneamente la calidad de asalariado e independiente, las cotizaciones correspondientes serán efectuadas en forma proporcional al salario, ingreso o pensión devengado de cada uno de ellos. (negrilla y subraya extratexto).*

De las normas antes transcritas, se puede concluir con claridad que todos los pensionados, están **obligados** a realizar cotizaciones para salud, de acuerdo con la mesada pensional que devenguen.

Conforme a la normativa y jurisprudencia antes transcritas, es de concluir que toda persona pensionada, que es partícipe del sistema integral en salud, debe contribuir a su sostenibilidad y eficiencia, no sólo para recibir los distintos beneficios, sino para salvaguardar el sistema en su conjunto colaborando en financiar con sus aportes, la asistencia médica a todos a aquellos del régimen subsidiado, en colaboración al principio de solidaridad consagrado constitucionalmente.

Aunado a lo expuesto, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Magistrado Ponente: Rigoberto Echeverri Bueno, en sentencia del 14 de febrero de 2012, señaló:

> *"Al respecto, debe decirse que, siendo claro el mandato contenido en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993,* ***no queda más al pensionado que asumir el pago de las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, resultando natural que lo haga desde el momento mismo en que ostenta tal calidad.***
>
> *Es lógico pensar que debe el demandante aportar para efectos de la financiación del sistema contributivo, de tal forma que, a pesar de que no hubo prestación del servicio de salud por cuanto en estricto sentido no estaba aún afiliado, mal puede ignorar el sentenciador la carga que a aquél le impone la ley de pagar los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, precisamente en razón a su condición de pensionado.*
>
> *Ciertamente,* ***de no efectuarse los descuentos del retroactivo pensional para el Sistema General de Seguridad Social en Salud, no sólo se desconocerían los principios que debe observar la prestación del servicio público esencial de seguridad social consagrados en el artículo 2 de la Ley 100 de 1993, en especial, los de universalidad y solidaridad, sino también los rectores del servicio público de la seguridad social en salud de que trata específicamente el Decreto 1920 de 1994.***
>
> *Adicionalmente, se advierte que, al no efectuarse el descuento de los aportes para salud,* ***podrían verse comprometidos los derechos del demandante de acceder a los servicios de alto costo que requieren un mínimo de semanas cotizadas****, conforme lo dispone el artículo 164 de la Ley 100 de 1993.*
>
> *(…) De acuerdo con lo anterior, le asiste razón al recurrente cuando afirma que, siendo una disposición inherente al otorgamiento de la pensión y legalmente obligatoria, el juez en el momento del reconocimiento de la prestación debió facultar a la entidad pagadora para realizar el descuento de los aportes al sistema general de seguridad social en salud.*
>
> *Como consecuencia de ello, el Tribunal incurrió en la infracción directa de las normas incluidas en la proposición jurídica, pues debió autorizar al Banco Popular S.A. para realizar los descuentos correspondientes a aportes al sistema general de seguridad social en salud, ya que, se insiste, dicha retención constituye una condición esencial y necesaria al reconocimiento de la pensión, que opera por virtud de la ley y que se encuentra estrechamente relacionada con los principios que irradian al sistema general de seguridad social. "*

De conformidad con la jurisprudencia que se viene de leer, los descuentos retroactivos por concepto de cotización en salud son legales, y son retenciones que se encuentran ligadas con los principios universalidad y solidaridad, y que tienden a garantizar la prestación de los servicios de salud del sistema general de seguridad social en salud, pero que como se verá tienen un trámite especial para solicitar su reintegro en los eventos en que se haya notado que erradamente se realizaron.

7. PRUEBAS

DOCUMENTALES

7.1. . Concepto emitido por la Dirección de Liquidaciones y Garantías ADRES
7.2. Respuesta emitida a la petición presentada por la demandante
7.3. Petición presentada por COOMULTRUP.

8. ANEXOS

Anexo a esta petición los siguientes documentos:

- Los relacionados en el acápite de pruebas.
- Poder legalmente conferido por el jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la ADRES
- Ley 1753 de 2015 Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018.
- Decreto 1429 de 2016 -Por la cual se modifica la estructura de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES y se dictan otras disposiciones.
- Resolución 101 del 3 de agosto de 2017-Por el cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones.
- Resolución Nombramiento Jefe Oficina Asesora Jurídica de la ADRES.
- Acta de Posesión -Jefe Oficina Asesora Jurídica de la ADRES.
- Copia Resolución 16571 del 04 de junio de 2019, "*por medio de la cual se delegan unas funciones y se dictan otras disposiciones".*

9. NOTIFICACIONES

La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES y la suscrita apoderada, en la Avenida Calle 26 No. 69 – 76 Edificio Elemento Torre 1 Piso 17 en la ciudad de Bogotá, correo electrónico notificaciones.judiciales@adres.gov.co y la suscrita al correo electrónico: claudia.perez@adres.gov.co Cel: 3188664201.

Cordialmente,



CLAUDIA PAOLA PÉREZ SUA
C.C. No. 1.014.242.822 de Bogotá
T.P. No. 256.848 del C.S.de la J.

Señor
Juzgado Cuarenta y Uno (41) Administrativo de Bogotá D.C.
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Expediente: 11001333704120220028400.
Demandante: Sierras y Valles S.A.S.
Demandado: Agencia de Desarrollo Rural – ADR.
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho.

Asunto: Contestación de la demanda.

Diego Fernando Gómez Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía no. 1.032.375.708, abogado con tarjeta profesional no. 183.409 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado en Bogotá, actuando en calidad de apoderado judicial de la **AGENCIA DE DESARROLLO RURAL (ADR)**, agencia estatal de naturaleza especial del Orden Nacional con personería jurídica adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural representada legalmente por su Presidente, DIEGO CAMILO BAUTISTA RIOS, demandada en el proceso de referencia, de conformidad con el poder anexo al presente escrito otorgado a la sociedad **ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con NIT. 901.362.501-1, con domicilio principal en Bogotá, por medio del presente escrito me permito presentar la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, en los siguientes términos:

I. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

Frente al hecho primero. Es cierto en lo que corresponde al predio identificado con código 4B0190 denominado "LA PISINGA". No me consta en lo referido a los demás predios, pues se trata de bienes ajenos al objeto de la demanda.

Frente al hecho segundo. Es cierto, según se observa en la documental referida.

Frente al hecho tercero. Es parcialmente cierto. Se encuentra que la sociedad SIERRAS Y VALLES SAS habría realizado una consignación de $ 22.213.126 pesos el día 29 de junio de 2018; sin embargo, no se encuentra acreditado que dicho abono fuese suficiente para terminar todos los procesos de cobro coactivo que cursaban en su contra.

Frente al hecho cuarto. Es cierto, aclarando que en dicha comunicación la demandante afirma que las aplicaciones de los pagos se realizarían *"de acuerdo como se encuentra establecido en el aplicativo de cartera, lo que generaría que los valores cancelados se irían primero a pagar intereses";* de manera que la parte actora conocía de antemano a realizar sus pagos que la entidad demandada imputaría

los pagos a intereses y luego a capital, por tratarse de su derecho como acreedora frente a la mora de la demandante en la cancelación de sus obligaciones.

Frente al hecho quinto. Es cierto según obra en la prueba documental mencionada.

Frente al hecho sexto. No es cierto. En este hecho se hace referencia al oficio no. 20183300068482 de 01 de octubre de 2018, en el cual la entidad cita el artículo 1653 del Código Civil (que contiene la regla de imputación a intereses y luego a capital, cuando se deben ambos conceptos), y pasa a concluir que *"por lo anteriormente mencionado y de acuerdo a la programación del software SIFI de la ADR, los pagos efectuados el 29 de junio de 2018 por las empresas Montes y Llanuras S.A.S., Semillanos S.A.S. y Sierras y Valles S.A.S., fueron aplicados en primera instancia a intereses y el valor restante a capital."*

Frente al hecho séptimo. No es un hecho sino una valoración del entendimiento que la entidad demandada tiene sobre la aplicación de normas jurídicas. Sin embargo, se aclara que el alcance que la ADR hace del Código Civil no es errónea, teniendo en cuenta que la regla general de extinción de obligaciones mediante el pago consiste en que primero deban cancelarse intereses y luego el capital. Entender lo contrario dejaría en manos del deudor la decisión de no cancelar una deuda ya exigible y en mora, generando con ello un desmedro del derecho de crédito del acreedor al obligársele a recibir de manera fraccionada el pago de lo que se le adeuda, además de una lesión a su derecho de recibir indemnización por los perjuicios derivados del incumplimiento en el pago de una obligación dineraria (art. 1671 CC).

Frente al hecho octavo. Es cierto según obra en la prueba documental mencionada.

Frente al hecho noveno. Es parcialmente cierto. Al observar la documental referida no se encuentra contradicción alguna con el oficio de fecha 13 de agosto de 2018 mediante el cual la funcionaria CLAUDIA PEDREROS CASTELLANOS le informó a la accionante sobre la forma en que se imputarían sus pagos. Tampoco se encuentra contradicción con pronunciamiento alguno que haya proferido la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, pues esta indicó que la norma aplicable para la imputación de pagos es el artículo 1653 del Código Civil.

Frente al hecho décimo. Es cierto que la demandante radicó una petición en la ADR el día 05 de abril de 2019 con el tenor indicado en el hecho.

Frente al hecho décimo primero. No me consta. Si bien, la demandante aportó un memorando que habría sido proyectado el 12 de abril de 2019, no se encuentra que dicho documento sea vinculante para la entidad por corresponder a una mera remisión de una petición; ni se explica la razón por la cual debería ajustarse el aplicativo SIFI de una u otra manera. Dicho memorando constituye una mera remisión de una petición presentada por la parte actora, y se limita a expresarle al Grupo de Cartera que proceda a su respuesta y atención oportuna.

Frente al hecho décimo segundo. No se trata de un hecho sino de una apreciación sobre la

aplicación que el Grupo de Cartera de la ADR realiza sobre las reglas de imputación de pagos previstas en las normas civiles. Por lo demás, se contesta que la entidad obró de manera adecuada al amparo de la normatividad vigente al decidir sobre el hecho de que los abonos realizados por la demandante como usuaria del servicio público de adecuación de tierras deba ser, en primer lugar, destinado a los intereses causados por el incumplimiento oportuno de las obligaciones a su cargo.

Frente al hecho décimo tercero. No es cierto. El documento de 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 proferido por la Coordinadora del Grupo de Cartera comunicó a la sociedad demandante la imposibilidad de compensar deudas entre los cobros por prestación de servicios de adecuación de tierras (en favor de la ADR) y unos presuntos trabajos realizados en el distrito. Con respecto a la imputación de pagos realizados, se limitó a replicar lo que la entidad demandada ya le había expresado a la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S. en oficios no. 20183300084922 de 21 de diciembre de 2018, no. 20183300068482 de 01 de octubre de 2018 y no. 20183300056322 de 13 de agosto de 2018; de manera que no se produjeron efectos jurídicos distintos o novedosos respecto de la parte actora.

Frente al hecho décimo cuarto. Es cierto. Sin embargo, se aclara que la comunicación 20203300042522- 20203300034312 de 03 de julio de 2020 no constituyó hechos nuevos o efectos jurídicos distintos que los ya mencionados en documento de 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 proferido por la Coordinadora del Grupo de Cartera y no. 20183300056322 de 13 de agosto de 2018 proferida por la funcionaria Claudia Patricia Pedreros Castellanos.

II. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES

Me opongo a la prosperidad de las pretensiones formuladas en la demanda debido a que, como se sustentará a lo largo de este escrito, la parte actora no ha desvirtuado la presunción de legalidad que asiste a los actos administrativos objeto de acción, y por ende, no hay lugar a reconocer la imputación de los pagos que hubiere realizado la demandante como retribución al servicio de adecuación de tierras prestado por la entidad demandada, ni la terminación del proceso de cobro coactivo 2014-1110 que recae sobre el predio denominado LA PISINGA según lo narrado en los hechos.

III. EXCEPCIONES PREVIAS

1. INEPTA DEMANDA.

1.1. Falta de integración del acto administrativo demandado – se demanda un acto administrativo de mero trámite que reitera lo decidido en actos definitivos anteriores

De conformidad con los artículos 100 numeral 5 del Código General del Proceso, 162 y 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, advierto configurada la presente excepción debido a que la parte demandante no ha dirigido su pretensión de nulidad contra los actos administrativos definitivos que expidió la entidad pública demandada con relación a la imputación de los pagos que habrá realizado la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S. en los días 29 de junio de 2018, 26 de noviembre de 2018 y 03 de abril de 2019.

En primer lugar, nótese que el pago realizado el 29 de junio de 2018 fue objeto de una petición elevada por el accionante el día 17 de julio de 2018 con radicado 20186100058951. Esta petición fue resuelta de fondo por la administración mediante comunicación del 13 de agosto de 2018 de radicado 20183300056322 emitida por la funcionaria Claudia Patricia Pedreros Castellanos, de la ADR, por medio de la cual se le informó a la accionante que el pago fue aplicado el 29 de junio de 2018 de acuerdo al orden establecido en el Sistema SIFI, es decir, primero a intereses desde la fecha más antigua a la más nueva, y luego al valor de las tarifas volumétricas, tarifas fijas y tarifas por otros servicios.

El anterior oficio fue complementado por comunicación 20183300068482 de 01 de octubre de 2018 de asunto: Alcance Oficio de Respuesta No. 20183300056322, emitida por Claudia Patricia Pedreros Castellanos. En esta complementación se indicó que los pagos efectuados el 29 de junio de 2018 fueron aplicados "en primera instancia a intereses y el valor restante a capital". Al final de dicho oficio se remitió la siguiente relación de cartera vigente a la fecha:

Así las cosas, la imputación pertinente, a la fecha y para cada uno de los predios vinculados, se encuentran los saldos vigentes de cartera detallados a continuación:

CÓDIGO DE PREDIO	NOMBRE DE PREDIO	SALDO DE CAPITAL	SALDO DE INTERESES	SALDO TOTAL
4B0100	PARCELA	$ 1.134.249,00	$ 11.341,00	$ 1.145.590,00
4B0110	PARCELA	$ 2.527.186,00	$ 177.314,00	$ 2.704.500,00
4B0180	EL CEDRO	$ 48.695.540,00	$ 5.812.615,00	$ 54.508.155,00
4B0190	LA PISINGA	$ 100.713.586,00	$ 12.161.902,00	$ 112.875.488,00
4B0200	LOS TOTUMITOS	$ 2.410.897,00	$ 163.114,00	$ 2.574.011,00
4B0220	RICO N. 1 Y SAN ANTONIO N. 15	$ 4.923.545,00	$ 469.782,00	$ 5.393.327,00
4B0240	PARCELA	$ 2.410.897,00	$ 163.114,00	$ 2.574.011,00
4B0260	PARCELA	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
4B0270	PARCELA	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
4B0280	PARCELA	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
4B0300	PARCELA	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
4B0310	PARCELA	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
4B0320	RICOS 2	$ 2.720.307,00	$ 200.834,00	$ 2.921.141,00
4B0330	PEKIN	$ 2.753.530,00	$ 204.889,00	$ 2.958.419,00
TOTAL		$ 182.057.387,00	$ 20.389.350,00	$ 202.446.737,00

Por lo tanto, extendemos nuestra invitación para la realización de los pagos respectivos.

Cordialmente,

CLAUDIA PATRICIA PEDREROS CASTELLANOS
Experto Presidencia
Resolución No. 00018 del 12 de enero 2018

De esta manera, se encuentra que la última comunicación del 01 de octubre de 2018 constituye el acto administrativo definitivo sobre la aplicación de los pagos realizados por la demandante el día 29 de junio de 2018. De allí que las pretensiones de la demandante sobre la aplicación de este pago fueron resueltas por la ADR en oficios del 13 de agosto de 2018 de radicado 20183300056322 y del 01 de octubre de 2018 con radicado 20183300068482.

Por otro lado, sobre el pago realizado el 26 de noviembre de 2018, se encuentra que este fue objeto de una petición por parte de la demandante mediante comunicación del 06 de diciembre de 2018 con radicado 20186100102341.

Esta petición de la demandante fue resuelta de fondo por la ADR mediante comunicación del 21 de diciembre de 2018 con radicado 20183300084922, emitida por la funcionaria Claudia Patricia Pedreros Castellanos.

Sobre el pago realizado el 03 de abril de 2019, se encuentra que este fue objeto de una petición por parte de la demandante el 05 de abril de 2019 mediante comunicado de radicación 20196100022481.

La petición relacionada con el pago anterior fue resuelta de fondo por la ADR mediante comunicación

del 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 emitida por la funcionaria Solange Montoya Silva, coordinadora del Grupo de Cartera.

Como puede observar el despacho, la demandante ha interpuesto múltiples peticiones sobre la aplicación de sus pagos, y todos ellos fueron resueltos mediante comunicaciones de la ADR que no fueron objeto de las pretensiones. Si bien, la demandante pretende la nulidad de una comunicación de radicado 20203300042522 – 20203300034312 y fecha 03 de julio de 2020 que dice ser una "Respuesta Final", se encuentra que este no es el acto que creó, modificó o extinguió una situación jurídica particular y concreta de la demandada sobre la imputación de sus pagos[1], por estas razones:

En primer lugar, la propia comunicación de radicado 20203300042522 – 20203300034312 señala que *"(…) la entidad se mantiene y, por ende, reitera, las respuestas ofrecidas mediante radicado no. 20183300056322 de fecha 13 de agosto de 2018 y radicado No. 20193300024472 de fecha 15 de mayo de 2019"*. De esta manera, se encuentra que, tratándose de la aplicación de los pagos realizados por la parte actora, simplemente existió una remisión a actos administrativos anteriores y que no fueron enjuiciados por la interesada en esta oportunidad.

En segundo lugar, al observar la comunicación de radicado 20203300042522 – 20203300034312 se evidencia que dicha comunicación es clara en señalar que el grupo de cartera es el competente para realizar la revisión de las imputaciones de pago. Por lo tanto, se evidencia que las solicitudes que realizó la demandante fueron debidamente resueltas por el competente, cuando menos, con la comunicación del 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 emitida por la funcionaria Solange Montoya Silva, coordinadora del Grupo de Cartera.

> El Comité Técnico de Sostenibilidad del Sistema de Información Financiera-SSIFI, al considerar que el problema planteado sobre la imputación de pagos es de carácter eminentemente administrativo, ordena dar traslado del mismo a la Vicepresidencia de Integración Productiva y Dirección de Adecuación de Tierras, por ser un tema de Cartera que se origina en esta área de manera técnico-operativa y donde radica la competencia para adelantar la revisión de las imputaciones de pago.

Así las cosas, se solicita del despacho declarar probada la excepción de inepta demanda, por encontrarse dirigida contra un acto administrativo meramente informativo, y sin que hubiesen sido mencionadas en las pretensiones aquellos actos que resolvieron de fondo las solicitudes de la parte actora.

[1] Consejo de Estado. Sección Segunda. Rad. 25000234200020140010901(1997-16), 13 de agosto de 2020., CP Rafael Francisco Suárez. "*Esta corporación ha establecido en reiteradas oportunidades que, por regla general, son los actos definitivos los únicos que son susceptibles de ser enjuiciados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, dado que a través de estos la administración crea, modifica o extingue situaciones jurídicas a los asociados.*"

1.2. Falta de agotamiento de recursos de la actuación administrativa – no se interpuso el recurso procedente obligatorio

De acuerdo con el artículo 161 del CPACA numeral 2, el interesado en demandar un acto administrativo debe haber ejercido los recursos obligatorios según la ley.

Llegado al caso concreto, se observa que la demandante no interpuso el recurso de reconsideración (art. 720 E.T.) que era obligatorio previo a acudir a la jurisdicción[2], debido a que el acto demandado -así como los que debió demandar- resultan ser liquidaciones oficiales de los saldos que adeudaba la sociedad demandante por concepto de tasas del servicio público de adecuación de tierras prestado por la ADR[3].

2. FALTA DE AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Teniendo en cuenta las circunstancias ampliamente descritas en los numerales anteriores, señalo al despacho que el demandante debió haber pretendido la nulidad los siguientes oficios que le comunicó la entidad demandada:

i) 13 de agosto de 2018 de radicado 20183300056322 y del 01 de octubre de 2018 con radicado 20183300068482**.**

ii) 21 de diciembre de 2018 con radicado 20183300084922, emitida por la funcionaria Claudia Patricia Pedreros Castellanos.

iii) 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 emitida por la funcionaria Solange Montoya Silva, coordinadora del Grupo de Cartera.

Esto debido a que las citadas comunicaciones decidieron de fondo y negativamente las solicitudes

[2] Consejo de Estado. Sección Cuarta. Rad. 25000233700020130032901 N.I. 21002. 18 de mayo 2017. CP Stella Jeannette Carvajal. Cita: "*Destaca la Sala que la necesidad de cumplir con los presupuestos procesales de la acción y de la demanda obedece al principio de seguridad jurídica y a la necesidad de establecer reglas estrictas para juzgar la validez de las actuaciones de la autoridades dentro de las cuales se encuentran los medios de impugnación en sede administrativa,* ***que cuando son obligatorios por tratarse de recursos de alzada, como lo es el de reconsideración, implica el debido agotamiento de la vía gubernativa*** *que se hace efectivo con la interposición en debida forma que incluye la presentación dentro de la oportunidad legal, amén de las demás condiciones señaladas en las normas pertinentes, (…)*"

[3] Sobre la naturaleza tributaria de estas tasas, se citan esta normas: Ley art. 41/ 1993; Art. 2 Decreto 1881 de 1994; Arts 256 y siguientes Ley 1955 de 2019).

presentadas por la parte actora en el sentido de imputar los pagos realizados a la ADR en los días 29 de junio de 2018, 26 de noviembre de 2018 y 03 de abril de 2019.

Sin embargo, la demandante, aprovechando la reiterada cadena de peticiones que presentó a la entidad sobre el mismo tema, optó por agotar la conciliación únicamente el oficio 20203300042522 – 20203300034312 con fecha 03 de julio de 2020, en el cual la ADR simplemente se remitió a la respuesta dada en comunicaciones anteriores; en ejercicio, claro está, del deber que tiene la entidad de remitirse a peticiones ya resueltas en virtud del artículo 19 de la Ley 1755 de 2015[4].

En estos términos y advertida la orfandad de la demanda en lo tocante al debido agotamiento del requisito de procedibilidad, se debe dar terminación al proceso de acuerdo con lo mencionado en el parágrafo segundo del artículo 38 de la Ley 2080 de 2021[5].

3. CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

La presente excepción previa se presentará al despacho en dos puntos separados, debido a que cada uno se sustenta en circunstancias distintas:

3.1. Se cumplió el término de caducidad para demandar la nulidad del oficio de radicado 20203300042522 – 20203300034312 y fecha 03 de julio de 2020 debido a que el trámite de conciliación superó el límite de duración establecido en la ley y esto no fue advertido por la demandante.

Las pretensiones de la demanda se dirigen a atacar la validez del oficio no. 20203300042522-20203300034312 del 03 de julio de 2020. Este oficio se le habría comunicado a la demandada el día 08 de julio de 2020.

Entonces, el término para formular la pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho empezó a contarse desde el 09 de julio de 2020 hasta el 09 de noviembre de 2020.

El 06 de noviembre de 2020, faltando 3 días para cumplirse la caducidad, la demandante presentó la solicitud de conciliación extrajudicial en la Procuraduría General de la Nación.

De acuerdo con la Ley 640 de 2001 artículo 21, la suspensión de la caducidad se extiende hasta que se expida la constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad o hasta que se venza el término

[4] ***Art. 19. Inc.2. Respecto de peticiones reiterativas ya resueltas, la autoridad podrá remitirse a las respuestas anteriores,*** *salvo que se trate de derechos imprescriptibles, o de peticiones que se hubieren negado por no acreditar requisitos, siempre que en la nueva petición se subsane.*

[5] (…)*Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad..*

de tres (3) meses con que cuenta el conciliador para surtir la audiencia de conciliación extrajudicial. La audiencia de conciliación extrajudicial se llevó a cabo el 26 de marzo de 2021, mientras que la constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad se expidió el mismo día.

Sin embargo, de acuerdo con el referido artículo 21 de la Ley 640 de 2001, **el término de suspensión de la caducidad debió haberse terminado el día 06 de febrero de 2021, pues en esa fecha se cumplió el término de tres (3) meses** contados a partir del momento en que la parte demandante presentó su solicitud de conciliación.

Siendo así, los tres días que restaban para el cumplimiento de la caducidad habrían fenecido el día 10 de febrero de 2021. Sin embargo, la parte demandante sólo radicó el escrito de demanda hasta el día 05 de abril de 2021; es decir, mucho tiempo después de cumplido el término de caducidad.

3.2. Se cumplió el término de caducidad de la acción, teniendo en cuenta que los actos administrativos que resolvieron de fondo el método de imputación de los pagos realizados en los periodos solicitados por la demandante fueron notificados en un término que excedió el plazo de 4 meses para pretender la nulidad y el restablecimiento del derecho sobre dichos actos

Conforme se ha señalado en los puntos anteriores, la demandante pretende impugnar la imputación de pagos realizada por la ADR mediante los oficios**: i)** 13 de agosto de 2018 de radicado 20183300056322 y del 01 de octubre de 2018 con radicado 20183300068482**. ii)** 21 de diciembre de 2018 con radicado 20183300084922, emitida por la funcionaria Claudia Patricia Pedreros Castellanos; y **iii)** 15 de mayo de 2019 con radicado 20193300024472 emitida por la funcionaria Solange Montoya Silva, coordinadora del Grupo de Cartera.

El más reciente de los actos anteriores fue comunicado a la demandante el día 15 de mayo de 2019, según lo indicado en el hecho décimo tercero de la demanda. Por lo tanto, desde esa época debe contarse el término de caducidad, el cual habría vencido el día 16 de septiembre de 2019. Al no haberse presentado en término la demanda, se solicita del despacho respetuosamente declarar probada la excepción de caducidad y dar por terminado el proceso como consecuencia.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Sin perjuicio de lo expuesto en acápites anteriores, expongo al despacho las consideraciones fácticas y jurídicas que sustentan la posición de la entidad demandada:

1. Legalidad del acto administrativo demandado

Vistos en conjunto los artículos 1653 y 1654 del Código Civil, debe darse la razón a la entidad

demandada en el sentido de establecer que existe un orden de prelación en la imputación de pagos que realiza un deudor, de la siguiente forma:

1ro. En el evento de existir intereses, forzosamente el deudor deberá pagar estos primero antes de realizar imputaciones al capital de la deuda, salvo que el acreedor consienta otra cosa.

2do. Después de pagados los intereses, y en el caso de existir varias deudas, el deudor podrá escoger a cuál de las deudas imputar el pago. Esto siempre que no se trate de deudas devengadas y no devengadas pues, en este evento y salvo consentimiento del acreedor, el pago se imputará a la deuda devengada.

Este orden tiene como sustento varias consideraciones. En primer lugar, porque ya se ha definido desde la jurisprudencia del Consejo de Estado que la regla del artículo 1653 del Código Civil tiene plena aplicación tratándose de obligaciones que tengan relación con entidades públicas. Precisamente, la regla del artículo 1653 busca proteger el interés de crédito de la parte activa de la relación obligacional, como se detalla en los siguientes apartes:

> *10.6.- En concepto de la Sala, en los procesos ejecutivos, sin distinción, debe aplicarse lo dispuesto en el artículo 1653 del Código Civil, que prevé la regla general para la imputación del pago y según la cual este debe destinarse primero a cubrir los intereses causados y luego el capital adeudado. Esta regla brinda certeza frente a la destinación que debe darse a los pagos e impide que estos queden al arbitrio del deudor y en detrimento de los derechos del acreedor, sin que pueda decirse que su aplicación en materia de seguridad social pueda constituir un detrimento del patrimonio público o un caso de anatocismo.*
>
> **Consejo de Estado, Sección Tercera, Rad. 11001-03-15-000-2021-00403-00, 06 de agosto de 2021. CP Martin Bermúdez Muñoz.**
>
> *La Sala no comparte la anterior argumentación, toda vez que la imputación es predicable de aquellos supuestos en los que el deudor debe tanto capital como intereses, de forma tal que el artículo 1653 regula en qué orden debe realizarse el pago. La norma señala que salvo que el acreedor consienta algo distinto de manera expresa, el pago debe imputarse a los intereses, pero si éste otorga carta de pago sin hacer mención alguna se presume que éstos han sido cancelados. En otras palabras "…cuando un mismo deudor debe a un mismo acreedor varias prestaciones (ex pluribus causis) del mismo género y hace un pago que no alcanza a cubrir a todas, o cuando ocasionalmente, debiendo una sola obligación, hace un abono, haya lugar a imputar la fracción, como quiera que no es suficiente para una satisfacción plena." Así,* ***es normal que en los casos enunciados el deudor señale qué paga exactamente y que la ley para asegurar que no se rompa el equilibrio entre las partes consagre que no se pueden dejar pendientes los intereses****, puesto que el dinero genera frutos*
>
> **Consejo de Estado, Sección Tercera, Rad. 08001-23-31-000-1993-07655-01 (19597), 07 de febrero de 2011. CP Enrique Gil Botero.**

Entonces, la regla general y que prevalece es la imputación del pago a intereses. Inclusive, nótese que en casos como el citado en la anterior sentencia en que el deudor debe a otro varias prestaciones, se sigue la misma regla de imputación a intereses. En nuestra consideración esto tiene lógica dentro del ordenamiento jurídico civil si se atiende a otras reglas del pago como modo de extinción de obligaciones, siendo la más relevante el artículo 1649 del Código Civil que establece que el deudor no puede obligar al acreedor a recibir por partes lo que se le deba; siendo que el pago total de una deuda comprende el de los intereses e indemnizaciones surgidas de la misma.

Por otra parte, se hará referencia a los cuestionamientos que la sociedad demandante presenta sobre la ADR por el hecho de, supuestamente, no haber seguido los lineamientos de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, en el sentido de dar aplicación al artículo 1654 del Código Civil para imputar los pagos en la forma indicada por SIERRAS Y VALLES S.A.S.

Sobre este particular, destaco que no es cierto que la Oficina Asesora Jurídica haya manifestado el dicho que la parte demandante pretende atribuirle. Según se observa en el oficio no. 20183300068482 de 01 de octubre de 2018 emitido por Claudia Patricia Pedreros Castellanos, la Oficina Asesora Jurídica manifestó que las normas aplicables para la imputación de pagos son los artículos 1653 y 1654 del Código Civil; siendo la primera de las normas la relacionada con la prevalencia del pago de intereses. Siendo así, no es claro que la dependencia jurídica haya conceptuado o no en favor de la accionante para el caso específico.

Ahora bien, concediendo en gracia de discusión la razón a la parte actora en lo relacionado con el sentido del concepto, sería en todo caso inane el pronunciamiento de la Oficina Asesora Jurídica, pues esta entidad no emite conceptos vinculantes para las demás dependencias de la ADR.

El artículo 12 del Decreto 2364 de 2015 señala dentro de las funciones de la Oficina Jurídica de la ADR las de asesorar a las demás dependencias de la entidad en asuntos jurídicos de su competencia, así como atender las consultas y peticiones de carácter jurídico que le eleven dichos órganos.

Los conceptos jurídicos, conforme el CAPACA en su artículo 28, no tienen carácter vinculante pues no son de obligatorio cumplimiento o ejecución. Para ejemplificar este punto, la Corte Constitucional ha señalado que la respuesta al derecho de petición de consultas constituye una mera orientación, punto de vista, consejo, sin que se entienda que se está ante una interpretación auténtica de la Ley (C-542-05).

Siendo así, es claro que la Vicepresidencia de Integración Productiva no tiene, en principio, la obligación de atarse a los lineamientos de la Oficina Jurídica. Sin embargo, en aplicación del deber de motivación de los actos administrativos, es evidente que la dependencia tendría que exponer las razones de hecho y de derecho que la orientan en uno u otro sentido al momento de decidir las solicitudes de los administrados.

En este caso, se observa que las comunicaciones remitidas por la VIP a la interesada (está pendiente de revisarse el acto administrativo que se está demandando) se exponen de manera suficiente las

razones que por las cuales debe acogerse como método de imputación de pagos el previsto en SIFI, que consiste en tomar todos los abonos a intereses pendientes, y luego a los conceptos por las distintas tarifas que integran la tasa de adecuación de tierras

De acuerdo con los argumentos expuestos, es claro que la demandante no ha desvirtuado la presunción de legalidad que le asiste al acto administrativo atacado; razón suficiente para despachar desfavorablemente las pretensiones de la demanda.

2. La Resolución 390 del 27 de julio de 2019 expedida por la ADR no es aplicable a los pagos realizados por la demandante en fechas anteriores.

En este punto se destaca el argumento de la sociedad demandante en el sentido de indicar que la Resolución 390 de 2019, que habría modificado la forma de imputar pagos en favor de la entidad, es aplicable de manera retroactiva.

Esto, sin embargo, no sería procedente, teniendo en cuenta que la regla general en materia tributaria consiste en la irretroactividad de las normas que regulan los tributos -en este caso, las tasas-; salvo en materia sancionatoria. Cuando se trata de la modificación de otros elementos del tributo, dicha modificación solo opera en los periodos fiscales siguientes[6].

En el caso de la sociedad SIERRAS Y VALLES SAS, se encuentra que los pagos realizados en los días 29 de junio de 2018, 26 de noviembre de 2018 y 03 de abril de 2019 fueron anteriores a la resolución que pretende hacer aplicar en el caso concreto. Por lo tanto, no es procedente la aplicación de dicho acto a la situación particular del demandante.

V. PRUEBAS

1. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Anexa a la presente demanda me permito remitir los documentos facilitados por la entidad que relaciona como antecedentes administrativos de la actuación que dio origen al proceso.

[6] Consejo de Estado. Sección Cuarta. Rad. 11001032700020160001500(22392). 23 de noviembre de 2018. CP Stella Jeannette Carvajal. *"En ese orden y comoquiera que la tesis jurídica del concepto acusado coincide con lo ya expuesto, en cuanto señaló que en derecho tributario* ***el principio de favorabilidad solo es predicable en materia sancionatoria*** *y que la modificación legal de alguno de los elementos constitutivos de un impuesto de periodo, en aras de los principios de legalidad e irretroactividad, solo es aplicable a partir del periodo fiscal siguiente a la fecha de su promulgación, que precisa la Sala es la regla general, se negarán las pretensiones de la demanda".*

VI. ANEXOS

1. Poder debidamente otorgado por la entidad demandada, así como la resolución de nombramiento y el acta de posesión que acredita la competencia de la funcionaria otorgante para el efecto.

2. Documentos relacionados en el acápite de pruebas.

VII. NOTIFICACIONES

La demandada AGENCIA DE DESARROLLO RURAL – ADR y su representante legal recibirán notificaciones en la dirección de correo electrónico: notificacionesjudiciales@adr.gov.co.

Por mi parte, como apoderado de la parte demandada, las recibiré en los correos electrónicos: dgomez@agmabogados.co y agm.abogados@adr.gov.co.

Atentamente,



Diego Fernando Gómez Giraldo
C.C. 1.032.375.708
T.P. 183.409 del C.S. de la J.
Correos electrónicos: dgomez@agmabogados.co

OTORGAMIENTO PODER

Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@adr.gov.co>

Mar 07/03/2023 11:52

Para: Abril Gomez Mejía Abogados Asociados S.A.S <agm.abogados@adr.gov.co>

CC: Rosa Estela Padron Barreto <rosa.padron@adr.gov.co>;Jackson Sadith Martinez Lozano <jackson.martinez@adr.gov.co>;Karina Tatiana Reyes Anchila <karina.reyes@adr.gov.co>

1 archivos adjuntos (576 KB)

20232100009772 PODER.pdf;

Buenos días, cordial saludo;

Remitimos el poder debidamente firmado por la Jefe de la Oficina Jurídica Doctora Mónica Rocío Adarme Manosalva.

Agradecemos la atención prestada

Cordialmente,

Notificaciones Judiciales

Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
E-mail: notificacionesjudiciales@adr.gov.co

PBX:
Síganos en: Twitter @ADR_Colombia Facebook /AgenciaDesarrolloRuralCo





Resolución 0666 del 24 de abril de 2020 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social Principales medidas de bioseguridad:
* Lávese las manos frecuentemente.
* De ser necesario use el tapabocas cubriendo nariz y boca y/o cuando presente síntomas de resfriado.
* Practique el distanciamiento físico cuando le sea posible.
* Lo invitamos al autocuidado por su seguridad y la de los demás.

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de ADR.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of ADR.

2100

Bogotá D.C., lunes, 06 de marzo de 2023

Al responder cite este Nro.
20232100009772

Señores
Juzgado Cuarenta y Uno (41) Administrativo de Bogotá D.C.
E. S. D.

Radicado	11001333704120220028400
Demandante	Sociedad Sierras y Valles SAS
Demandados	Agencia de Desarrollo Rural – ADR
Medio de control	Nulidad y restablecimiento del derecho
Asunto	Otorgamiento de poder

Mónica Rocío Adarme Manosalva, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada con cédula de ciudadanía No. 63.533.430, en mi calidad de Jefe de la Oficina Jurídica, nombrada media0nte Resolución No. 588 del 10 de octubre de 2022, posesionada mediante Acta No. 036 del 10 de octubre de 2022 y debidamente facultada por la Resolución No. 016 del 1 de julio de 2016, documentos que anexo al presente escrito, obrando en nombre y en representación judicial de la Agencia de Desarrollo Rural - ADR, manifiesto al Despacho que otorgo poder especial amplio y suficiente, a la firma **Abril Gómez Mejía Abogados Asociados S.A.S.** – AGM Abogados-, identificada con NIT No. 901.362.501-1., representada legalmente por **DiegoFernando Gómez Giraldo**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.375.708 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 183.409 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación judicial integral de la Agencia de Desarrollo Rural en el proceso relacionado en el asunto.

El presente poder se confiere de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del CGP,en los siguientes términos: *"(…) podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar osustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberánproceder al registro de que trata este inciso".*

Adicionalmente, el otorgamiento del presente poder comprende todas y cada una de las facultades establecidas en el artículo 77 del C.G.P., y especialmente las que resulten necesarias para la defensa de los intereses de la entidad al interior del presente asunto.

La apoderada queda facultada para actuar en todo lo inherente a la naturaleza del proceso, especialmente para formular incidentes, pedir y aportar pruebas, sustituir el poder,proponer excepciones y en general interponer todos los recursos y acciones que considere necesarios para la mejor defensa de la labor encomendada.

Abril Gómez Mejía Abogados Asociados S.A.S. – AGM Abogados, recibirá notificaciones al correo electrónico dgomez@agmabogados.co, o agm.abogados@adr.gov.co el cual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Adicionalmente le informo que la Entidad recibirá notificaciones en la siguiente dirección electrónica notificacionesjudiciales@adr.gov.co.

Sírvase reconocer personería a la firma Abril Gómez Mejía Abogados S.A.S. – AGM Abogados, para actuar en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

ADARME MANOSALVA MONICA ROCIO

Firmado digitalmente por ADARME MANOSALVA MONICA ROCIO
Fecha: 2023.03.07 11:03:31 -05'00'

Mónica Rocío Adarme Manosalva
C.C. 63.533.430 de Bucaramanga
Jefe Oficina Jurídica
Revisó:

Acepto,

Abril Gómez Mejía Abogados Asociados S.A.S.
Representante Legal
NIT.
Diego F. Gómez Giraldo
No. 901.362.501-1.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL – ADR

RESOLUCIÓN NÚMERO 588

10 OCT. 2022

"Por la cual se lleva a cabo un Nombramiento Ordinario en la Planta de Personal"

EL PRESIDENTE DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR

En ejercicio de sus facultades legales especialmente las conferidas por el artículo 11 numeral 23 del Decreto 2364 de 2015 y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 23 de la Ley 909 de 2004 establece que los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo.

Que la Dirección de Talento Humano certifica que analizada la hoja de vida de **MONICA ROCIO ADARME MANOSALVA** identificada con cédula de ciudadanía número 63.533.430 cumple con los requisitos de estudios y el perfil requerido para ejercer las funciones del empleo denominado Jefe de Oficina de Agencia Código G1 Grado 06 ubicado en la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, exigidos por el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales y demás normas.

Que para efectos de proferir el presente nombramiento se dio cumplimiento al principio de transparencia de acuerdo con el procedimiento establecido por el Decreto 4567 de 2011 y el Decreto 1083 de 2015, publicándose en la página web de la Presidencia de la República los días 04,05 y 06 de octubre y en la Agencia de Desarrollo Rural los días 05,06 y 07 de octubre de 2022, la hoja de vida de **MONICA ROCIO ADARME MANOSALVA**.

Que la Secretaría General – Dirección Administrativa y Financiera de la ADR expidió el certificado de disponibilidad presupuestal No.4422 del 04 de enero de 2022, que ampara el nombramiento ordinario objeto del presente acto administrativo para la vigencia 2022.

Que en consecuencia es procedente realizar el nombramiento ordinario.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ORDINARIO a **MONICA ROCIO ADARME MANOSALVA** identificada con cédula de ciudadanía número 63.533.430, para desempeñar el empleo denominado Jefe de Oficina de Agencia Código G1 Grado 06 ubicado en la Oficina Jurídica, de la Agencia de Desarrollo Rural.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los 10 OCT. 2022

DIEGO CAMILO BAUTISTA RIOS
Presidente

Aprobó: Cesar Augusto Castaño Jaramillo – Secretario General

Revisó: Laura Tobón Arango – Contratista – Secretaría General

Revisó: Tatiana Méndez Gil – Contratista – Dirección de Talento Humano

Revisó: Yinna Mora Cardozo – Asesora – Presidencia ADR

Elaboró: Ana Beatriz Fuquen Vargas – Gestor T1 – 10 Dirección de Talento Humano . Ana F

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

ACTA DE POSESIÓN No. 036

En Bogotá D.C., el 10 de octubre de 2022, se presentó al Despacho de la Presidencia, la señora **MONICA ROCIO ADARME MANOSALVA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No.63.533.430, con el fin de tomar posesión del empleo denominado Jefe de Oficina de Agencia Código G1 Grado 06 ubicado en la Oficina Jurídica, de la planta global de la Agencia de Desarrollo Rural - ADR, al cual fue nombrada mediante Resolución No.588 del diez de octubre de 2022, con efectos fiscales a partir de la fecha de la firma de la presente Acta.

Prestó juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incursa en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 141 del Decreto Ley 2150 de 1995, para esta posesión sólo se exige la presentación de la Cédula de Ciudadanía.

MONICA ROCIO ADARME MANOSALVA
La Posesionada

DIEGO CAMILO BAUTISTA RIOS
Presidente ADR

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0 16 DE

(01 JUL. 2016)

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural"

EL PRESIDENTE DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 209 y 211 de la Constitución Política, la Ley 80 de 1993, Ley 489 de 1998, la Ley 1739 de 2014, el Decreto 111 de 1996, el Decreto –Ley 2364 de 2015 y el Decreto 2452 de 2015

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo al artículo 209 de la Constitución Política, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Que el artículo 211 de la Carta Política establece que la ley fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades algunas de sus funciones; e igualmente dispone que la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, están facultadas para, mediante acto de delegación transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores, o a otras autoridades, con funciones afines y complementarias, e igualmente dispone que "*Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley.*"

Que de acuerdo con el artículo 12 de la misma ley, la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural"

Constitución Política, la autoridad delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que el artículo 110 del Decreto No. 111 de 1996 determina que las facultades de contratar y ordenar y ordenar el gasto que están en cabeza del jefe de cada órgano podrán delegarse en funcionarios del nivel directivo o quien haga sus veces.

Que en materia de contratación pública el artículo 12 de la Ley 80 de 1993, adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, determina que los jefes y los representantes legales de las entidades estatales podrán delegar total o parcialmente la competencia para celebrar contratos y desconcentrar la realización de licitaciones en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o en sus equivalentes.

Que mediante Decreto-Ley 2364 de 2015 el Gobierno Nacional creó la Agencia de Desarrollo Rural-ADR, como una agencia estatal de naturaleza especial, del sector descentralizado de la rama ejecutiva del orden nacional, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, técnica y financiera, adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, cuyo objeto es ejecutar la política de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, a través de la estructuración, cofinanciación y ejecución de planes y proyectos integrales de desarrollo agropecuario y rural nacionales y de iniciativa territorial o asociativa, así como fortalecer la gestión del desarrollo agropecuario y rural y contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales y la competitividad del país.

Que los numerales 3, 17, 21y 23 del artículo 11 del Decreto No. 2364 de 2015 determina en cabeza del Presidente de la ADR las funciones de ejercer la representación legal de la Agencia y designar apoderados que la representen para la defensa de sus intereses, en asuntos judiciales y extrajudiciales; de ordenar los gastos, expedir los actos y celebrar los convenios y contratos con personas naturales o jurídicas, así como con entidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras, para el cumplimiento del objeto y funciones de la Agencia; de distribuir entre las diferentes dependencias de la Agencia las funciones y competencias que la ley le otorgue a la entidad, cuando las mismas no estén asignadas expresamente a una de ellas y, de dirigir la administración del talento humano de la Agencia, distribuir los empleos de la planta de personal de acuerdo con la organización interna y las necesidades del servicio y ejercer la facultad nominadora, respectivamente.

Que la delegación de funciones administrativas como principio de la administración pública, tiene como finalidad descongestionar, facilitar y agilizar la gestión administrativa, en procura del interés general. En este sentido, con el fin de descongestionar el Despacho de la Presidencia de la ADR y garantizar mejores niveles de eficiencia y eficacia en la gestión pública, resulta necesario delegar unas funciones en el Vicepresidente de Gestión Contractual, el Secretario General y el Jefe de la Oficina Jurídica teniendo en cuenta la afinidad y complementariedad de las materias a delegar con las funciones a cargo de estas dependencias, establecidas en el Decreto-Ley 2364 de 2015.

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural"

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: - Delegar en el Vicepresidente de Gestión Contractual las siguientes funciones:

1.1 La ordenación del gasto de todos los procesos de contratación institucional sin límite de cuantía que se adelanten en la Agencia de Desarrollo Rural de conformidad con la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, sus decretos reglamentarios y demás normas que los modifiquen o adicionen.

1.2 La celebración de todos los contratos y/o convenios que requiera la Agencia, sin límite de cuantía, incluyendo sus modificaciones, liquidaciones, ejercicio de los poderes excepcionales, imposición de multas, exigibilidad de las garantías y resolución de los recursos a que haya lugar, así como los trámites y actos inherentes a los mismos de conformidad con la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, sus decretos reglamentarios y las normas que los modifiquen o adicionen.

1.3 La ordenación del gasto de todos aquellos gastos asociados a los proyectos misionales de la Agencia, tales como servicios públicos, concesiones de agua y otros que permitan el normal desarrollo de los proyectos.

1.4. Autorizar la celebración de contratos cuando existan relaciones contractuales vigentes con objeto igual.

PÁRAGRAFO.-Las delegaciones de que trata el presente artículo se hacen sin perjuicio de aquellas efectuadas sobre ordenación de gasto a otros funcionarios para cada vigencia fiscal en materia de Cajas Menores, en los términos del inciso primero, del artículo segundo del Decreto 2768 de 2012.

ARTÍCULO 2º.- Delegar en el Secretario General las siguientes funciones en materia de administración de personal y comisiones de servicio:

2.1. Expedir los actos administrativos y ordenar el gasto en materia de administración de personal en relación con la nómina.

2.2. Expedir los actos administrativos y ordenar el gasto en materia de administración de personal que generen las situaciones administrativas o novedades de personal por concepto de otorgamiento y reconocimiento de descanso compensatorio, de pagos de horas extras, vacaciones, licencias por enfermedad o accidente laboral, licencia de maternidad, licencias por paternidad, licencias por luto, y de pago de liquidaciones.

2.3. Expedir los actos administrativos de retiro del servicio cuando estén motivados en situaciones relacionadas con el reconocimiento de la pensión de vejez o por muerte del funcionario.

2.4. Dar posesión a los funcionarios de la Agencia de Desarrollo Rural.

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural"

2.5. Autorizar, conferir, reconocer y ordenar el pago de viáticos y gastos de viaje de tiquetes aéreos de todos los funcionarios de la Agencia de Desarrollo Rural, con cargo a los recursos del rubro destinado para tal fin.

2.6. Autorizar los viajes nacionales e internacionales de las personas vinculadas a la Agencia de Desarrollo Rural a través de Contratos de Prestación de Servicios, así como el pago de honorarios, gastos de desplazamiento y permanencia, tiquetes aéreos, terrestres y gastos de viaje con cargo a los recursos del rubro destinado para tal fin y previo visto bueno del supervisor.

2.7. Acreditar la inexistencia de personal de planta de conformidad con lo establecido en el Decreto 2209 de 1998.

PÁRAGRAFO.- De conformidad con el artículo 50 del Decreto 1950 de 1973 compete a la Dirección de Talento Humano efectuar la verificación del cumplimiento de los requisitos y calidades previa posesión de las personas que sean nombradas.

ARTÍCULO 3°.- Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica las siguientes funciones:

3.1. Representar judicial y extrajudicialmente a la ADR en los procesos judiciales y procedimientos administrativos en los cuales la Entidad sea parte, tercero interesado o que esta deba promover, así como designar apoderados que la representen para la defensa de sus intereses en asuntos judiciales, extrajudiciales o administrativos.

3.2. Instaurar acciones ante los distintos despachos judiciales y adelantar diligencias a nombre de la Agencia de Desarrollo Rural ante las Entidades Públicas y Privadas cuando sea necesario en defensa de los intereses de la Agencia.

3.3. Notificarse personalmente o conferir poder para la notificación de autos y providencias dentro de los procesos judiciales donde sea parte la Nación - Agencia de Desarrollo Rural, así como de las actuaciones y resoluciones que se profieran en los procedimientos administrativos, donde sea parte o tercero interesado la Agencia.

3.4. Presentar las denuncias penales ante la Fiscalía General de la Nación en relación con los asuntos que sean competencia de la Agencia de Desarrollo Rural y constituirse en víctima dentro de los procesos penales, cuando a ello hubiere lugar.

ARTÍCULO 4°.- Designar al Jefe de la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, como responsable de vigilar el registro oportuno y la constante actualización de la información que debe reposar en el Sistema Único de Información para la gestión jurídica del Estado, en los términos y para los efectos de que trata el artículo tercero del Decreto 1795 de 2007.

ARTÍCULO 5°.- Las funciones delegadas comprenden todas las actividades, gestiones y trámites inherentes para el cumplimiento de las mismas, de conformidad con la normatividad vigente.

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural"

ARTÍCULO 6°.- Los delegatarios deberán ejercer las funciones delegadas en el presente acto, conforme las disposiciones legales vigentes que regulan la materia y responder en los términos de la Constitución y la Ley.

ARTÍCULO 7°.- En ejercicio de las facultades delegadas, el delegatario deberá presentar a solicitud del Presidente, un informe sobre la gestión delegada.

ARTÍCULO 8º.- Sin perjuicio de la delegación prevista en el presente acto administrativo, el Presidente de la Agencia podrá reasumir las funciones y competencias delegadas en los casos que estime pertinente, sin que se entienda despojado de su competencia al delegatario en los demás casos, en atención a las necesidades específicas de la Entidad o por ausencia temporal del delegatario.

ARTICULO 9º.- La presente resolución rige desde la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los 01 JUL. 2016

CARLOS EDUARDO GECHEM SARMIENTO
PRESIDENTE

Elaboró: Gustavo Martínez P. – Vicepresidente de Gestión Contractual
Revisó: Gustavo Martínez P. – Vicepresidente de Gestión Contractual
Revisó: Rosa María Laborde – Secretaría General

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 63.533.430

ADARME MANOSALVA

APELLIDOS

MONICA ROCIO

NOMBRES

FIRMA



Escaneado con CamScanner



FECHA DE NACIMIENTO **03-NOV-1982**

BARBOSA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70	**A+**	**F**
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

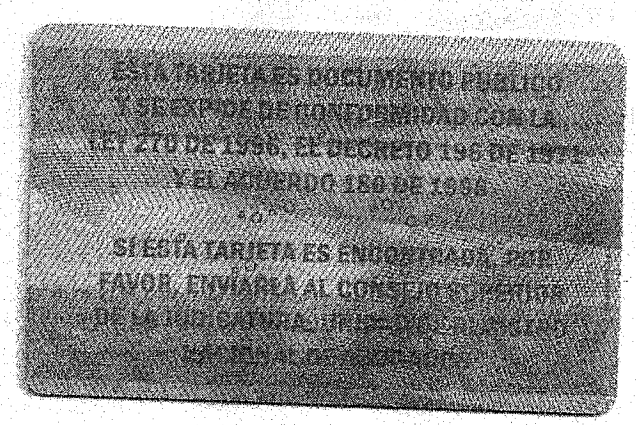
23-NOV-2000 BUCARAMANGA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-1500150-00422786-F-0063533430-20130125 **0032**188342H 1 22661755

Escaneado con CamScanner


ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996
SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA


REPUBLICA DE COLOMBIA
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
NOMBRES:
MONICA ROCIO
APELLIDOS:
ADARME MANOSALVA
PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
WILSON RUIZ OREJUELA
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE COLOMBIA
FECHA DE GRADO
21 de abril de 2006
CONSEJO SECCIONAL
BOGOTA
CEDULA
63533430
FECHA DE EXPEDICION
22 de mayo de 2006
TARJETA N°
149143

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 09:09:59
Recibo No. AB22698464
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2269846498D75

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S
Sigla: AGM ABOGADOS
Nit: 901362501 1 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 03213621
Fecha de matrícula: 4 de febrero de 2020
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 28 de marzo de 2022

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 19 A No. 90 13 401
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: info@agmabogados.co
Teléfono comercial 1: 3464002
Teléfono comercial 2: 3176568093
Teléfono comercial 3: 3164683807

Dirección para notificación judicial: Cr 19 A No. 90 13 401
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: info@agmabogados.co

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 09:09:59
Recibo No. AB22698464
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2269846498D75

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Teléfono para notificación 1: 3464002
Teléfono para notificación 2: 3176568093
Teléfono para notificación 3: 3164683807

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Acta No. 1 del 27 de enero de 2020 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 4 de febrero de 2020, con el No. 02548932 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto social principal: 4.1 La prestación de servicios de asesoría legal y acompañamiento en temas relacionados con el derecho comercial, corporativo, civil, administrativo, contratación estatal y en general en cualquier área del derecho. 4.2 La prestación de servicios de estructuración legal de proyectos y elaboración de contratos civiles, mercantiles, administrativos, contratación estatal y en general en cualquier área del derecho. 4.3 La prestación de servicios de representación judicial y extrajudicial y acompañamiento en procesos judiciales civiles, comerciales, administrativos, sancionatorios contractuales y en general en cualquier área del derecho. 4.4 La asesoría y acompañamiento en conciliaciones, transacciones y en general frente a todo tipo de procesos relacionados con mecanismos alternativos de solución de conflictos y/o arreglos directos. 4.5 Elaboración de manuales de

contratación estatal o administrativa y/o manuales de buenas prácticas contractuales. 4.6 La prestación de servicios de asesoría legal en derecho comercial internacional y en inversiones extranjeras en Colombia. 4.7 La asesoría y acompañamiento en procesos de reorganizaciones empresariales. 4.8 La prestación de servicios de asesoría, representación y acompañamiento en proyectos de inversión. 4.9 Realización de estudios de títulos. 4.10 La prestación de servicios de cobro de carteras en las etapas pre jurídicas y jurídicas. 4.11 La asesoría y acompañamiento a entidades públicas para procesos de selección de contratistas que sean adelantados, tales como licitaciones públicas, concursos de méritos y selección abreviada. 4.12 La asesoría y acompañamiento a particulares que se encuentren interesados presentar propuestas técnicas y económicas en procesos de selección que se lleven a cabo en entidades estatales. 4.13 La asesoría y acompañamiento en procesos de reclamaciones., solicitudes y modificaciones ante la cámara de comercio, dirección de impuestos y aduanas nacionales- DIAN, Unidad de gestión pensional y parafiscales y/o cualquier otra entidad que se relacione, directa o indirectamente, con el desarrollo del objeto social de la compañía. 4.14 Asesoría a entidades públicas y privadas en derecho disciplinario y derecho fiscal, así como su respectiva representación. 4.15 La asesoría legal en temas de derecho laboral y laboral administrativo. 4.16 La prestación de servicios de asesoría legal en derecho inmobiliario. Adicionalmente, la sociedad podrá: 4.17 Tomar o dar dinero en préstamo con intereses o sin él. 4.18 Grabar con hipoteca o prenda o de cualquier otra forma legal los bienes para garantizar créditos a cargo de la sociedad. 4.19 Celebrar contratos de crédito con entidades financieras que le permitan obtener los fondos necesarios para el desarrollo de la empresa social. 4.20 Radicar y tramitar solicitudes ante las entidades de orden nacional, departamental y municipal relacionado con el objeto social. 4.21 Girar, aceptar, asegurar, cobrar y negociar en general, títulos valores y cualesquiera otra clase de créditos. 4.22 Celebrar contratos de cuentas en participación como partícipe activa o como partícipe inactiva y en general, cualquier tipo de contrato de colaboración empresarial, comercial o civil. 4.23 Intervenir ante terceros o ante los accionistas mismos, como acreedora o como deudora, en toda clase de operaciones de crédito, dando o recibiendo las garantías del caso cuando haya lugar a ellas y en atención a la regulación financiera colombiana. 4.24 Transformarse en otro tipo legal de Sociedad, fusionarse con otra u otras Sociedades o escindirse. 4.25 Tener propiedad sobre marcas, logos, dibujos,

patentes, privilegios, cederlos o adquirirlos a cualquier título. 4.26 Transigir, desistir, apelar decisiones de árbitros y amigables componedores en las cuestiones en que tenga interés, frente a terceros, a los socios mismos, o a sus administradores y trabajadores; 4.27 Celebrar y ejecutar en general, todos los actos y contratos preparatorios, complementarios o accesorios de todos los anteriores, los que se relacionen con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad y los demás que sean conducentes al buen logro de los fines sociales. 4.28 Cualquier otra actividad lícita, conducente con la actividad económica de la sociedad.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $4.000.000.000,00
No. de acciones	: 4.000.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor	: $120.000.000,00
No. de acciones	: 120.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor	: $45.000.000,00
No. de acciones	: 45.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La administración inmediata de la compañía, su representación legal y la gestión de los negocios sociales estarán a cargo de los gerentes designados por la asamblea general de accionistas, pudiendo ser indefinidamente o removidos libremente en cualquier tiempo.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Son deberes de los Gerentes: 34.1 Ejercer la representación legal de la compañía en todos los negocios y actividades. 34.2 Velar por el estricto cumplimiento de las disposiciones legales o estatutarias. 34.3 Velar porque se permita la adecuada realización de las funciones de la revisoría fiscal, cuando ésta sea necesaria bajo las exigencias que Ley establece. 34.4 Guardar y proteger la reserva comercial e industrial de la sociedad. 34.5 Abstenerse de utilizar indebidamente información privilegiada. 34.6 Dar un trato equitativo a todos los socios y respetar el ejercicio del derecho de inspección de todos ellos. 34.7 Abstenerse de participar en actos que impliquen conflicto de interés o competencia con la sociedad. 35. Funciones. - Los Gerentes son mandatarios con representación de la sociedad y están investidos de funciones ejecutivas y administrativas y como tal, tienen a su cargo la representación legal de la compañía, la gestión comercial y financiera, la responsabilidad de la acción administrativa, la coordinación y la supervisión general de la empresa, las cuales cumplirán con arreglo a las normas de estos estatutos y a las disposiciones legales. Además de las funciones generales antes indicadas, corresponde a los Gerentes: 35.1 Representar a la sociedad ante los accionistas, ante terceros y ante toda clase de autoridades del orden administrativo y jurisdiccional. 35.2 Rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio, dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retiren de su cargo y cuando se las exija la Asamblea General de Accionistas. Para tal efecto presentará los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión. 35.3 Ejecutar todos los actos u operaciones correspondientes a los negocios de la sociedad con sujeción a las órdenes e instrucciones de la Asamblea General de Accionistas y de conformidad con lo establecido en estos estatutos y la Ley. 35.4 Autorizar con su firma los documentos públicos o privados que así lo requieran y que deban otorgarse en desarrollo de las actividades sociales o en interés de la sociedad. 35.5 Presentar a la Asamblea de Accionistas en sus reuniones ordinarias los documentos de que tratan los artículos 446 y 291 del Código de Comercio y 46 de la Ley 222 de 1.995. 35.6. Crear los empleos que juzgue necesarios para la buena marcha de la empresa, señalar sus funciones, fijar sus asignaciones o la forma de su retribución, pudiendo nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad. 35.7 Autorizar, por vía general, liberalidades, beneficios o prestaciones de carácter extralegal a favor del personal de la sociedad. 35.8 Disponer el establecimiento o la clausura de

sucursales o agencias, dentro o fuera del domicilio social y fijar las facultades que se confieran a los administradores de ellas en los correspondientes poderes que se les otorguen. 35.9 Dictar normas para la organización y el funcionamiento de las dependencias de la sociedad. 35.10 Tomar todas las medidas que reclame la conservación de los bienes sociales, vigilar la actividad de los empleados de la administración de la sociedad e impartirles las órdenes e instrucciones que exija la buena marcha de la compañía. 35.11 Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias cuando lo juzguen conveniente o necesario o cuando así les sea solicitado, en los términos indicados en estos estatutos y la Ley y efectuar las respectivas citaciones. 35.12 Incoar y atender los expedientes, reclamaciones, demandas, acciones en que tenga interés la sociedad. Para el efecto los Gerentes quedan facultados para nombrar a los correspondientes apoderados especiales judiciales o extrajudiciales, para que representen a la sociedad. 35.13 Concurrir a toda clase de licitaciones y concursos, presentar propuestas y retirarlas y firmar contratos los cuales se relacionen directa o indirectamente con los negocios de la sociedad. 35.14 Permitir el ejercicio del derecho de inspección de los accionistas en todo momento de acuerdo con los términos legales y estatutarios. 35.15 Efectuar los actos que estimen convenientes para el buen funcionamiento de la sociedad, atendiendo las limitaciones establecidas en los presentes estatutos y respetando siempre la competencia de los órganos sociales. 35.16 Las demás que le confieran estos estatutos o la Ley. 36. Limitaciones de los Gerentes.- Los Gerentes requerirán autorización de la Asamblea de Accionistas en los siguientes casos: 36.1 Limitación en atención a la cuantía del acto.- Los Gerentes requieren autorización de la Asamblea de Accionistas para celebrar actos y suscribir contratos cuya cuantía sea superior a QUINIENTOS SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (500 S.M.M.L.V.). 36.2 Limitaciones en atención a la naturaleza del acto.- Los Gerentes requerirán autorización de la Asamblea de Accionistas, para celebrar cualquiera de los siguientes actos: 36.2.1 Realizar a cualquier título la transferencia, enajenación y/o adquisición de inmuebles y/o activos de la compañía sin importar la cuantía. 36.2.2 Constituir garantías sobre los inmuebles y/o activos de la compañía. 36.2.3 Realizar cualquier acto que pueda afectar el pleno dominio de los inmuebles y/o activos de la compañía. 36.2.4 Celebrar contratos de préstamo o mutuo en los que la sociedad ostente la calidad de deudora. 36.2.5 Celebrar actos y/o contratos donde la sociedad asuma la calidad de avalista, deudor solidario, fiador o cualquier otra

calidad que infiera una responsabilidad solidaria para la sociedad respecto de obligaciones de los representantes legales y/o de terceros en general.

Que por Acta No.3 de la Asamblea de Accionistas, del 17 de febrero de 2020, registrado el 20 de Febrero de 2020 bajo el número 02555612 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre	Identificación
ABRIL CRUZ LUIS JOSE	C.C. 0080852911
GOMEZ GIRALDO DIEGO FERNANDO	C.C. 1032375708
MEJIA OLMOS OMAR GERMAN	C.C. 0080229323
HERRERA MARROQUIN MARIA CAMILA	C.C. 1033782482
CAMARGO RENGIFO YINETH CAROLINA	C.C. 0052717116

Por Acta No. 5 del 08 de junio de 2021, inscrito el 15 de Julio de 2021 con el No. 02724260 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúen como representantes de ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderados de parte a:

Nombre	Identificación	TP
Luisa Fernanda Cuellar Cogollo	C.C. No. 1.016.091.804	338.864

Por Acta No. 7 del 22 de agosto de 2022, inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872577 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúen como representantes de ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderados de parte a:

Nombre	Identificación	TP
Jhon Alejandro Pinillos Casas	C.C. No. 1.015.459.041	344.476
Paula Tatiana Aldana Torres	C.C. No. 1.072.716.976	377.605
Juan Enrique Figueroa Pérez	C.C. No. 1.018.509.893	373.143

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 09:09:59
Recibo No. AB22698464
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2269846498D75

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 1 del 27 de enero de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de febrero de 2020 con el No. 02548932 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Luis Jose Abril Cruz	C.C. No. 000000080852911
Gerente	Diego Fernando Gomez Giraldo	C.C. No. 000001032375708
Gerente	Omar German Mejia Olmos	C.C. No. 000000080229323

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 09:09:59
Recibo No. AB22698464
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2269846498D75

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 2.662.476.391
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 4 de febrero de 2020. Fecha de envío de información a Planeación : 16 de noviembre de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 09:09:59
Recibo No. AB22698464
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2269846498D75

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



MinAgricultura
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

COACTIVO

Ejecutados: Sierras y Valles S.A

C.C. o NIT: 8.110 350 343

Dirección: Código de Predio: 4B0190

Departamento: Cordoba Municipio: Montería

Corregimiento: Mocarí Vereda:

Cuantía: $ 298.595.511

Naturaleza de la obligación:

Título ejecutivo: Factura No

Fecha prescripción:

No. expediente: 2014-1110 Libro: 01 Folio:

No. de Cuaderno: 1. Fecha de radicado:

incoder	MACROPROCESO: COORDINACIÓN INSTITUCIONAL, PLANEACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO	CÓDIGO: F6-CPM-ASIG-05
	PROCESO: ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN	FECHA EDICIÓN: 11/11/2014
	FORMATO: CONTROL DE REGISTROS	Página:

Calidad: El camino a la excelencia

PROCESO: COBRO PERSUACIVO Y COACTIVO

CÓDIGO O FECHA DEL REGISTRO	NOMBRE DEL DOCUMENTO O DESCRIPCIÓN	NOMBRE DEL PROCESO AL QUE CORRESPONDE EL REGISTRO	No DE FOLIOS (DEL-AL)	UBICACIÓN Y CLASIFICACIÓN			FORMA DE ARCHIVO		ARCHIVO DE GESTIÓN	ARCHIVO CENTRAL	
				UBICACIÓN	CLASIFICACIÓN (código Tabla Retención)	ACCESO LIBRE / ACCESO RESTRINGIDO	FÍSICO	MAGNÉTICO	TIEMPO DE RETENCION	TIEMPO DE RETENCION	DISPOSICIÓN FINAL
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012-19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2015.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		6AJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012-19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD
		Cobro Coactivo		OAJ	2012.19	Restringido	X		2	8	CT/MD

Código o fecha del registro. Coloque el código del registro o formato diligenciado o la fecha del registro cuando no esté codificado.

Nombre del documento o descripción

Nombre del proceso al que corresponde el registro. (quien lo emite)

No de Folios. Escriba en orden secuencial el número de los folios al que corresponde el registro. Si se trata de varios folios colocar el inicial y el final conservando el orden anterior

Ubicación y Clasificación. Escriba el No de la carpeta, caja, gaveta o archivador donde está ubicado el registro.

Clasificación. Escriba la serie que corresponde según la agrupación documental de las Tablas de Retención Documental

Forma de archivo. Marque con una x si es físico o magnético

Archivo de Gestión. Es el archivo que se maneja en cada área diariamente. Colocar el tiempo de retención según las Tablas de Retención Documental.

Archivo Central. Es el archivo general de la institución en Bogotá. De acuerdo con las Tablas de Retención Documental escriba el tiempo de archivo que debe permanecer en el área

De acuerdo con las Tablas de Retención Documental escriba el tiempo de archivo que debe permanecer en el área

Disposición Final. De acuerdo con la Tabla de Retención Documental se determina si el registro se conserva totalmente, se elimina, se microfilma o se selecciona. Coloque la letra correspondiente

Dr. Eduardo O.

2

INCODER 25/09/2014 03:49:00 p.m.
Al contestar cite este No.: 20143142292
Origen: Coordinación Técnica Cordoba
Destino: Oficina Asesora Jurídica
Anexos: Fol: 1

incoder
MONTERIA Instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

3430

MEMORANDO

INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER
2 OCT 2014
RECIBIDO 42
GRUPO DE CORRESPONDENCIA
Lin Leon B

PARA: Jesús Horacio Parraga Aponte / Oficina Asesora Jurídica

DE: Adolfo Leon Bedoya Cano / Direccion Territorial Cordoba

REF.: Facturas de cobro

En relación con el tema de la referencia, para los fines pertinentes, adjunto estamos enviando 201 facturas correspondientes al Distrito de Montería-Mocarí y 92 facturas del Distrito de la Doctrina, debidamente recibidas.

Atentamente,

Adolfo Leon Bedoya Cano

Oficina
INCODER
21 OCT 2014
Nas
3.25 P.M.

INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER 20A-1110 3

NIT : 830.122.398-0

Kra. 3a. No. 5-34 Barrio la Coquera Tel: 7925000 - 7836775 Monteria

FACTURA DE VENTA No. 222409

FECHA : 2013 DIC 31

CODIGO PREDIO 4B0190 LA PISINGA DISTRITO : DISTRITO MONTERIA

PROPIETARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A

USUARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A

AREA TOTAL 485.00 AREA BENEFICIADA 485.00 CONSUMO ACTUAL

DIRECCION :

PERIODO FACTURADO TARIFAS

FIJA DE 2014 ENE 01 A 2014 JUN 30 VOLUMETRICA DE ---------- A ----------

SALDO ANTERIOR $ 168,914,588.00 INTERESES $ 117,555,923.00 PAGARE $ 0.00

CONCEPTOS	DETALLE	VALOR UNITARIO		VALOR TOTAL	
TARIFA FIJA	($/HA.BIM)	25,000.00	$	12,125,000.00	
TARIFA VOLUMETRICA	($/M3)	0.00	$	0.00	
FONDO DE USUARIOS	($/BIM)	0.00	$	0.00	
OTROS			$	0.00	
PAGARE	CUOTA No.		$	0.00	
ANTICIPO			$	0.00	CR
	S U B T O T A L		$	12,125,000.00	

PAGUE OPORTUNAMENTE SIN RECARGO ANTES DEL 2014 ENE 31 $ 298,595,511.00

CUENTA BANCARIA DONDE CANCELAR: BANAGRARIO Cuenta Corriente No. 0070006368-8

181.039.588

159

RECIBI A SATISFACCION: Kellys Johana Ruiz Martinez 1.064.989.439

NOMBRE USUARIO No. CEDULA DE CIUDADANIA

4

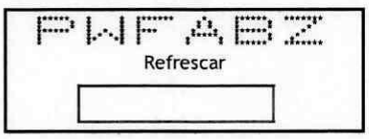
Procuraduría General de la Nación
República de Colombia

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación: Nit ▼ Número Identificación: 8110350343

Ingrese el código de verificaciòn que ve en la imagen



Refrescar

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) SIERRAS Y VALLES S.A. identificado(a) con NIT Número 8110350343.

El ciudadano no presenta antecedentes

- Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
  Fecha de consulta: jueves, diciembre 04, 2014 - Hora de consulta: 10:02:43

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga clic aquí para descargarlo gratis.

Gobierno en línea Colombia

Centro de Atención al Público (CAP): Carrera 5ª nro. 15 - 60 (Bogotá) / Lunes a viernes de 8 a.m. a 5:00pm. Jornada continua.
Recibo de Correspondencia: Lunes a viernes de 8 a.m. a 4:00pm. jornada continua.
Línea gratuita para todo el país: 018000 910 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750
Email: quejas@procuraduria.gov.co / dcap@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co
Copyright © 2013. Procuraduria General de la Nacion / Todos los derechos reservados
Desarrollado por: CDI Software Colombia
V.0.0.4

MinAgricultura
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

INFORME SECRETARIAL.-

Que la Dirección Territorial INCODER Córdoba, allegó mediante memorando N° 20143142292 de fecha 25 de septiembre de 2014 a la Oficina Asesora Jurídica, el titulo ejecutivo contenido en la Factura de Venta No 222409 del 31 de diciembre de 2013, correspondiente al código de predio 4B0190 LA PISINGA, de propiedad de SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343 por concepto de la Prestación del Servicio de Riego y/o Drenaje del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí- Montería ubicado en el Departamento de Córdoba.

Que en consecuencia se apertura el Expediente No 2014-1110 en contra de SIERRAS Y VALLES S.A.

Que por lo anterior entra el Expediente N° 2014-1110 al Despacho para determinar la procedencia de iniciar las gestiones del cobro coactivo.

Dado en Bogotá, D.C. a los 04 días del mes de Diciembre de 2014

SIRVASE PROVEER

ANAMARIA RODRÍGUEZ RUIZ
Profesional
Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo Abogada Contratista OAJ

COBRO PERSUASIVO N°	**2014-1110**
EJECUTANTE	**INCODER**
EJECUTADO(S)	**SIERRAS Y VALLES S.A.**
CONCEPTO	**AUTO DE COBRO PERSUASIVO**

Al Despacho se encuentra para decisión el memorando No 20143142292 de fecha 25 de septiembre de 2014, en el cual la Dirección Territorial INCODER Córdoba solicita dar inicio al proceso de cobro persuasivo, contra SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343 para que cancele la obligación contenida en la Factura de Venta No 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al código del predio 4B0190 LA PISINGA, por valor de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511) por concepto de la Prestación de Servicio de Riego y/o Drenaje del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí- Montería ubicado en el Departamento de Córdoba.

En consecuencia se hace necesario iniciar el proceso ejecutivo por Jurisdicción Coactiva requiriendo a SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343 para que cancele la suma de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511) causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Según lo expuesto, este Despacho

DISPONE

PRIMERO: INICIAR EL COBRO PERSUASIVO requiriendo a SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343 para que cancele la suma de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511) más los intereses moratorios, por concepto de la obligación contenida en la Factura de Venta No 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al código del predio 4B0190 LA PISINGA.

SEGUNDO: Librar Oficio a SIERRAS Y VALLES S.A, para que cancele la obligación en un término de quince (15) días hábiles contados a partir del recibo de la comunicación.

TERCERO: Iniciar investigación de Bienes y/o Dirección del (los) obligado (s).

CUARTO: Librar los oficios correspondientes.

4 DIC 2014

CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO CHAVARRO MARTÍNEZ
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo Abogada Contratista OAJ
Revisó: Anamaría Rodríguez Ruíz Abogada OAJ

MinAgricultura Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

Bogotá D.C.,

INCODERR 17/12/2014 08:16
Al Contestar cite este No.: 201421103906
Origen:Oficina Asesora Jurídica
Destino:Personas Jurídicas
Anexos: Fol:1

Señor (a)
SIERRAS Y VALLES S.A.
Código de Predio: 4B0190 LA PISINGA
Distrito Mocarí- Montería

COBRO PERSUASIVO N°	**2014-1110**
EJECUTANTE	**INCODER**
EJECUTADO(S)	**SIERRAS Y VALLES S.A.**
CONCEPTO	**INVITACION FORMAL DENTRO DEL PROCESO PERSUASIVO**

Por medio de la presente, le comunico que en esta Dependencia se encuentra para el cobro coactivo la factura de venta No. 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, por un valor de **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511),** por concepto de la Prestación del Servicio de Riego y/o Drenaje del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí- Montería a favor del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural –INCODER, correspondiente al no pago de la factura mencionada.

En consecuencia, solicito a usted que dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de recibo de la presente comunicación, se acerque a la Oficina Asesora Jurídica del INCODER, ubicada en la Cll 43 # 57-41 CAN, Bogotá D.C., segundo piso, teléfono 3830444 extensiones 1214 - 1220, o a la Dirección Territorial INCODER Córdoba, con el fin de aclarar la situación y si es del caso efectuar el pago correspondiente, evitando así el inicio del proceso ejecutivo.

Nota: La cuantía no incluye los intereses de mora; por lo tanto, antes de realizar algún pago, debe acercarse a esta Oficina o a la Dirección Territorial INCODER Córdoba, con el fin de reclamar la liquidación actualizada de su obligación.

De no cumplir con lo anterior, se continuará con el cobro coactivo profiriendo el mandamiento de pago y decretando las medidas cautelares a que haya lugar; si ya la obligación fue cancelada le solicitamos hacer caso omiso a la presente y enviarnos fotocopia del pago realizado.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO CHAVARRO MARTÍNEZ
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo Abogada Contratista OAJ
Revisó: Anamaría Rodríguez Ruiz Abogada OAJ

incoder
Instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

BOGOTA D.C.

2101

20143157074
30-12-14.

MEMORANDO

PARA: Adolfo Leon Bedoya Cano / Direcccion Territorial Cordoba

DE: Carlos Alberto Chavarro Martinez / Oficina Asesora Jurídica

REF.: APOYO ENTREGA INVITACIONES FORMALES

Respetado Doctor Bedoya,

Reciba un Cordial Saludo,

De acuerdo a los procesos Coactivos que viene adelantando esta Oficina Asesora Jurídica respecto a las facturas de venta allegadas por esa Dirección Territorial conforme a los memorandos internos No 20143146192-20143142292, con ocasión del no pago de la deuda de la tarifa fija por concepto de la prestación del Servicio de Adecuación de Tierras del Distrito de MOCARI y teniendo en cuenta la dificultad de esta Oficina Asesora Jurídica para comunicar las Invitaciones Formales de Pago dentro de los procesos Coactivos a los diferentes usuarios , solicito su valiosa colaboración en su calidad de Director Territorial, en el sentido de hacer entrega personal de las citadas Invitaciones Formales.

Por último, ruego una vez sean entregadas dichas comunicaciones a los usuarios, remitir copia del recibido con destino a esta Oficina Asesora Jurídica, con el fin de que obren dentro de los respectivos expedientes.

Atentamente,

Carlos Alberto Chavarro Martinez

INFORME SECRETARIAL.-

Que la Dirección Territorial INCODER Córdoba, allegó mediante Memorando n° 20143142292 de fecha 25 de septiembre de 2014, a la Oficina Asesora Jurídica documento contentivo (Factura n° 222409 de 31 de diciembre de 2013) del título ejecutivo, por concepto de la prestación del Servicio de Adecuación de Tierras del Distrito Mocarí- Montería, ubicado en el Departamento de Córdoba, al predio perteneciente al código 4B0190 denominado LA PISINGA.

Por lo anterior y cumplido el término de pago de la deuda, entra el expediente N° 2014-1110 al Despacho, para analizar la viabilidad de librar mandamiento de pago.

Dado en Bogotá D.C. el 17 de marzo de 2015

SIRVASE PROVEER

ANAMARIA RODRIGUEZ RUIZ
Coordinadora Grupo de Cobro Persuasivo y Coactivo
Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo

REPUBLICA DE COLOMBIA

INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER
RESOLUCIÓN No. 01125 DE 2015
(30 MAR. 2015)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DENTRO DEL PROCESO DE COBRO COACTIVO N° 2014-1110"

EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL -INCODER-

En ejercicio de las atribuciones legales y en especial las conferidas por el artículo 5 de la Ley 1066 de 2006 y su Decreto Reglamentario 4473 de 2006, en especial la Resolución N° 0483 de fecha de 1 de abril de 2013 "Por la cual se adopta el Manual de Cobro persuasivo y Coactivo del INCODER", y la Resolución 2570 del 24 de abril de 2014 "Por la cual se delegan unas funciones específicas al Jefe de la Oficina Jurídica" y

C O N S I D E R A N D O

Obra al Despacho para su cobro por Jurisdicción Coactiva la Factura de Venta N° 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al predio identificado con el código 4B0190 denominado LA PISINGA, en la cual consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a favor del INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL – INCODER- y en contra de SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343, por concepto del servicio de Adecuación de Tierras del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí- Montería, en cuantía de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511). Dicho documento presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 828 del Estatuto Tributario y 488 del C.P.C., las sumas allí descritas no han sido pagadas por el ejecutado, por lo cual se hace necesario iniciar el procedimiento de cobro coactivo contenido en los artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario para obtener su pago.

El suscrito funcionario es competente para conocer del procedimiento, con base en el Decreto N° 3759 de 2009, "Por el cual se aprueba la modificación de la estructura del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER, y se dictan otras disposiciones". Y la Resolución 0483 de 1 de abril de 2013 "Por medio de la cual se adopta el Manual de Cobro Persuasivo y Coactivo para el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural- INCODER"

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía coactiva a favor del INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL –INCODER- y a cargo de SIERRAS Y VALLES S.A. identificado con NIT N° 8110350343, por las siguientes sumas de dinero:

1. DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511), por concepto del no pago del Servicio de Adecuación de Tierras del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí-Montería.

01125 30 MAR. 2015

2. Más los intereses corrientes y de mora que se generen, desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se efectúe el pago total de la misma, en la cuenta corriente del Banco Agrario de Colombia No. 00070006368-8

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR este mandamiento de pago personalmente al deudor(a), su apoderado o representante legal, en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO TERCERO: Advertir al deudor que dispone de quince (15) días después de notificada esta providencia, para cancelar la deuda o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, conforme al Artículo 831 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO CUARTO: Informar al deudor que contra el presente acto no procede ningún recurso, tal y como lo dispone el artículo 833-1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO QUINTO: Líbrense los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

30 MAR. 2015

CARLOS ALBERTO CHAVARRO MARTÍNEZ
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo
Revisó: Anamaría Rodríguez Ruíz
Proceso N° 2014-1110

MinAgricultura | PROSPERIDAD PARA TODOS

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

Bogotá D.C,

INCODERR 17/04/2015 10:24
Al Contestar cite este No.: 20152123048
Origen:Oficina Asesora Jurídica
Destino:Personas Jurídicas

Señor (a)
SIERRAS Y VALLES S.A.
Código de Predio 4B0190 LA PISINGA
Mocarí- Montería

COBRO COACTIVO N°	**2014-1110**
EJECUTANTE	**INCODER**
EJECUTADO(S)	**SIERRAS Y VALLES S.A.**
CONCEPTO	**CITACION PARA NOTIFICAR MANDAMIENTO DE PAGO**

Respetado señor (a);

Sírvase comparecer ante el Despacho del Director Territorial Incoder Córdoba, ubicado en la carrera 3ª No 5 – 34, Barrio La Coquera - Montería, en horas hábiles de oficina, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de la presente comunicación, para efectos de realizar la notificación personal de la Resolución N°1125 de fecha 30 de marzo de 2015 librado en su contra, por la obligación pendiente de pago que se relaciona a continuación:

Título:	Factura N° 222409 del 31 de diciembre de 2013
Valor:	DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS ($298.595.511)

Se le advierte que de no comparecer dentro del término fijado, el mandamiento se le notificará por correo conforme lo dispuesto en el artículo 826, concordante con el Artículo 565 del Estatuto Tributario.

NOTA: Para efectos de la notificación personal deberá acreditar la calidad con que actúa. (Representante Legal, apoderado).

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO CHAVARRO MARTÍNEZ
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo
Revisó: Anamaría Rodríguez Ruíz/ Coordinadora Grupo de Cobro Persuasivo y Coactivo

20153112156

12

21/04/15

incoder
Instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

BOGOTÁ D.C.

2102

MEMORANDO

PARA: Adolfo Leon Bedoya Cano / Direccion Territorial Cordoba

DE: Ana Maria Rodriguez Ruiz / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

REF.: Apoyo para notificar la citación de Mandamientos de pago

Teniendo en cuenta la dificultad de la Oficina Asesora Jurídica para notificar los act administrativos, agradezco su colaboración en calidad de Director Territorial en el sentido hacer entrega personal de la citación a los 206 mandamientos de pago que a continuación relacionan. Y una vez realizada la entrega, solicito enviar con destino a esta dependencia, recibido por parte del propietario

EXPEDIENTE	RESOLUCION M.P	FECHA M.P	DEUDOR	CODIGO PREDIO	NOMBRE PREDIO	DISTRIT
2013-0226	1342	9 de abril de 2015	ENRIQUE GÓMEZ ANGULO	1A0400	LA 66 B	La Doctrina-Montería
2013-0108	1345	9 de abril de 2015	EFRAIN SIMANCA SUAREZ	2A006M	LOTE	Mocarí-Montería
2014-0802	1198	31 de marzo de 2015	GABRIELA PRAXEDES PÉREZ URANGO	4A1430	OLANDA	Mocarí-Montería
2014-0803	1199	31 de marzo de 2015	GABRIEL LIBERATO PÉREZ URANGO	4A1500	LOTE	Mocarí-Montería
2014-0804	1200	31 de marzo de 2015	GABRIEL LIBERATO PÉREZ URANGO	4A1420	EL RECUERDO	Mocarí-Montería
2014-0805	1201	31 de marzo de 2015	JULIO ROZO MORALES	4A1220	LOTE	Mocarí-Montería
2014-0806	1202	31 de marzo de 2015	RAMON LÓPEZ H	4A129C	LOTE	Mocarí-Montería
2014-0807	1203	31 de marzo de 2015	MARIA PETRONA SUC ESPITIA	4A129B	LOTE	Mocarí-Montería
2014-0777	1190	31 de marzo de 2015	GUILLERMO GUTIERREZ CUADRADO ALFONSO	1A0060	LA LUCHA	La Doctrina-Montería

2014-1139	1176	2015	GONZÁLEZ PÁEZ	4A2520	SANTA ROSA	Montería
2014-1140	1177	31 de marzo de 2015	JOSE MARIA PADILLA ESPITIA	4A2440	BUENA VISTA	Mocarí-Montería
2014-1141	1178	31 de marzo de 2015	ABRAHAM ARTEAGA CANTERO	4A3120	LOS PALMITOS	Mocarí-Montería
2014-1142	1185	31 de marzo de 2015	ANA ISIDORA PETRO MARTÍNEZ	4A2410	LA MUESTRICA	Mocarí-Montería

Finalmente solicito con el animo de continuar con el trámite de los Procesos de Cobro Coactiv allegar los certificados de libertad y tradición de cada uno de estos inmuebles, debidamen actualizados

Anexo: 206 Resoluciones de Mandamiento de Pago y sus respectivas citaciones

Atentamente,

Ana Maria Rodriguez Ruiz

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

INCODER 20/08/2015 08:28:00 a.m.
Al contestar cite este No.: 20153133002
Origen: Dirección Técnica de Administración de Distritos
Destino: Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo
Anexos: Fol: 8

BOGOTA D.C.,
2320

MEMORANDO

PARA: Ana Maria Rodriguez Ruiz / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

DE: Dirección Técnica de Administración de Distritos

REF.: Ënvio de facturas Distrito Monteria Mocari

Respetada Doctora:

Atendiendo lo solicitado por el Jefe de la Oficina Jurídica en la reunión de cartera efectuada en la Secretaria General el día 12 de Agosto de 2015, adjunto remito ventinuevee (29) facturas que contienen los saldos ordenados por deuda de mayor a menor de predios que pertenecen al Distrito de Montería _Mocarí, según la siguiente relación:

PREDIO	*NOMBRE PREDIO*	*Factura No.*	*Valor*
4B0190	*LA PISINGA*	*237489I*	*$370.654.301*
3D0650	*LOS ANGELES*	*236204*	*$343.141.721*
6B3310	*FINCA*	*240108*	*$290.409.651*
6A3970	*LOS ANGELES*	*239486*	*$259.840.198*
4B0180	*EL CEDRO*	*237486*	*$201.946.068*
4B0710	*FINCA*	*237544*	*$173.481.657*
4B0530	*EL JARDIN*	*237525*	*$160.489.249*
6B0680	*FINCA*	*239795*	*$160.489.249*
6A3810	*TOLEDO*	*239470*	*$156.668.666*
6B1750	*ROMERO*	*239922*	*$156668.666*
6A3960	*FINCA*	*239485*	*$105.464.503*
6A3830	*PRINCIPIO TRAMPA*	*239472*	*$152847.092*
1A005A	*NUEVA YORK MOCARI*	*235104*	*$152.018.001*
3D0040	*SAN LUIS*	*236077*	*$134.505.177*
6B0440	*LOTE*	*239767*	*$134.505.177*
6B1900	*SAN ANTONIO*	*239939*	*$133.741.470*
4B1720	*BOCA GRANDE*	*237546*	*$129.079.721*
6A5150	*SAN ANTONIO*	*239629*	*$126.376.821*

RECIBIDO
Oficina Asesoría Jurídica
INCODER
19 AGO. 2015
8:35am

3D0030	*VENECIA*	*236076*	*$125.334.473*
3D0070	*EL DELIRIO*	*236084*	*$120.513.423*
5B0680	*LOTE*	*238257*	*$114.222.508*
2A0710	*EL SOCORRO*	*235742*	*$111.781.834*
2A0270	*HABANA*	*235694*	*$111.597.391*
6A3870	*FINCA*	*239746*	*$106.993.106*
2A0690	*EL CORTIJO*	*235741*	*$106.362.037*
6A3960	*FINCA*	*239485*	*$105.464.503*
6A4710	*VILLA ESTHER*	*239572*	*$ 9.583.974*
6A4710	*LOTE*	*239482*	*$ 10.699.210*
6A3950	*LOTE*	*239484*	*$ 13.756.631*

Atentamente,

Manuel AlexanderTovar Rios

MAR/luzmarinacaicedo

INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER
NIT : 830.122.398-0
Kra. 3a. No. 5-34 Barrio la Coquera Tel: 7925000 - 7836775 Monteria

FECHA : 2015 JUN 30 FACTURA DE VENTA No. 237489

CODIGO PREDIO 4B0190 LA PISINGA DISTRITO : DISTRITO MONTERIA

PROPIETARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A

USUARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A

AREA TOTAL 485.00 AREA BENEFICIADA 485.00 CONSUMO ACTUAL

DIRECCION :

PERIODO FACTURADO TARIFAS

FIJA DE 2015 JUL 01 A 2015 DIC 31 VOLUMETRICA DE ---------- A ----------

SALDO ANTERIOR $ 205,733,363.00 INTERESES $ 152,352,163.00 PAGARE $ 0.00

CONCEPTOS	DETALLE	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	
TARIFA FIJA	($/HA.BIM)	25,915.00	$ 12,568,775.00	
TARIFA VOLUMETRICA	($/M3)	0.00	$ 0.00	
FONDO DE USUARIOS	($/BIM)	0.00	$ 0.00	
OTROS			$ 0.00	
PAGARE	CUOTA No.		$ 0.00	
ANTICIPO			$ 0.00	CR
	S U B T O T A L		$ 12,568,775.00	

PAGUE OPORTUNAMENTE SIN RECARGO ANTES DEL 2015 JUL 31 $ 370,654,301.00

CUENTA BANCARIA DONDE CANCELAR: BANAGRARIO Cuenta Corriente No. 0070006368-8

RECIBI A SATISFACCION: _____ _____

NOMBRE USUARIO No. CEDULA DE CIUDADANIA

Jessica
2014-1110

15

Rad N° 20151185355
05-10-2015

Señor
DIRECTOR TERRITORIAL CÓRDOBA
INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL – INCODER
INCODER - E. S. D.

Ref.: Derecho de petición declaración de prescripción acción de cobro.

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, mayor de edad, vecino de Medellín, identificado con cédula de ciudadanía número 70.546.739, actuando en mi condición de Representante Legal de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.**, legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Medellín, identificada con **NIT No. 811.035.034-3**, me permito instaurar ante su despacho **DERECHO DE PETICIÓN**, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, la Ley Estatutaria 1755 de 2015 y demás normas que enunciaré, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

1. La sociedad que represento es propietaria del siguiente bien inmueble identificado ante el INCODER con su respectivo código: **Predio denominado LA PISINGA con código No. 4B0190 con 485 hectáreas.**

2. Desde la fecha de adquisición del predio por parte de la sociedad, ni el INAT ni hoy el INCODER, han realizados labores de adecuación de tierras, ni mucho menos se presta servicios por este concepto, desde hace más de 20 años.

3. Ello se corrobora teniendo en cuenta que mediante Decreto 1291 del 21 de Mayo de 2003 se suprimió el Instituto Nacional de Adecuación de Tierras "INAT", entidad que tenía a su cargo el Distrito de Adecuación de Tierras Montería – Mocarí, entidad que en el año 2004 transfirió a título gratuito al INCODER dicho Distrito de Adecuación de Tierras.

4. A la par de lo anterior, el INCODER para depurar realinderar y redelimitar el área predial que comprende el distrito de adecuación de tierras "Montería-Mocarí", ubicado en el municipio de Montería, departamento de Córdoba inició las acciones administrativas para tal efecto. Efectivamente, el INCODER consiente de las inconsistencias de la transferencia hecha por INAT, ha trazado como objetivo determinar el área de este distrito de drenaje para sacar de la base de datos de las Asociaciones de Usuarios a aquellas personas que no están ejerciendo labores de adecuación de tierras, con el fin además de depurar la cartera de estas organizaciones, sin embargo hasta la fecha no nos ha reportado la situación legal de los predios de la sociedad que represento.

5. A través del Sistema de Información Geográfica (SIG), implementado por medio de un convenio de asociación entre el INCODER y el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), se podrá iniciar con la depuración y delimitación del distrito, conforme a los lineamientos establecidos

dentro del convenio, destinando recursos para la compra de planchas prediales que brindarán información clave para identificar los límites de la obra.

De esta forma, se proyectaron visitas de campo para cotejar con peritos la información de las planchas prediales frente a las mediciones en terreno que se desarrollen. Con ello, se obtendrá informes técnicos en los cuales se identificarán los predios y usuarios que ya no hacen parte del distrito y que actualmente pertenecen a la zona urbana de Montería. Este procedimiento, informa el INCODER es consecuencia de la notable expansión urbana de la capital del departamento de Córdoba y que ha venido quitándole terreno al distrito. El INCODER busca mantener los predios que son sujetos de reforma agraria. Las acciones hacen parte del primer piloto de realinderamiento de distritos de adecuación de tierras que son de propiedad del INCODER o de aquellos que son administrados por las Asociaciones de Usuarios.

6. A pesar de todo lo anterior, el INCODER viene generado facturas de ventas globales sobre los predios desde el año 2002, fecha muy anterior a la transferencia que a título gratuito le hiciera el INAT.

7. En tal consideración ha producido **la factura de venta No. 237489 por valor de $370.654.301** que afecta el predio referido de propiedad de la sociedad que represento, por el cobro de unos servicios que no ha prestado sobre los inmuebles referenciados en este escrito, desconociendo que dicha facturación debe hacerse por semestre tal como lo tiene establecido el INCODER dentro de sus reglamentaciones, decretos y resoluciones que lo gobiernan.

8. Tan evidente resulta este cobro por fuera del marco legal, que en los estados de cuentas que obra en esa Entidad, así como en las facturas de venta se evidencia el cobro de servicios desde el primer semestre del año 2002 hasta el año 2015, lo que constituye una violación de la Resolución 0483 del 1° de abril de 2013, pues contradice su propia reglamentación; pues ni siquiera ha iniciado el cobro persuasivo, tendiente a obtener el pago voluntario de las obligaciones vencidas.

9. Adicional a lo anterior, consideramos **que ha operado la prescripción de la acción de cobro de todos los servicios comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive,** puesto que han transcurrido más de cinco (5) años sin que se haya iniciado siquiera el cobro persuasivo o coactivo de dichas sumas de dinero, como lo establece el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

10. En efecto, el artículo 817 del Estatuto Tributario y el artículo, establece que el término de prescripción de la acción de cobro es de cinco (5) años contados a partir de la fecha de ejecutoria

del respectivo acto administrativo de determinación o discusión, respecto de toda la facturación de cobro de servicios es semestral, se infiere que ha operado la prescripción respecto de la facturas de ventas comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive.

A la fecha de este escrito el INCODER no posee título ejecutivo en forma, pues se evidencia que no hubo facturación durante los periodos objeto de prescripción ni nos fue notificado el inicio del cobro persuasivo, mucho menos nos fue puesta de presente la facturación de servicios por servicios que no han sido prestados tendiente a controvertir su cobro en vía gubernativa y aún judicial; pues consideramos que nuestros predios no pertenecen al Distrito de Adecuación de Tierras que se abroga el INCODER.

Con base en los anteriores hechos y pruebas que solicitaremos, formulo en nombre de la sociedad que represento, las siguientes:

PETICIONES:

Primera: Que se declare por el INCODER que ha operado la **prescripción de la acción de cobro los servicios de Adecuación de Tierras del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí – Montería, comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive**, respecto del inmueble de propiedad de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.**, identificado en este escrito, puesto que han transcurrido más de cinco (5) años sin que se haya iniciado el cobro persuasivo o coactivo de dichas sumas de dinero, conforme lo establece el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

Segundo: Que igualmente se declare que dicha prescripción ha operado respecto de las sanciones e intereses que hayan cobijado dichas vigencias.

Tercero: Que se establezca por parte del INCODER si el predio de propiedad de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.S.**, queda excluidos del cobro de los servicios de adecuación de Tierras del Distrito Mocarí – Montería, conforme a los lineamientos trazados por dicha entidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Además de las normas enunciadas en este escrito, el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

PRUEBAS:

Para la resolución favorable de mi petición, solicito tener como pruebas los anexos que relaciono más adelante y practicar, en caso de que lo encuentre viable, las pruebas que describo en seguida:

1°. Expídase a nuestras costas estado de cuenta y de la facturación semestral realizada sobre el predio de propiedad de la sociedad referenciado, desglosándose por semestre cada factura a efecto de establecer desde que fecha se viene realizando el cobro de los presuntos servicios. Adicionalmente indicará que servicios fueron facturados por el INAT.

2°. Certifíquese por el INCODER si se ha realizado cobro persuasivo respecto de la facturación objeto de prescripción dentro del periodo comprendido entre el primer semestre de 2002 hasta el segundo semestre del año 2010. Igualmente certificará las inversiones y trabajos de adecuación de Tierras adelantados por el INCODER sobre el bien de propiedad de la sociedad que se haya beneficiado con los mismos, dentro del periodo objeto de facturación y cobro.

3°. Determínese por el INCODER, si el predio de la sociedad está incorporado a los servicios de Adecuación del Tierras del Distrito Mocarí – Montería. Para tal efecto practíquese prueba de Inspección Judicial sobre el predio referenciados en este escrito.

4°. Se decrete y practique cualquier otro medio de prueba que, a su juicio, sea necesario para la resolución favorable de mi petición.

ANEXOS: La petición que elevo mediante este escrito se fundamenta en las razones de hecho y de derecho anteriormente expuestas, que se dejan debidamente comprobadas con los siguientes anexos y documentos: **Copia de la factura de venta enunciada.**

NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones personales en la **Carrera 43 A 1 SUR 100 LOCAL 1704 MEDELLIN – ANTIOQUIA.**
Correo electrónico: sierras.y.valles@hotmail.com . TEL. 3113044

Atentamente,

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA
C.C. No. 70.546.739
Gerente.

PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 11
DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

Este memorial va dirigido a: INCODER

Fue presentado personalmente ante la suscrita Notaria por:
ALVAREZ ACOSTA JORGE HERNAN
quien exhibió: C.C. 70546739

hv6byhg7tnv7tv56

Medellín lunes, 28 de septiembre de 2015

x

T2FMBK09IFHKDYNX

Verifique los datos impresos en este documento ingresando a www.notariaenlinea.com

NOTARIA ONCE DE MEDELLIN
Notaria 11
Notaria
BEATRIZ ELENA CASTAÑO ALZATE

BEATRIZ ELENA CASTAÑO ALZATE
NOTARIA 11 DEL CIRCULO DE MEDELLIN

3216457700

NOTIFICACIÓN MANDAMIENTO DE PAGO

En Montería Córdoba los 18/08/2015 (_____) se presentó al Despacho el (los) señor(es)(deudor, apoderado, representante legal) Sierras y Valles S.A. identificado(s) con c.c. No. 8110350343 de _____ y Tarjeta Profesional de Abogado No. _____ expedida por el _____ quien actúa en (nombre propio, representante legal, apoderado judicial,) de _____ c.c. o NIT _____ calidad que acredita con (certificado de la Cámara de Comercio, certificado de la Superintendencia Bancaria, poder debidamente otorgado, etc.), con el fin de recibir la notificación enunciada en el oficio No. 2015.2123048 de fecha 17/04/2015.

Con base en lo dispuesto en el artículo 826 del Estatuto Tributario se procede a notificarle el MANDAMIENTO DE PAGO dictado en estas diligencias a través de la Resolución N° 01125 de fecha 30/03/2015 por el cual se ordena pagar a favor del INCODER la suma de _____ ($298.595.511) por concepto de NO PASÓ más los intereses de ley -si los hubiere- desde cuando la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación y las costas del proceso.

Se le hace entrega de una copia del Mandamiento. Se advierte al notificado que puede denunciar bienes de su propiedad para garantizar el pago de la obligación. El notificado manifestó:
El empleado recibe la notificación pero manifiesta que no esta autorizado para firmar.
Cobro Coactivo Nº 2014-1110.
Se informa al (los) notificado(s) que cuenta(n) con quince (15) días para pagar o para proponer por escrito excepciones, los cuales se contarán a partir del día siguiente a la notificación del mandamiento de pago de conformidad con lo previsto en el artículo 830 del Estatuto Tributario. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y en consecuencia se firma por los que en ella intervinieron.

SIERRAS Y VALLES S.A.
Nit. 811.035.034-3
Fecha de Recibido: 18/08/2015.
NOTIFICADO
C.C. _____
Dirección
Teléfono
E-mail

Carmen Julia Alcendra.
NOTIFICADOR Contratista

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA 7929932

Certificado generado a través del RUE

Lugar y fecha: Medellín, 2015/08/24 Hora: 10:07

Número de radicado: 0013035227 - SISNC Página: 1

CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Código de verificación: bbfGddaahdDdqXRd Copia: 1 de 1

Para verificar el contenido y confiabilidad de este certificado, ingrese a www.certificadoscamara.com y digite el código de verificación. Este certificado, que podrá ser validado por una única vez, corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN

El SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE: SIERRAS Y VALLES S A

DOMICILIO: MEDELLIN

MATRICULA: 21-302214-04

NIT 811035034-3

CERTIFICA

==========

Fecha de Renovación: Marzo 27 de 2015

==========

CERTIFICA

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL: Carrera 43 A 1 SUR 100 LOC 1704 MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

CERTIFICA

CONSTITUCION: Que por Escritura Pública No 1227,Otorgada en la notaría 13 de Medellín, registrada en esta Entidad en julio 13 de 2002, el libro 9, bajo el número 7909, se constituyo una sociedad Comercial Anómima denominada:

SIERRAS Y VALLES S A

CERTIFICA

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad ha sido reformada por el siguiente documento:

Escritura Pública No. 264, de febrero 4 de 2015, de la Notaría 17a., de

PROCOFORMAS S.A. 371 18 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247

orden.

CERTIFICA

NOMBRAMIENTOS:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA DESIGNACION	70.546.739

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

SUPLENTE DEL REPRESENTANTE LEGAL	JULIO ENRIQUE BUENO PADILLA DESIGNACION	3.900.124

Por Acta número 27 del 17 de septiembre de 2013, de la Asamblea de Accionistas, registrado(a) parcialmente en esta Cámara el 15 de diciembre de 2014, en el libro 9, bajo el número 23579

CERTIFICA

ATRIBUCIONES DEL GERENTE: Son atribuciones del Gerente o de quien haga sus veces, las siguientes:

A. Representar a la sociedad como persona jurídica en todos los actos o contratos en que deba intervenir activa o pasivamente (C. de Co. Art. 442).

B. Administrar los intereses sociales en la forma como lo determinen la Asamblea General y la Junta Directiva, y dirigir el servicio administrativo de la sociedad.

C. Nombrar por delegación de la Asamblea Generla, los empleados de la sociedad.

D. Pedir a la Asamblea o a la Junta Directiva la remoción de los empleados de la sociedad, cuando a su juicio haya justa causa.

E. El Gerente o su Suplente no podrá enajenar o comprometer los bienes inmuebles de la sociedad, o con ellos avalar a terceros por cualquier valor sin previa autorización de la Junta Directiva.

CERTIFICA

LIMITACION: Que entre las funciones de la Junta Directiva están las de:

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.088.247-

libro 9, bajo el número 5876.

SUPLENTE	CARLOS ANDRES MUNERA V. DESIGNACION	98.666.405

Por Acta número 024 del 16 de julio de 2013, de la Asamblea Extraordinaria de Accionistas, registrado(a) en esta Cámara el 24 de octubre de 2013, en el libro 9, bajo el número 19440

SUPLENTE	GIAMPIERO PEZZOTTI JARAMILLO DESIGNACION	71.786.350

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

CERTIFICA

REVISORES FISCALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL	LUIS EDUARDO RESTREPO VILLEGAS DESIGNACION	14.980.139

Ratificado por Acta No. 05 del 27 de marzo de 2003, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara el 1o. de abril de 2003, en el libro 9o., bajo el No. 3284.

CERTIFICA

DIRECCIÓN(ES) PARA NOTIFICACION JUDICIAL

Carrera 43 A 1 SUR 100 OF 1704 MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

CERTIFICA

DIRECCIÓN(ES) ELECTRONICA PARA NOTIFICACION JUDICIAL

sierras.y.valles@hotmail.com

CERTIFICA

Que en la CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, no aparece inscripción posterior a la anteriormente mencionada, de documentos referentes a reforma, disolución, liquidación o nombramiento de representantes legales de la expresada entidad.

Los actos de inscripción aquí certificados quedan en firme diez (10)

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.24

INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER
NIT : 830.122.398-0
Kra. 3a. No. 5-34 Barrio La Coquera Tels: 7925000 - 7836775 Monteria

FECHA : 2015 JUN 30 FACTURA DE VENTA No. 237409
CODIGO PREDIO 4E0190 LA PISINGA DISTRITO : DISTRITO MONTERIA
PROPIETARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A
USUARIO 8110,350,343 SIERRAS Y VALLES S.A
AREA TOTAL 485.00 AREA BENEFICIADA 485.00 CONSUMO ACTUAL

PERIODO FACTURADO TARIFAS
FIJA DE 2015 JUL 01 A 2015 DIC 31 VOLUMETRICA DE ---------- A ----------
SALDO ANTERIOR $ 205,733,363.00 INTERESES $ 152,352,163.00 PAGARE $ 0.00

CONCEPTOS	DETALLE	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	
TARIFA FIJA	($/HA.BIM)	25,915.00	$ 12,568,775.00	
TARIFA VOLUMETRICA	($/M3)	0.00	$ 0.00	
FONDO DE USUARIOS	($/BIM)	0.00	$ 0.00	
OTROS			$ 0.00	
PAGARE	CUOTA No.		$ 0.00	
ANTICIPO			$ 0.00	CR
	S U B T O T A L		$ 12,568,775.00	

PAGUE OPORTUNAMENTE SIN RECARGO ANTES DEL 2015 JUL 31 $ 370,654,301.00

CUENTA BANCARIA DONDE CANCELAR: BANAGRARIO Cuenta Corriente No. 007000368-8

RECIBI A SATISFACCION : _____ _____
NOMBRE USUARIO No. CEDULA DE CIUDADANIA

25

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

INCODER	20/10/2015 03:28:00 p.m.
Al contestar cite este No.:	20153145044
Origen:	Coordinación Técnica Cordoba
Destino:	Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo
Anexos:	Fol: 0

MONTERIA,
3400

Dra Mesa
2014-1110
Recibido
21-Oct-2015
Y8

MEMORANDO

PARA: Harold Mauricio Buendia Ramirez / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

DE: Direccion Territorial Cordoba

REF.: Remisión solicitud de prescripción Radicado N 20151185355

Cordial saludo.

En atención a la petición de la referencia, para los fines pertinentes, se remite la solicitud de prescripción presentada por el señor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, en su calidad de Representante Legal de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, predio el cual figura en el Registro General de usuarios como LA PISINGA", con código 4B0190, del Distrito de Adecuación de Tierras Montería - Mocarí.

Es del caso manifestarle que contra el aludido solicitante cursa el proceso de cobro coactivo N° 2014-01110, el cual le fue notificado personalmente el día 18 de agosto de 2015, tal como consta en el recibido de notificación del correspondiente mandamiento de pago que se anexa al presente oficio.

Atentamente,

Adolfo León Bedoya Cano

ALBC/carmenjuliamendoza

Rad N° 20151185355
05-10-2015

NOTARIA ONCE DE MEDELLÍN Notaría 11 AUTENTICACIONES

Señor
DIRECTOR TERRITORIAL CÓRDOBA
INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL – INCODER
INCODER - E. S. D.

Ref.: Derecho de petición declaración de prescripción acción de cobro.

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, mayor de edad, vecino de Medellín, identificado con cédula de ciudadanía número 70.546.739, actuando en mi condición de Representante Legal de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.** , legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Medellín, identificada con **NIT No. 811.035.034-3**, me permito instaurar ante su despacho **DERECHO DE PETICIÓN**, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, la Ley Estatutaria 1755 de 2015 y demás normas que enunciaré, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

1. La sociedad que represento es propietaria del siguiente bien inmueble identificado ante el INCODER con su respectivo código: **Predio denominado LA PISINGA con código No. 4B0190 con 485 hectáreas.**

2. Desde la fecha de adquisición del predio por parte de la sociedad, ni el INAT ni hoy el INCODER, han realizados labores de adecuación de tierras, ni mucho menos se presta servicios por este concepto, desde hace más de 20 años.

3. Ello se corrobora teniendo en cuenta que mediante Decreto 1291 del 21 de Mayo de 2003 se suprimió el Instituto Nacional de Adecuación de Tierras "INAT", entidad que tenía a su cargo el Distrito de Adecuación de Tierras Montería – Mocarí, entidad que en el año 2004 transfirió a título gratuito al INCODER dicho Distrito de Adecuación de Tierras.

4. A la par de lo anterior, el INCODER para depurar realinderar y redelimitar el área predial que comprende el distrito de adecuación de tierras "Montería-Mocarí", ubicado en el municipio de Montería, departamento de Córdoba inició las acciones administrativas para tal efecto. Efectivamente, el INCODER consiente de las inconsistencias de la transferencia hecha por INAT, ha trazado como objetivo determinar el área de este distrito de drenaje para sacar de la base de datos de las Asociaciones de Usuarios a aquellas personas que no están ejerciendo labores de adecuación de tierras, con el fin además de depurar la cartera de estas organizaciones, sin embargo hasta la fecha no nos ha reportado la situación legal de los predios de la sociedad que represento.

5. A través del Sistema de Información Geográfica (SIG), implementado por medio de un convenio de asociación entre el INCODER y el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), se podrá iniciar con la depuración y delimitación del distrito, conforme a los lineamientos establecidos

dentro del convenio, destinando recursos para la compra de planchas prediales que brindarán información clave para identificar los límites de la obra.

De esta forma, se proyectaron visitas de campo para cotejar con peritos la información de las planchas prediales frente a las mediciones en terreno que se desarrollen. Con ello, se obtendrá informes técnicos en los cuales se identificarán los predios y usuarios que ya no hacen parte del distrito y que actualmente pertenecen a la zona urbana de Montería. Este procedimiento, informa el INCODER es consecuencia de la notable expansión urbana de la capital del departamento de Córdoba y que ha venido quitándole terreno al distrito. El INCODER busca mantener los predios que son sujetos de reforma agraria. Las acciones hacen parte del primer piloto de realinderamiento de distritos de adecuación de tierras que son de propiedad del INCODER o de aquellos que son administrados por las Asociaciones de Usuarios.

6. A pesar de todo lo anterior, el INCODER viene generado facturas de ventas globales sobre los predios desde el año 2002, fecha muy anterior a la transferencia que a título gratuito le hiciera el INAT.

7. En tal consideración ha producido **la factura de venta No. 237489 por valor de $370.654.301** que afecta el predio referido de propiedad de la sociedad que represento, por el cobro de unos servicios que no ha prestado sobre los inmuebles referenciados en este escrito, desconociendo que dicha facturación debe hacerse por semestre tal como lo tiene establecido el INCODER dentro de sus reglamentaciones, decretos y resoluciones que lo gobiernan.

8. Tan evidente resulta este cobro por fuera del marco legal, que en los estados de cuentas que obra en esa Entidad, así como en las facturas de venta se evidencia el cobro de servicios desde el primer semestre del año 2002 hasta el año 2015, lo que constituye una violación de la Resolución 0483 del 1° de abril de 2013, pues contradice su propia reglamentación; pues ni siquiera ha iniciado el cobro persuasivo, tendiente a obtener el pago voluntario de las obligaciones vencidas.

9. Adicional a lo anterior, consideramos **que ha operado la prescripción de la acción de cobro de todos los servicios comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive,** puesto que han transcurrido más de cinco (5) años sin que se haya iniciado siquiera el cobro persuasivo o coactivo de dichas sumas de dinero, como lo establece el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

10. En efecto, el artículo 817 del Estatuto Tributario y el artículo, establece que el término de prescripción de la acción de cobro es de cinco (5) años contados a partir de la fecha de ejecutoria

DOCUMENTO CON ESPACIOS
EN BLANCO AL MOMENTO
DE AUTENTICAR Notaría
Cristo de Medina

del respectivo acto administrativo de determinación o discusión, respecto de toda la facturación de cobro de servicios es semestral, se infiere que ha operado la prescripción respecto de la facturas de ventas comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive.

A la fecha de este escrito el INCODER no posee título ejecutivo en forma, pues se evidencia que no hubo facturación durante los periodos objeto de prescripción ni nos fue notificado el inicio del cobro persuasivo, mucho menos nos fue puesta de presente la facturación de servicios por servicios que no han sido prestados tendiente a controvertir su cobro en vía gubernativa y aún judicial; pues consideramos que nuestros predios no pertenecen al Distrito de Adecuación de Tierras que se abroga el INCODER.

Con base en los anteriores hechos y pruebas que solicitaremos, formulo en nombre de la sociedad que represento, las siguientes:

PETICIONES:

Primera: Que se declare por el INCODER que ha operado la **prescripción de la acción de cobro los servicios de Adecuación de Tierras del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí – Montería, comprendidos entre el primer semestre del año 2002 al segundo semestre del año 2010, inclusive**, respecto del inmueble de propiedad de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.**, identificado en este escrito, puesto que han transcurrido más de cinco (5) años sin que se haya iniciado el cobro persuasivo o coactivo de dichas sumas de dinero, conforme lo establece el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

Segundo: Que igualmente se declare que dicha prescripción ha operado respecto de las sanciones e intereses que hayan cobijado dichas vigencias.

Tercero: Que se establezca por parte del INCODER si el predio de propiedad de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.S.**, queda excluidos del cobro de los servicios de adecuación de Tierras del Distrito Mocarí – Montería, conforme a los lineamientos trazados por dicha entidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Además de las normas enunciadas en este escrito, el artículo 817 del Estatuto Tributario, en concordancia con el procedimiento del cobro coactivo contemplado en el decreto 1066 de 2006, decreto 4473 de 2006, estatuto tributario nacional, código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, código de procedimiento civil y demás normas concordantes.

DOCUMENTO CON ESPACIOS
EN BLANCO AL MOMENTO
DE AUTENTICAR

PRUEBAS:

Para la resolución favorable de mi petición, solicito tener como pruebas los anexos que relaciono más adelante y practicar, en caso de que lo encuentre viable, las pruebas que describo en seguida:

1°. Expídase a nuestras costas estado de cuenta y de la facturación semestral realizada sobre el predio de propiedad de la sociedad referenciado, desglosándose por semestre cada factura a efecto de establecer desde que fecha se viene realizando el cobro de los presuntos servicios. Adicionalmente indicará que servicios fueron facturados por el INAT.

2°. Certifíquese por el INCODER si se ha realizado cobro persuasivo respecto de la facturación objeto de prescripción dentro del periodo comprendido entre el primer semestre de 2002 hasta el segundo semestre del año 2010. Igualmente certificará las inversiones y trabajos de adecuación de Tierras adelantados por el INCODER sobre el bien de propiedad de la sociedad que se haya beneficiado con los mismos, dentro del periodo objeto de facturación y cobro.

3°. Determínese por el INCODER, si el predio de la sociedad está incorporado a los servicios de Adecuación del Tierras del Distrito Mocarí – Montería. Para tal efecto practíquese prueba de Inspección Judicial sobre el predio referenciados en este escrito.

4°. Se decrete y practique cualquier otro medio de prueba que, a su juicio, sea necesario para la resolución favorable de mi petición.

ANEXOS: La petición que elevo mediante este escrito se fundamenta en las razones de hecho y de derecho anteriormente expuestas, que se dejan debidamente comprobadas con los siguientes anexos y documentos: **Copia de la factura de venta enunciada.**

NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones personales en la **Carrera 43 A 1 SUR 100 LOCAL 1704 MEDELLIN – ANTIOQUIA.**
Correo electrónico: sierras.y.valles@hotmail.com . TEL. 3113044

Atentamente,

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA
C.C. No. 70.546.739
Gerente.

Notaría
ELENA CASTAÑO ALZATI
Circulo de Medellín
DOCUMENTO CON ESPACIOS EN BLANCO AL MOMENTO DE AUTENTICAR NOTARIA

PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 11
DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Este memorial va dirigido a: INCODER

Fue presentado personalmente ante la suscrita Notaria por:
ALVAREZ ACOSTA JORGE HERNAN
quien exhibió: C.C. 70546739

hv6byhg7tnv7tv56

Medellín lunes, 28 de septiembre de 2015

x

NOTARIA ONCE DE MEDELLÍN
Notaria 11
Notaria
BEATRIZ ELENA CASTAÑO ALZATE

T2FMBK09IFHKDYNX

Verifique los datos impresos en este documento ingresando a www.notariaenlinea.com

BEATRIZ ELENA CASTAÑO ALZATE
NOTARIA 11 DEL CIRCULO DE MEDELLIN

3216457700


DOCUMENTO CON ESPACIOS
EN BLANCO AL MOMENTO
DE AUTENTICAR


NOTARIA ONCE DE MEDELLÍN
Notaría 11

NOTIFICACIÓN MANDAMIENTO DE PAGO

En Montería Córdoba los 18/08/2015 (_____) se presentó al Despacho el (los) señor(es)(deudor, apoderado, representante legal) Sierras y Valles S.A. identificado(s) con c.c. No. 811035034-3 de _____ y Tarjeta Profesional de Abogado No._____ expedida por el _____ quien actúa en (nombre propio, representante legal, apoderado judicial,) de _____ c.c. o NIT_____ calidad que acredita con (certificado de la Cámara de Comercio, certificado de la Superintendencia Bancaria, poder debidamente otorgado, etc.), con el fin de recibir la notificación enunciada en el oficio No. 2015.2123048 de fecha 17/04/2015.

Con base en lo dispuesto en el artículo 826 del Estatuto Tributario se procede a notificarle el MANDAMIENTO DE PAGO dictado en estas diligencias a través de la Resolución N° 01125 de fecha 30/03/2015 por el cual se ordena pagar a favor del INCODER la suma de _____ ($298.595.511) por concepto de NO PASÓ más los intereses de ley -si los hubiere- desde cuando la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación y las costas del proceso.

Se le hace entrega de una copia del Mandamiento. Se advierte al notificado que puede denunciar bienes de su propiedad para garantizar el pago de la obligación. El notificado manifestó:
El empleado recibe la notificación pero manifiesta que no esta autorizado para firmar.
Cobro Coactivo Nº 2014-1110.
Se informa al (los) notificado(s) que cuenta(n) con quince (15) días para pagar o para proponer por escrito excepciones, los cuales se contarán a partir del día siguiente a la notificación del mandamiento de pago de conformidad con lo previsto en el artículo 830 del Estatuto Tributario. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y en consecuencia se firma por los que en ella intervinieron.

SIERRAS Y VALLES S.A.
Nit. 811.035.034-3
Fecha de Recibido: 18/08/2015.
NOTIFICADO
C.C._____
Dirección
Teléfono
E-mail

Carmen Julia Alvarado.
NOTIFICADOR Contratista

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

7929932

Certificado generado a través del RUES

Lugar y fecha: Medellín, 2015/03/24 Hora: 10:07

Número de radicado: 0013035227 – SISNC Página: 1

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Código de verificación: bbfGddaahdDdgXRd Copia: 1 de 1

Para verificar el contenido y confiabilidad de este certificado, ingrese a www.certificadoscamara.com y digite el código de verificación. Este certificado, que podrá ser validado por una única vez, corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN

El SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE: SIERRAS Y VALLES S A

DOMICILIO: MEDELLIN

MATRICULA: 21-302214-04

NIT 811035034-3

CERTIFICA

==========

Fecha de Renovación: Marzo 27 de 2015

==========

CERTIFICA

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL: Carrera 43 A 1 SUR 100 LOC 1704 MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

CERTIFICA

CONSTITUCION: Que por Escritura Pública No 1227,Otorgada en la notaría 13 de Medellín, registrada en esta Entidad en julio 13 de 2002, el libro 9, bajo el número 7909, se constituyo una sociedad Comercial Anómima denominada:

SIERRAS Y VALLES S A

CERTIFICA

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad ha sido reformada por el siguiente documento:

Escritura Pública No. 264, de febrero 4 de 2015, de la Notaría 17a., de

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

Medellín.

CERTIFICA

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es hasta julio 13 de 2025.

CERTIFICA

OBJETO SOCIAL: La sociedad "SIERRAS Y VALLES S.A", podrá realizar todas y cada una de las operaciones de comercio indicadas a continuación.

1. La producción, explotación, importación, exportación y comercialización de las actividades agropecuarias en todas sus manifestaciones.

2. El procesamiento, producción, transformación, enajenación, distribución y en general la comercialización dentro y fuera del país de toda clase de productos agrícolas, sus derivados y afines. Para ello podrá seleccionar las materias primas necesarias semielaboradas y elaboradas, procesar los alimentos y empacarlos para su aprovechamiento y posterior comercialización.

3. El levante y cría de ganado y su comercialización.

4. La inversión a cualquier título en sociedades comerciales en el país o en el exterior, podrá además adquirir a cualquier título toda clase de bienes muebles o inmuebles, arrendarlos, enajenarlos o gravarlos y darlos en garantía de sus propias obligaciones, explotar marcars, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal siempre que sean afines al objeto principal.

CERTIFICA

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:		NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	$840.000.000,00	840.000	$1.000,00
SUSCRITO	$840.000.000,00	840.000	$1.000,00
PAGADO	$840.000.000,00	840.000	$1.000,00

CERTIFICA

GERENTE: La sociedad tendrá un Gerente con su respectivo Suplente quien tendrá los mismos poderes y lo reemplazará en sus faltas absolutas, transitorias y temporales, el Suplente tendrá las mismas facultades del Gerente para ejecutar todos los actos y contratos relacionados con la naturaleza de su encargo y que se relacionen directamente con el giro de los negocios sociales. En caso de falta de ambos, éste será reemplazado por el miembro principal de la Junta Directiva, en el orden de su designación y a falta de estos, por los suplentes de la misma, en igual

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

7929933
CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA
Cámara de Comercio
ABURRÁ SUR

orden.

CERTIFICA

NOMBRAMIENTOS:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA DESIGNACION	70.546.739

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

SUPLENTE DEL REPRESENTANTE LEGAL	JULIO ENRIQUE BUENO PADILLA DESIGNACION	3.900.124

Por Acta número 27 del 17 de septiembre de 2013, de la Asamblea de Accionistas, registrado(a) parcialmente en esta Cámara el 15 de diciembre de 2014, en el libro 9, bajo el número 23579

CERTIFICA

ATRIBUCIONES DEL GERENTE: Son atribuciones del Gerente o de quien haga sus veces, las siguientes:

A. Representar a la sociedad como persona jurídica en todos los actos o contratos en que deba intervenir activa o pasivamente (C. de Co. Art. 442).

B. Administrar los intereses sociales en la forma como lo determinen la Asamblea General y la Junta Directiva, y dirigir el servicio administrativo de la sociedad.

C. Nombrar por delegación de la Asamblea Generla, los empleados de la sociedad.

D. Pedir a la Asamblea o a la Junta Directiva la remoción de los empleados de la sociedad, cuando a su juicio haya justa causa.

E. El Gerente o su Suplente no podrá enajenar o comprometer los bienes inmuebles de la sociedad, o con ellos avalar a terceros por cualquier valor sin previa autorización de la Junta Directiva.

CERTIFICA

LIMITACION: Que entre las funciones de la Junta Directiva están las de:

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

Constituir prenda sobre los bienes sociales o darlos en anticresis; hacer inversiones de bienes de capital o efectuar reparaciones o mejoras de los mismos, cuando unas u otras impliquen, en cada caso, costos o desembolsos en cuantía igual o superior a trescientos noventa (390) salarios mínimos mensuales vigentes.

Tomar dinero en mutuo en cuantía igual o superior a trescientos noventa (390) salarios mínimos mensuales vigentes y celebrar contratos, sea cual fuere su naturaleza, cuya cuantía sea o exceda de la indicada suma, excepto los relacionados con la adquisición, venta o distribución de productos fabricados o distribuidos por la sociedad, la adquisición de materias primas o materiales y el descuento de títulos valores o de créditos originadas de las operaciones sociales, los cuales podrán celebrar o ejecutar el Gerente sin limitación alguna, sin necesidad de autorización previa de la Junta Directiva.

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL	JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA DESIGNACION	70.546.739

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

PRINCIPAL	GUSTAVO MONTOYA ARBELAEZ DESIGNACION	8.276.695

Por Acta número 024 del 16 de julio de 2013, de la Asamblea Extraordinaria de Accionistas, registrado(a) en esta Cámara el 24 de octubre de 2013, en el libro 9, bajo el número 19440

PRINCIPAL	JESUS FIORE PEZZOTTI VILLEGAS DESIGNACION	8.316.088

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

SUPLENTE	JULIO CESAR BETANCUR OCHOA DESIGNACION	3.518.342

Nombrado por Acta número 6 del 15 de abril de 2003, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara el 17 de junio de 2003, en el

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

---

libro 9, bajo el número 5876.

SUPLENTE	CARLOS ANDRES MUNERA V. DESIGNACION	98.666.405

Por Acta número 024 del 16 de julio de 2013, de la Asamblea Extraordinaria de Accionistas, registrado(a) en esta Cámara el 24 de octubre de 2013, en el libro 9, bajo el número 19440

SUPLENTE	GIAMPIERO PEZZOTTI JARAMILLO DESIGNACION	71.786.350

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

CERTIFICA

REVISORES FISCALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL	LUIS EDUARDO RESTREPO VILLEGAS DESIGNACION	14.980.139

Ratificado por Acta No. 05 del 27 de marzo de 2003, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara el 1o. de abril de 2003, en el libro 9o., bajo el No. 3284.

CERTIFICA

DIRECCIÓN(ES) PARA NOTIFICACION JUDICIAL

Carrera 43 A 1 SUR 100 OF 1704 MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

CERTIFICA

DIRECCIÓN(ES) ELECTRONICA PARA NOTIFICACION JUDICIAL

sierras.y.valles@hotmail.com

CERTIFICA

Que en la CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, no aparece inscripción posterior a la anteriormente mencionada, de documentos referentes a reforma, disolución, liquidación o nombramiento de representantes legales de la expresada entidad.

Los actos de inscripción aquí certificados quedan en firme diez (10)

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

días hábiles después de la fecha de su notificación, siempre que los mismos no hayan sido objeto de los recursos, en los términos y en la oportunidad establecidas en los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, por una sola vez y en un plazo no mayor a 30 días contados desde el momento de su expedición, ingresando a www.certificadoscamara.com y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

SANDRA MILENA MONTES PALACIO
DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCOFORMAS S.A. 371 15 77 MEDELLIN - NIT. 800.066.247-8

solicitud prescripción JORGE HERNAN ALVAREZ - PRIMERA HOJA

CARMEN JULIA MENDOZA<carmenjuliamh@hotmail.com>

mar 27/10/2015 11:16

Para:Yesica Yuliet Salcedo Agudelo <ysalcedo@incoder.gov.co>;

1 archivo adjunto (1 MB)

SOLICITUD PRESCRIPCION JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA - 1ra hoja.pdf;

BUENOS DIAS DOCTORA YESICA.

PARA LOS FINES PERTINENTES, Y ATENDIENDO A SU REQUERIMIENTO, ADJUNTO LE ENVIO LA PRIMERA HOJA DE LA SOLICITUD DE PRESCRIPCION DEL SEÑOR JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA.

ATENTAMENTE,

CARMEN JULIA MENDOZA HUMANEZ
ABOGADA CONTRATISTA
UT CÓRDOBA

20153148746
10-11-2015

incoder
Instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

BOGOTA D.C.

2102

MEMORANDO

PARA: Adolfo Leon Bedoya Cano / Direccion Territorial Cordoba

DE: Ana Maria Rodriguez Ruiz / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

REF.: DETERMINAR PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Respetado Doctor Bedoya

Teniendo en cuenta que una gran parte de los inmuebles del Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí- Montería ha cambiado su vocación agrícola, solicito su valiosa colaboración en calidad de Director Territorial en el sentido de establecer claramente los siguientes puntos

Frente al predio perteneciente al código de predio 4B0190 denominado LA PISINGA del Distrito Mocari- Montería:

1. Es usuario o no del Distrito de Adecuación de Tierras.
2. Desde cuando ha sido beneficiado del servicio.
3. Conserva su vocación agrícola, o por el contrario es urbano.

Para ello solicito realizar una visita técnica a dicho inmueble, previo aviso al Doctor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA quien se identifica con cédula de ciudadanía N° 70.546.739, Representante Legal de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT N° 811.035.034-3, con el fin de que haga presencia el día de la diligencia. Por lo que requiero informar al señorJorge la fecha y hora exacta de la visita.

Finalmente, se debe enviar con destino a esta Oficina, el resultado de la visita, para con ello establecer la procedencia del cobro efectuado mediante el Proceso N° 2014-1110.

Atentamente,

Ana Maria Rodriguez Ruiz

37

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

PROSPERIDAD PARA TODOS

20153150572

20-11-2015

BOGOTA D.C.,

2102

MEMORANDO

PARA: Manuel Tovar Rios / Dirección Técnica de Administración de Distritos

DE: Ana Maria Rodriguez Ruiz / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

REF.: NOTIFICACION DE LA RESOLUCIÓN N 06326

Respetado Ingeniero Tovar

Remito para su comunicación la Resolución N° 06326 de 10 de noviembre de 2015, a través de la cual este Despacho resolvió una solicitud de excepción dentro del Proceso Coactivo N° 2014-1110.

Atentamente,

Ana Maria Rodriguez Ruiz

Anexos: RESOLUCIÓN N 06326

MinAgricultura PROSPERIDAD PARA TODOS

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural

Bogotá D.C.,

INCODER R 23/11/2015 16:01
Al Contestar cite este No.: 201521102671
Origen:Coordinacion Grupo Cobro Persuasi
Destino:Personas Naturales
Anexos:4 FOLIOS Fol:1

Doctor
JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA
Carrera 43 A 1 SUR 100 LOCAL 1704
Medellín- Antioquía

COBRO COACTIVO	2014-1110
EJECUTANTE	INCODER
EJECUTADO	SIERRAS Y VALLES S.A
CONCEPTO	SERVICIO DE RIEGO Y/O DRENAJE DEL DISTRITO DE MOCARÍ-MONTERIA

Asunto: NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN N° 06326 DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2015

De conformidad con lo establecido en el artículo 565 del Estatuto Tributario, adjunto copia de la Resolución N° 06326 de 10 de noviembre de 2015, a través de la cual se resolvió una solicitud de excepción dentro del Proceso Coactivo N° 2014-1110.

Se advierte que contra la citada Providencia procede el recurso de reposición dentro del mes siguiente a la notificación de conformidad con el artículo 834 del Estatuto Tributario.

Anexo: Resolución N° 06326 (4 Folios)

ANAMARIA RODRIGUEZ RUIZ
Coordinadora Grupo de Cobro Persuasivo y Coactivo
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER

RESOLUCION NÚMERO 06326 DE 2015

(10 NOV. 2015)

"Por la cual se resuelve una solicitud de excepción dentro del Proceso Coactivo 2014-1110"

El Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER-,

En ejercicio de las atribuciones legales conferidas, y en ritual de lo señalado en el numeral 3 del artículo 9 del Decreto No. 3759 del 30 de septiembre de 2009, del artículo 817 del Estatuto Tributario, de los artículos 5 y 8 de la Ley 1066 de 2006, y en la Resolución N°2570 del 24 de abril de 2014

I. CONSIDERACIONES

Que el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural- INCODER, entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, es el órgano ejecutor de las políticas de desarrollo rural formuladas por el Gobierno Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º del Decreto 3759 de 2009.

Que de acuerdo al artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional se faculta a la administración para hacer efectivos directamente los créditos fiscales a su favor, a través de sus propias dependencias y sus funcionarios y sin necesidad de acudir a la justicia ordinaria.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 3759 de 2009, una de las funciones del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER-, es acometer los procesos de recuperación de cartera.

Que el artículo 10º del Decreto 3759 de 2009, señala como funciones de la Oficina Asesora Jurídica entre otras la de llevar a cabo las actuaciones encaminadas a lograr el cobro efectivo de las sumas que le adeuden al Instituto por todo concepto, desarrollando las labores de cobro persuasivo, y adelantando los procesos ejecutivos por jurisdicción coactiva.

Que la Ley 1066 de 2006 y su Decreto Reglamentario 4473 del mismo año contemplan que el procedimiento de cobro administrativo coactivo que adelanten las administraciones debe enmarcarse dentro de un reglamento de cartera que cada entidad está en la obligación de adoptar.

Que mediante Resolución 0483 de 1 de abril de 2013, se adopta el Manual de Cobro Persuasivo y Coactivo para el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural- INCODER.

Que de acuerdo con el artículo 4º, numeral 29, del Decreto 3759 de 2009 corresponde al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural- INCODER- administrar, operar y mantener los distritos de riego de pequeña, mediana y gran irrigación de su propiedad, preferiblemente a través de las asociaciones de usuarios.

Que a través de la Resolución N° 2570 del 24 de abril de 2014, se delegan unas funciones específicas al Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del INCODER, dentro de las cuales se encuentra adelantar hasta su culminación los procesos de jurisdicción coactiva y de proferir los actos administrativos inherentes al mismo.

Que la Oficina Asesora Jurídica dio apertura al expediente N° 2014-1110 contra SIERRAS Y VALLES S.A identificada con Nit N° 8110350343 y mediante Auto del 4 de diciembre de 2014, inició el cobro persuasivo con el fin de obtener el pago voluntario de la obligación vencida.

Que la Oficina Asesora Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural –INCODER- a efectos de ejercer una correcta gestión por la vía persuasiva remitió invitación formal a contra SIERRAS Y VALLES S.A, recordándole la obligación pendiente por el no pago de la factura de venta No. 222409 del 31 de diciembre de 2013, correspondiente al código de predio 4B0190 denominado LA PISINGA, deuda que asciende a la suma de doscientos noventa y ocho millones quinientos noventa y cinco mil quinientos once pesos ($298.595.511).

Posteriormente mediante Resolución 01125 del 30 de marzo de 2015 se procedió por parte de la Oficina Asesora Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural– INCODER a librar mandamiento de pago por vía coactiva a favor del INCODER y a cargo de SIERRAS Y VALLES S.A identificada con Nit N° 8110350343, para hacer efectivo el cobro del título ejecutivo contenido en la factura de venta No. 222409 del 31 de diciembre de 2013, por valor de doscientos noventa y ocho millones quinientos noventa y cinco mil quinientos once pesos ($298.595.511).

Que el Doctor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA quien se identifica con cédula de ciudadanía N° 70.546.739, actuando en calidad de Representante Legal de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT n° 811.035.034-3, solicitó la prescripción de la acción de cobro perteneciente al predio identificado con código 4B0190 denominado LA PISINGA, del Distrito de Mocari- Montería.

EXCEPCION PROPUESTA:

I. Prescripción de la acción de cobro

El señor Doctor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, interpuso ante la Dirección Territorial Córdoba, la excepción de prescripción, bajo el argumento que ha transcurrido más de cinco (5) años sin que se haya iniciado el cobro persuasivo y coactivo por parte del Incoder.

Solicita de igual forma, que el predio de propiedad de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A quede excluido del cobro de los servicios de adecuación de tierra del Distrito Mocarí-Montería.

DE LA COMPETENCIA

Este Despacho es competente para conocer de conformidad con la Constitución Nacional, artículo 116; la Ley 1066 de 2006, artículo 5º; y su Decreto Reglamentario 4473 de 2006, en especial la Resolución N° 0483 de fecha de 1 de abril de 2013 "Por la cual se adopta el Manual de Cobro persuasivo y Coactivo del INCODER", y la Resolución 2570 del 24 de abril de 2014 "Por la cual se delegan unas funciones específicas al Jefe de la Oficina Jurídica.

De otro lado el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural –INCODER, es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa y financiera (...) *(Decreto 3759 del 30 de septiembre de 2009),* que puede cobrar por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva las deudas derivadas del servicio de riego y drenaje del Distrito Mocarí- Montería.

Hecha la anterior precisión, este despacho procede al estudio de la excepción propuesta:

II. ANÁLISIS JURÍDICO DEL CASO

El Estatuto Tributario en su artículo 831 consagra la lista de excepciones que procede contra el mandamiento de pago así:

> ARTICULO 831. EXCEPCIONES. Contra el mandamiento de pago procederán las siguientes excepciones:
>
> 1. El pago efectivo
> 2. La existencia de acuerdo de pago
> 3. La de falta de ejecutoria del titulo
> 4. La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.
> 5. La interposición de demandas de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.
> 6. La prescripción de la acción de cobro.
> 7. La falta de título ejecutivo o incompetencia del funcionario que lo profirió
>
> Vale la pena aclarar que el juez de ejecuciones fiscales tiene la competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro y que esta puede ser decretada de oficio o a petición de parte según lo normado en la ley 1066 de 2006"

Excepciones que proceden siempre y cuando concurran los presupuestos establecidos en el artículo 2536 del Código Civil que consagra un término de prescripción de diez (10) años; sin embargo este artículo fue modificado por el artículo 8° de la Ley 791 de 2002, estableciendo que la acción ejecutiva prescribe por cinco (5) años y la ordinaria por diez (10) años.

Aunado a ello, consagra el Estatuto Tributario en su artículo 830, el término para presentar las anteriores excepciones dentro del Proceso de Cobro Coactivo, las cuales deben ser presentadas dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago.

Ahora bien, se observa dentro del Proceso de Cobro Coactivo N° 2014-1110, que el día18 de agosto de 2015, trabajadores del Incoder se desplazaron hasta el inmueble perteneciente al código de predio 4B0190 denominado LA PISINGA, con el fin de notificar personalmente al representante legal de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, de la Resolución N° 01125 del 30 de marzo de 2015 a través de la cual se libró mandamiento de pago en contra de esta Sociedad, arrojando como resultado la constancia de entrega de la Resolución N° 01125 antes citada y en consecuencia la notificación personal de la misma.

En la diligencia de notificación personal del mandamiento de pago, se le informa por escrito al notificado, que cuenta con quince (15) días hábiles para pagar o para proponer por escrito excepciones, los cuales se contarán a partir del día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, de conformidad con lo previsto en el artículo 830 del Estatuto Tributario.

En consecuencia, siendo que la notificación personal del mandamiento de pago se llevó a cabo el día 18 de agosto de 2015, y el artículo 830 del Estatuto Tributario consagra un

término de 15 días hábiles siguientes a dicha notificación para proponer las excepciones de que habla el habla el artículo 831 del mismo Estatuto, este despacho negará la excepción de prescripción y caducidad, en razón a que la misma fue presentada de forma extemporánea, el día 5 de octubre de 2015 mediante memorando N° 20151185355.

Ahora bien, en lo que respecta a la solicitud de excluir del cobro de los servicios de adecuación de tierras del Distrito Mocarí- Montería, a la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, le informo que no es dable acceder a dicha petición, hasta tanto no se pruebe que el inmueble identificado con código de predio 4B0190 denominado LA PISINGA, no hace parte de éste Distrito, o no ha recibido el servicio de adecuación de tierras.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: NEGAR LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD propuesta por la parte ejecutada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Seguir adelante la ejecución contra la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT n° 811.035.034-3, en calidad de propietaria del inmueble identificado con código de predio 4B0190 denominado LA PISINGA, del Distrito Mocarí-Montería, conforme a los términos previstos en el mandamiento de pago.

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, de propiedad del ejecutado.

ARTÍCULO CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito y costas.

ARTÍCULO QUINTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada.

ARTÍCULO SEXTO: Notificar al Doctor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, de la decisión adoptada en el presente trámite, de conformidad con los artículos 66 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, informándole que contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante el Incoder, dentro del mes siguiente a la notificación del presente acto, conforme lo establece el artículo 834 del Estatuto Tributario.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO CHAVARRO MARTÍNEZ
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Yesica Salcedo
Revisó: Anamaría Rodríguez Ruíz/ Coordinadora Grupo de Cobro Persuasivo y Coactivo
Proceso: 2014-1110

Dra: Claudia 4M
X Favor ayudeme a revisar este tema revisar el expediente si hay algun D.P. X contestar.
Gracias 04-02-16

INCODER	23/12/2015 09:00:00 a.m.
Al contestar cite este No.: 20153157321	
Origen: Coordinación Técnica Cordoba	
Destino: Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo	
Anexos:	Fol: 0

incoder
instituto colombiano de desarrollo rural
En liquidación

2014-1110
Cgo 36
carpeta (12)

MONTERIA,
3400

MEMORANDO

PARA: Ana Maria Rodriguez Ruiz / Coordinacion Grupo Cobro Persuasivo y Coactivo

DE: Direccion Territorial Cordoba

REF.: Respuesta a su memorando 20153148746

Respetada Doctora Rodríguez.

En respuesta al oficio nombrado en la referencia me permito aclarar los puntos citados por usted en el oficio enviado referentes al predio con código 4B0190 denominado LA PISINGA del Distrito Mocarí - Montería

1. Es usuario del Distrito como lo certifica EL REGISTRO GENERAL DE USUARIOS de Montería - Mocarí, con numero de factura n°237489 (se anexa copia de la factura) donde dicta que se beneficia del canal de drenaje D-32.1 a 485 ha.
2. Se encuentra beneficiado desde la creación del Distrito y se saneo toda deuda hasta el año 2002 como dicta el extracto individual de cuentas del SIFI.
3. Este predio conserva su vocación agrícola y pecuaria ya que en este predio se siembra maíz y se cría ganado por tanto el sistema de drenaje del Distrito aun lo beneficia evitando las inundaciones de las parcelas.

Lo anterior se responde basado en la información otorgada por la oficina de cartera de Distritos y la visita realizada al predio por parte del equipo técnico y de lo cual se anexan fotos, cabe resaltar que según el oficio enviado se solicita que se comunique con el señor Hernán Álvarez Acosta el cual se hizo la citación a su oficina en la Ciudad de Medellín como lo solicita el derecho de petición donde su secretaria quedo en pasarle la información pero no hemos recibido respuesta, por tal motivo se tomó la decisión de hacer la visita sin Él, y en el mismo predio se le solicito al trabajador que nos atendió que se comunique con las oficinas del INCODER pero aun no se ha recibido respuesta.

Atentamente,

Adolfo León Bedoya Cano

ALBC/rafaelarturomadrid

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

LISTA DE CHEQUEO

COBRO COACTIVO - OFICINA JURÍDICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL	Sierras y valles S.A.
C.C - NIT	811035034.
NÚMERO DE PREDIO	480190.
NÚMERO DE PROCESO	1110-2014.
NÚMERO DE CAJA	97
NUMERO DE CARPETA	9
NÚMERO DE FOLIOS	42.

DOCUMENTOS	SI	NO	FOLIOS
FACTURA	X		1
AVOCA CONOCIMIENTO	X		1
COBRO PERSUASIVO	X		1
INVESTIGACIÓN DE BIENES			
MANDAMIENTO DE PAGO	X		1
MEDIDAS CAUTELARES			
CITACIÓN	X		1
ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL			
NOTIFICACIÓN POR CORREO			
NOTIFICACIÓN POR AVISO			
EXCEPCIONES	X		2.
RECURSO			
ORDEN SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN			
FACILIDAD DE PAGO			
TERMINACIÓN			

OBSERVACIONES

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR

NIT : 900-948958-4

Calle 28 No. 4-61 Edificio Camara de Comercio 4to Piso Monteria

FACTURA DE VENTA No. 257141

FECHA : 2017 JUN 30 DISTRITO : DISTRITO MONTERIA

CODIGO PREDIO 480190 LA PISINGA

PROPIETARIO 8110.350.343 SIERRAS Y VALLES S.A

USUARIO 8110.350.343 SIERRAS Y VALLES S.A

AREA TOTAL 485.00 AREA BENEFICIADA 485.00 CONSUMO ACTUAL

PERIODO FACTURADO TARIFAS

FIJA DE 2017 JUL 01 A 2017 DIC 31 VOLUMETRICA DE ---------- A ----------

SALDO ANTERIOR $ 245.912.916.00 INTERESES $ 204.624.036.00 PAGARE $ 0.00

CONCEPTOS	DETALLE	VALOR UNITARIO		VALOR TOTAL	
TARIFA FIJA	($/HA.BIM)	29.260.44	$	14.191.313.00	
TARIFA VOLUMETRICA	($/M3)	0.00	$	0.00	
FONDO DE USUARIOS	($/BIM)	0.00	$	0.00	
OTROS			$	0.00	
PAGARE	CUOTA No.		$	0.00	CR
ANTICIPO					
	S U B T O T A L		$	14.191.313.00	
			$	464.728.265.00	

PAGUE OPORTUNAMENTE SIN RECARGO ANTES DEL 2017 JUL 31

CUENTA BANCARIA DONDE CANCELAR: BANAGRARIO Cuenta Corriente No. 302-30000391-0

RECIBI A SATISFACCION : _____ NOMBRE USUARIO

_____ No. CEDULA DE CIUDADANIA

Extracto Individual de Cuentas
Fecha de Corte: 11/01/2017

DISTRITO : DISTRITO MONTERIA

Fecha: 01/04/2005

PREDIO : 4B0190-LA PISINGA

Fecha Fac.	Tipo	Valor Facturado	Num. Ajuste	Ajuste Facturacion	Valor Pagado	Ult. Fecha Pago	Num. Ajuste	Ajuste al Pago	Saldo Pendiente	Volumen Sum.	Tarifa Prom.
06/30/2002	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	10.122.095.00		0.00
06/30/2002	TF	5,531.183.00	0	0.00	0.00		0	0.00	5,531.183.00		11,404.50
12/31/2002	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	12.018,300.00		0.00
12/31/2002	TF	6,790.000.00	0	0.00	0.00		0	0.00	6,790.000.00		14,000.00
06/30/2003	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	11.610,900.00		0.00
06/30/2003	TF	6,790.000.00	0	0.00	0.00		0	0.00	6,790.000.00		14,000.00
12/31/2003	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	11.819,748.00		0.00
12/31/2003	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
06/30/2004	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	11.389,939.00		0.00
06/30/2004	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
12/31/2004	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	10.960.130.00		0.00
12/31/2004	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
06/30/2005	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	10.530,321.00		0.00
06/30/2005	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
12/31/2005	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	10.100,512.00		0.00
12/31/2005	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
06/30/2006	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	9.670,703.00		0.00
06/30/2006	TF	7,163.450.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,163.450.00		14,770.00
12/31/2006	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	9.655,006.00		0.00
12/31/2006	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
06/30/2007	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	9.205,936.00		0.00
06/30/2007	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
12/31/2007	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	8.756,866.00		0.00
12/31/2007	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
06/30/2008	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	8.307,796.00		0.00
06/30/2008	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
12/31/2008	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7.858,726.00		0.00
12/31/2008	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
06/30/2009	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7.409,656.00		0.00
06/30/2009	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
12/31/2009	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	6.960,586.00		0.00
12/31/2009	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
06/30/2010	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	6.511,516.00		0.00
06/30/2010	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
12/31/2010	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	6.062,446.00		0.00
12/31/2010	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
06/30/2011	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	5.613,376.00		0.00
06/30/2011	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00
12/31/2011	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	5.164,306.00		0.00
12/31/2011	TF	7,484.520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7,484.520.00		15,432.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA CONCOL

Extracto Individual de Cuentas DISTRITO : DISTRITO MONTERIA Fecha: 01/04/2005
Fecha de Corte: 11/01/2017

Fecha Fac.	Tipo	Valor Facturado	Num. Ajuste	Ajuste Facturacion	Valor Pagado	Ult. Fecha Pago	Num. Ajuste	Ajuste al Pago	Saldo Pendiente	Volumen Sum.	Tarifa Prom.
06/30/2012	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	4.715,236.00		0.00
06/30/2012	TF	7.484,520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7.484,520.00		15.432.00
12/31/2012	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	4.266,166.00		0.00
12/31/2012	TF	7.484,520.00	0	0.00	0.00		0	0.00	7.484,520.00		15.432.00
06/30/2013	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	4.857,197.00		0.00
06/30/2013	TF	9.523,945.00	0	0.00	0.00		0	0.00	9.523,945.00		19.637.00
12/31/2013	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	5.456,250.00		0.00
12/31/2013	TF	12.125,000.00	0	0.00	0.00		0	0.00	12.125,000.00		25.000.00
06/30/2014	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	4.728,750.00		0.00
06/30/2014	TF	12.125,000.00	0	0.00	0.00		0	0.00	12.125,000.00		25.000.00
12/31/2014	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	4.147,700.00		0.00
12/31/2014	TF	12.568,775.00	0	0.00	0.00		0	0.00	12.568,775.00		25.915.00
06/30/2015	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	2.890,822.00		0.00
06/30/2015	TF	12.568,775.00	0	0.00	0.00		0	0.00	12.568,775.00		25.915.00
12/31/2015	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	2.818,093.00		0.00
12/31/2015	TF	13.419,465.00	0	0.00	0.00		0	0.00	13.419,465.00		27.669.00
12/31/2016	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	851,478.00		0.00
12/31/2016	TF	14.191,313.00	0	0.00	0.00		0	0.00	14.191,313.00		29.260.44
06/30/2017	IN	0.00	0	0.00	0.00		0	0.00	567,652.00		0.00
06/30/2017	TF	14.191,313.00	0	0.00	0.00		0	0.00	14.191,313.00		29.260.44
	TOTAL	260.104,229.00			0.00				475.132,437.00		

RESUMEN PREDIO : 4B0190-LA PISINGA

T. VOLUMETRICA :	0.00	0.00	0.00	0.00	
TARIFA FIJA :	260.104,229.00	0.00	0.00	260.104,229.00	
INTERESES :	0.00	0.00	0.00	215.028,208.00	
OTROS SERVICIOS:	0.00	0.00	0.00	0.00	
FONDO USUARIOS :	0.00	0.00	0.00	0.00	

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

3503
Montería, 13 de Diciembre del 2017.

Radicado Nº 350320173000943

MEMORANDO

PARA: **MARCELA MORALES CALDERON**
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

DE: **EDELBERTO DE LA OSSA CHAVEZ**
Director Unidad Técnica Territorial Nº 3 Córdoba – Sucre

ASUNTO: Remisión solicitud de prescripción Radicado 20171000111– JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA represante legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A- Predio 4B0190 Distrito Montería – Mocarì.

Apreciada Doctora Marcela, cordial saludo,

Por ser de su competencia, a través de la presente me permito remitir para estudiar su viabilidad, la solicitud de prescripción formulada en esta Unidad Técnica Territorial por la Doctora CLAUDIA MILENA RAMOS GONZALEZ en calidad de apoderada judicial del señor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA representante legal DE LA SOCIEDAD VALLES S.A como propietario del predio denominado "LA PISINGA", identificado con el Código 4B0190, el cual posee un área beneficiada según nuestro Registro General de Usuarios de Cuatrocientos Ochenta y Cinco (485) hectáreas, y se encuentra dentro del área de influencia del Distrito Montería - Mocari.

Finalmente le informamos que remitimos el reporte de los años en los cuales se configura la prescripción de la deuda del predio que nos ocupa, detallado que es arrojado por el Sistema de Información Financiera – SIFI y extracto individual de cuentas.

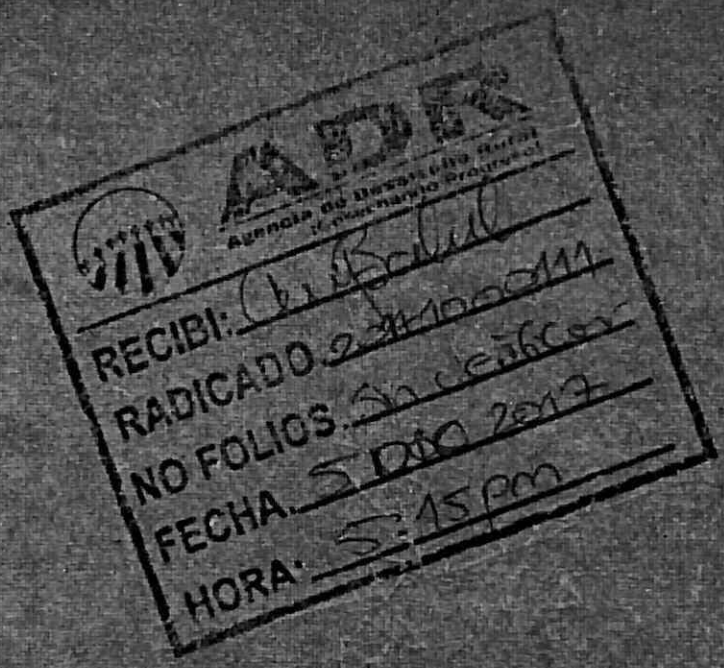
Quedo atento a cualquier inquietud sobre el particular.

Atentamente,

EDELBERTO DE LA OSSA CHAVEZ
Director Unidad Técnica N°3 Córdoba – Sucre

Anexos: Solicitud de prescripción y otros; copia de la cedula del solicitante, Folios de Matricula Inmobiliaria, relación detallada de valores del predio y extracto individual de cuentas, constantes de Diez (47) folios, útiles y escritos.

Proyectó: Carmen Julia Mendoza/Gestor Grado 11
Revisó: Nohora Pineda Dueñas/Gestor Grado 11


ADR
RECIBI:
RADICADO
NO FOLIOS
FECHA
HORA:


RECIBI:
RADICAD
NO FOLI
FECHA
HORA:

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ
ABOGADA, ESPECIALIZACISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

RECIBI:
RADICADO.
NO FOLIOS.
FECHA.
HORA:

(1) 48

Señor

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO MONTERÍA
E.S.D.

REFERENCIA	DERECHO DE PETICIÓN SOLICITANDO PRESCRIPCIÓN DEL IMPUESTO DEL AÑO 2002 AL 2014
DE	JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA
CONTRA	AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ, mayor, vecina de esta ciudad, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial del señor JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA, representante legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, con todo respeto solicito a usted sirva a declarar la prescripción de las obligaciones tributarias originados en el impuesto cobrados por la AGENCIA DE DESARROLLO DE DISTRITO CAPITAL MONTERIA, sobre el inmueble mencionado, por haberse configurado el decaimiento del acto administrativo consagrado con el numeral 3 del artículo 91 de la ley 1437 de 2011, nuevo Código Contencioso Administrativo, conforme a los pedimentos que enseguida formularé:

HECHOS

PRIMERO: La SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A, representada legalmente por JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA, es propietaria del bien inmueble denominado la Pisinga, con un área total de 485.00 hectáreas, ubicado en la ciudad de cerete, comprendido con los números de matrículas inmobiliarias 143-2097, 143-3066, 143-3096, 143-3399, 143-2096, 143-39708, con código de predio 4B0190.

SEGUNDO: Mi representada nunca recibió notificación alguna para el pago de algún impuesto correspondiente a su nombre a cargo de la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO MONTERIA, o cualquier otra entidad sobre el gravamen impuesto a el predio, luego de averiguaciones correspondientes se enteró que en la AGENCIA DE DESARROLLO DE DISTRITO MONTERIA, se encontraban unos pasivos en contra del predio de mi representada por unos

CRA 20 #13-44
Barrio venus
CERETÉ-CÓRDOBA
3014571430
ramosgclau@gmail.com
Whatsapp
3014571430

impuestos, lo cual fue a cerciorarse y en dicha entidad le suministraron un detallado con facturas por diferentes valores correspondiente a los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, de las cuales jamás fue notificado como propietario del Bien inmueble detallado en el numeral primero.

TERCERO: La factura del cobro del impuesto de los años 2002 al 2014, no se ha pagado por que no tenía ningún conocimiento del pago de dichos impuestos y nunca llego a la propiedad de la SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A, recibos, facturas o documentos a su nombre por parte de la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO MONTERIA, no existió ningún requerimiento a su nombre solicitando el pago de las facturas que hasta la fecha le han informado que está debiendo por impuestos y la autoridad correspondiente no ha ejercitado los trámites para el cobro.

CUARTO: De conformidad con el artículo 91 – 3 de la ley 1437 de 2011, por haber trascurrido más de cinco años de la expedición de las facturas de cobros sin haberse ejecutado, los actos administrativos han perdido fuera ejecutoria y por lo tanto la administración debe declarar la prescripción de dichas obligaciones.

QUINTO: La acción de cobro que el estado puede ejercer para cobrar las obligaciones relacionadas con impuestos, sanciones e interese, prescriben a los *cinco años a partir de la fecha en que se hace legalmente exigible. Los cinco años* se empiezan a contar a partir de las siguientes situaciones contemplados por el artículo 817 de estatuto tributario.

Por lo anterior solicito:

PETICION

PRIMERO: De conformidad con el artículo 91-3 de la ley 1437 de 2011, por haber trascurrido más de cinco años de la expedición de las facturas de cobros sin haberse ejecutado, los actos administrativos han perdido fuerza ejecutoria y por tanto la AGENCIA DE DESARROLLO DISTRITO MONTERIA declare PRESCRIPCION DE DICHAS OBLIGACIONES de los años 2002 al 2014.

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ
ABOGADA, ESPECIALIZACISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco el artículo 23 de la Constitución Nacional, articulo 91 numeral 3 de la ley 1437 de 2011, el artículo 817 del Estatuto Tributario y artículos 1 y 2 de la ley 44 de 1990.

Articulo 23 Constitución Política, y demás normas administrativas concordantes.

PRUEBAS

Acompaño los siguientes documentos

1. Certificación de Libertad y Tradición expedido por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté.
2. Certificado de existencia y representación legal de la sociedad Sierras y Vales S.A.
3. Copia autentica de Escrituras Públicas
4. Copia de la cedula de ciudadanía del señor JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA.
5. Poder especial, amplio y suficiente para actuar.
6. Extracto de cuentas

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

La suscrita recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho, o en la Cra 20#13-44, Barrio venus– Cereté, o al Correo Electrónico ramosgclau@gmail.com.

Cordialmente,

Claudia Ramos G.

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ
C.C Nº. 1.064.995.647 de Cereté.
T.P. Nº. 237799 del C.S.J.

(4)
51

CLAUDIA RAMOS GONZÁLEZ

ABOGADA, ESPECIALIZACISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Señor (a)
AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO MONTERÍA

E. S. D.

REF: PODER

JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.546.739 expedida en envigado, representante legal de la empresa Sierras y Valles S.A, con NIT. 811035034-3, por medio del presente escrito y de la manera más cordial manifiesto a usted que le otorgo poder amplio y suficiente, a la doctora **CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ**, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. N° 237.799 del C.S.J., identificada con la C.C. N° 1.064.995.647 de Cereté, para que en mi nombre y representación inicie y lleve a feliz término DERECHO DE PETICIÓN SOBRE LA PRESCRIPCIÓN DEL IMPUESTO DE LOS PREDIOS DEL AÑO 2002 AL 2014, contra LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO MONTERÍA.

Concedo facultades plenas a mi apoderada para recibir, desistir, sustituir transigir, renunciar, conciliar, interponer recursos, recibir notificaciones, representarme en audiencias, solicitar y aportar pruebas. Todas las establecidas legalmente por el art 77 del Código general de proceso y en cuanto a Derecho sean necesarias para la protección de mis intereses.

Sírvase, por lo tanto, reconocer personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

De usted, cordialmente,

JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA
C.C. N° 70.546.739 de Envigado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Luis Horacio Vélez Escobar
Notario
NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO

Acepto,

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ
C.C. N° 1.064.995.647 de Cereté
T.P. 237.799 del C.S.J

CRA 20 #13-44
Barrio venus
3014571430
Whatsapp
3014571430

734

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

58739

En la ciudad de Envigado, Departamento de Antioquia, República de Colombia, el veintitrés (23) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Envigado, compareció:

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0070546739, presentó el documento dirigido a AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DISTRITO DE MONTERIA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Luis Horacio Vélez Escobar Notario NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO



-------- Firma autógrafa --------

2ilxew1x9ukh
23/11/2017 - 13:15:09:252

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Notaría Primera de Envigado Antioquia

LUIS HORACIO VÉLEZ ESCOBAR
Notario primero (1) del Círculo de Envigado

REPÚBLICA DE COLOMBIA Luis Horacio Vélez Escobar Notario NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 2ilxew1x9ukh

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
70.546.739
NUMERO

ALVAREZ ACOSTA
APELLIDOS

JORGE HERNAN
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 17-FEB-1955
ENVIGADO
(ANTIOQUIA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.82 ESTATURA | A+ G.S. RH | M SEXO

24-SEP-1976 ENVIGADO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL
ALMA BEATRIZ RENGIFO LOPEZ

A-0112100-18130591-M-0070546739-20050816 04364 05228N 02 155179883

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA
Certificado Existencia y Representación
Fecha de expedición: 2017/11/23 - 10:33:27 AM

CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Recibo No.: 0016074893 Valor: $5,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: HMcennblxappkeYp

Para verificar el contenido y confiabilidad de este certificado, ingrese a www.certificadoscamara.com y digite el código de verificación. Este certificado, que podrá ser validado hasta cuatro (4) veces durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de expedición del certificado, corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN

El SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

IDENTIFICACIÓN

NOMBRE:	SIERRAS Y VALLES S.A.S.
MATRICULA:	21-302214-12
DOMICILIO:	MEDELLÍN
NIT:	811035034-3

MATRÍCULA MERCANTIL

Matrícula mercantil número:	21-302214-12
Fecha de matrícula:	16/08/2002
Ultimo año renovado:	2017
Fecha de renovación de la matrícula:	27/03/2017
Activo total:	$5.871.485.000
Grupo NIIF:	No reporto

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

Dirección del domicilio principal:	Carrera 43 A 1 SUR 100 LOC 1704
Municipio:	MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA
Teléfono comercial 1:	3121710
Teléfono comercial 2:	No reporto
Teléfono comercial 3:	No reporto
Correo electrónico:	sierrasyvalles1@une.net.co
Dirección para notificación judicial:	Carrera 43 A 1 SUR 100 OF 1704
Municipio:	MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: HMcennblxappkeYp

Telefono para notificación 1: 3121710
Telefono para notificación 2: No reporto
Telefono para notificación 3: No reporto
Correo electrónico de notificación: sierrasyvalles1@une.net.co

Autorización para notificación personal a travéz del correo electrónico de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: SI

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal:
0141: Cría de ganado bovino y bufalino

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS

CONSTITUCION: Que por Escritura Pública No 1227,Otorgada en la notaría 13 de Medellín, registrada en esta Entidad en julio 13 de 2002, el libro 9, bajo el número 7909, se constituyo una sociedad Comercial Anómima denominada:

SIERRAS Y VALLES S A

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad ha sido reformada por los siguientes documentos:

Escritura Pública No. 264, de febrero 4 de 2015, de la Notaría 17a., de Medellín.

Escritura Pública No. 2.320 del 26 de octubre de 2015, de la Notaría 29 de Medellín, registrada en esta Cámara de Comercio el 17 de noviembre de 2015, en el libro 9o., bajo el No. 33518, mediante la cual la sociedad se transforma de Anónima a Sociedad por Acciones Simplificada y en adelante se denominará:

SIERRAS Y VALLES S.A.S.

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es hasta julio 13 de 2025.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: El objeto principal de la sociedad lo constituye, a) La producción, explotación importación, exportación y comercialización de las actividades agropecuarias en todas sus manifestaciones; b) El procesamiento, producción, transformación, enajenación, distribución y

en general la comercialización dentro y fuera del país de toda clase de productos agrícolas, sus derivados y afines, para lo cual podrá seleccionar las materias primas necesarias semielaboradas y elaboradas, procesar los alimentos y empacarlos para el aprovechamiento y posterior comercialización; c) El levante y cría de ganado y su comercialización. d) La inversión a cualquier título en sociedades comerciales en el país o en el exterior; podrá además adquirir a cualquier título toda clase de bienes muebles e inmuebles, arrendarlos, enajenarlos o gravarlas y darlos en garantía de sus propias obligaciones, podrá explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal, siempre que sean afines a su objeto social.

La sociedad podrá celebrar contratos y ejecutar actos relacionados con los negocios e constituyen su giro.

Además podrá constituir sociedades o asociaciones que tengan por objeto la explotación de ramas de comercio similares al suyo propio y a la inversión en valores mobiliarios o inmobiliarios con fines precautelativos y no de especulación de los fondos disponibles que tenga la sociedad.

PARÁGRAFO 1: Para el desarrollo de su objeto y el cumplimiento de los fines enunciados en el artículo anterior, la sociedad podrá celebrar todo tipo de negocios, tales como: Los de compraventa, permuta, arrendamiento, mandato, préstamo cuenta corriente, suministro, consignación, deposito, hipoteca, prenda, transacción, transporte, seguro, giro, aceptación, endoso, negociación, cobro y descargo de títulos valores; etc., sin que en modo alguno esta enumeración sea taxativa, pues para la plena realización de la empresa social pueda la compañía, con la intervención del órgano competente, ejecutar cualquier otro acto o contrato; y en general, ejercer todos los derechos y cumplir todas las obligaciones derivadas de su existencia y actividad.

PARÁGRAFO 2: En cuanto a la celebración de contratos de sociedad, se estipula expresamente que la sociedad, pueda constituir nuevas compañías de cualquier clase, e ingresar como socio o accionista a las ya constituidas cuando la actividad de unas y otras sea igual, similar, conexa o complementaria de la que constituya su objeto o empresa social o cuando a pesar de no darse estas condiciones, la asociación convenga manifiestamente a sus intereses, todo ello a juicio del órgano social competente.

LIMITACIONES, PROHIBICIONES Y AUTORIZACIONES ESTABLECIDAS EN LOS ESTATUTOS:

RESTRICCIONES Y LIMITACIONES: El representante legal de la sociedad, Gerente o Subgerente, en su caso, tendrán las siguientes limitaciones:

1) Sera necesario el consentimiento y autorización expresa y escrita de

la Junta Directiva (si la hubiere) o de la Asamblea General de accionistas para cualquier negocio que no esté comprendido dentro del objeto principal de la empresa.

2) Previo él dictamen favorable de la Junta Directiva (si la hubiere) o de la Asamblea General de accionistas, podrá transigir, conciliar, comprometer, desistir, arbitrar o pactar la cláusula compromisoria, actuar, en los procesos judiciales o administrativas en que se discuta el dominio de los bienes de la empresa de cualquier clase o delegar estas facultades en los apoderados judiciales o extrajudiciales que constituya.

3) No podrá sin la autorización expresa y escrita de la Junta Directiva (si la hubiere) de la Asamblea General de accionistas, mudar la forma de los bienes muebles, corporales o incorporales o inmuebles, transferirlos o enajenarlos, arrendarlos, hipotecarlos ni gravarlos en forma alguna. Dicha autorización deberá ser aprobada por el 70% de las acciones representadas.

4) No podrá conferir poderes generales.

PROHIBICIONES: La sociedad no podrá constituirse en garante de obligaciones a terceros, ni caucionar con los bienes sociales obligaciones distintas de las suyas propias y de las personas jurídicas con quien tenga la calidad de matriz; filial, subsidiaria o vinculada económicamente o sea propietaria de acciones o cuotas; y si las constituyere, las garantías así otorgadas no tendrán.

Que entre las funciones de la Asamblea General de Accionistas está la de:

Autorizar la adquisición de acciones propias, con sujeción a los requisitos establecidos por la ley.

CAPITAL

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:		NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	$1.000.000.000,00	1.000.000	$1.000,00
SUSCRITO	$840.000.000,00	840.000	$1.000,00
PAGADO	$840.000.000,00	840.000	$1.000,00

ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN

REPRESENTACION LEGAL:

GERENTE: El gerente es el representante legal de la sociedad, con facultades, por lo tanto, para ejecutar todos los actos y contratos

acordes con la naturaleza de su encargo y que se relacionen directamente con el giro ordinario de los negocios de la sociedad.

NOMBRAMIENTOS:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA DESIGNACION	70.546.739

Por Acta número 10 del 31 de julio de 2006, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de agosto de 2006, en el libro 9, bajo el número 8938.

SUPLENTE DEL REPRESENTANTE LEGAL	JULIO ENRIQUE BUENO PADILLA DESIGNACION	3.900.124

Por Acta número 27 del 17 de septiembre de 2013, de la Asamblea de Accionistas, registrado(a) parcialmente en esta Cámara el 15 de diciembre de 2014, en el libro 9, bajo el número 23579

FACULTADES: En ejercicio de su cargo el Gerente de la Empresa tendrá las siguientes FACULTADES y FUNCIONES:

A) Ejercer la representación legal de la sociedad.

B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General y de la Junta Directiva (si la hubiere).

C) Celebrar por sí solo los contratos que interesen a la sociedad, siempre y cuando no excedan de quinientos (500) salarios mínimos mensuales.

D) Designar los empleados que requiera el normal funcionamiento de la compañía y señalarles su remuneración.

E) Presentar a la Junta Directiva y al constituyente en tiempo oportuno el balance general, el proyecto de distribución de utilidades y un informe sobre todos los asuntos de su cargo.

F) Conferir poderes especiales e investir a los apoderados, exclusivamente de las facultades necesarias e indispensables, para que puedan cumplir con el mandato encomendado.

G) Convocar a la Junta Directiva (si la hubiere) o a la Asamblea General de accionistas a reuniones extraordinarias cuando lo juzgue conveniente o necesario y hacer las convocatorias del caso cuando lo ordenen los estatutos.

H) Tomar todas las medidas que reclame la conservación de los bien de la empresa, vigilar la actividad de los empleados de la administración de la empresa e impartirles órdenes e instrucciones que exija la buena marcha de la misma.

I) En el desempeño de sus funciones el Gerente como representante de la sociedad, podrá comparecer en proceso judicial o administrativo as como instaurar o iniciar toda clase de procesos judiciales o administrativos, interponer toda clase de recursos o incidentes o desistir de éstos o de las acciones iniciadas siempre actuando en defensa de los intereses de la sociedad.

J) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la empresa y los que por su naturaleza le correspondan por ley.

REVISORÍA FISCAL

REVISORES FISCALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRINCIPAL	LUIS EDUARDO RESTREPO VILLEGAS DESIGNACION	14.980.139

Ratificado por Acta No. 05 del 27 de marzo de 2003, de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Cámara el 1o. de abril de 2003, en el libro 9o., bajo el No. 3284.

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

QUE A NOMBRE DE LA SOCIEDAD FIGURA MATRICULADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO, EL SIGUIENTE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO, SUCURSAL O AGENCIA.

Nombre: SIERRAS Y VALLES
Matrícula número: 21-368973-02
Ultimo año renovado: 2017
Fecha de renovación de la matrícula mercantil: 2017/03/27
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: Carrera 43 A 1 SUR 100 OF 1704
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Actividad comercial:

0141: Cría de ganado bovino y bufalino

LA INFORMACIÓN COMPLETA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, ASÍ COMO LAS MEDIDAS CAUTELARES Y GRAVAMENES QUE RECAEN SOBRE ESTOS, SE ENCUENTRA

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: HMcennblxappkeYp

EN EL RESPECTIVO CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL, EL CUAL DEBERÁ SOLICITARSE DE MANERA INDEPENDIENTE.

SE RECOMIENDA VERIFICAR EL PORTAL WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO DONDE PUEDEN OBRAR INSCRIPCIONES ADICIONALES RELATIVAS A GARANTIAS MOBILIARIAS, CONTRATOS QUE GARANTICEN OBLIGACIONES O LIMITACIONES DE LA PROPIEDAD.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

CERTIFICA

Que en la CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, no aparece inscripción posterior a la anteriormente mencionada, de documentos referentes a reforma, disolución, liquidación o nombramiento de representantes legales de la expresada entidad.

Los actos de inscripción aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de su notificación, siempre que los mismos no hayan sido objeto de los recursos, en los términos y en la oportunidad establecidas en los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, hasta cuatro (4) veces durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a www.certificadoscamara.com y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: HMcennblxappkeYp

SANDRA MILENA MONTES PALACIO
DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS

WK 1174164

Ca246175628

ESCRITURA No. 1.834 - - - - - - - - - - - - - -

= =

NUMERO: MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO.

= =

FECHA: DICIEMBRE 17 de 2.002 - - - - - - - -

= =

NATURALEZA DEL ACTO: COMPRAVENTA. -

VENDEDOR: ELIAS JOSE MILANE CALUME Y OTROS. - - - - - - - - - - - - - - - -

COMPRADOR: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

VALOR DEL ACTO: $1.324.000.000,oo MONEDA CORRIENTE = = = = = = = =

= =

= =

En la ciudad de Montería, cabecera del Círculo Notarial del mismo nombre, en el Departamento de Córdoba de la República de Colombia a los DIECISIETE - - - (17) días del mes de DICIEMBRE - - - - - - del año DOS MIL DOS (2002) ante mí , MIGUEL PUCHE YANEZ, - - - - - - - - - - - Notario Tercero - - - del Círculo de Montería, en ejercicio del cargo compareció: **ELIAS JOSE MILANE CALUME**, varón mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.582.826 expedida en Cereté, de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, quien actúa en su propio nombre y en representación de los señores **MARIA OLINDA MILANE CALUME**, mujer mayor de edad, vecina de Montería, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.976.873 expedida en Montería, de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, **MIGUEL JOSE MILANE CALUME**, varón mayor de edad, vecino de Montería, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.891.896, expedida en Montería, de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, **LILY CALUME DE MILANE**, mujer mayor de edad, vecina de Montería, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.762.568 expedida en Montería, de estado civil

= =

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca246175628

casada con sociedad conyugal vigente, y **LILY ANA MILANE CALUME** mujer mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.978.871 expedida en Montería, de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, según poderes especiales que se anexan para su protocolización con este instrumento y su tenor se inserte en las copias que del mismo se expidan, a quien identifiqué personalmente de todo lo cual Yo el Suscrito Notario doy fé y dijo: **PRIMERO:** Que actuando en su propio nombre y en la calidad anotada por medio del presente instrumento público transfiere a título de venta pura y simple a favor de la **SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.**, el derecho de dominio y posesión que él y sus poderdantes tienen y ejercen sobre los siguientes inmuebles: **1) DE LILY CALUME DE MILANE:** Un predio rural denominado LA ESPERANZA, que se encuentra ubicado en las inmediaciones del Corregimiento de Rabolargo del Municipio de Cereté, que consta de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), terrenos bajos y que actualmente están explotados con siembra agrícola, con cercas por sus contornos de alambres de púas y postes y comprendido dentro de los siguientes linderos generales: Por el **NORTE:** Camino en medio, con el lote que se adjudica a sucesores de Gabriel Espinosa Vellojín; por el **ESTE:** Con lote que se adjudicó a Estehar Espinosa de García; por el **SUR:** Con el lote del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y por el **OESTE:** El lote que se adjudicó a sucesores de Rafael Espinosa Vellojín. MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 143-0002096, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. =

= =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por la vendedora por compra a la señora MARIA MAGDALENA VELLOJIN DE BRIGARD, por medio de la Escritura Pública No.5[illegible] del 2[illegible] de Febrero de 1979, otorgada en la Notaría Unica del

= =

Círculo Notarial de Cereté, Departamento de Córdoba. =

2) DE ELIAS JOSE MILANE CALUME: Un predio rural denominado "SAN RAFAEL LOTE 4A", ubicado en la región de Rabolargo, Jurisdicción del Municipio de Cereté, Departamento de Córdoba, constante de una extensión superficiaria de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), y comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el **ESTE:** Con el lote que fue de María Magdalena Espinosa Brigard y ésta vendió a Lily Milane Calume, por el **NORTE:** Con lote de sucesores de Gabriel Espinosa Vellojín, predio de Gertrudis Guzmán de Otero y camino al medio, lote de Cecilia Espinosa de García, por el **OESTE:** Con el lote de Hector Espinosa Vellojín y que hoy es de María Olinda Milane Calume y por el **SUR:** Con propiedad del Instituto de la Reforma Agraria. MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO **143-0003399,** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por el vendedor por compra a JACQUELINE MILANE DE LÓPEZ, por medio de la Escritura Pública No.**364** del **12** de **Abril** de **2000**, otorgada en la Notaria Tercera del Circulo Notarial de Montería, Departamento de Córdoba.= =

3) DE ELIAS JOSE MILANE CALUME: Un predio rural denominado **"EL RESTAURANTE",** ubicado en la región de Rabolargo, Jurisdicción del Municipio de Cereté, Departamento de Córdoba, que consta de una extensión superficiaria de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y =

Ca246175629
10624KCEQaDQKY9K 18/08/2017

NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), que se compone de terrenos bajos y planos actualmente de explotación agrícola, con cercas de alambres de púas en sus colindancias y comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el **NORTE:** Predio de Guadalupe Padrón de Guzmán y de Devora Vellojín de García; por el **OESTE:** Predio de Debora Vellojín de García; por el **SUR:** Predio de Nini García de Zubiria y otros y por el **ESTE:** Con predio de Cecilia Espinosa de García .MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO **143-0002097**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. =

= =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por el vendedor por compra a la señora AURA ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELLI, por medio de la Escritura Pública No.63 del 28 de Febrero de 1978, otorgada en la Notaría Unica del Circulo Notarial de Cereté, Departamento de Córdoba.= = = = = = = = = = = = = = = = = = =

= =

4) DE LILI ANA MILANE CALUME: Un predio rural denominado **LA DEFENSA LOTE 6A"**, que se encuentra ubicado en el Corregimiento de Rabolargo del Municipio de Cereté, que consta de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), terrenos planos y bajos aptos para toda clase de explotaciones agrícolas, cercado en sus contornos con alambres de púas sobre nacederos y muertos y comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el **NORTE:** Camino a la Draga; por el **SUR:** Terrenos del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA); por el **ESTE:** Los mismos terrenos del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA); y por el **OESTE:** Finca de LILI CALUME DE MILANE. MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO **143-0003109**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. = = = = = = = = =

= =

= =

REPUBLICA DE COLOMBIA
PAPEL NOTARIAL

= = = = = = = = =
5) DE MIGUEL
CARMELO LC
Municipio de Ce
superficiaria de
CUARENTA Y
compuesta de te
explotación cerc
nacederos y mu
NORTE: Predio
Vellojín de Garc
ESTE: Propiedad
Propiedad de El
143-0003096,
Departame d
= = = = = = = =
TRADICION: Es
CECILIA ESPIN
de **Enero** de 19
Departamento d
= = = = = = = =
= = = = = = = =
= = = = = = = =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por la vendedora por compra a la señora ESTEHER ESPINOSA DE GARCIA, por medio de la Escritura Pública No.6 del 8 de **Enero de 1980**, otorgada en la Notaria Unica del Círculo Notarial de Cereté, Departamento de Córdoba = = = = = = = = = = = = =

= =

5) DE MIGUEL JOSE MILANE CALUME: Un predio rural denominado **"EL CARMELO o LOTE 2A"**, ubicado en la región de Rabolargo, Jurisdicción del Municipio de Cereté, Departamento de Córdoba, constante de una extensión superficiaria de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), compuesta de terrenos planos y bajos aptos para agricultura o cualquier otra explotación cercada en todos sus contornos con alambres de púas sobre postes nacederos y muertos y comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el **NORTE:** Predio de Guadalupe padrón de Guzmán; por el **SUR:** Propiedades Julia Vellojín de García y del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria. Por el **ESTE:** Propiedad de Yolanda García de Espinosa o de sus hijos y por el **OESTE:** Propiedad de Elías José Milane Calume. MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO **143-0003096**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. =

= =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por el vendedor por compra a la señora CECILIA ESPINOSA DE GARCIA, por medio de la Escritura Pública No.3 del 7 de **Enero de 1980**, otorgada en la Notaria Unica del Círculo Notarial de Cereté, Departamento de Córdoba.= =

= =

= =

= =

REPUBLICA DE COLOMBIA PAPEL NOTARIAL
MARTHA MUÑOZ ALVAREZ
Ca246175630
10625K9GCEQa9QKY 18/08/2017

8) DE MARIA OLINDA MILANE CALUME: Un lote de terreno rural, ubicado en la región de Rebolargo, Jurisdicción del Municipio de Cereté, Departamento de Córdoba, que consta de una extensión superficiaria de NOVENTA Y UNA HECTAREAS Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (91 Has- 2.249 Mts.2), y comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Finca de Guadalupe Padrón de Guzmán y camino al medio, predio de Manuel Guzmán López; por el SUR: Propiedad de INCORA; por el ESTE: Propiedad de Olga Redondo de Espinosa e hijos y por el OESTE: Predio de Cecilia Espinosa de García y vendió a Miguel José Milano Calume. MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 143-0003066, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, Departamento de Córdoba. = = = = = = = = =
= =

TRADICION: Este inmueble fue adquirido por la vendedora por compra a los señores YOLANDA ESPINOSA GARCIA DE KERGUELEN, BERNARDO ESPINOSA GARCIA, HECTOR EMIRO ESPINOSA GARCIA Y EUGENIA TERESA ESPINOSA GARCIA, por medio de la Escritura Pública No.4 del 3 de Enero de 1990, otorgada en la Notaría Unica del Círculo Notarial de Cereté, Departamento de Córdoba. =
= =

SEGUNDO: No obstante la anterior mención de cabida y linderos la venta se hace como cuerpo cierto. =
= =
= =

TERCERO: Que el precio de esta venta es la cantidad de MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.324.000.000,oo), suma esta que los vendedores declaran haber recibido de manos de la sociedad compradora en dinero efectivo y a su entera satisfacción. =
= =
= =

REPUBLICA DE COLOMBIA
PAPEL NOTARIAL

censos, anticresis
resolutoria y limita
Excepto lo... pro
ESPERANZA de
hipotecario los que
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
QUINTO: Que en
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
SEXTA: GASTOS
Los gastos notar
vendedores y la s
respectiva oficina
sociedad com... u
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = = =
= = = = = = = =

CUARTO: Declaran los exponentes vendedores que los inmuebles que enajenan mediante este instrumento público son entregados a la sociedad compradora, completamente libre de toda clase de gravámenes tales como hipotecas, pleitos pendientes, embargos judiciales, servidumbres, censos, anticresis, arrendamiento por escritura pública, y de toda condición resolutoria y limitativa del dominio y a paz y salvo con los impuestos respectivos. Excepto los predios RESTAURANTE de ELIAS MILANE CALUME y la ESPERANZA de LILY CALUME DE MILANE, los cuales soportan gravamen hipotecario los que cancelara el VENDEDOR. =

QUINTO: Que en los términos de la Ley se obligan al saneamiento de esta venta =

SEXTA: GASTOS: La retención en la fuente será pagada por los Vendedores, Los gastos notariales serán pagados por mitades por ambas partes o sea vendedores y la sociedad compradora. Los gastos por concepto de registro en la respectiva oficina de registro de instrumentos públicos serán por cuenta de la sociedad compradora. =

Ca246175631

10621QKY9KCGQEJa

18/08/2017

ACEPTACION: Presente en este acto el señor **OLIVERIO DE JESUS ARANGO PEREZ**, varón mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.345.348, expedida en Envigado- Antioquia, quien actúa en nombre y representación legal de la sociedad **"SIERRAS Y VALLES S.A.,"**, sociedad constituida mediante escritura pública No, 1.227 otorgada en la Notaria 13 de Medellín, registrada en La Cámara de Comercio de Medellín en julio 13 de 2002, en el libro 9 bajo el número 7909, a quien identifiqué personalmente de todo lo cual Yo el Suscrito Notario doy fe y manifestó: a) Que ACEPTA en todos sus términos el contenido de la presente escritura pública y por consiguiente la venta que a favor de la sociedad que representa le viene hecha. - Que ha recibido materialmente los inmuebles a su entera satisfacción de conformidad a lo pactado en la Promesa de Compraventa suscrita por los aquí comparecientes. =

= =

= =

= =

= =

= =

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: Leído el presente instrumento público por los comparecientes y advertidos de la formalidad del registro dentro del término Legal, lo aceptaron en la forma como está redactado y en testimonio de le dan su aprobación, lo firman conmigo el suscrito Notario de lo cual doy fe y por ello lo autorizo. =

= =

El Suscrito Notario advierte a los interesados en este acto, la obligación legal de registrar esta escritura dentro de los dos (2) meses siguientes a su otorgamiento; vencido dicho término la Oficina de Registro cobrara intereses de mora por Inscripción Extemporánea. =

= =

SE PROTOCOLIZAN LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: -

ACTA No.002 de fecha septiembre 30 de 2002. =

Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A. expedido por la Cámara de Comercio de Medellín de fecha Sept. 2[illegible] de 2002. =

PODER que otorga la señora María Olinda Milane Calume al señor Elías José Milane Calume, debidamente autenticado en la Notaria Tercera de Montería el día 22 de Marzo de 2002. =

PODER que otorga la señora Lily Calume de Milane al señor Elías José Milane Calume, debidamente autenticado en la Notaria Tercera de Montería el día 22 de Marzo de 2002. =

PODER que otorga el señor Miguel José Milane Calume al señor Elías José Milane Calume, debidamente autenticado en la Notaria Tercera de Montería el día 22 de Marzo de 2002. =

PODER que otorga la señora Lily Ana Milane Calume al señor Elías José Milane Calume, debidamente autenticado en la Notaria Tercera de Montería el día 22 de Marzo de 2002.= =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007032, de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Cereté, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: MILANE =

MARTHA MUÑOZ ALVAREZ
Notario 3 de Montería

CALUME OLINDA.- Cédula catastral: 00-01-0008-0102-000-001-001.- Dirección: * * Tipo de predio: 9-RURAL IIId.-- Nombre del predio: LOTE 3 - - Área: 91 Hectáreas. – 2000 Metros2.- Vigencia: 2002. Avalúo vigente: $204.726.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.68268 de fecha 21 de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
= =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007033, de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Cereté, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: MILANE CALUME LILY-ANA.- Cédula catastral: 00-01-0008-0104-000-001-001.- Dirección: * * Tipo de predio: 9-RURAL IIId.-- Nombre del predio: LOTE 6 A - - Área: 91 Hectáreas. – 2249 Metros2.- Vigencia: 2002. Avalúo vigente: $225.775.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.68272 de fecha 21de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. = = = = = = = = = =
= =
= =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007034 de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Cereté, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: MILANE CALUME MIGUEL JOSE.- Cédula catastral: 00-01-0008-0101-000-001-001.- Dirección: * * Tipo de predio: 9-RURAL IIId.-- Nombre del predio: EL CARMELO.- Área: 91 Hectáreas. – 2248 Metros2.- Constr: **1324.- Vigencia:
= =

2002. Avalúo vigente: $267.896.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.68271 de fecha 21 de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. =

= =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007035, de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Cereté, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: CALUME MILANE LILI MARIA.- Cédula catastral: 00-01-0008-0103-000-001-001.- Dirección: * * Tipo de predio: 9-RURAL IIId.- Nombre del predio: LA ESPERANZA - Área: 91 Hectáreas. – 2249 Metros2.- Vigencia: 2002. Avalúo vigente: $220.603.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.68270 de fecha 21 de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. = = =

= =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007036, de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Cereté, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: MILANE CALUME ELIAS JOSE.- Cédula catastral: 00-01-0000-0079-000-001-001.- Dirección: SAN RAFAEL.- Tipo de predio: 9-RURAL IIId.– Nombre del predio: SAN RAFAEL. - - Área: 91 Hectáreas. – 2249 Metros2.- Constr: *** 353.- Vigencia: 2002. Avalúo vigente: $216.523.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con

= =

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

Ca246175633 10623EQaYQKY9KCG 18/08/2017

el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.60282 de fecha 21 de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. =

Certificado de Paz y Salvo de Impuesto Predial Unificado No. 0007037, de fecha 21 de Febrero del 2002, expedido por el Suscrito Tesorero del Municipio de Ceretó, en donde CERTIFICA: Que el predio inscrito en los libros de catastro que se llevan en esta oficina, con las siguientes características: Propietario: MILANE CALUME ELIAS.- Cédula catastral: 00-01-0003-0100-000-001-001.- Dirección: * * Tipo de predio: 0-RURAL IIId.-- Nombre del predio: EL RESTAURANTE - - Área: 91 Hectáreas. – 2249 Metros2.- Constr: *** 430.-Vigencia: 2002. Avalúo vigente: $188.365.000,oo.- Se halla a PAZ Y SALVO con el Impuesto predial Unificado regulado por la Ley 128 de 1941, Decreto 2473/48 y 699/49, Ley 44 de 1990. Según recibo de Caja No.08286 de fecha 21 de Febrero del 2002 expedido por esta Tesorería, con validez hasta el 31 de diciembre de 2002. =

Esta escritura está contenida en su original en (7 -) hojas notariales distinguidas con los números : WK-1174164, WK-1174165, WK-1174166, WK-1174698, - - - WK-1174168, WK-1174169, WK-1174170. -

Lo enmendado que dice "Sept. 2.". VALE. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

= =

AUTORIZACION suscrita por ESAU DE JESUS ORTEGA a los señores ELIAS JOSE MILANE CALUME Y OTROS, para elaborar a favor de la Soc. SIERRAS Y VALLES S.A., la escritura pública de compraventa, de fecha 20 de Septiembre de 2.002. -

Señor
NOTARIO TERCERO DE
E. S. M.

Ref.: Poder que otorga Lily C
escritura de compraventa so

SUPERINTENDENCIA DE NO
REGISTRO

FORMATO DE CALIFIC

UBICACION DEL PREDIO	
URBANO	NOMBRE C
RURAL X	

DA

NUMERO ESCRITURA	DIA
1834	17

NATURALEZA JUR

ESPECIF

125 compra

PERSONAS QUE INTERVIEN

Lily Calume de
Sierras y Valles

7 WK 1174170

EL VENDEDOR Y APODERADO:

ELIAS JOSE MILANE CALUME

HUELLA DACTIL INDICE DERECHO

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD COMPRADORA:

OLIVERIO DE JESUS ARANGO PEREZ

HUELLA DACTIL INDICE DERECHO

MIGUEL PUCHE YAÑEZ
NOTARIO TERCERO DE MONTERIA

DERECHOS:$3.584.410,oo SUPER:$2.500,oo FONDO:$2.500,oo
Resolcuión número 4188 de fecha Diciembre 28 de 2001 - - - - - - -

NOTARIA TERCERA DE MONTERIA
Es fiel y 3ª copia tomada de su original, la que se expide en — siete (7) —
Folios, Doy Fe 23 NOV 2017
Al Interesado
EL NOTARIO

MARTHA MUÑOZ ALVAREZ
Notario 3 de Monteria (E)

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

IMPRESO POR ARTE & GRAFICAS LTDA TEL. 3126426

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

TIPOGRAFICAS LTDA • 2008

AA 36143102

NUMERO: 1630 ----------

FECHA: 09 DE DICIEMBRE DE 2008 ----------

ESCRITURA PÚBLICA POR LA CUAL DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO, VENDE PARCIALMENTE A FAVOR DE LA SOCIEDAD "SIERRA y VALLES" S.A., UN LOTE DE TERRENO RURAL, UBICADO EN CIENAGA DE ORO. ==========

==========NUMERO:

CODIGO NOTARIAL: 2316201.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO y REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACIÓN RESOLUCIÓN No.1156/96.

MATRICULA INMOBILIARIA: 143-16097

UBICACIÓN DEL PREDIO: VEREDA BUGRE-CGA DE ORO-CORDOBA.

CLASE DE PREDIO: RURAL. REF. CATASTRAL: 00-00-0032-0142.

DIRECCION: POLITO o BONGUITO PARCELA 5- EN BUGRE

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: PREDIO POLITO o BONGUITO, CON SUS ANEXIDADES y DEPENDENCIAS. AREA; 7 HAS y 0.955, DE DONDE SE SEGREGA LA VENTA.

CODIGO ACTO JURÍDICO VALOR

0125----- VENTA PARCIAL DE 1 HA y 1.666 M2 Por $5.100.000.oo

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

DATOS PERSONALES----------No. DE IDENTIFICACIÓN

VENDEDOR

DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO.... C.C.No.1.548.716 DE CERETE

COMPRADOR

SOCIEDAD -SIERRA y VALLES S.A .....NIT No. 811035034-3

En la ciudad de Cerete, Departamento de Córdoba, República de Colombia, a los nueve ..... (09) días del mes de Diciembre del año dos mil ocho (2.008), ante mí PEDRO GRACIA DOMINGUEZ, Notario Unico del Circulo de Cereté, en ejercicio del cargo, compareció DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO, varón, mayor de

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

edad, residente en Cienaga de Oro, de transito por esta ciudad, de estado civil soltero, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.548.716 expedida en Cereté, quien actúa en su propia representación, hábil para contratar y obligarse, de mi conocimiento personal, de lo cual doy fe, y dijo: PRIMERO: Que por el presente público instrumento con licencia de segregación de fecha 20 de noviembre del año 2.008 expedida por la Oficina de Planeación Municipal de Cienaga de Oro, y autorizado por INCODER, de Córdoba, según oficio de fecha 23 de septiembre del año 2.008, documentos que se presentan para su protocolización con esta escritura, transfiere a título de venta en forma segregada a favor de la sociedad comercial anónima denominada SIERRAS y VALLES S.A., domiciliada en Medellín, identificada con el Nit No.811035034-3, el derecho de propiedad, posesión y dominio pleno, que tiene y ejerce sobre un lote de terreno rural, que se segrega de uno mayor rural, denominado POLITO o BONGUITO PARCELA 5, distinguida con la referencia catastral No.00-00-0032-0142, ubicado en vereda Bugre, jurisdicción del municipio de Cienaga de Oro, Córdoba, y tiene matrícula inmobiliaria No.143-16097 de la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Cereté, de donde se segrega, siendo el objeto de esta venta segregada un lote de terreno rural, con una superficie de una (1) hectárea y 1.666 metros cuadrados, con sus anexidades y dependencias, determinado por los siguientes linderos: NORTE, con predio del vendedor DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO, de donde se segrega. SUR, con predio de la sociedad SIERRA y VALLES S.A. ESTE, con predio de ENRIQUE CASARRUBIA.. y OESTE, con predio de JOSÉ MIGUEL YÉPEZ, y cierra el área vendida. La venta se hace en cuerpo cierto dentro de los linderos y área expresada. PARÁGRAFO: Deducida esta venta al vendedor de donde segrega la venta le queda una superficie de 5 hectáreas y 9.289 metros cuadrados, con sus anexidades y dependencias, destinadas a la actividad agropecuaria, ubicado en vereda Bugre, jurisdicción del municipio de Cienaga de Oro, Córdoba, con los siguientes linderos: NORTE, con carreteable a Bugre. SUR, con el lote de terreno vendido en este acto a la sociedad SIERRAS y VALLES S.A. ESTE, con propiedad de ENRIQUE CASARRUBIA y OESTE, con propiedad de JOSÉ MIGUEL YÉPEZ, y cierra el área que le queda al vendedor. TRADICION: El inmueble de donde se segrega la venta fue adquirido por el vendedor, en mayor extensión por adjudicación que le hizo INCORA, regional Córdoba, hoy INCODER, mediante la resolución No.1.730 de fecha 22 de septiembre del año 1.988, debidamente registrada en la Oficina de registro de Instrumentos Públicos

AA 36143103

SEGUNDA (2ª) HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA

NUMERO: 1630 DE DICIEMBRE 09 DE 2008

de Cereté, bajo folio de matrícula inmobiliaria No.143-16097. ---TERCERO: Precio de esta venta es la suma de; CINCO MILLONES CIEN MIL PESOS ($5.100.000.oo) M/L, suma que el vendedor declara haber recibido de parte de la sociedad compradora.--- CUARTO: Que el inmueble enajenado y segregado ha sido entregado por el vendedor a la sociedad compradora, real y materialmente en cuerpo cierto, dentro de los linderos y área expresada, completamente libre de toda clase de gravámenes y limitaciones del dominio, inclusive libre de afectación a vivienda familiar ley 258/96 a paz y salvo por todo concepto y con el impuesto predial y demás contribuciones municipales y que en los casos de la ley se obliga al saneamiento de lo vendido por evicción y vicios redhibitorios. ACEPTACIÓN: Presente JORGE HERNÁN ÁLVAREZ ACOSTA, varón, mayor de edad, persona natural, residente en Cereté, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.546.739, hábil para contratar y obligarse, de mi conocimiento personal, de lo cual doy fe, y dijo a) que obra en este acto en calidad de gerente y como tal representante legal de la sociedad compradora denominada SIERRAS y VALLES S.A, con domicilio en Medellín, identificada con el Nit No.811035034-3, constituida legalmente mediante la escritura pública No.1.227, otorgada en la Notaria 13 de Medellín, registrada en la Cámara de Comercio de Medellin (Antioquia), en fecha julio 13 de 2.002, en el libro 9, bajo el número 7909, se constituyò la sociedad comercial anónima denominada SIERRAS y VALLES S.A, matriculada bajo No.21-302214-04, cuya existencia y representación se acredita con el certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Medellín, de fecha 19 de septiembre de 2.008, que se presenta para su protocolización con esta escritura., y b) Que en la condición dicha acepta para la sociedad compradora su representada la presente escritura en todas sus partes y por consiguiente el contrato de venta que la misma contiene; que se pagó el precio del lote de terreno adquirido y lo declara recibido para su representada quien ya se encuentra en posesión, el cual será destinado a la explotación agropecuaria. Así lo dijeron los comparecientes. Al final de las copias que de este acto se expidan, se insertarán los documentos aportados. Leída la presente escritura en voz alta a sus otorgantes, en ella se afirmaron y ratificaron, por lo que fueron advertidos de su registro dentro de los

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

términos de la ley. En constancia a lo anteriormente expuesto, se firma la presente junto conmigo y por ante mí el Notario que doy fe. Se protocoliza 1) las fotocopias de la cédula de ciudadanía de los comparecientes 2) la licencia de segregación de fecha 22 de septiembre de 2.008. expedida por la Oficina de Planeación Municipal de Cienaga de Oro, Córdoba. 3) Autorización para vender expedida por Incoder regional Córdoba, de fecha 23 de septiembre de 2.008. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Los comparecientes presentaron el paz y salvo predial No. 9352, que se protocoliza y dice así: EL SUSCRITO TESORERO MUNICIPAL DE CIENAGA DE ORO, CERTIFICA: QUE EL PREDIO INSCRITO EN LOS LIBROS DE CATASTRO QUE SE LLEVAN EN ESTA OFICINA, DE PROPIEDAD DE: DE LA ROSA MONTALVO DOMINGO JULIO. REF. CATASTRAL: 00-00-0032-0142. DENOMINACION: PARCELA 5. SUPERFICIE: 9 HAS y 5.955 M2. AVALUO $41.888.000.oo. SE HALLA A PAZ y SALVO CON LOS IMPUESTOS PREDIAL y COMPLEMENTARIOS SEGÚN LA LEY 128 DE 1.974, ADICIONALES y SOBRETASAS SEGÚN DECRETO 2473/43 y 699/49 SEGÚN RECIBO DE CAJA No.240510 DE FECHA NOVIEMBRE 19 DE 2.008, EXPEDIDO POR ESTA TESORERIA. PARA CONSTANCIA SE FIRMA LA PRESENTE CERTIFICACION EN CIENAGA DE ORO, A LOS 19 DIAS, DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2.008. Fdo, hay dos firmas y un sello. Derechos Notariales $ 28.181,oo .Retefuente $51.000 ..... . Iva $6.877,oo Súper y fondo $ 6.600,oo .La presente escritura se autoriza en dos (2) hojas de papel notarial Nos. AA 36143102 y AA 36143103.

EL VENDEDOR,

DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD COMPRADORA,

JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA

EL NOTARIO,

PEDRO GRACIA DOMINGUEZ

Notaría Única de Cereté — ES FIEL Y COPIA QUE EXPIDO DE SU ORIGINAL ESTAS 02 HOJAS UTILES Y ESCRITAS. PARA ENTREGAR A el interesado. FECHA: CERETÉ, 23 NOV 2017

DESARROLLO SEGUR

El Suscrito

Que en el predio ins
Oficina de propiedac
Julio

Ref. Catastral
00-00-0032-0142

Se halla a P Sa
la Ley 128 de 197
699/49 según Reci
De fecha: Nov
Tesorería

Para constancia se
19
Coordinador de

Este Certific

toda clase de
podrá selecci
elaboradas pr
y posterior con

3. El levante y

4. La inversió
o en el exterio
bienes mueble

69

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CERETE VEREDA: EL TOMATE
FECHA APERTURA: 10-04-1979 RADICACIÓN: 79-300 CON: ESCRITURA DE: 10-04-1979
CODIGO CATASTRAL: **23162000100000008010000000000**COD CATASTRAL ANT: 23162000100080100000
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
UN PREDIO CONSTANTE DE 91 HTS. 2.249 M2, Y COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS GENERALES: POR EL NORTE,PREDIO DE GUADALUPE PADRON DE GUZMAN Y DE DEBORA VELLOJIN DE GARCIA, OESTE, PREDIOS DE DEBORA V. DE GARCIA. OESTE. PREDIOS DE DEBORA V. DE GARCIA, SUR, PREDIO DE NINI GARCIA DE ZUBIRIA Y OTROS, ESTE, PREDIO DE CECILIA ESPINOSA DE GARCIA.
COMPLEMENTACION:
COMPLEMENTACION DE LA TRADICION: 01) REGISTRO DE FECHA 08-01-57- ESCRITURA #459 DE FECHA 23-12-56- NOTARIA DE CERETE, REGISTRADA EN EL L.DE R.NO.1 TOMO 92- FOLIOS 49 AL 55- BAJO NO. 12- CONSTITUCION DE UNA SOCIEDAD. DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA.- DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTEXR. DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR. DE: ESPI NOSA VELIJIN RAFAEL. DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA.- DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA. DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL. DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELY AURA.- A: SOCIEDAD COMPAÑIA AGROPECUARIA DE LA DRAGA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

---

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
1) EL RESTAURANTE

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 07-01-1957 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 456 DEL 22-12-1956 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 DIVISION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTER

DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA X

A: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTER X

A: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL X

A: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR X

A: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL X

A: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 600 COMPRA-VENTA DE DERECHOS HERENCIALES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA DE BRIGARD MAGDALENA	X
A: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA	X
A: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA	X
A: ESPINOSA DE GARCIA ESTER	X
A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA	X
A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA	X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 600 COMPRA-VENTA DE DERECHOS HERENCIALES EN UNA SOCIEDAD.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA	X
A: ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELY AURA	X
A: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA	X
A: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTER	
A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA	X
A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA	X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 01-07-1975 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 236 DEL 05-06-1975 NOTARIAUNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 LIQUIDACION DE UNA SOCIEDAD

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BRIGARD MARIA M.

DE: ESPINOSA DE BUCHELY AURA

DE: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA

DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTER

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA Y SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA V.

A: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA	X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 10-04-1979 Radicación: S/N

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 63 DEL 28-02-1979 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRA-VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA

A: MILANE CALUME ELIAS JOSE X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 10-10-1980 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 1176 DEL 24-09-1980 NOTARIA PRIMERA DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $18,770,980

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME ELIAS X

A: BANCO DE COLOMBIA

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 19-09-1990 Radicación: 90-1302

Doc: ESCRITURA 1551 DEL 12-09-1990 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $18,770,980

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE COLOMBIA

A: MILANE CALUME ELIAS X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 06-12-1990 Radicación: 90-1683

Doc: ESCRITURA 1964 DEL 30-10-1990 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA CUANTIA INDETERMINADA O ILIMITADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME ELIAS X

A: BANCO GANADERO

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 19-05-1998 Radicación: 98-946

Doc: OFICIO 1250 DEL 08-05-1998 FISCALIA GENERAL DE LA NACION DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 915 PROHIBICION ENAJENAR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: FISCALIA GENERAL DE LA NACION

A: MILANE CALUME ELIAS

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 07-07-1998 Radicación: 1259

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: OFICIO 419. DEL 06-07-1998 JUZ 1 CIVIL DE CERETE. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 401 DEMANDA DE REVOCATORIA CONCURSAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: NEGRETE ABDALA JORGE EMILIO

A: ASOCIACION ALGODONERA DEL SINU.

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 02-10-1998 Radicación: 98-1929

Doc: OFICIO 2473 DEL 25-09-1998 FISCALIA GENERAL DE LA NACION. DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 100 LEVANTAMIENTO PROHIBICION ENAJENAR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SECRETARIA COMUN UNIDAD FISCALIA G. DE LA NA

A: MILANE CALUME ELIAS X

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 10-11-1998 Radicación: 98-217

Doc: OFICIO 0801 DEL 10-11-1998 JUZG.1 CIVIL DE CERETE VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 100 CANCELACION DEMANDA REVOCATORIA CONCURSAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: NEGRETE ABDALA JORGE E.

A: ASISINU- Y/O

A: MILANE CALUME ELIAS

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 27-05-1999 Radicación: 99-990

Doc: OFICIO 0426 DEL 26-05-1999 JUZG.1 CIVIL DEL CTO DE DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 401 DEMANDA REVOCATORIA CONCURSAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: NEGRETE ABDALA JORGE EMILIO

A: ASOCIACION ALGODONERA DEL SINU Y/O

A: MILANE CALUME ELIAS

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 24-06-1999 Radicación: 99-1186

Doc: OFICIO 0668 DEL 24-06-1999 JUZG.1 CIVIL DEL CTO DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 401 EMBARGO EJECUTIVO MAYOR CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ALDANA ALDANA ALVARO RAINERO

A: MILANE CALUME ELIAS X

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 08-07-1999 Radicación: 99-1272

Doc: OFICIO 0706 DEL 02-07-1999 JUZG.1 CIVIL DEL CTO DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 14

ESPECIFICACION: CANCELACION: 790 CANCELACION EMBARGO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ALDANA ALDANA ALVARO R.

A: MILANE CALUME ELIAS X

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 19-09-2002 Radicación: 2154

Doc: OFICIO 1022. DEL 19-09-2002 JUZ 1 CIVIL DEL CTO. DE CERETE. VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 13

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0100 CANCELACION DEMANDA REVOCATORIA CONCURSAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ASOCIACION ALGODONERA DEL SINU.

A: NEGRETE ABDALA JORGE X

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 31-12-2002 Radicación: 2980

Doc: ESCRITURA 1834 DEL 17-12-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $1,324,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME ELIAS JOSE

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 29-07-2003 Radicación: 1645

Doc: ESCRITURA 981 DEL 25-07-2003 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0776 CANCELACION HIPOTECA CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO GANADERO S.A.

A: MILANE CALUME ELIAS

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 23-04-2004 Radicación: 1006

Doc: ESCRITURA 453. DEL 18-03-2004 NOTARIA 4 DE CARTAGENA. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0204 HIPOTECA ABIERTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110977488997525 **Nro Matrícula: 143-2097**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.

A: BANCO DE BOGOTA.

ANOTACION: Nro 020 Fecha: 25-09-2013 Radicación: 2013-143-6-2695

Doc: ESCRITURA 1611 DEL 13-09-2013 NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 19

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *20*

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-143-3-184 Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2015 Fecha: 21-12-2015

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADOS POR EL I.G.A.C. (SNC), RES No. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19583 **FECHA: 09-11-2017**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110989508997526 **Nro Matrícula: 143-3066**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CERETE VEREDA: EL TOMATE

FECHA APERTURA: 14-02-1980 RADICACIÓN: 80-090 CON: ESCRITURA DE: 12-02-1980

CODIGO CATASTRAL: **23162000100000000801020000000000**COD CATASTRAL ANT: 23162000100080102000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LINDEROS: POR EL NORTE, FINCA DE GUADALUPE PADRON DE GUZMAN Y CAMINO AL MEDIO, PREDIO DE MANUEL GUZMAN LOPEZ. POR EL SUR, PROPIEDAD DE INCORA, POR EL ESTE, PROPIEDAD DE OLGA RENDONDO DE ESPINOSA E HIJOS, Y POR EL OESTE, PREDIO QUE CECILIA ESPINOSA DE GARCIA VENDIO A MIGUEL JOSE MILANE CALUME.

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION DE LA TRADICION. 01) REGISTRO DE FECHA 08-01-57- ESCRITURA 459 DE FECHA 23-12-56- NOTARIA DE CERETE.- REGISTRADA EN EL L. DE RNO1. TOMO 92. FOLIOS 49 AL 55, BAJO NO 12 CONSTITUCION DE UNA SOCIEDAD.-DE: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA.DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER.-DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR.-DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL.-DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGAR MAGDALENA.-DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA.-DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL.DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELLI AURA.-A: SOCIEDAD COMPAÑIA AGROPECUARIA DE LA DRAGA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

---

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 07-01-1957 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 456 DEL 22-12-1956 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 DIVISION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA GABRIEL

DE: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTER

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTER

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL X

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA X

A: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIAUNICA DE CERETE VALOR ACTO: $35,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 COMPRA-VENTA DE DERECHOS HERENCIALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110989508997526 Nro Matrícula: 143-3066

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA DE BRIGARD MAGDALENA X

A: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA X

A: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER X

A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA X

A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 01-07-1975 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 236 DEL 05-06-1975 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 LIQUIDACION DE UNA SOCIEDAD.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA

DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTER

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA

DE: SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA VELLOJIN

A: ESPINOSA DE GARCIA ESTER X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 14-02-1980 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 4 DEL 08-01-1980 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRA-VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE KERGUELEN YOLANDA

DE: ESPINOSA GARCIA BERNARDO

DE: ESPINOSA GARCIA EUGENIA TERESA

DE: ESPINOSA GARCIA HECTOR EMIRO

A: MILANE CALUME OLINDA X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 31-12-2002 Radicación: 2980

Doc: ESCRITURA 1834 DEL 17-12-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $1,324,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA ESTE ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME MARIA OLINDA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110989508997526 Nro Matrícula: 143-3066

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 23-04-2004 Radicación: 1006

Doc: ESCRITURA 453. DEL 18-03-2004 NOTARIA 4 DE CARTAGENA. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0203 HIPOTECA ABIERTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

A: BANCO DE BOGOTA.

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 25-09-2013 Radicación: 2013-143-6-2695

Doc: ESCRITURA 1611 DEL 13-09-2013 NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-143-3-184 Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2015 Fecha: 21-12-2015

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADOS POR EL I.G.A.C. (SNC), RES No. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 171109895O8997526 Nro Matrícula: 143-3066

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19581 **FECHA: 09-11-2017**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110968908997527 **Nro Matrícula: 143-3096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CERETE VEREDA: EL TOMATE

FECHA APERTURA: 22-02-1980 RADICACIÓN: 80-126 CON: ESCRITURA DE: 21-02-1980

CODIGO CATASTRAL: **23162000100000000801010000000000**COD CATASTRAL ANT: 23162000100080101000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

PREDIO RURAL CONSTANTE DE 91 HCTS.2.249 M2, COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS, GENERALES, POR EL NORTE, PREDIOS DE GUADALUPE PADRON DE GUZMAN .- POR EL SUR, PROPIEDADES DE JULIA VELLOJIN DE GARCIA, Y DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA.- POR EL OESTE, PROPIEDADES DE ELIAS JOSE MILANE CALUME, POR EL ESTE. PROPIEDAD DE YOLANDA GARCIA DE ESPINOSA E HIJOS.

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION DE LA TRADICION 01) REGISTRO DE FECHA 08-01-57- ESCRITURA 459 DE FECHA 23-12-56- NOTARIA DE CERETE. REGISTRADA EN EL L. DE RNO1. TOMO 92- FOLIOS 49 AL 55,BAJO NO 12. CONSTITUCION DE UNA SOCIEDAD. DE: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA.-DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER.-DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR.-DE: ESPINOSA VE LLOJIN RAFAEL.-DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA.DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA.-DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL.DE: ESPINOSA VE LLOJIN DE BUCHELY AURA.-A: SOCIEDAD COMPRAÑIA AGROPECUARIA DE LA DRAGA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 07-01-1957 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 456 DEL 22-12-1956 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 DIVISION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE VELLOJIN DE GARCIA ESTHER

DE: ESPINOSA GABRIEL

DE: ESPINOSA VELLOJIN CACILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL

DE: VELLOJIN HECTOR

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA CECILIA X

A: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTHER X

A: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL X

A: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR X

A: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL X

A: VELLOJIN DE ESPINOSA CAMILA X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $35,000

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110968908997527 **Nro Matrícula: 143-3096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 COMPRA-VENTA DE D. HERENCIAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA DE BRIGARD MAGDALENA	X
A: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA	X
A: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA	X
A: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER	X
A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA	X
A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA	X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 01-07-1975 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 236 DEL 05-06-1975 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 LIQUIDACION DE LA SOC.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BUCHELLY AURA

DE: ESPINOSA GARCIA ESTHER

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE G. CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA

DE: SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA V.

A: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA	X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 22-02-1980 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 3 DEL 07-01-1980 NOTARIAUNICA DE CERETE VALOR ACTO: $400,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRA-VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA

A: MILANE CALUME MIGUEL JOSE	X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 28-02-2001 Radicación: 494

Doc: ESCRITURA 201. DEL 08-02-2001 NOTARIA 1 DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110968908997527 **Nro Matrícula: 143-3096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: MILANE CALUME MIGUEL JOSE

A: BANCO BOGOTA.

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 31-12-2002 Radicación: 2980

Doc: ESCRITURA 1834 DEL 17-12-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $1,324,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME MIGUEL JOSE Area?

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 17-06-2003 Radicación: 1358

Doc: ESCRITURA 2283 DEL 27-11-2002 NOTARIA 1 DE MONTERIA VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0775 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: MILANE CALUME MIGUEL JOSE

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 23-04-2004 Radicación: 1006

Doc: ESCRITURA 453 DEL 18-03-2004 NOTARIA 4 DE CARTAGENA. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0204 HIPOTECA ABIERTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

A: BANCO DE BOGOTA.

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 25-09-2013 Radicación: 2013-143-6-2695

Doc: ESCRITURA 1611 DEL 13-09-2013 NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 22-07-2014 Radicación: 2014-143-6-2249

Doc: ESCRITURA 1082 DEL 13-06-2014 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110968908997527 **Nro Matrícula: 143-3096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. **NIT# 8110350343 X**

A: BANCOLOMBIA S.A. **NIT# 8909039388**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *10*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 9 Nro corrección: 1 Radicación: 2014-143-3-60 Fecha: 11-04-2014
LO CORREGIDO EN A: "SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.", VALE. ART. 59 LEY 1579/2012.
Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-143-3-184 Fecha: 16-07-2011
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)
Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2015 Fecha: 21-12-2015
SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADOS POR EL I.G.A.C. (SNC), RES No. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos
USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19585 **FECHA: 09-11-2017**
EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110982858997528 **Nro Matrícula: 143-3399**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CERETE VEREDA: EL TOMATE

FECHA APERTURA: 02-06-1980 RADICACIÓN: 80-473 CON: CERTIFICADO DE: 30-05-1980

CODIGO CATASTRAL: **231620001000000080079000000000**COD CATASTRAL ANT: 23162000100080079000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

INCA RURAL- CON AREA DE 91 HAS. 2.249 M2, CON TODAS SUS MEJORAS DEPENDENCIAS Y ANEXIDADES, COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS: ESTE, LOTE QUE FUE DE MARIA MAGDALENA ESPINOSA DE BRIGARD Y QUE ESTA VENDIO A LILY MILANE DE CALUME, NORTE, LOTE DE SUCESORES DE GABRIEL ESPINOSA VELLOJIN, PREDIO DE GERTRUDIS GUZMAN DE OTEROY CAMINO EN MEDIO LOTE DE CECILIA ESPINOSA DE GARCIA, OESTE, LOTE DE HECTOR ESPINOSA VELLOJIN Y QUE HOY ES DE OLINDA MILANE CALUME Y POR EL SUR, PROPIEDAD DE INCORA.

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

1) SAN RAFALE

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 08-01-1957 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 459 DEL 23-12-1956 NOTARIA UNICA DE CERETE. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 100 SOCIEDAD COLECTIVA DE COMERCIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER X

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELY AURA X

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA X

DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL X

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR X

DE: ESPINOSA VELLOJIN MAGDALENA X

DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL X

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIA UNICA DE CERETE. VALOR ACTO: $35,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 COMPRAVENTA DE DERECHOS HERENCIALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VELLOJIN VDA. DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA DE BUCHELY AURA X

A: ESPINOSA DE DE BRIGARD MAGDALENA X

A: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA X

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110982858997528 **Nro Matrícula: 143-3399**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER X

A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA X

A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 01-07-1975 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 236 DEL 05-06-1975 NOTARIA UNICA DE CERETE. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BUCHELY AURA

DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD MAGDALENA

DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA

DE: SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA V.

A: SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA V. X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 02-06-1980 Radicación: 80-473

Doc: SENTENCIA S/N DEL 28-05-1980 JUZGADO 1 CIVIDL DEL CTO DE CERETE. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 150 ADJ. POR SUCESION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL

A: ESPINOSA REDONDO ANTONIO X

A: ESPINOSA REDONDO BELINDA SOFIA X

A: ESPINOSA REDONDO CARLOS MIGUEL X

A: ESPINOSA REDONDO DANIEL X

A: ESPINOSA REDONDO ESTHER CAMILA X

A: ESPINOSA REDONDO JUAN BAUTISTA X

A: ESPINOSA REDONDO LUCIA CAMILA X

A: ESPINOSA REDONDO OLGA X

A: ESPINOSA REDONDO RAFAEL X

A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA X

A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 31-07-1980 Radicación: 80-682

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110982858997528 **Nro Matrícula: 143-3399**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 245 DEL 19-07-1980 NOTARIA UNICA DE CERETE. VALOR ACTO: $500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA REDONDO ALVARO

DE: ESPINOSA REDONDO BELINDA

DE: ESPINOSA REDONDO CARLOS

DE: ESPINOSA REDONDO DANIEL L.

DE: ESPINOSA REDONDO ESTHER

DE: ESPINOSA REDONDO JUAN

DE: ESPINOSA REDONDO LUCIA

DE: ESPINOSA REDONDO OLGA E.

DE: ESPINOSA REDONDO RAFAEL

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA

A: MILANE CALUME JACQUELINE X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 07-09-1983 Radicación: 83-1071

Doc: ESCRITURA 1106 DEL 11-07-1983 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $5,300,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA VALOR 5.300.000,00 ESTE Y OTRO - LOTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME DE LOPEZ JACQUELINE

A: MILANE CALUME ELIAS X

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 05-09-1985 Radicación: 85-1056

Doc: ESCRITURA 1049 DEL 06-08-1985 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $5,600,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS LOTES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME ELIAS

A: SOCIEDAD LILIL DE MILANE Y CIA LTDA.

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 29-05-1986 Radicación: 86-591

Doc: ESCRITURA 763 DEL 22-05-1986 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $5,600,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA VALOR 5.600.000,oo ESTE Y OTROS LOTES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD LILY DE MILANE Y CIA LTDA

A: MILANE DE LOPEZ JAQUELINE X

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110982858997528 **Nro Matrícula: 143-3399**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 21-08-1997 Radicación: 97-1756

Doc: ESCRITURA 2412 DEL 20-08-1997 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE EN LA CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE DE LOPEZ JAQUELINE X

A: BANCO SANTANDER COLOMBIA S. A.

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 12-07-2000 Radicación: 1459

Doc: ESCRITURA 364. DEL 12-04-2000 NOTARIA 3 DE MONTERIA. VALOR ACTO: $214,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRA-VENTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE DE LOPEZ JAQUELINE

A: MILANE CALUME ELIAS JOSE X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 21-03-2002 Radicación: 705

Doc: ESCRITURA 267. DEL 07-03-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA. VALOR ACTO: $300,000,000

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0776 CANCELACION HIPOTECA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO SANTANDER COLOMBIA A.A.

A: MILANES DE LOPEZ JAQUELINE X

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 31-12-2002 Radicación: 2980

Doc: ESCRITURA 1834 DEL 17-12-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $1,324,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MILANE CALUME ELIAS JOSE Area?

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 23-04-2004 Radicación: 1006

Doc: ESCRITURA 453. DEL 18-03-2004 NOTARIA 4 DE CARTAGENA. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0204 HIPOTECA ABIERTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

A: BANCO DE BOGOTA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

85

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110982858997528 **Nro Matrícula: 143-3399**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:08 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 25-09-2013 Radicación: 2013-143-6-2695

Doc: ESCRITURA 1611 DEL 13-09-2013 NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 13

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *14*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: Fecha:

LO BORRADO ENMENDADO EN EL FOLIO VALE.ART.35 DEC.1250-/70.FECHA 21-03-02.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-143-3-184 Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: ICARE-2015 Fecha: 21-12-2015

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADOS POR EL I.G.A.C. (SNC), RES No. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19586 **FECHA: 09-11-2017**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 171109800489975 29 **Nro Matrícula: 143-2096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CERETE VEREDA: EL TOMATE
FECHA APERTURA: 10-04-1979 RADICACIÓN: 79-299 CON: SIN INFORMACION DE: 10-04-1979
CODIGO CATASTRAL: **23162000100000000801030000000000**COD CATASTRAL ANT: 23162000100080103000
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE DE TERRENO DE 91 HTS. 2.249M2. COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS.NORTE, CAMINO ENMEDIO CON LOTE QUE SE ADJUDICA A SUCESORES DE GABRIEL ESPINOSA VELLOJIN.-POR EL ESTE, CON LOTE QUE SE ADJUDICA A ESTHER ESPINOSA DE GARCIA.POR EL SUR, CON LOTE DE INCORA.Y POR EL OESTE, EL LOTE QUE SE AD JUDICA A SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA VELLOJIN.

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION DE LA TRADICION 01) REGISTRO DE FECHA 08-01-57- ESCRITURA 459 DE FECHA 23-12-56-NOTARIA DE CERETE.REGISTRADA EN EL L. DE RNO1. TOMO 92. FOLIOS 49 AL 55, BAJO NO 12. CONSTITUTCION DE UNA SOCIEDAD. DE: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA.-DE: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER.DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR.-DE: ESPINOSA VELLO JIN RAFAEL.-DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BRIGARD. MAGDALENA.DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA CECILIA.DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL.DE: ESPINOSA VELLOJIN DE BUCHELY AURA.-A: SOCIEDAD COMPAÑIA AGROPECUARIA DE LA DRAGA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

---

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
1) LA ESPERANZA

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 07-01-1957 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 456 DEL 22-12-1956 NOTARIA DE DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 DIVISION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA
DE: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTHER
DE: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL
DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR
DE: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA
A: ESPINOSA VELLOJIN CECILIA X
A: ESPINOSA VELLOJIN DE GARCIA ESTHER X
A: ESPINOSA VELLOJIN GABRIEL X
A: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR X
A: ESPINOSA VELLOJIN RAFAEL X
A: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-02-1972 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 27 DEL 14-02-1972 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $35,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 COMPRAVENTA DERECHOS HERENCIALES.

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110980048997529 **Nro Matrícula: 143-2096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VELLOJIN VDA DE ESPINOSA CAMILA

A: ESPINOSA DE BRIGAR MATDALENA X

A: ESPINOSA DE BUCHELY AURA X

A: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA X

A: ESPINOSA DE GARCIA ESTHER X

A: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA X

A: REDONDO DE ESPINOSA OLGA X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 01-07-1975 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 236 DEL 05-06-1975 NOTARIA UNICA DE CERETE VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 106 LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE BRIGARD MARIA M.

DE: ESPINOSA DE BUCHELY AURA

DE: ESPINOSA DE GARCIA CECILIA

DE: ESPINOSA VELLOJIN HECTOR

DE: GARCIA DE ESPINOSA YOLANDA

DE: REDONDO DE ESPINOSA OLGA

DE: SUCESORES DE RAFAEL ESPINOSA V.

A: ESPINOSA DE BRIGARD MARIA MAGDALENA

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 10-04-1979 Radicación: 79-299

Doc: ESCRITURA 62 DEL 27-02-1979 NOTARIA DE DE CERETE VALOR ACTO: $500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA DE DE BRIGARD MARIA M.

A: CALUME DE MILANDE LILY X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 06-10-1980 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 1175 DEL 24-09-1980 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $10,946,980

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CALUME DE MILANDE LILY

A: BANCO DE COLOMBIA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110980048997529 **Nro Matrícula: 143-2096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 19-09-1990 Radicación: 90-1301

Doc: ESCRITURA 1550 DEL 12-09-1990 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $10,946,980

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE COLOMBIA

A: CALUME DE MILANE LILY

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 06-12-1990 Radicación: 90-1684

Doc: ESCRITURA 1965 DEL 30-10-1990 NOTARIA 1 DE DE MONTERIA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA CUANTIA INDETERMINADA O ILIMITADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CALUME DE MILANE LILY MARIA

A: BANCO GANADERO

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 31-12-2002 Radicación: 2980

Doc: ESCRITURA 1834 DEL 17-12-2002 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $1,324,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CALUME DE MILANE LILY

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 29-07-2003 Radicación: 1646

Doc: ESCRITURA 982 DEL 25-07-2003 NOTARIA 3 DE MONTERIA VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0776 CANCELACION HIPOTACA CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO GANADERO

A: CALUME DE MILANE LILY MARIA

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 23-04-2004 Radicación: 1006

Doc: ESCRITURA 453 DEL 18-03-2004 NOTARIA 4 DE CARTAGENA. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0204 HIPOTECA ABIERTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

A: BANCO DE BOGOTA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 171109800489975 29 **Nro Matrícula: 143-2096**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 25-09-2013 Radicación: 2013-143-6-2695

Doc: ESCRITURA 1611 DEL 13-09-2013 NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DE BOGOTA

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-143-3-184 Fecha: 16-07-2011
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2015 Fecha: 21-12-2015
SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADOS POR EL I.G.A.C. (SNC), RES No. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19584 **FECHA: 09-11-2017**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110946258997530 **Nro Matrícula: 143-39708**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 143 - CERETE DEPTO: CORDOBA MUNICIPIO: CIENAGA DE ORO VEREDA: CIENAGA DE ORO
FECHA APERTURA: 16-01-2009 RADICACIÓN: 2009-143-6-94 CON: ESCRITURA DE: 09-12-2008
CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE DE TERRENO con area de 1 HECTAREA 1666M2 cuyos linderos y demas especificaciones obran en ESCRITURA 1630, 2008/12/09, notaria unica CERETE. Articulo 11 Decreto 1711 de 1984

COMPLEMENTACION:

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

02. -RESOLUCION 1730 DEL 22/9/1988 INCORA DE MONTERIA REGISTRADA EL 21/11/1988 POR ADJUDICACION UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR - NO TRANSFERIR, GRAVAR EL DOMINIO SIN- SER AUTORIZADO. DE: INCORA , A: DOMINGO JULIO DE LA ROSA MONTALVO , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 143-16097 .--

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

143 - 16097

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 13-01-2009 Radicación: 2009-143-6-94

Doc: ESCRITURA 1630 DEL 09-12-2008 notaria unica DE CERETE VALOR ACTO: $5,100,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA 1 HEC Y 1666M2

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DE LA ROSA MONTALVO DOMINGO JULIO CC# 1548716

A: SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A. Area? **NIT# 8110350343**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *1*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CERETE
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17110946258997530 **Nro Matrícula: 143-39708**

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 06:21:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2017-143-1-19582 **FECHA: 09-11-2017**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIA STELLA GARCIA PINEDA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL
OFICINA JURÍDICA

AUTO Nº 0116 DEL 22 DE MAYO DE 2018

"Por medio del cual se corrige un error dentro del proceso administrativo de cobro coactivo N° 2014-1110"

LA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL –ADR.

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 6 de 1992, el título VIII del Estatuto Tributario, la Ley 1066 de 2006 reglamentada por el Decreto N° 4473 de 2006, el Decreto 2364 de 2015 y la Resolución N° 476 de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER libró mandamiento de pago dentro del proceso administrativo de cobro coactivo N° 2014-1110, respecto de las obligaciones contenidas en la factura N° 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al predio identificado con el código 4B0190 denominado LA PISINGA, en contra de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificado con NIT. 811035034-3, por concepto del no pago de la prestación del servicio público de adecuación de tierras, en cuantía de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($298.595.511)

Que mediante Decreto N° 2365 de fecha 07 de diciembre de 2015, se suprimió el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER y se ordenó su liquidación.

Que a través del Decreto Ley N° 2364 de 2015, se creó la Agencia de Desarrollo Rural, cuyo objeto es ejecutar la política de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, así como fortalecer la gestión del desarrollo agropecuario y rural y contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales y la competitividad del país.

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 12 numeral 4 del decreto en mención, es función de la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, ejercer la facultad de cobro coactivo frente a las tasas contribuciones, multas y demás obligaciones a favor de la Agencia, ajustándose para ello a la normativa vigente sobre la materia.

Que de la revisión jurídica documental adelantada por esta Oficina Jurídica, se evidenció un error en el valor de la Resolución N° 01125 de fecha 30 marzo de 2015, toda vez que en el artículo primero, se libró mandamiento de pago por los siguientes valores:

1. *"DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($298.595.511), por concepto del no pago del servicio de adecuación de Tierras del Distrito de Mocarí – Montería.*

Continuación del Auto *"Por medio del cual corrige un error dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"*

2. *"Más los intereses corrientes y de mora que se generen, desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se efectúe el pago total de la misma, en la cuenta corriente del Banco Agrario de Colombia No. 00070006368-8".*

Que la suma estipulada en el primer inciso respecto de la cuantía del mandamiento de pago, incluye el valor de los intereses moratorios liquidados hasta la fecha de la emisión de la factura, esto es, el 31 de diciembre de 2013, el cual asciende a la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE ($117.555.923). No obstante lo anterior, en el inciso segundo del artículo primero de la resolución en mención, se estipuló que también se adeudaban los intereses corrientes y de mora que se generen, desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Que teniendo en cuenta que el artículo 2235 del Código Civil, establece que "se *prohíbe estipular intereses de intereses",* al incluirse el valor de los intereses liquidados hasta la fecha de emisión del título ejecutivo en el valor del capital del mandamiento de pago y al mencionarse nuevamente el deber de pagar los intereses, desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se efectúe el pago total de la obligación, se estaría constituyendo un cobro de intereses sobre intereses por un mismo capital adeudado, durante el mismo plazo, lo cual no es procedente conforme con la normatividad vigente.

Que conforme a lo anterior, el valor adeudado por concepto de capital el cual se encuentra contenido en el título ejecutivo, factura N° 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, corresponde a la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MILLONES TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($181.039.588).

Que al tenor del artículo 866 del Estatuto Tributario Nacional, es procedente corregir en cualquier tiempo de oficio o a petición de parte los errores aritméticos o de transcripción cometidos en las providencias liquidaciones oficiales y demás actos administrativos, mientras no se haya ejecutado la acción Contenciosa Administrativa, para que la corrección obre en el expediente respectivo.

Que de igual forma, en el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, *"en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda".*

Por lo anteriormente expuesto, esta Oficina Jurídica,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CORREGIR el artículo primero de la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, por medio de la cual se ordena librar mandamiento de pago dentro del proceso administrativo de cobro coactivo N° 2014-1110, el cual quedará de la siguiente manera:

"ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la Agencia de Desarrollo Rural, y a cargo de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT. 811035034-3, por los siguientes valores:

Continuación del Auto *"Por medio del cual corrige un error dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"*

1. La suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE ($117.555.923). por concepto de no pago del servicio público de adecuación de tierras del Distrito de Mocarí - Montería.

2. Los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma".

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo conforme a lo establecido en el artículo 565 del Estatuto Tributario Nacional, advirtiéndole que contra el mismo no procede recurso alguno según lo establecido en el artículo 833-1 del Estatuto Tributario Nacional.

Dada en Bogotá, D.C. a los 22 días del mes de mayo de 2018.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MARCELA MORALES CALDERÓN
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Diana Pilar Díaz Torres – Abogada Oficina Jurídica.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL
OFICINA JURÍDICA

RESOLUCIÓN N° 0041 DEL 22 DE MAYO DE 2018

"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial del acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"

LA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL –ADR.

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 6 de 1992, el título VIII del Estatuto Tributario, la Ley 1066 de 2006 reglamentada por el Decreto N° 4473 de 2006, el Decreto - Ley 2364 de 2015 y la Resolución 476 de 2017 y,

I. ANTECEDENTES

Que mediante la Resolución N°01125 de fecha 30 de marzo de 2015, la Oficina Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER, libró mandamiento de pago dentro del proceso administrativo N° 2014-1110, por el no pago de las obligaciones contenidas en la factura de venta N° 222409 de fecha 30 de marzo de 2013, en contra de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT. 811035034-3, por concepto del servicio público de adecuación de tierras por un valor de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($298.595.511).

Que obra en el expediente, Oficio N° 20152123048 de fecha 17 de abril de 2015 remitido por el INCODER a la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A con el fin de citarlos para ser notificados de manera personal de la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015.

Que mediante radicado Nº 20153145044 de fecha 20 de octubre de 2015 la Dirección Técnica Territorial de Córdoba del INCODER remite a la Coordinación del Grupo Persuasivo y Coactivo solicitud de prescripción presentada por el señor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA en su calidad de Representante Legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.

Que mediante Resolución Nº 06326 de fecha 10 de noviembre de 2015, el Jefe de la Oficina Jurídica del INCODER, resuelve NEGAR LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD propuesta por la parte ejecutada, en los siguientes términos: "*En consecuencia, siendo que la notificación personal del mandamiento de pago se llevó a cabo el día 18 de agosto de 2015, y el artículo 830 del Estatuto Tributario consagra un término de 15 días hábiles a dicha notificación para proponer las excepciones, de que habla el artículo 831 de mismo Estatuto, este Despacho negará la excepción de prescripción y caducidad, en razón a que la misma fue presentada de forma extemporánea, el día 5 de octubre de 2015 mediante memorando Nº 20151185355*".

Que mediante Decreto 2365 del 07 de diciembre de 2015, se suprimió el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER y se ordenó su liquidación y, a través del Decreto Ley 2364 de 2015, se creó la Agencia de Desarrollo Rural, cuyo objeto es ejecutar la política de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial

formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, así como fortalecer la gestión del desarrollo agropecuario y rural y contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales y la competitividad del país.

Que en el marco de la liquidación del mencionado Instituto, mediante la Resolución N° 1415 de fecha 30 de noviembre de 2016, el INCODER en Liquidación, transfirió a la Agencia de Desarrollo Rural a título gratuito, el derecho de dominio y la posesión que tenía dicho Instituto, respecto de los Distritos de Adecuación de Tierras de Mediana y Gran Escala, dentro de los que se encuentra el Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí – Montería.

Que de acuerdo con lo establecido en el numeral 4 del artículo 12 del Decreto Ley 2364 de 2015, es función de la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, ejercer la facultad de cobro coactivo frente a las tasas contribuciones, multas y demás obligaciones a favor de la Agencia, ajustándose para ello a la normativa vigente sobre la materia.

Que el extinto INCODER, mediante Acta N° 16 de fecha 09 de noviembre de 2016, realizó la entrega a la Agencia de Desarrollo Rural, de la *"serie y/o asunto cobro coactivo de procesos abiertos"* dentro de los cuales se encuentra el proceso N° 2014-1110.

Que en cumplimiento de lo estipulado en la Ley 1066 de 2006 y su Decreto Reglamentario 4473 de 2006, la Agencia de Desarrollo Rural mediante Resolución N° 476 del 24 de marzo de 2017, adoptó el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera.

Que mediante Memorando Nº 350320173000943 de fecha 26 de diciembre de 2017, el Director de la Unidad Técnica Territorial Nº 3 Córdoba – Sucre, remite solicitud de prescripción mediante la cual la apoderada de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A., manifiesta que *"De conformidad con el artículo 91-3 de la ley 1437 de 2011, por haber transcurrido más de cinco años de la expedición de las facturas de cobros sin haberse ejecutado, los actos administrativos han perdido fuerza de ejecutoria y por tanto la AGENCIA DE DESARROLLO DISTRITO MONTERIA declare PRESCRIPCIÓN DE DICHAS OBLIGACIONES de los años 2002 al 2014"*.

Que en cumplimiento a lo establecido en el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera, el Director de la Unidad Técnica Territorial Nº 3 Córdoba – Sucre, mediante Memorando Nº 350320173000943 de fecha 26 de diciembre de 2017, aporta la relación detallada de valores del predio identificado con el código 4B0190.

Que mediante Auto N°0116 de fecha 22 de mayo de 2018, la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, ordenó corregir un error en la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, expedida por el extinto INCODER, en el sentido de indicar que el valor adeudado en el marco del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110, corresponde a la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE ($117.555.923) por concepto de no pago del servicio público de adecuación de tierras del Distrito de Mocarí – Montería, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

Que antes de entrar a resolver sobre el escrito petitorio, este Oficina Jurídica procede a hacer las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 817 del Estatuto Tributario[1], la prescripción de la acción de cobro es de cinco (5) años contados a partir de:

> *"1. La fecha de vencimiento del término para declarar, fijado por el Gobierno Nacional, para las declaraciones presentadas oportunamente.*
> *2. La fecha de presentación de la declaración, en el caso de las presentadas en forma extemporánea.*
> *3. La fecha de presentación de la declaración de corrección, en relación con los mayores valores.*
> *4. La fecha de ejecutoria del respectivo acto administrativo de determinación o discusión*

Que respecto de la oportunidad para ordenar la prescripción de la acción de cobro, en el artículo 1 del Decreto 2452 de fecha 17 de diciembre de 2015, se dispuso que esta se decretará de oficio tan pronto ocurra el hecho, o a petición de parte dentro del término de respuesta al derecho de petición.

Que para el caso que se analiza, la factura Nº 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al predio identificado con el código 4B0190 denominado LA PISINGA, en su momento prestaba mérito ejecutivo, motivo por el cual el extinto INCODER dio inicio al proceso administrativo de cobro coactivo y libró el mandamiento de pago contenido en la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015.

Que una vez revisado el expediente del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110, por parte la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR, se evidencia que el extinto INCODER omitió adelantar las acciones pertinentes con el fin de evitar la ocurrencia de fenómenos prescriptivos, en consecuencia y conforme a la relación detallada de valores, los periodos comprendidos entre el 30 de junio de 2002 al 31 de diciembre de 2012, se encuentran prescritos, tal y como se relacionan a continuación:

N° FACTURA	FECHA FACTURA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL
110338	30 de junio de 2002	30 de julio de 2002	$5.531.183
114981	31 de diciembre de 2002	31 de enero de 2002	$6.790.000
119360	30 de junio de 2003	30 de julio de 2003	$6.790.000
124279	31 de diciembre de 2003	31 de enero de 2004	$7.163.450
128928	30 de junio de 2004	31 de julio de 2004	$7.163.450
133624	31 de diciembre de 2004	31 de enero de 2005	$7.163.450
138350	30 de junio de 2005	30 de julio de 2005	$7.163.450
143099	31 de diciembre de 2005	31 de enero de 2006	$7.163.450
147853	30 de junio de 2006	30 de julio de 2006	$7.163.450
154050	31 de diciembre de 2006	31 de enero de 2007	$7.484.520
157512	30 de junio de 2007	31 de julio de 2007	$7.484.520
162453	31 de diciembre de 2007	31 de enero de 2008	$7.484.520
167431	30 de junio de 2008	30 de julio de 2008	$7.484.520

[1] Modificado por el artículo 53 de la Ley 1739 de 2014

Continuación de la Resolución *"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial de la acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"*

172414	31 de diciembre de 2008	31 de enero de 2009	$7.484.520
177401	30 de junio de 2009	30 de julio de 2009	$7.484.520
182389	31 de diciembre de 2009	31 de enero de 2010	$7.484.520
187378	30 de junio de 2010	30 de julio de 2010	$7.484.520
192373	31 de diciembre de 2010	31 de enero de 2011	$7.484.520
197369	30 de junio de 2011	30 de julio de 2011	$7.484.520
202365	31 de diciembre de 2011	31 de enero de 2012	$7.484.520
207361	30 de junio de 2012	30 de julio de 2012	$7.484.520
212369	31 de diciembre de 2012	31 de enero de 2013	$7.484.520
TOTAL			$159.390.643

En virtud de todo lo anterior y teniendo en cuenta que la acción de cobro ha prescrito respecto de los periodos anteriormente señalados y que a la fecha, existen obligaciones pendientes de pago las cuales están incluidas en la factura Nº 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, esta Oficina Jurídica seguirá adelante con la ejecución respecto del valor restante, que actualmente es exigible y que está pendiente de pago, el cual asciende a la suma de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945).

En mérito de lo expuesto, esta Oficina Jurídica,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **DECLARAR:** La prescripción parcial de la acción de cobro coactivo de conformidad con lo establecido en el artículo 817 del Estatuto Tributario Nacional y en consecuencia la extinción de la competencia que tiene la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, para continuar con el cobro coactivo respecto de los periodos comprendidos entre el 30 de junio de 2002 al 31 de diciembre de 2012 contenidos en la factura Nº 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, cuyo valor asciende a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE ($159.390.643)** por concepto de capital, más los intereses de mora que se causaron desde que se hizo exigible la obligación hasta la fecha en la que se acaeció la prescripción, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110, por la suma de **VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945)** por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

ARTÍCULO TERCERO: **NOTIFICAR** el presente acto administrativo a la Apoderada y/o Representante Legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A., conforme a lo establecido en el artículo 565 del Estatuto Tributario Nacional, advirtiéndole que contra el mismo no procede recurso alguno según lo establecido en el artículo 833-1 del Estatuto Tributario Nacional, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: LIBRAR los oficios correspondientes dirigidos a la Secretaría General, la Vicepresidencia de Integración Productiva y a la Unidad Técnica Territorial Nº 3 Córdoba - Sucre, para los fines pertinentes.

Dado en Bogotá a los, 22 días del mes de mayo de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARCELA MORALES CALDERÓN
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyecto: Diana Pilar Díaz Torres – Abogada Oficina Jurídica

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Sembrando progreso!

GOBIERNO DE COLOMBIA

2100

Bogotá D.C., martes, 22 de mayo de 2018

Al responder cite este Nro.
20182100018733

MEMORANDO

PARA: Edelberto de la Ossa Chaves, Director de la Unidad Técnica No. 3 – UTT Córdoba – Sucre

DE: Jefe Oficina Asesora Jurídica

ASUNTO: Remisión de Resoluciones de Prescripción.

Cordial saludo,

Para su conocimiento y fines pertinentes, me permito remitir las siguientes Resoluciones "*Por medio de la cual se decide una solicitud de prescripción parcial de la acción de cobro*", respecto de las obligaciones generadas con ocasión de la prestación del servicio público de adecuación de tierras de los predios relacionados a continuación:

Nº	Nº DE RESOLUCIÓN	Nº DEL PROCESO	CÓDIGO DEL PREDIO	DISTRITO
1	0026 del 22 de mayo de 2018	2014-0984	4B0070	MONTERÍA
2	0027 del 22 de mayo de 2018	2014-1039	3D167E	MONTERÍA
3	0028 del 22 de mayo de 2018	2014-1109	4B0100	MONTERÍA
4	0029 del 22 de mayo de 2018	2014-1108	4B0110	MONTERÍA
5	0030 del 22 de mayo de 2018	2014-1107	4B0200	MONTERÍA
6	0031 del 22 de mayo de 2018	2014-1106	4B0220	MONTERÍA
7	0032 del 22 de mayo de 2018	2014-1105	4B0240	MONTERÍA
8	0033 del 22 de mayo de 2018	2014-1106	4B0260	MONTERÍA
9	0034 del 22 de mayo de 2018	2014-1103	4B0270	MONTERÍA
10	0035 del 22 de mayo de 2018	2014-1102	4B0280	MONTERÍA
11	0036 del 22 de mayo de 2018	2014-1101	4B0300	MONTERÍA
12	0037 del 22 de mayo de 2018	2014-1100	4B0320	MONTERÍA
13	0038 del 22 de mayo de 2018	2014-1099	4B0310	MONTERÍA
14	0039 del 22 de mayo de 2018	2014-1098	4B0330	MONTERÍA
15	0040 del 22 de mayo de 2018	2014-1112	4B0180	MONTERÍA
16	0041 del 22 de mayo de 2018	2014-1110	4B0190	MONTERÍA

Lo anterior, en atenta solicitud se proceda a realizar las acciones necesarias para que lo resuelto en las Resoluciones en comento, se vean reflejadas en el aplicativo SIFI.

Atentamente,

Marcela Morales C.

MARCELA MORALES CALDERÓN

Anexos: Uno (treinta y cuatro folios)
Copia: Dra. Claudia Milena Ramos González, Carrera 20 Nº 13-44, Barrio Venus, Cereté – Montería, ramosgclau@gmail.com.
Señora: Manuela Vda de García, Calle 28 No. 4-61 Piso 4 Oficina 406, Córdoba – Montería.
Señor: Miguel Esteban Vargas Durango, Calle 28 No. 4-61 Piso 4 Oficina 406, Córdoba – Montería.

Elaboró: Diana Pilar Díaz Torres, Analista Oficina Jurídica
Revisó: Marcela Morales Calderón, Jefe Oficina Jurídica
Aprobó: Marcela Morales Calderón, Jefe Oficina Jurídica

Recibí
28 MAY 2018
A.D.R 38302444
July Morales.

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ

ABOGADA ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Bogotá, 14 de agosto de 2019

ADR
20196100054321
Asunto: LIQUIDACION DEL CREDITO DE PROCESO DE
Fecha Rad.: 2019-08-14 12:31:32 Usuario Rad.: JULY M
Dependencia: OFICINA JURIDICA
Anexos: F 2 - A 7 FOLIOS

Señores:
AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

PARA: OFICINA JURIDICA

Referencia: LIQUIDACIÓN DEL CREDITO DE PORCESO DE COBRO COACTIVO

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ, identificada personal y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial del señor **JORGE HERNAN ALVAREZ**, representante legal de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.S** con NIT. 811035034-3, Por medio de la presente muy respetuosamente presento la liquidación del crédito dentro del proceso de cobro coactivo Nº 110, que recae sobre la sociedad.

La jefe de oficina asesora jurídica de la agencia de desarrollo rural-ADR, el 22 de mayo de 2018, dicto unas resoluciones en las cuales ordeno declarar la prescripción parcial de la acción de cobro coactivo, como también ordeno seguir adelante con la ejecución de los procesos de cobros coactivos por sumas de dineros por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectué el pago total de la misma.

El 30 de mayo de 2018, se notificó a mi representada la resolución que ordena seguir adelante con la ejecución y dando cumplimiento a lo ordenado por la resolución en mención, mi representada acato lo preceptuado por esta dependencia y pago los valores descritos en las resoluciones capital más intereses liquidados como fecha de pago máximo el 30 de junio de 2018, por lo tanto de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, en el cual establece el procedimiento para realizar la liquidación del crédito, se presenta a continuación una tabla donde liquidan los créditos dentro del proceso de cobro coactivo de la sociedad y se detallan los capitales adeudados, intereses, número y año de los procesos de cobros coactivos, número y fecha de la resolución de prescripción:

CRA 20 #13-44
Barrio venus
3014571430
ramosclau@gmail.com
Whatsapp
3014571430

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ

ABOGADA ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Tabla 1.

PREDIOS SIERRAS Y VALLES S.A.S

FECHA DE CORTE: JUNIO 30 DE 2018

VALORES CANCELADOS CON PLAXO MAXIMO DE 30 DE JUNIO DE 2018

Nº	RAZÓN SOCIAL	CONCEPTO OBLIGACIÓN	CÓDIGO PREDIO	AÑO PROCESO	Nº DE PROCESO	Nº RESOLUCIÓN	FECHA RESOLUCIÓN	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S	FACTURACION MONTERI	480190	2014	110	41	22-may-18	$ 21.648.945,00	$ 564.181,00	$ 22.213.126,00

Por lo anterior se anexan la resolución y los recibos de pagos con los valores anteriores discriminados en la tabla 1, encontrándose la sociedad SIERRAS Y VALLES, al día con las obligaciones generadas por conceptos de tarifas de adecuación de tierras, por parte de la ADR, ya que efectuó el pago de todas las sumas ordenadas por esta dependencia el día 29 de junio de 2018, dando cumplimiento a lo ordenado en las resoluciones de seguir adelante con la ejecución de los procesos de cobros coactivos.

Por tanto solicito que se terminen los procesos de cobros coactivos que recaen sobre cada uno de los predios de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, por pago total de las obligaciones y estando a la fecha la liquidación del crédito en $0.00

Con todo lo anterior, solicito admitir lo anterior y dar trámite al respecto.

Cordialmente,

Claudia Ramos G.

CLAUDIA RAMOS GONZÁLEZ
C.C 1.064.995647
T.P Nº 237.799 del C.S.J

CRA 20 #13-44
Barrio Venus
CERETÉ CÓRDOBA
3014571430
ramosgclau@gmail.com
Whatsapp
3014571430

3 100

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ

ABOGADA ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Cerete, 9 de julio de 2019

Señores
OFICINA JURIDICA
AGENCIA DE DESARROLLO RURAL BOGOTÁ
E. S. D.

REF: PODER

JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.546.739 expedida en envigado, representante legal de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.S**, con NIT. 811035034-3, por medio del presente escrito y de la manera más cordial manifiesto a usted que le otorgo poder amplio y suficiente, a la doctora **CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ**, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. N° 237.799 del C.S.J., identificada con la C.C. N° 1.064.995.647 de Cereté, para que en mi nombre y representación inicie y lleve a feliz término **LIQUIDACIÓN DEL CREDITO**, dentro del proceso de cobro coactivo **Nº** 1110 del año 2014, adelantado por la oficina jurídica de la ADR.

Concedo facultades plenas a mi apoderada para recibir, desistir, sustituir, transigir, renunciar, conciliar, interponer recursos, recibir notificaciones, representarme en audiencias, solicitar y aportar pruebas. Todas las establecidas legalmente por el art 77 del Código general de proceso y en cuanto a Derecho sean necesarias para la protección de mis intereses.

Sírvase, por lo tanto, reconocer personería a nuestra apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

De usted, cordialmente,

JORGE HERNÁN ALVAREZ ACOSTA
N° 70.546.739 expedida en envigado

Acepto,

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ
C.C. N° 1.064.995.647 de Cereté
T.P. 237.799 del C.S.J

NOTARIA UNICA DE CERETE CORDOBA
"NO SE HIZO COTEJO BIOMÉTRICO POR FALLA TÉCNICA" Art. 3o. Resolución 0490 de 2015 S.N.R.

Notaría Única de Cereté — República de Colombia

AUTENTICACION DE FIRMA, HUELLA y RECONOCIMIENTO

En Cereté - Córdoba: 09/07/2019 *04:28:19 p.m.*
Ante el Notario Único del Círculo de Cereté Córdoba comparecio:

ALVAREZ ACOSTA JORGE HERNAN

Identificado con: C.C. **70546739**
Quien ademas declaro que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

jb7nujh8b8bjyb68

FIRMA

Biliardo Tuiran Ricardo Notario

CRA 20 #13-44
Barrio venus
CERETÉ-CÓRDOBA

3014571430
ramosgclau@gmail.com

Notaría Unica de Cereté
ESTA DILIGENCIA SE HACE A RUEGO A INSISTENCIA DEL USUARIO

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL
OFICINA JURÍDICA

RESOLUCIÓN N° 0041 DEL 22 DE MAYO DE 2018

"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial del acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"

LA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL –ADR.

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 6 de 1992, el título VIII del Estatuto Tributario, la Ley 1066 de 2006 reglamentada por el Decreto N° 4473 de 2006, el Decreto - Ley 2364 de 2015 y la Resolución 476 de 2017 y,

I. ANTECEDENTES

Que mediante la Resolución N°01125 de fecha 30 de marzo de 2015, la Oficina Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER, libró mandamiento de pago dentro del proceso administrativo N° 2014-1110, por el no pago de las obligaciones contenidas en la factura de venta N° 222409 de fecha 30 de marzo de 2013, en contra de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A, identificada con NIT. 811035034-3, por concepto del servicio público de adecuación de tierras por un valor de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($298.595.511).

Que obra en el expediente, Oficio N° 20152123048 de fecha 17 de abril de 2015 remitido por el INCODER a la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A con el fin de citarlos para ser notificados de manera personal de la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015.

Que mediante radicado N° 20153145044 de fecha 20 de octubre de 2015 la Dirección Técnica Territorial de Córdoba del INCODER remite a la Coordinación del Grupo Persuasivo y Coactivo solicitud de prescripción presentada por el señor JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA en su calidad de Representante Legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.

Que mediante Resolución N° 06326 de fecha 10 de noviembre de 2015, el Jefe de la Oficina Jurídica del INCODER, resuelve NEGAR LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD propuesta por la parte ejecutada, en los siguientes términos: "*En consecuencia, siendo que la notificación personal del mandamiento de pago se llevó a cabo el día 18 de agosto de 2015, y el artículo 830 del Estatuto Tributario consagra un término de 15 días hábiles a dicha notificación para proponer las excepciones, de que habla el artículo 831 de mismo Estatuto, este Despacho negará la excepción de prescripción y caducidad, en razón a que la misma fue presentada de forma extemporánea, el día 5 de octubre de 2015 mediante memorando N° 20151185355*".

Que mediante Decreto 2365 del 07 de diciembre de 2015, se suprimió el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER y se ordenó su liquidación y, a través del Decreto Ley 2364 de 2015, se creó la Agencia de Desarrollo Rural, cuyo objeto es ejecutar la política de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial

Continuación de la Resolución *"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial de la acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"*

formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, así como fortalecer la gestión del desarrollo agropecuario y rural y contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales y la competitividad del país.

Que en el marco de la liquidación del mencionado Instituto, mediante la Resolución N° 1415 de fecha 30 de noviembre de 2016, el INCODER en Liquidación, transfirió a la Agencia de Desarrollo Rural a título gratuito, el derecho de dominio y la posesión que tenía dicho Instituto, respecto de los Distritos de Adecuación de Tierras de Mediana y Gran Escala, dentro de los que se encuentra el Distrito de Adecuación de Tierras de Mocarí – Montería.

Que de acuerdo con lo establecido en el numeral 4 del artículo 12 del Decreto Ley 2364 de 2015, es función de la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, ejercer la facultad de cobro coactivo frente a las tasas contribuciones, multas y demás obligaciones a favor de la Agencia, ajustándose para ello a la normativa vigente sobre la materia.

Que el extinto INCODER, mediante Acta N° 16 de fecha 09 de noviembre de 2016, realizó la entrega a la Agencia de Desarrollo Rural, de la *"serie y/o asunto cobro coactivo de procesos abiertos"* dentro de los cuales se encuentra el proceso N° 2014-1110.

Que en cumplimiento de lo estipulado en la Ley 1066 de 2006 y su Decreto Reglamentario 4473 de 2006, la Agencia de Desarrollo Rural mediante Resolución N° 476 del 24 de marzo de 2017, adoptó el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera.

Que mediante Memorando N° 350320173000943 de fecha 26 de diciembre de 2017, el Director de la Unidad Técnica Territorial N° 3 Córdoba – Sucre, remite solicitud de prescripción mediante la cual la apoderada de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A., manifiesta que *"De conformidad con el artículo 91-3 de la ley 1437 de 2011, por haber transcurrido más de cinco años de la expedición de las facturas de cobros sin haberse ejecutado, los actos administrativos han perdido fuerza de ejecutoria y por tanto la AGENCIA DE DESARROLLO DISTRITO MONTERIA declare PRESCRIPCIÓN DE DICHAS OBLIGACIONES de los años 2002 al 2014"*.

Que en cumplimiento a lo establecido en el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera, el Director de la Unidad Técnica Territorial N° 3 Córdoba – Sucre, mediante Memorando N° 350320173000943 de fecha 26 de diciembre de 2017, aporta la relación detallada de valores del predio identificado con el código **4B0190**.

Que mediante Auto N°0116 de fecha 22 de mayo de 2018, la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, ordenó corregir un error en la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, expedida por el extinto INCODER, en el sentido de indicar que el valor adeudado en el marco del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110, corresponde a la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE ($117.555.923) por concepto de no pago del servicio público de adecuación de tierras del Distrito de Mocarí – Montería, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

Que antes de entrar a resolver sobre el escrito petitorio, este Oficina Jurídica procede a hacer las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 817 del Estatuto Tributario[1], la prescripción de la acción de cobro es de cinco (5) años contados a partir de:

> *"1. La fecha de vencimiento del término para declarar, fijado por el Gobierno Nacional, para las declaraciones presentadas oportunamente.*
> *2. La fecha de presentación de la declaración, en el caso de las presentadas en forma extemporánea.*
> *3. La fecha de presentación de la declaración de corrección, en relación con los mayores valores.*
> *4. La fecha de ejecutoria del respectivo acto administrativo de determinación o discusión*

Que respecto de la oportunidad para ordenar la prescripción de la acción de cobro, en el artículo 1 del Decreto 2452 de fecha 17 de diciembre de 2015, se dispuso que esta se decretará de oficio tan pronto ocurra el hecho, o a petición de parte dentro del término de respuesta al derecho de petición.

Que para el caso que se analiza, la factura N° 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, correspondiente al predio identificado con el código 4B0190 denominado LA PISINGA, en su momento prestaba mérito ejecutivo, motivo por el cual el extinto INCODER dio inicio al proceso administrativo de cobro coactivo y libró el mandamiento de pago contenido en la Resolución N° 01125 de fecha 30 de marzo de 2015.

Que una vez revisado el expediente del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110, por parte la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR, se evidencia que el extinto INCODER omitió adelantar las acciones pertinentes con el fin de evitar la ocurrencia de fenómenos prescriptivos, en consecuencia y conforme a la relación detallada de valores, los periodos comprendidos entre el 30 de junio de 2002 al 31 de diciembre de 2012, se encuentran prescritos, tal y como se relacionan a continuación:

N° FACTURA	FECHA FACTURA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL
110338	30 de junio de 2002	30 de julio de 2002	$5.531.183
114981	31 de diciembre de 2002	31 de enero de 2002	$6.790.000
119360	30 de junio de 2003	30 de julio de 2003	$6.790.000
124279	31 de diciembre de 2003	31 de enero de 2004	$7.163.450
128928	30 de junio de 2004	31 de julio de 2004	$7.163.450
133624	31 de diciembre de 2004	31 de enero de 2005	$7.163.450
138350	30 de junio de 2005	30 de julio de 2005	$7.163.450
143099	31 de diciembre de 2005	31 de enero de 2006	$7.163.450
147853	30 de junio de 2006	30 de julio de 2006	$7.163.450
154050	31 de diciembre de 2006	31 de enero de 2007	$7.484.520
157512	30 de junio de 2007	31 de julio de 2007	$7.484.520
162453	31 de diciembre de 2007	31 de enero de 2008	$7.484.520
167431	30 de junio de 2008	30 de julio de 2008	$7.484.520

[1] Modificado por el artículo 53 de la Ley 1739 de 2014

fpc

Continuación de la Resolución *"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial de la acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo Nº 2014-1110"*

172414	31 de diciembre de 2008	31 de enero de 2009	$7.484.520
177401	30 de junio de 2009	30 de julio de 2009	$7.484.520
182389	31 de diciembre de 2009	31 de enero de 2010	$7.484.520
187378	30 de junio de 2010	30 de julio de 2010	$7.484.520
192373	31 de diciembre de 2010	31 de enero de 2011	$7.484.520
197369	30 de junio de 2011	30 de julio de 2011	$7.484.520
202365	31 de diciembre de 2011	31 de enero de 2012	$7.484.520
207361	30 de junio de 2012	30 de julio de 2012	$7.484.520
212369	31 de diciembre de 2012	31 de enero de 2013	$7.484.520
TOTAL			$159.390.643

En virtud de todo lo anterior y teniendo en cuenta que la acción de cobro ha prescrito respecto de los periodos anteriormente señalados y que a la fecha, existen obligaciones pendientes de pago las cuales están incluidas en la factura Nº 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, esta Oficina Jurídica seguirá adelante con la ejecución respecto del valor restante, que actualmente es exigible y que está pendiente de pago, el cual asciende a la suma de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945).

En mérito de lo expuesto, esta Oficina Jurídica,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR: La prescripción parcial de la acción de cobro coactivo de conformidad con lo establecido en el artículo 817 del Estatuto Tributario Nacional y en consecuencia la extinción de la competencia que tiene la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural, para continuar con el cobro coactivo respecto de los periodos comprendidos entre el 30 de junio de 2002 al 31 de diciembre de 2012 contenidos en la factura Nº 222409 de fecha 31 de diciembre de 2013, cuyo valor asciende a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE ($159.390.643)** por concepto de capital, más los intereses de mora que se causaron desde que se hizo exigible la obligación hasta la fecha en la que se acaeció la prescripción, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución del proceso de cobro coactivo Nº 2014-1110, por la suma de **VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945)** por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR el presente acto administrativo a la Apoderada y/o Representante Legal de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A., conforme a lo establecido en el artículo 565 del Estatuto Tributario Nacional, advirtiéndole que contra el mismo no procede recurso alguno según lo establecido en el artículo 833-1 del Estatuto Tributario Nacional, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

Continuación de la Resolución *"Por medio del cual se decide una solicitud de prescripción parcial de la acción de cobro dentro del proceso de cobro coactivo N° 2014-1110"*

ARTÍCULO CUARTO: LIBRAR los oficios correspondientes dirigidos a la Secretaría General, la Vicepresidencia de Integración Productiva y a la Unidad Técnica Territorial N° 3 Córdoba - Sucre, para los fines pertinentes.

Dado en Bogotá a los, 22 días del mes de mayo de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARCELA MORALES CALDERÓN
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Diana Pilar Díaz Torres – Abogada Oficina Jurídica

TODOS POR UN NUEVO PAÍS	AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA DIRECCIÓN DE ADECUACIÓN DE TIERRAS FORMATO DE RECAUDO DISTRITOS DE ADECUACIÓN DE TIERRAS		ADR	
CONCEPTO DEL DEPOSITO (Marque con una X)		NOMBRE DEL USUARIO	NÚMERO DE CÉDULA	
Tarifas	Recuperación de la Inversión	Transferencia de Distritos	Sierras y Valles S.A.S	
X				
NOMBRE DEL PREDIO:		La Pisinga	CODIGO	480190
DEPARTAMENTO:	Córdoba	MUNICIPIO:	Córdoba	
NOMBRE DEL DISTRITO:		Montería-Mocarí		
VALOR CONSIGNADO		$ 22.213.126	FECHA DE CONSIGNACIÓN	
FECHA DE RECIBIDO (Espacio destinado para la UTT)		DD/MM/AAAA	DD / MM / AAAA	
CUENTA CORRIENTE	N° 302-30000391-0	BANCO AGRARIO	05 / 2018	

TODOS POR UN NUEVO PAÍS	AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA DIRECCIÓN DE ADECUACIÓN DE TIERRAS FORMATO DE RECAUDO DISTRITOS DE ADECUACIÓN DE TIERRAS		ADR	
CONCEPTO DEL DEPOSITO (Marque con una X)		NOMBRE DEL USUARIO	NÚMERO DE CÉDULA	
Tarifas	Recuperación de la Inversión	Transferencia de Distritos	Sierras y Valles S.A.S	
X				
NOMBRE DEL PREDIO:		La Pisinga	CODIGO	480190
DEPARTAMENTO:	Córdoba	MUNICIPIO:	Montería	
NOMBRE DEL DISTRITO:		Montería-Mocarí		
VALOR CONSIGNADO		$ 22.213.126	FECHA DE CONSIGNACIÓN	
FECHA DE RECIBIDO (Espacio destinado para la UTT)		DD/MM/AAAA	DD / MM / AAAA	
CUENTA CORRIENTE	N° 302-30000391-0	BANCO AGRARIO	05 / 2018	

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800- 8

29/06/2018 10:35:49 Cajero: gmoncada

Oficina: 1359 - ENVIGADO
Terminal: B1359CJ0425X Operación: 6419139

Transacción: CONSIGNACION CUENTA CORRIENT

Valor:	$22,213,126.00
Costo de la transacción:	$12,000.00
Iva del Costo:	$2,280.00
GMF del Costo:	$0.00

Numero de Cuenta: 302300003910
Titular: AGENCIA DESARROLLO RURAL
Efectivo: $22,213,126.00

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transaccion solicitada se registro correctamente en el comprobante. Si no esta de acuerdo informele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuniquese en Bogota al 5948500 resto del pais al 018000915000

SOLICITUD DETALLADOS DE VALORES.

Diana Pilar Diaz Torres
Mar 27/08/2019 9:30
Para: sararomerofuentes@hotmail.com <sararomerofuentes@hotmail.com>

Buenos días Sarita,

En atención a tu amable colaboración, solicito los siguientes listados detallado de valores:

4B0180
4B0190
4B0100
4B0110
4B0200
4B0220
4B0240
4B0260
4B0270
4B0280
4B0300
4B0310
4B0320
4B0330
3D1640

Atentamente,

Diana Pilar Díaz Torres
Oficina Jurídica
Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
E-mail: diana.diaz@adr.gov.co
PBX: 3830444 Ext.1504
Síganos en: Twitter @ADRColombia Facebook /ADRColombia
ADR1

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de ADR.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of ADR.

RELACION DETALLADA DE VALORES MONTES Y LLANURAS Y 3D1640

SARA JUDITH ROMERO FUENTES <sararomerofuentes@hotmail.com>

Mar 27/08/2019 10:12

Para: Diana Pilar Diaz Torres <diana.diaz@adr.gov.co>

1 archivos adjuntos (2 MB)

Escaneo.pdf;

Buen día Dianitaaaaa, su solicitud.

Sara Romero Fuentes
Cel 311 6764853

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL - ADR

SIFI

DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES

Fecha de Proceso : 08/27/2019

Codigo: 480190 LA PISINGA Area Benef : 485.00
Propietario :CC 8110350343 SIERRAS Y VALLES S.A Matricula I.:
Usuario :CC 8110350343 SIERRAS Y VALLES S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217385	06/30/2013	07/31/2013	9.523.945.00	827.312.00	10.351.257.00
mp. ← 222409	12/31/2013	01/31/2014	12.125.000.00	1.576.250.00	13.701.250.00
227432	06/30/2014	07/31/2014	12.125.000.00	1.576.250.00	13.701.250.00
SUBTOTAL			33.773.945.00	3.979.812.00	37.753.757.00
232457	12/31/2014	01/31/2015	12.568.775.00	1.854.704.00	14.423.479.00
237489	06/30/2015	07/31/2015	12.568.775.00	5.404.581.00	17.973.356.00
242542	12/31/2015	01/31/2016	13.419.465.00	5.501.992.00	18.921.457.00
251998	12/31/2016	01/31/2017	14.191.313.00	3.689.738.00	17.881.051.00
257141	06/30/2017	07/31/2017	14.191.313.00	3.405.912.00	17.597.225.00
262163	06/30/2018	07/31/2018	410.795.00	53.404.00	464.199.00
267150	12/31/2018	01/31/2019	410.795.00	28.756.00	439.551.00
272158	06/30/2019	07/31/2019	4.730.933.00	0.00	4.730.933.00
SUBTOTAL			72.492.164.00	19.939.087.00	92.431.251.00
********TOTALES**********			106.266.109.00	23.918.899.00	130.185.008.00

2014- 1110.

1079

110

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL
OFICINA JURÍDICA

AUTO N° 1079 DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019

"Por el cual se procede a liquidar el crédito y las costas, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. 2014-1110"

EL JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL –ADR.

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 6 de 1992, el título VIII del Estatuto Tributario, la Ley 1066 de 2006 reglamentada por el Decreto N° 4473 de 2006, el Código General del Proceso, el Decreto - Ley 2364 de 2015, la Resolución N° 617 de 2018 y,

CONSIDERANDO

Que con ocasión del proceso de cobro coactivo No. 2014 -1110, la Oficina Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER mediante la Resolución Nº 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, libró mandamiento de pago y posteriormente, la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR mediante la Resolución No. 0041 del 22 de mayo de 2018, ordenó seguir adelante con la ejecución dentro del proceso en mención, Acto Administrativo que se encuentra ejecutoriado.

Que mediante radicado Nº 20196100054321 de fecha 14 de agosto de 2019, la apoderada del ejecutado presenta liquidación del crédito dentro del proceso Nº 2014-1110 en los siguientes términos:

> *"El 30 de mayo de 2018 se notificó a mi representada las resoluciones que ordenan seguir adelante con la ejecución y dando cumplimiento a ordenado por las resoluciones de prescripción en mención, mi representada acato lo preceptuado por esta dependencia y pago los valores descritos en las resoluciones capital más intereses liquidados como fecha de pago máximo el 30 de junio de 2018, por lo tanto de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, en el cual establece el procedimiento para realizar la liquidación del crédito, se presenta a continuación una tabla donde liquidan los créditos dentro de los procesos de cobros coactivos de la sociedad y se detallan los capitales adeudados, intereses, números y año de los procesos de cobro coactivos, número y fecha de las resoluciones de prescripción:*

PREDIOS SIERRAS Y VALLES S.A.S

VALORES CANCELADOS CON PLAZO MAXIMO DE 30 DE JUNIO DE 2018

FECHA DE CORTE: JUNIO 30 DE 2018

Nº	RAZÓN SOCIAL	CONCEPTO OBLIGACIÓN	CODIGO DE PREDIO	AÑO PROCESO	Nº DE PROCESO	Nº DE RESOLUCIÓN	FECHA RESOLUCIÓN DE PRESCRIPCIÓN	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.AS	FACTURACIÓN MONTERIA	480190	2014	1110	41	22/05/2018	$21.648.945.00	$564.181.00	$22.213.126.00

> *Por lo anterior se anexan la resolución y los recibos de pagos con los valores anteriores discriminado en la tabla 1, encontrándose la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, al día con las obligaciones generadas por conceptos de tarifas de adecuación de tierras, por parte de la ADR, ya que efectuó el pago de todas las sumas ordenadas por esta dependencia el día 29 de junio de 2018, dando cumplimiento a lo ordenado en la resoluciones de seguir adelante con la ejecución de los procesos de cobros coactivos.*

Por lo tanto solicito que se terminen los procesos de cobros coactivos que recaen sobre cada uno de los predios de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, por pago total de las obligaciones y estando a la fecha la liquidación del crédito en $0.00".

Que mediante correo electrónico de fecha 27 de agosto de 2019, la Unidad Técnica Territorial No. 3 remite la relación detallada de valores del predio identificado con el código 4B0190, denominado LA PISINGA, en la que se evidencian las obligaciones pendientes de pago con fecha de corte 27 de agosto de 2019.

Que de acuerdo con lo señalado en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso, concordantes con el artículo 836-1 del Estatuto Tributario Nacional, es procedente liquidar el valor del crédito y las costas provisionales a cargo del deudor y por los siguientes conceptos:

N° FACTURA	FECHA DE FACTURA	VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL
217385	30 de junio de 2013	31 de julio de 2013	$9.523.945
222409	31 de diciembre de 2016	31 de enero de 2014	$12.125.000
		TOTAL	$21.648.945

Que el anterior valor corresponde al capital de las obligaciones pendientes de pago y que los intereses de mora a que hubiere lugar, serán calculados conforme a la normatividad vigente, en el momento en que se produzca el pago efectivo.

Que en mérito de lo expuesto, esta Oficina Jurídica,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Fijar el valor de la liquidación del crédito y las costas a cargo del deudor SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S, identificado con NIT. 811035034-3, en la suma de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945) por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

ARTÍCULO SEGUNDO: Correr traslado al deudor por el término de tres (3) días, para que formule las objeciones que considere pertinentes, para lo cual el expediente permanecerá a su disposición, en este despacho.

Dado en Bogotá D.C a los 11 días del mes de septiembre de 2019.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO E. TIUZO GARCÍA
Jefe de la Oficina Jurídica

Proyectó: Diana Pilar Diaz Torres – Abogada Oficina Jurídica
Revisó: Nhazly Marcela Correa Bustos – Abogada Oficina Jurídica

COPIA
Jurídica
111

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

2100
Bogotá D.C., miércoles, 11 de septiembre de 2019

Al responder cite este Nro.
20192100052782

Doctora
CLAUDIA MILENA RAMOS GÓNZALEZ
Carrera 20 13 44
Correo electrónico: ramosgclau@gmail.com
Celular: 3014571430
Cereté, Córdoba

Cordial saludo,

Asunto: Respuesta Radicado Nº 20196100054321

En atención a la solicitud del radicado del asunto, por medio del cual se presenta las liquidaciones del crédito, de manera atenta me permito remitir para su conocimiento y fines pertinentes, el Auto Nº 1079 de fecha 11 de septiembre de 2019, por medio del cual esta Oficina Jurídica procedió a liquidar el crédito y las costas dentro del proceso administrativo de cobro coactivo adelantado en contra de la Sociedad Sierras y Valles, de conformidad con lo estipulado en el artículo segundo de los mencionado actos administrativos

Cordialmente,

DIEGO E TIUZO GARCÍA,
Jefe Oficina Jurídica.

Anexo: Uno (Un folio – Auto)
Copia: Orlando José Dangond Baute, Director de la Unidad Técnica No. 3 – UTT Córdoba – Sucre
Elaboro: Diana Pilar Díaz Torres, Abogada Oficina Jurídica
Revisó: Nhazly Marcela Correa Bustos, Abogada Oficina Jurídica

Recibí 12 SEP 2019
A-O-R 3830444
July Morales

El campo es de todos Minagricultura

112

20196100067711

Radicado No. 20196100067711
Fecha : 2019/09/24

De

Asunto **Objeción de liquidaciones del crédito de las sociedades, para oficina jurídica**

Para **atencionalciudadano@adr.gov.co**

Datos Envio **2019-09-23 15:53:39**

Enviado desde mi iPhone > >

CLAUDIA RAMOS GONZALEZ

ABOGADA ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Bogotá, 23 de septiembre de 2019

Señores:

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

PARA: OFICINA JURIDICA

RADICADO: N° 20192100052782

REFERENCIA: OBJECIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

El día 18 de septiembre del presente año, esta entidad notificó a mi representada la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, de unas resoluciones donde presentan las liquidaciones del crédito y costas del proceso.

Por lo anterior, la oficina jurídica de esta entidad presentó erradamente las liquidaciones y no tuvieron en cuenta los soportes y anexos de la liquidación aportada por mi representada, en base a los argumentos expuestos en la misma.

Amén de lo anterior, solicito que se corrijan las liquidaciones del crédito y costas de los procesos de cobro coactivos que recaen sobre la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S y se tengan en cuenta la liquidación presentada por mi representada.

Con todo lo anterior, solicito admitir y dar el trámite al respecto.

Cordialmente,

Claudia Ramos G.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL
OFICINA JURÍDICA

AUTO N° 1232 DEL 11 DE OCTUBRE DE 2019

"Por el cual se procede a aprobar la liquidación y dejar en firme la liquidación final del crédito y las costas, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. 2014-1110"

EL JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL –ADR.

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 6 de 1992, el título VIII del Estatuto Tributario, la Ley 1066 de 2006 reglamentada por el Decreto N° 4473 de 2006, el Código General del Proceso, el Decreto - Ley 2364 de 2015, la Resolución N° 617 de 2018 y,

CONSIDERANDO

Que con ocasión del proceso de cobro coactivo No. 2014 -1110, la Oficina Jurídica del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER mediante la Resolución Nº 01125 de fecha 30 de marzo de 2015, libró mandamiento de pago y posteriormente, la Oficina Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR mediante la Resolución No. 0041 del 22 de mayo de 2018, ordenó seguir adelante con la ejecución dentro del proceso en mención, Acto Administrativo que se encuentra ejecutoriado.

Que mediante el Auto Nº 1079 de fecha 11 de septiembre de 2019, se realizó la liquidación del crédito y las costas a cargo del deudor SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S, identificado con NIT. 811035034-3, en la suma de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945) por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

Que dentro del término del traslado de la liquidación del crédito, la apoderada de la sociedad ejecutada mediante radicado Nº 20196100067711 de fecha 24 de septiembre de 2019, manifiesta:

> *"El día 18 de septiembre del presente año, esta entidad notificó a mi representada Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, de unas resoluciones donde presenta las liquidaciones del crédito y costas del proceso. Por lo anterior, la oficina jurídica de esta entidad presentó erradamente las liquidaciones y no tuvieron en cuenta los soportes y anexos de la liquidación aportada por mi representada, en base a los argumentos expuestos en la misma. Amén de lo anterior, solicito que se corrijan las liquidaciones del crédito y costas de los procesos de cobro coactivos que recaen sobre la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S y se tenga en cuenta la liquidación presentada por mi representada".*

Que verificada la solicitud presentada, no se evidencia una liquidación alterna con la cual se objete los valores informados por el aplicativo de información de cartera de la Entidad, en el cual reposa la información del estado de cuenta de las obligaciones a cargo de los usuarios del Distrito de Adecuación de tierras de Montería - Mocarí.

Que de acuerdo con lo señalado en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso, concordantes con el artículo 836-1 del Estatuto Tributario Nacional, es procedente liquidar definitivamente el valor del crédito y las costas a cargo del deudor y por los siguientes conceptos:

N° FACTURA	FECHA DE FACTURA	VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL
217385	30 de junio de 2013	31 de julio de 2013	$9.523.945
222409	31 de diciembre de 2016	31 de enero de 2014	$12.125.000
		TOTAL	$21.648.945

Que el anterior valor corresponde al capital de las obligaciones pendientes de pago y que los intereses de mora a que hubiere lugar, serán calculados conforme a la normatividad vigente, en el momento en que se produzca el pago efectivo.

Que en mérito de lo expuesto, esta Oficina Jurídica,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Dejar en firme la liquidación del crédito y las costas tasadas en el Auto Nº 1079 de fecha 11 de septiembre de 2019, a cargo de la SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S, identificado con NIT. 811035034-3, en la suma de VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($21.648.945) por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el presente auto a la apoderada de la sociedad ejecutada Dra. CLAUDIA RAMOS GONZÁLEZ de conformidad con lo preceptuado en el artículo 565 del Estatuto Tributario, advirtiendo que contra la presente providencia no procede recurso alguno.

Dado en Bogotá D.C a los 11 días del mes de octubre de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO E. TIUZO GARCÍA
Jefe de la Oficina Jurídica

Proyectó: Diana Pilar Diaz Torres – Abogada Oficina Jurídica
Revisó: Nhazly Marcela Correa Bustos – Abogada Oficina Jurídica

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

copia

2100

Bogotá D.C., Fecha viernes, 11 de octubre de 2019

Al responder cite este Nro.
20192100065682

Doctora
CLAUDIA MILENA RAMOS GÓNZALEZ
Carrera 20 Nº 13-44
Correo electrónico: ramosgclau@gmail.com
Celular: 3014571430
Cereté – Córdoba

Cordial saludo,

Asunto: Respuesta Radicado Nº 20196100067711

En atención a la solicitud del radicado del asunto, me permito a notificar por correo el auto Nº 1232 de fecha 11 de octubre de 2019, por el cual se procede a aprobar la liquidación y dejar en firme la liquidación final del crédito y las costas, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo adelantado en contra de la Sociedad Sierras y Valles S.A.S, para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

DIEGO E.TIUZO GARCÍA,
Jefe Oficina Jurídica.

Anexo: Uno (Un folio – Auto)
Copia: Orlando José Dangond Baute, Director de la Unidad Técnica No. 3 – UTT Córdoba – Sucre
Elaboro: Diana Pilar Díaz Torres, Abogada Oficina Jurídica
Revisó: Nhazly Marcela Correa Bustos, Abogada Oficina Jurídica
Aprobó: Diego E. Tiuzo García

Recibí
15 OCT 2019
A.D.R 3830444
July Morales.

Bogotá, 19 de agosto de 2020

Señores
AGENCIA DE DESARROLLO RURAL DE BOGOTÁ D.C
OFICINA JURÍDICA
E. S. D.

Referencia: Revocatoria directa

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ, identificada personal y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial previo al reconocimiento de la personería jurídica para actuar que se me otorgo con anterioridad, por parte de la Agencia de Desarrollo Rural, del señor **JORGE HERNAN ALVAREZ ACOSTA**, representante legal de la sociedad **SIERRAS Y VALLES S.A.S,** con NIT. 811035034-3, por medio de este escrito solicito la **Revocatoria Directa** de los actos Administrativos Nº 1078 y 1231 del 11 de septiembre y 11 de octubre de 2019, en ese orden respectivamente, de acuerdo con el artículo 93 de Código de Procedimiento Administrativo, para que sea restablecido el derecho de mi poderdante de acuerdo con los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Que el día 22 de mayo de 2018, la oficina Jurídica de la Agencia de desarrollo Rural-ADR, mediante la resolución Nº 0041, ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso de cobro coactivo Nº 2014-1110, contra mi representada advirtiendo que contra el mismo no procede recurso alguno.

SEGUNDO: Que el día 14 de agosto de 2019, mi representada presento la liquidación del crédito por un valor de $0.00, en la que detallaba el pago total de todas sumas ordenadas por la ADR, en la resolución Nº 41, por conceptos de capital un valor de $21.648.945 y los intereses por $564.181, causados hasta la fecha de su presentación, estando a la fecha la liquidación del crédito en $0.00, por pago total de la obligación el día 29 de junio de 2018 ,conforme a la facultad que le otorga a mi representada el artículo 446 del Código General del Proceso y por no existir liquidación presentada por parte de la ADR hasta esa fecha.

TERCERO: Que de la liquidación presentada por mi representada, se le corrió traslado a la oficina jurídica de la ADR, por el termino de tres (3) días, para que

CRA 20 #13-44
Barrio venus
CERETÉ-CÓRDOBA
3014571430
ramosgclau@gmail.com
Whatsapp
3014571430

formulara objeciones al estado de cuenta y presentara una liquidación alternativa en la que se precisaran los errores de la liquidación objetada so pena de rechazo, termino en el cual la accionada guardo silencio y no se pronunció con respecto a la liquidación presentada por mi representada.

CUARTO: El día 11 de septiembre de 2019, la oficina jurídica de la ADR, dicta auto Nº 1079, en cual dispone fijar el valor de la liquidación del crédito y las costas a cargo del deudor SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S, en la suma de $21.648.945, por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma y corrió traslado a la sociedad por el termino de 3 días, para que formulare las objeciones que considerara pertinentes.

QUINTO: El día 11 de octubre de 2019, la oficina jurídica de la ADR, dictó auto Nº 1232, en el cual deja en firme la liquidación del crédito y las costas tasadas en el auto Nº 1079 de fecha 11 de septiembre de 2019, a cargo de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S

SEXTO: Que los autos mencionados en los hechos 4 y 5, donde se deja en firme la liquidación del crédito, son contrarios al artículo 446 de la Ley 1564 de 2012 y con ellos se ha causado un grave perjuicio e injustificado a mi poderdante, violándose también de esta manera el articulo 29 de la constitución política, conforme al cual el debido proceso se aplica a todas las actuaciones judiciales y administrativas,

SEPTIMO: Contra los autos Nº 1079 y 1232 del 11 de septiembre y 11 de octubre de 2019, en ese orden respectivamente, no se presentó recursos en vía gubernativa.

PETICIONES

PRIMERA: Revocar los autos Nº 1079 y 1232 del 11 de septiembre y 11 de octubre de 2019, en ese orden respectivamente a favor de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, proferidos por su Despacho

SEGUNDO: Que se restablezca el derecho de la Sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S.

TERCERO: Archivar la presente actuación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamento se invocan los artículos 93 y ss. Del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Articulo 446 y ss. De la Ley 1564 de 2012 y el artículo 29 de la carta política.

El artículo 446 del Código General del Proceso consagra lo siguiente:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.

ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

La Agencia de Desarrollo Rural-ADR, ha incurrido en una violación directa Artículo 446 y ss. De la Ley 1564 de 2012 y el artículo 29 de la carta política, vulnerado el derecho fundamental al debido proceso de mi poderdante, por no seguir el procedimiento establecido en el artículo 446 del Código general del proceso, incurriendo en un defecto sustantivo y procedimental absoluto.

La norma citada es clara y enfática al establecer la facultad que tiene cualquiera de las partes para presentar la liquidación del crédito dentro del proceso coactivo,

Una vez notificado el mandamiento de pago, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo N° 2014-1110, la sociedad no propuso excepciones dentro

de los 15 días hábiles que le otorgaba la norma, como consecuencia de ello no existió ejecutoria de la resolución que decidiera desfavorablemente dichas excepciones.

El día 22 de mayo de 2018, la oficina Jurídica de la Agencia de desarrollo Rural-ADR, mediante la resolución Nº 0041, ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso de cobro coactivo Nº 2014-1110, advirtiendo que contra el mismo no procede recurso alguno.

Una vez ejecutoriado el acto administrativo que ordena seguir adelante con la ejecución, por no existir liquidación presentada por parte del funcionario ejecutor, la ADR, mi representada presento el día 14 de agosto de 2019, la liquidación del crédito especificando el capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación para un valor total de $0.00, por pago total de la obligación el día 29 de junio de 2018 y le corrió traslado a la entidad de la liquidación por el termino de 3 días, para que formulara las objeciones relativas al estado de cuenta que considerara pertinentes, pero hubo omisión por parte de la entidad, para proceder administrativamente dejando vencer el termino procesal que disponía para pronunciarse al respecto.

El día 11 de septiembre de 2019, la oficina jurídica de la ADR, dicta auto Nº 1079, en cual dispone fijar el valor de la liquidación del crédito y las costas a cargo del deudor SOCIEDAD SIERRAS Y VALLES S.A.S, en la suma de $21.648.945, por concepto de capital, más los intereses de mora que se causen desde que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma y corrió traslado a la sociedad por el termino de 3 días, para que formulare las objeciones que considerara pertinentes, esta decisión viola el debido proceso consagrado en la norma que es el artículo 446 del C.G.P, pues ya han transcurrido 28 días aproximadamente, en los cuales la administración ADR, en el término de 3 días, no objeto la liquidación presentada inicialmente por la sociedad accionante, que era el momento procesal que tenía para hacerlo.

La accionada dicta el auto Nº 1232 el día 11 de octubre de 2019, en el que se deja en firme la liquidación del crédito y las costas tasadas en el auto Nº 1079 de fecha 11 de septiembre de 2019, a cargo de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, argumentando lo siguiente:

"Que verificada la solicitud presentada, no se evidencia una liquidación alterna con la cual se objete los valores informados por el aplicativo de información de cartera de la entidad, en el cual reposa la información del estado de cuenta de las obligaciones a cargo de los usuarios del Distrito de adecuación de tierras de Montería-Mocarí"

La sentencia SU061 del 2018, establece que el defecto sustantivo se presenta en los casos en que el operador jurídico aplica la norma de una forma claramente irregular, afectando con su decisión la satisfacción de prerrogativas fundamentales. En estos eventos, el error recae en la manera como se utiliza una disposición jurídica y el alcance que el juez competente le da en un caso particular. Por lo que, desde esta perspectiva, la jurisprudencia constitucional ha sostenido que el defecto sustantivo se trata de una "interpretación y aplicación de la normatividad al caso concreto que resulta contraria a los criterios mínimos de juridicidad y razonabilidad que orientan al sistema jurídico"

La irregularidad procesal alegada es de tal magnitud, que por la situación que involucra, claramente pueden transgredirse garantías iusfundamentales

La accionada realizo una interpretación y pronunciamiento de manera errada, debido a que mi representada no estaba facultada jurídicamente para presentar una liquidación alternar donde se objetaran los valores descritos en la liquidación del crédito presentada por la ADR, al ser la liquidación de esta última extemporánea goza de inexistencia de la misma y como consecuencia los autos emitidos por la entidad nunca nacieron a la vida jurídica, siendo el deber jurídico procedimental que la ADR, tenía que haber objetado la liquidación del crédito presentada por la sociedad en el termino del traslado de la misma y no presentar una liquidación extemporánea y correr traslado de ella a mi representada, para luego la entidad dictar otro auto donde dejaba en firme dicha liquidación, bajo argumentos que carecen de fundamentos facticos y jurídicos, incurriendo en una violación al derecho fundamental al debido proceso.

Es de anotar que en el término del traslado de la liquidación del crédito que erradamente la ADR le dio a mi representada, se manifestó la irregularidad procesal que la oficina jurídica de la entidad había incurrido en error al presentar erradamente las liquidaciones y no tuvieron en cuenta los soportes y anexos de la liquidación aportada por mi representada, en base a argumentos expuestos

en la misma, por tanto se solicitó que fuera corregida la liquidación del crédito y costas del proceso de cobro coactivo que recaen sobre la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S y se tuviera en cuenta la liquidación presentada por mi representada.

PRUEBAS

1. Copia de la liquidación del crédito presentada por mi representada

2. Copia de los autos Nº 1078 y 1231 del 11 de septiembre y 11 de octubre de 2019, Respectivamente.

NOTIFICACIÓN

La suscrita, en la Carrera 20#13-44 B/Venus, Cereté-Córdoba o al correo electrónico ramosgclau@gmail.com.

Cordialmente,

Claudia Ramos G.

CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ
C.C 1.064.995.647 de Cereté
T.P Nº 237.799 del C.S.J

Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

2100

Bogotá D.C., sábado, 12 de septiembre de 2020

Al responder cite este Nro.
20202100061942

Doctora
CLAUDIA MILENA RAMOS GONZALEZ
Apoderada
SIERRAS Y VALLES S.A.S
Carrera 20 13 44
Correo electrónico: ramosgclau@gmail.com
Cereté, Córdoba

Asunto: Respuesta radicado No 20206100129961 de fecha 21 de agosto de 2020.

Respetada Doctora Claudia Milena,

En atención al radicado del asunto, remitido a esta Oficina Jurídica asignado por el aplicativo de correspondencia ORFEO el día 02 de septiembre de 2020, por medio del cual en su calidad de apoderada de la sociedad SIERRAS Y VALLES S.A.S, solicita: "*PRIMERA: Revocar los autos No 1079 y 1232 del 11 de septiembre y 11 de octubre de 2019, en ese orden respectivamente a favor de la Sociedad SEMILLANOS S.A, proferidos por su despacho. SEGUNDA: Que se restablezca el derecho de la Sociedad SEMILLANOS S.A. TERCERA: Archivar la presente actuación*", es pertinente manifestarle lo siguiente:

Una vez consultada la base de datos de procesos de cobro coactivo con la cuenta esta Oficina y revisado el aplicativo de correspondencia de la Agencia de Desarrollo Rural, se estableció la siguiente información respecto de los autos objeto de su solicitud:

No	No DE PROCESO	No Auto	Fecha de Notificación
1	2014-1110	1079 de fecha 11 de septiembre de 2019 "*Por el cual se procede a liquidar el crédito y las costas, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo*"	17 de septiembre de 2019
		1232 de fecha 11 de octubre de 2019 "*Por el cual se procede a aprobar la liquidación y dejar en firme la liquidación final del crédito y las costas, dentro del proceso administrativo de cobro coactivo*"	25 de octubre de 2019.

Sobre el particular, es procedente informarle que conforme con lo señalado en el artículo 1 de la Resolución No. 0120 de abril de 2020, emitida por la Presidencia de la Agencia de Desarrollo Rural, la cual se encuentra ajustada a derecho de acuerdo con la sentencia de fecha 12 de agosto

de 2020, emitida por el Consejo de Estado, los términos de los procesos administrativos de cobro coactivo se encuentran suspendidos, desde el 14 de abril de 2020 y hasta el día hábil siguiente a la superación de la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social.

En virtud de lo anterior, esta Oficina Jurídica se pronunciará respecto de su solicitud, una vez se hayan reiniciado los términos en los procesos de cobro coactivo, e inmediatamente se ordene el levantamiento de la emergencia sanitaria, dentro de los términos que establece la Ley.

En los anteriores términos se da trámite a la presente solicitud.

Cordialmente,

Firmado digitalmente por CLAUDIA PATRICIA PEDREROS CASTELLANOS
Fecha: 2020.09.12 14:08:58 -05'00'

CLAUDIA PATRICIA PEDREROS CASTELLANOS
Jefe de la Oficina Jurídica

Copia: Orlando José Dangond Baute, Director de la Unidad Técnica Territorial No. 3 – UTT Córdoba – Sucre

Elaboró: Diana Pilar Diaz Torres, Abogada Oficina Jurídica
Revisó: Nhazly Marcela Correa Bustos, Abogada Oficina Jurídica

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

3300

Bogotá D.C., viernes, 03 de julio de 2020

20203300042522

Al responder cite este Nro.
20203300034312

Doctora
CLAUDIA MILENA RAMOS GONZALEZ
Apoderada Judicial Sociedad Sierras y Valles S.A.S., otros.
Carrera 20 No. 13-44, Barrio Venus
E-mail: ramosgclau@gmail.com;
Cel.: 3014571430 Cereté - Córdoba.

Asunto: Respuesta final Radicado No. 20206100018901.

Respetada Dra. Ramos González:

En atención al radicado del asunto, como quiera mediante radicado No. 20203300015032 se le informó que, dadas las particularidades jurídicas de la solicitud, el caso sería llevado al Comité Técnico de Sostenibilidad del Sistema de Información Financiera, para que esta instancia resolviera de fondo y de manera definitiva al considerarse competente por la naturaleza del asunto; surtido el trámite de manera atenta esta Vicepresidencia se permite dar respuesta de fondo a su petición, en los siguientes términos:

El Comité Técnico de Sostenibilidad del Sistema de Información Financiera-SSIFI, al considerar que el problema planteado sobre la imputación de pagos es de carácter eminentemente administrativo, ordena dar traslado del mismo a la Vicepresidencia de Integración Productiva y Dirección de Adecuación de Tierras, por ser un tema de Cartera que se origina en esta área de manera técnico-operativa y donde radica la competencia para adelantar la revisión de las imputaciones de pago.

Es de aclarar que la normativa vigente, que otorga el sustento legal para la debida imputación de pagos del servicio público de adecuación de tierras prestado, es la Resolución 0390 del 27 de junio de 2019, sin efectos retroactivos, como corresponde a la regla general de los actos administrativos, razón por la cual, y en el entendido, que las imputaciones de pago se efectuaron en julio de 2018; en el marco del Comité Técnico de Sostenibilidad del Sistema de Información Financiera- SSIFI, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR, recomendó la realización de Mesas de Trabajo al interior de la Dirección de Adecuación de Tierras, para examinar la viabilidad jurídica, administrativa, contable, financiera y técnico-operativa respecto de la modificación de la

imputación de pagos efectuados en el marco de la parametrización del SIFI en la vigencia del 2018.

Realizadas las Mesas de Trabajo en las cuales se analizaron las situaciones jurídicas y contables de su petición, se concluyó que la Entidad se mantiene y, por ende, reitera, las respuestas ofrecidas mediante radicado No. **20183300056322 de fecha 13 de agosto de 2018** y radicado **No. 20193300024472 de fecha 15 de mayo de 2019**, por medio de las cuales se informó que los pagos realizados el día 29 de junio de 2018, fueron aplicados de la forma como se encontraba establecido en el aplicativo de información de cartera SIFI y, en ese sentido, constituyen situaciones jurídicas consolidadas. Así las cosas, se mantendrá la imputación de pagos efectuada en su momento.

Respecto de su segunda solicitud relacionada con la actualización en el Registro General de Usuarios, se procederá a realizar la misma teniendo en cuenta la información suministrada por usted.

Cordialmente,

EDUARDO CARLOS GUTIERREZ NOGUERA
Vicepresidente de Integración Productiva

Anexos: Oficio 20183300056322
Oficio 20193300024472

Elaboró: Clara Inés Escobar- Contratista-Cartera VIP
Revisó: Fabián Camilo Igua Robles, Abogado/contratistas Cartera VIP
Revisó: Paola Delgado Mariño, Abogada/contratistas de la DAT-VIP
Revisó: Alejandro Ortiz Dominguez, Líder Dirección de Adecuación de Tierras DAT-VIP.
Revisó: Alix Acuña, Abogado-Contratista, VIP-ADR

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
Sembrando progreso

GOBIERNO DE COLOMBIA

3300

Bogotá D.C., lunes, 13 de agosto de 2018

Al responder cite este Nro.
20183300056322

Doctora
CLAUDIA MILENA RAMOS GONZÁLEZ
Apoderada de Sociedades Montes y Llanuras S.A.S,
Semillanos S.A.S y Sierras y Valles S.A.S.
Carrera 20 # 13-44 Barrio Venus
Cereté – Córdoba
Teléfono: 3014571430
Correo electrónico: ramosgclau@gmail.com

Asunto: *Respuesta Oficio N° 20186100058951 y 20182100027653*

Respetada Doctora Ramos:

En atención al oficio del asunto, nos permitimos comunicar que los pagos efectuados por las sociedades *"Montes y Llanuras S.A.S., Semillanos S.A.S. y Sierras y Valles S.A.S"*, fueron aplicados el 29 de junio de 2018 a fecha de la consignación y los saldos restantes, de acuerdo a la "Relación Detallada de Valores" a julio de 2018, corresponden a:

CÓDIGO DEL PREDIO	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DE USUARIO	SALDO TOTAL
4B0100	PARCELA	MONTES Y LLANURA5 S.A.S.	$ 1.134.249,00
4B0180	EL CEDRO	SOCIEDAD SEMILLANOS S.A.S.	$ 54.021.198,00
4B0110	PARCELA	MDNTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.679.227,00
4B0270	PARCELA	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.930.884,00
4B0260	PARCELA	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.930.884,00
4B0240	PARCELA	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.549.901,00
4B0220	RICO N° 1 Y SAN ANTONIO N° 15	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 5.344.091,00
4B0200	LOS TOTUMITOS	MONTE5 Y LLANURA5 S.A.S.	$ 2.549.901,00
4B0190	LA PI5INGA	SIERRAS Y VALLES S.A.5.	$ 111.868.352,00
4B0300	PARCELA	MONTES Y LLANURA5 5.A.S.	$ 2.930.884,00
4B0280	PARCELA	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.930.884,00
4B0310	PARCELA	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.930.884,00
4B0320	RICOS 2	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.893.938,00
4B0330	PEKIN	MONTES Y LLANURAS S.A.S.	$ 2.930.884,00

Dichos pagos fueron aplicados de la forma como se encuentra establecido desde la implementación de los módulos de facturación, cartera y pagarés en el Sistema SIFI, por el extinto INAT, es decir, de acuerdo al siguiente orden:

1. Se cubre el valor de los intereses desde la fecha más antigua hasta la más nueva.
2. Se cubre el valor de las Tarifas Volumétricas desde la fecha más antigua hasta la más nueva.
3. Se cubre el valor de las Tarifas Fijas desde la fecha más antigua hasta la más nueva.
4. Se cubre el valor de las Tarifas por Otros Servicios desde la fecha más antigua hasta la más nueva.
5. Se cubre las Tarifas de Fondo de Usuarios desde la fecha más antigua hasta la más nueva.

Sin que hasta la fecha exista otra determinación u ordenamiento distinto para la imputación de pagos al sistema, es de anotar, que mediante radicado 20183300025043 de 12 de julio de 2018, se solicitó concepto a la Oficina Asesora Jurídica de la ADR sobre la materia, estando a la fecha atentos a los lineamientos respectivos sobre el particular.

Quedamos atentos a cualquier inquietud adicional

Cordialmente,

CLAUDIA PATRICIA PEDREROS CASTELLANOS
Experto Presidencia
Resolución No. 00018 del 12 de enero 2018

Copia: Marcela Morales Calderón – Oficina Asesora Jurídica

Elaboró: Andrés Felipe Mahecha Parra – Gestor Vicepresidencia de Integración Productiva
Revisó: Edison Javier Bravo Mira - Contratista Vicepresidencia de Integración Productiva
Carolina Camacho – Contratista Vicepresidencia de Integración Productiva
Aprobó: Fabián Camilo Acosta Puentes- Contratista – Vicepresidencia de Integración Productiva

ADR
Agencia de Desarrollo Rural
¡Cosechando progreso!

3300
Bogotá D.C., miércoles, 15 de mayo de 2019

Al responder cite este Nro.
20193300024472

Señora:
CLAUDIA MILENA RAMOS GONZALEZ
Apoderada Judicial
SOCIEDAD MONTES Y LLANURAS S.A.S
SEMILLANOS S.AS.
SIERRAS Y VALLES S.A.S.
Carrera 20 No. 13-44 Barrio Venus-Teléfono 3014571430
Correo electrónico ramosgclau@gmail.com.
Cereté, Córdoba

Asunto: Respuesta oficios radicados 20196100022481 y 20192100014743

Respetada Señora:

De conformidad a la solicitud del radicado, de manera atenta me permito informarle que de conformidad a lo preceptuado en el Memorando 20192000023682 de fecha 10/05/2019 expedido por la Agencia de Desarrollo Rural, no es posible compensar las deudas que las empresas SOCIEDAD MONTES Y LLANURAS S.A.S, SEMILLANOS S.AS, SIERRAS Y VALLES S.A.S tienen por concepto de la prestación de servicios de adecuación de tierras con respecto a unos presuntos trabajos realizados en el distrito por las sociedades precitadas.

En ese orden de ideas los pagos efectuados a las deudas de los predios 4B0200, 4B0220 4B0240, 4B0260,4B0270, 4B0280, 4B0300, 4B0310,4B0100, 4B0110,4B0320, 4B0180, 4B0330 y 4B0190 se aplicará de acuerdo a los parámetros establecidos en el SIFI para lo cual se imputará primero a los intereses debidos y luego al capital. Se anexa La Relación Detallada de Valores actualizada después de la aplicación de los respectivos pagos.

Lo invitamos a ponerse al día en sus obligaciones, con el fin de evitar ser reportado en el Boletín de Deudores Morosos del Estado- BDME si su deuda cumple con los requisitos para este reporte.

Cordialmente,

SOLANGE MONTOYA SILVA
Coordinadora Grupo de Cartera
Resolución No. 0008 de 2019

Anexos: Relación Detallada de Valores 14 (Folios)
Copia: Edelberto de la Ossa Chavez UTT No. 3 Montería, Córdoba Calle 28 No. 4-61 4 Piso. Cámara de Comercio

Elaboró: Solange Montoya Silva-Experto Grado 7
Revisó: Andrés Felioe Mahecha- Gestor Parra T1-13
Edison Bravo-Contratista Vicepresidencia de Integración Productiva
Aprobó: Alejandro Ortiz- Contratista Vicepresidencia de Integración Productiva

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0190 LA PISINGA Area Benef : 485.00
Propietario :CC 8110350343 SIERRAS Y VALLES S.A Matricula I.:
Usuario :CC 8110350343 SIERRAS Y VALLES S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217385	06/30/2013	07/31/2013	9,523,945.00	636,834.00	10,160,779.00
222409	12/31/2013	01/31/2014	12,125,000.00	1,333,750.00	13,458,750.00
SUBTOTAL			21,648,945.00	1,970,584.00	23,619,529.00
227432	06/30/2014	07/31/2014	12,125,000.00	1,333,750.00	13,458,750.00
232457	12/31/2014	01/31/2015	12,568,775.00	1,603,328.00	14,172,103.00
237489	06/30/2015	07/31/2015	12,568,775.00	5,153,205.00	17,721,980.00
242542	12/31/2015	01/31/2016	13,419,465.00	5,233,602.00	18,653,067.00
251998	12/31/2016	01/31/2017	14,191,313.00	3,405,912.00	17,597,225.00
257141	06/30/2017	07/31/2017	14,191,313.00	3,122,086.00	17,313,399.00
262163	06/30/2018	07/31/2018	410,795.00	45,188.00	455,983.00
267150	12/31/2018	01/31/2019	410,795.00	20,540.00	431,335.00
SUBTOTAL			79,886,231.00	19,917,611.00	99,803,842.00
********TOTALES**********			101,535,176.00	21,888,195.00	123,423,371.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIEI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05\10\2019

Codigo: 4B0190 LA PISINGA Area Bpunt : 49%.00
Propietario :CC 81103503421 SIERRAS Y VALLES S.A Matricula C.:
Deuda :CC 81103503421 SIERRAS Y VALLES S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217385	06\20\2012	07\31\2012	9,311,945.00	614,874.00	10,160,779.00
222609	12\31\2012	01\31\2014	12,125,000.00	1,232,750.00	13,458,750.00
SUBTOTAL			21,436,945.00	1,970,584.00	23,619,529.00
227822	06\20\2014	07\31\2014	12,125,000.00	1,232,750.00	13,458,750.00
230457	12\31\2014	01\31\2015	12,568,775.00	1,602,329.00	14,171,104.00
237489	06\20\2015	07\31\2015	12,568,775.00	5,123,205.00	17,731,980.00
240240	12\31\2015	01\31\2016	12,814,485.00	5,222,402.00	18,452,047.00
251998	12\31\2016	01\31\2017	14,191,313.00	7,485,912.00	17,997,225.00
257141	06\20\2017	07\31\2017	14,191,313.00	3,122,089.00	17,313,397.00
260143	06\20\2018	07\31\2018	610,795.00	65,188.00	675,983.00
267159	12\31\2018	01\31\2019	610,795.00	20,940.00	631,735.00
SUBTOTAL			79,804,231.00	19,917,411.00	99,801,642.00
xxxxxxxxTOTALESxxxxxxxxx			101,733,176.00	21,888,195.00	123,621,371.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0330 PEKIN Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217400	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222424	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227447	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232472	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237504	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242557	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252013	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257156	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262178	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267165	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIF1 DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480330 PEKIN Area Gerer : 13.16
Productario :CC 811045048 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045048 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Interes	Totales
217400	06/30/2013	07/31/2013	260,187.00	17,411.00	277,600.00
220424	12/31/2013	01/31/2014	331,900.00	34,445.00	367,945.00
SUBTOTAL			592,087.00	51,856.00	644,745.00
222462	06/30/2014	07/31/2014	331,900.00	34,445.00	367,945.00
222472	12-31/2014	01/31/2015	242,411.00	17,796.00	260,207.00
227504	06/30/2015	07/31/2015	342,411.00	37,796.00	380,207.00
240557	12/31/2015	01/31/2016	566,891.00	129,593.00	696,484.00
252013	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257159	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	82,340.00	470,333.00
260178	06/30/2018	07/31/2018	11,211.00	1,211.00	12,422.00
267149	12/31/2018	01/31/2019	11,211.00	561.00	11,772.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	414,474.00	2,601,579.00
xxxxxxxxTOTALESxxxxxxxxx			1,773,992.00	410,902.00	2,264,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0180 EL CEDRO Area Benef : 234.50
Propietario :CC 811034178 SOCIEDAD SEMILLANOS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811034178 SOCIEDAD SEMILLANOS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217382	06/30/2013	07/31/2013	4,604,877.00	307,917.00	4,912,794.00
222406	12/31/2013	01/31/2014	5,862,500.00	644,875.00	6,507,375.00
SUBTOTAL			10,467,377.00	952,792.00	11,420,169.00
227429	06/30/2014	07/31/2014	5,862,500.00	644,875.00	6,507,375.00
232454	12/31/2014	01/31/2015	6,077,068.00	707,480.00	6,784,548.00
237486	06/30/2015	07/31/2015	6,077,068.00	2,491,608.00	8,568,676.00
242539	12/31/2015	01/31/2016	6,488,381.00	2,530,475.00	9,018,856.00
251995	12/31/2016	01/31/2017	6,861,573.00	1,646,783.00	8,508,356.00
257138	06/30/2017	07/31/2017	6,861,573.00	1,509,550.00	8,371,123.00
262160	06/30/2018	07/31/2018	198,622.00	21,847.00	220,469.00
267147	12/31/2018	01/31/2019	198,622.00	9,931.00	208,553.00
SUBTOTAL			38,625,407.00	9,562,549.00	48,187,956.00
********TOTALES**********			49,092,784.00	10,515,341.00	59,608,125.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480100 EL CEBRO Area Bonet : 234.50
Propietario :CC 8110934178 SOCIEDAD SEMILLAWOS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 8110934178 SOCIEDAD SEMILLAWOS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217382	06/30/2013	07/31/2013	4,604,877.00	307,917.00	4,912,794.00
222404	12/31/2013	01/31/2014	7,842,700.00	644,875.00	8,507,575.00
SUBTOTAL			10,447,577.00	952,792.00	11,420,1+9.00
227429	06/30/2014	07/31/2014	5,842,700.00	644,875.00	6,507,575.00
232494	12/31/2014	01/31/2015	6,077,068.00	707,480.00	6,784,548.00
237486	06/30/2015	07/31/2015	6,077,068.00	1,441,508.00	8,518,576.00
242519	12/31/2015	01/31/2016	4,488,381.00	1,430,479.00	5,918,854.00
251095	12/31/2016	01/31/2017	4,841,471.00	1,464,783.00	6,308,254.00
257178	06/30/2017	07/31/2017	4,841,471.00	1,509,550.00	6,371,121.00
262140	06/30/2018	07/31/2018	148,822.00	51,847.00	200,669.00
267144	12/31/2018	01/31/2019	148,822.00	9,971.00	200,893.00
SUBTOTAL			38,625,407.00	9,562,549.00	48,187,956.00
********TOTALES********			49,092,784.00	10,515,341.00	59,608,125.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0320 RICOS 2 Area Benef : 13.10
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217399	06/30/2013	07/31/2013	257,245.00	17,196.00	274,441.00
222423	12/31/2013	01/31/2014	327,500.00	36,025.00	363,525.00
SUBTOTAL			584,745.00	53,221.00	637,966.00
227446	06/30/2014	07/31/2014	327,500.00	36,025.00	363,525.00
232471	12/31/2014	01/31/2015	339,487.00	37,345.00	376,832.00
237503	06/30/2015	07/31/2015	339,487.00	37,345.00	376,832.00
242556	12/31/2015	01/31/2016	362,464.00	121,514.00	483,978.00
252012	12/31/2016	01/31/2017	383,312.00	91,992.00	475,304.00
257155	06/30/2017	07/31/2017	383,312.00	84,326.00	467,638.00
262177	06/30/2018	07/31/2018	11,096.00	1,221.00	12,317.00
267164	12/31/2018	01/31/2019	11,096.00	555.00	11,651.00
SUBTOTAL			2,157,754.00	410,323.00	2,568,077.00
********TOTALES**********			2,742,499.00	463,544.00	3,206,043.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480120 PICOS 2 Area Benef : 13.10
Propietario :CC 811042508 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811042508 MONTES Y LLANURAS S.A Gedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
211299	06/30/2013	07/31/2013	297,245.00	17,196.00	274,441.00
222421	12/31/2013	01/31/2014	127,500.00	36,025.00	163,525.00
SUBTOTAL			584,745.00	73,221.00	617,966.00
227466	06/30/2014	07/31/2014	127,500.00	36,025.00	163,525.00
232471	12/31/2014	01/31/2015	339,647.00	17,745.00	274,811.00
237503	06/30/2015	07/31/2015	339,647.00	17,745.00	274,811.00
242556	12/31/2015	01/31/2016	362,464.00	121,314.00	483,778.00
247612	12/31/2016	01/31/2017	381,312.00	91,992.00	473,304.00
252155	06/30/2017	07/31/2017	381,312.00	84,124.00	465,436.00
262177	06/30/2018	07/31/2018	11,094.00	1,211.00	12,117.00
267164	12/31/2018	01/31/2019	11,094.00	755.00	11,851.00
SUBTOTAL			2,192,774.00	410,323.00	2,589,077.00
xxxxxxxxTOTALESxxxxxxxxx			2,742,499.00	483,544.00	3,206,043.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0110 PARCELA Area Benef : 12.17
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217375	06/30/2013	07/31/2013	238,982.00	15,712.00	254,694.00
222399	12/31/2013	01/31/2014	304,250.00	33,473.00	337,723.00
SUBTOTAL			543,232.00	49,185.00	592,417.00
227422	06/30/2014	07/31/2014	304,250.00	33,473.00	337,723.00
232447	12/31/2014	01/31/2015	315,386.00	34,694.00	350,080.00
237479	06/30/2015	07/31/2015	315,386.00	34,694.00	350,080.00
242532	12/31/2015	01/31/2016	336,732.00	103,614.00	440,346.00
251988	12/31/2016	01/31/2017	356,100.00	85,464.00	441,564.00
257131	06/30/2017	07/31/2017	356,100.00	78,342.00	434,442.00
262153	06/30/2018	07/31/2018	10,308.00	1,133.00	11,441.00
267140	12/31/2018	01/31/2019	10,308.00	515.00	10,823.00
SUBTOTAL			2,004,570.00	371,929.00	2,376,499.00
********TOTALES**********			2,547,802.00	421,114.00	2,968,916.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIF1 DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 40010 PARCELA Area Bene : 12.17
Propietario :CC 81104 5048 MONTES Y LLAMUBAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 81104 5048 MONTES Y LLAMUBAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217275	06/30/2011	07/31/2011	218,981.00	15,711.00	234,692.00
222399	12/31/2012	01/31/2014	304,250.00	33,471.00	337,721.00
SUBTOTAL			543,231.00	49,182.00	592,413.00
227422	06/30/2014	07/31/2014	304,250.00	33,471.00	337,721.00
232447	12/31/2014	01/31/2015	315,786.00	34,694.00	350,480.00
237429	06/30/2015	07/31/2015	315,786.00	34,694.00	350,480.00
242572	12/31/2015	01/31/2016	334,732.00	101,414.00	436,146.00
251988	12/31/2016	01/31/2017	356,100.00	85,464.00	441,564.00
257131	06/30/2017	07/31/2017	356,100.00	78,342.00	434,442.00
262153	06/30/2018	07/31/2018	10,308.00	1,133.00	11,441.00
267140	12/31/2018	01/31/2019	10,308.00	515.00	10,823.00
SUBTOTAL			2,004,370.00	371,929.00	2,376,499.00
********TOTALES********			2,547,601.00	421,114.00	2,969,914.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0100 PARCELA Area Benef : 5.48
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217374	06/30/2013	07/31/2013	103,901.00	6,787.00	110,688.00
222398	12/31/2013	01/31/2014	137,000.00	15,070.00	152,070.00
SUBTOTAL			240,901.00	21,857.00	262,758.00
227421	06/30/2014	07/31/2014	137,000.00	15,070.00	152,070.00
232446	12/31/2014	01/31/2015	142,014.00	15,620.00	157,634.00
237478	06/30/2015	07/31/2015	142,014.00	15,620.00	157,634.00
242531	12/31/2015	01/31/2016	151,626.00	16,676.00	168,302.00
251987	12/31/2016	01/31/2017	160,347.00	17,633.00	177,980.00
257130	06/30/2017	07/31/2017	160,347.00	17,633.00	177,980.00
262152	06/30/2018	07/31/2018	4,642.00	507.00	5,149.00
267139	12/31/2018	01/31/2019	4,642.00	231.00	4,873.00
SUBTOTAL			902,632.00	98,990.00	1,001,622.00
********TOTALES**********			1,143,533.00	120,847.00	1,264,380.00

ADECUA DE DESARROLLO RURAL

DISTRITO MONTERIA

SIF1

RELACION DETALLADA DE VALORES

Fecha de Proceso : 09/10/2019

Codigo: 400100 PARCELA Area Bruta : 5.00

Propietario :CC 81104250 MONTES Y LLANURAS S.A Materia [...]:

Usuario :CC 81104250 MONTES Y LLANURAS S.A Deuda Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Interes	Total
21217	06/30/2012	07/31/2012	163,761.00	0,787.00	170,548.00
222398	12/31/2012	01/31/2014	17,000.00	15,870.00	172,870.00
SUBTOTAL			180,761.00	21,657.00	347,718.00
227421	06/30/2014	07/31/2014	137,000.00	15,870.00	152,870.00
232946	12/31/2014	01/31/2015	142,014.00	15,420.00	157,434.00
237429	06/30/2015	07/31/2015	142,014.00	15,420.00	157,434.00
242231	12/31/2015	01/31/2016	151,616.00	16,876.00	168,302.00
247497	12/31/2016	01/31/2017	160,347.00	17,633.00	177,980.00
257120	06/30/2017	07/31/2017	160,347.00	17,633.00	177,980.00
262152	06/30/2018	07/31/2018	4,642.00	507.00	5,149.00
267139	12/31/2018	01/31/2019	4,642.00	231.00	4,873.00
SUBTOTAL			942,412.00	98,990.00	1,001,422.00
xxxxxxxxTOTALESxxxxxxxxxx			1,142,533.00	120,847.00	1,264,380.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0310 PARCELA Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217398	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222422	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227445	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232470	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237502	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242555	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252011	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257154	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262176	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267163	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480310 PARCELA Area Bene? : 12.16
Propietario :CC 811042506 MONTES Y LLAMURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811042506 MONTES Y LLAMURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217298	06/30/2013	07/31/2013	240,387.00	17,413.00	257,800.00
222422	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	16,445.00	347,945.00
SUBTOTAL			571,887.00	33,858.00	605,745.00
227665	06/30/2014	07/31/2014	321,500.00	24,465.00	345,965.00
222470	12/31/2014	01/31/2015	243,633.00	37,796.00	281,429.00
227967	06/30/2015	07/31/2015	343,431.00	37,796.00	381,227.00
242555	12/31/2015	01/31/2016	344,891.00	124,593.00	469,484.00
247011	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257174	06/30/2017	07/31/2017	382,991.00	89,369.00	472,360.00
262174	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,213.00	12,444.00
267145	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			1,184,103.00	414,452.00	1,601,029.00
********TOTAL********			1,755,990.00	448,310.00	1,206,774.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0300 PARCELA Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217397	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222421	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227444	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232469	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237501	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242554	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252010	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257153	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262175	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267162	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

ADEMCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480100 PARCELA Area Benef : 13.Ha
Proprietario :CC 811045068 MONTES Y LLAMURAS S.A Matricula L.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLAMURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217297	06/30/2013	07/31/2013	240,387.00	17,413.00	257,800.00
222421	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	14,465.00	347,965.00
SUBTOTAL			571,887.00	31,878.00	605,765.00
227444	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	14,465.00	347,965.00
231449	12/31/2014	01/31/2015	341,633.00	17,796.00	359,429.00
237501	06/30/2015	07/31/2015	341,633.00	17,796.00	359,429.00
242534	12/31/2015	01/31/2016	344,891.00	129,973.00	691,864.00
247510	12/31/2016	01/31/2017	367,991.00	93,120.00	481,111.00
251131	06/30/2017	07/31/2017	367,991.00	85,340.00	473,331.00
263173	06/30/2018	07/31/2018	11,211.00	1,211.00	12,464.00
267142	12/31/2018	01/31/2019	11,211.00	561.00	11,772.00
SUBTOTAL			2,184,107.00	414,954.00	2,601,029.00
XXXXXXXXTOTALESXXXXXXXXX			2,775,992.00	470,832.00	3,246,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0280 PARCELA Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217395	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222419	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227442	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232467	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237499	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242552	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252008	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257151	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262173	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267160	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

DISTRITO MONTERIA

SIF1

RELACION DETALLADA DE VALORES

Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480280 PARCELA Area Bpmet : 12.2a

Propietario :CC 8110425068 MONTES Y LLAMBRAS S.A Matricula I.:

Dpmento :CC 8110425068 MONTES Y LLAMBRAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217295	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222419	12/31/2013	01/31/2014	131,790.00	16,445.00	147,945.00
SUBTOTAL			391,887.00	33,858.00	425,745.00
222442	06/30/2014	07/31/2014	111,500.00	36,445.00	147,945.00
222447	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
217449	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242552	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	129,592.00	496,484.00
252008	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257151	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	83,340.00	471,333.00
262173	06/30/2018	07/31/2018	11,211.00	1,211.00	12,444.00
267150	12/31/2018	01/31/2019	11,211.00	561.00	11,772.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	414,924.00	2,601,029.00
xxxxxxxxTOTALESxxxxxxxxx			2,575,992.00	448,782.00	3,024,774.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0270 PARCELA Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217394	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222418	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227441	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232466	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237498	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242551	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252007	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257150	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262172	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267159	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

ADEWEIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05\18\2019

Codigo: 480270 PARCELA Area Benef : 13.Da
Propietario :CC 81104259\$8 MONTES Y LLAMURAS S.A Matricula L.:
Direccion :CC 81104259\$8 MONTES Y LLAMURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
217294	06\30\2013	07\31\2013	540.387.00	17.411.00	277,800.00
222418	12\31\2013	01\31\2014	331.500.00	16.465.00	347,965.00
SUBTOTAL			941,887.00	51.878.00	665,765.00
227441	06\30\2014	07\31\2014	331.500.00	16.465.00	347,965.00
232446	12\31\2014	01\31\2015	340,431.00	17,796.00	391,429.00
237498	06\30\2015	07\31\2015	347,631.00	17,295.00	381,429.00
242551	12\31\2015	01\31\2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252007	12\31\2016	01\31\2017	387,991.00	91,120.00	481,111.00
257150	06\30\2017	07\31\2017	387,991.00	85,760.00	473,751.00
262172	06\30\2018	07\31\2018	11,211.00	1,211.00	12,464.00
267179	12\31\2018	01\31\2019	11,231.00	961.00	11,192.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	419,924.00	1,601,677.00
XXXXXXXXTOTALESXXXXXXXXX			3,125,992.00	471,802.00	3,267,792.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0260 PARCELA Area Benef : 13.26
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217393	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,413.00	277,800.00
222417	12/31/2013	01/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
SUBTOTAL			591,887.00	53,878.00	645,765.00
227440	06/30/2014	07/31/2014	331,500.00	36,465.00	367,965.00
232465	12/31/2014	01/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
237497	06/30/2015	07/31/2015	343,633.00	37,796.00	381,429.00
242550	12/31/2015	01/31/2016	366,891.00	124,593.00	491,484.00
252006	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,120.00	481,113.00
257149	06/30/2017	07/31/2017	387,993.00	85,360.00	473,353.00
262171	06/30/2018	07/31/2018	11,231.00	1,233.00	12,464.00
267158	12/31/2018	01/31/2019	11,231.00	561.00	11,792.00
SUBTOTAL			2,184,105.00	416,924.00	2,601,029.00
********TOTALES**********			2,775,992.00	470,802.00	3,246,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTEFIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 490160 PARCELA Area Bruta : 13.26
Propietario :CC 81104P5968 MONTES Y LLAMAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 81104P5968 MONTES Y LLAMAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
212793	06/30/2013	07/31/2013	260,387.00	17,417.00	277,804.00
222417	12/31/2013	01/31/2014	171,700.00	16,467.00	187,967.00
SUBTOTAL			591,887.00	73,878.00	665,765.00
227440	06/30/2014	07/31/2014	231,700.00	16,467.00	187,967.00
232447	12/31/2014	01/31/2015	140,611.00	17,775.00	158,429.00
237427	06/30/2015	07/31/2015	143,611.00	11,774.00	181,429.00
242350	12/31/2015	01/31/2016	344,891.00	124,591.00	469,482.00
247004	12/31/2016	01/31/2017	387,993.00	93,150.00	481,113.00
251749	06/30/2017	07/31/2017	387,991.00	85,750.00	473,741.00
256171	06/30/2018	07/31/2018	11,211.00	1,771.00	12,982.00
261749	12/31/2018	01/31/2019	11,211.00	941.00	11,752.00
SUBTOTAL			2,184,167.00	414,924.00	2,601,029.00
***********TOTALES**********			2,775,991.00	478,802.00	3,264,794.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0240 PARCELA Area Benef : 11.61
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217391	06/30/2013	07/31/2013	227,986.00	15,246.00	243,232.00
222415	12/31/2013	01/31/2014	290,250.00	31,933.00	322,183.00
SUBTOTAL			518,236.00	47,179.00	565,415.00
227438	06/30/2014	07/31/2014	290,250.00	31,933.00	322,183.00
232463	12/31/2014	01/31/2015	300,873.00	33,099.00	333,972.00
237495	06/30/2015	07/31/2015	300,873.00	33,099.00	333,972.00
242548	12/31/2015	01/31/2016	321,237.00	92,808.00	414,045.00
252004	12/31/2016	01/31/2017	339,714.00	81,528.00	421,242.00
257147	06/30/2017	07/31/2017	339,714.00	74,734.00	414,448.00
262169	06/30/2018	07/31/2018	9,834.00	1,079.00	10,913.00
267156	12/31/2018	01/31/2019	9,834.00	491.00	10,325.00
SUBTOTAL			1,912,329.00	348,771.00	2,261,100.00
**********TOTALES**********			2,430,565.00	395,950.00	2,826,515.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERITA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 03/10/2019

Codigo: 480240 PABOTLA Area Agent : 11.01
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLAMUPAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLAMUPAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
213791	06/30/2013	07/31/2013	127,998.00	13,246.00	241,212.00
222419	12/31/2013	01/31/2014	190,250.00	31,933.00	222,183.00
SUBTOTAL			318,234.00	45,179.00	463,415.00
227418	06/30/2014	07/31/2014	190,250.00	11,921.00	211,161.00
232443	12/31/2014	01/31/2015	200,871.00	11,099.00	131,971.00
237495	06/30/2015	07/31/2015	190,853.00	11,099.00	111,971.00
241748	12/31/2015	01/31/2016	121,132.00	41,808.00	414,965.00
242604	12/31/2016	01/31/2017	129,714.00	81,528.00	421,242.00
247142	06/30/2017	07/31/2017	129,714.00	74,114.00	414,449.00
252149	06/30/2018	07/31/2018	9,814.00	1,079.00	10,913.00
257156	12/31/2018	01/31/2019	9,814.00	441.00	10,255.00
SUBTOTAL			1,412,129.00	348,771.00	1,261,100.00
********TOTALES********			1,430,363.00	393,950.00	1,824,313.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0220 RICO N.1 Y SAN ANTONIO N.15 Area Benef : 23.71
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217388	06/30/2013	07/31/2013	465,593.00	31,134.00	496,727.00
222412	12/31/2013	01/31/2014	592,750.00	65,208.00	657,958.00
SUBTOTAL			1,058,343.00	96,342.00	1,154,685.00
227435	06/30/2014	07/31/2014	592,750.00	65,208.00	657,958.00
232460	12/31/2014	01/31/2015	614,445.00	67,584.00	682,029.00
237492	06/30/2015	07/31/2015	614,445.00	137,938.00	752,383.00
242545	12/31/2015	01/31/2016	656,032.00	255,843.00	911,875.00
252001	12/31/2016	01/31/2017	693,765.00	166,511.00	860,276.00
257144	06/30/2017	07/31/2017	693,765.00	152,634.00	846,399.00
262166	06/30/2018	07/31/2018	20,082.00	2,210.00	22,292.00
267153	12/31/2018	01/31/2019	20,082.00	1,004.00	21,086.00
SUBTOTAL			3,905,366.00	848,932.00	4,754,298.00
********TOTALES**********			4,963,709.00	945,274.00	5,908,983.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIEI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 480120 RIEGO M.I Y SAN ANTONIO M.IS Area Bruta : 23.71
Productores :CC 81104750 MONTES Y LLAMORAS S.A Hectareas I.:
Usuario :CC 81104750 MONTES Y LLAMORAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
212788	04/30/2013	07/31/2013	693,993.00	31,116.00	494,722.00
222412	12/31/2013	01/31/2014	592,750.00	54,208.00	657,978.00
SUBTOTAL			1,058,243.00	74,342.00	1,174,445.00
222425	04/30/2014	07/31/2014	592,750.00	54,208.00	647,958.00
232446	12/31/2014	01/31/2015	614,845.00	47,784.00	662,629.00
232492	04/30/2015	07/31/2015	414,445.00	127,938.00	542,383.00
242543	12/31/2015	01/31/2016	654,012.00	277,847.00	931,859.00
252001	12/31/2016	01/31/2017	693,264.00	166,911.00	860,174.00
271144	04/30/2017	07/31/2017	693,750.00	132,614.00	826,364.00
282144	04/30/2018	07/31/2018	20,082.00	2,310.00	22,392.00
281492	12/31/2018	01/31/2019	20,082.00	1,004.00	21,086.00
SUBTOTAL			1,905,344.00	468,972.00	1,794,395.00
********TOTALES********			4,961,709.00	197,274.00	5,968,983.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIFI DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/16/2019

Codigo: 4B0200 LOS TOTUMITOS Area Benef : 11.61
Propietario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Matricula I.:
Usuario :CC 811045068 MONTES Y LLANURAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	capital	Intereses	Totales
217386	06/30/2013	07/31/2013	227.986.00	15.246.00	243.232.00
222410	12/31/2013	01/31/2014	290.250.00	31.933.00	322.183.00
SUBTOTAL			518.236.00	47.179.00	565.415.00
227433	06/30/2014	07/31/2014	290.250.00	31.933.00	322.183.00
232458	12/31/2014	01/31/2015	300.873.00	33.099.00	333.972.00
237490	06/30/2015	07/31/2015	300.873.00	33.099.00	333.972.00
242543	12/31/2015	01/31/2016	321.237.00	92.808.00	414.045.00
251999	12/31/2016	01/31/2017	339.714.00	81.528.00	421.242.00
257142	06/30/2017	07/31/2017	339.714.00	74.734.00	414.448.00
262164	06/30/2018	07/31/2018	9.834.00	1.079.00	10.913.00
267151	12/31/2018	01/31/2019	9.834.00	491.00	10.325.00
SUBTOTAL			1.912.329.00	348.771.00	2.261.100.00
**********TOTALES**********			2.430.565.00	395.950.00	2.826.515.00

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

SIAT DISTRITO MONTERIA

RELACION DETALLADA DE VALORES Fecha de Proceso : 05/10/2015

Codigo: 490100 LOS TOTUMITOS Area Gravel : (1.0)
Propietario :CC 81104Z598 MONTES Y LLAMBRAS S.A Matricula I.:
Ubicacion : CC 81104Z598 MONTES Y LLAMBRAS S.A Cedula Cat. :

Factura #	Fecha-Fact	Vencimiento	Capital	Intereses	Totales
Z17Z86	06/30/2012	07/31/2012	127,986.00	15,284.00	243,252.00
Z22410	12/31/2012	01/31/2014	290,250.00	33,672.00	323,182.00
SUBTOTAL			418,236.00	47,179.00	565,434.00
Z22A32	06/30/2014	07/31/2014	290,250.00	33,322.00	323,572.00
Z22A58	12/31/2014	01/31/2015	300,872.00	33,099.00	333,971.00
Z23A40	06/30/2015	07/31/2015	300,872.00	33,099.00	333,971.00
Z42342	12/31/2015	01/31/2016	221,237.00	23,806.00	414,043.00
Z31499	12/31/2016	01/31/2017	229,714.00	81,528.00	421,242.00
Z27142	06/30/2017	07/31/2017	139,714.00	76,724.00	414,446.00
Z46164	06/30/2018	07/31/2018	9,834.00	1,079.00	10,913.00
Z47121	12/31/2018	01/31/2019	9,834.00	491.00	10,325.00
SUBTOTAL			1,913,329.00	746,171.00	2,361,100.00
********TOTALES********			2,439,565.00	349,970.00	2,926,513.00

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

RESOLUCIÓN NÚMERO (0018) DE 2018 12 ENE. 2018

"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural y se dictan otras disposiciones"

EL PRESIDENTE DE LA AGENCIA DE DESARROLLO RURAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 209 y 211 de la Constitución Política, Ley 489 de 1998, Ley 1755 de 2015, el Decreto Ley 2364 de 2015 y

CONSIDERANDO

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Que el artículo 211 de la Constitución, señala que la ley fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar sus funciones en sus subalternos o en otras autoridades.

Que de conformidad con el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, "*las autoridades administrativas (...) podrán mediante acto de delegación transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias. Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa, podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley*".

Que el artículo 12 de la ley en comento, establece que " *(...) la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política, la autoridad delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo*".

Que la Constitución Política en su artículo 23 prevé que *"toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución (...)*".

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015 "Por el cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento de Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", las autoridades deberán reglamentar la tramitación interna de las peticiones que les corresponda resolver, y la manera de atender las quejas para garantizar el buen funcionamiento de los servicios a su cargo.

Que mediante Resolución No. 983 de fecha 10 de mayo de 2017, se reglamentó el trámite interno del derecho de petición y la manera de atender las quejas para garantizar el buen funcionamiento de los servicios a cargo de la Agencia de Desarrollo Rural-ADR.

Continuación de la Resolución *"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural y se dictan otras disposiciones"*

Que el artículo 3 de la Resolución en comento, establece que será responsabilidad del Presidente, el Secretario General, los Vicepresidentes, los Directores Técnicos, los Jefes de las Oficinas, los Directores de la Unidades Técnicas Territoriales y en general de los servidores públicos a quienes por delegación o desconcentración se les haya asignado la competencia para resolver alguna petición, garantizar que la respuesta sea oportuna, clara, precisa, congruente y de fondo a lo solicitado.

Que mediante Circular No.192 de fecha 29 de diciembre de 2017, el Presidente de la Agencia de Desarrollo Rural, reiteró el contenido de la Resolución No. 983 de fecha 10 de mayo de 2017, con el fin de garantizar a la ciudadanía el Derecho Fundamental de Petición y así mismo, recordarle a los responsables de atender las PQRS al interior de la Entidad, que la violación de lo señalado en la mencionada Resolución, dará lugar a la imposición de sanciones disciplinarias conforme a lo dispuesto en la Ley 734 de 2002.

Que mediante Resolución No. 1352 de fecha 28 de agosto de 2017, modificada por la Resolución No. 016 de fecha 12 de enero de 2018, se ordenó a unos servidores públicos, desempeñar las funciones propias de sus empleos, en diferentes dependencias de la Entidad.

Que en atención a la estructura de las Vicepresidencias de la Agencia de Desarrollo Rural, y con la finalidad de descongestionar, facilitar y agilizar la gestión administrativa en procura del interés general, se hace necesario delegar la función de tramitar, suscribir las respuestas y hacer seguimiento a las PQRS que se presenten ante la Entidad, teniendo en cuenta el contenido y la especificidad de las mismas.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Delegar en los funcionarios Experto Código G 3, Grado 7 que desempeñan sus funciones en la Vicepresidencia de Integración Productiva, el trámite; la suscripción de respuestas y el seguimiento a las PQRS que correspondan a dicha dependencia, conforme a la siguiente asignación:

No.	Experto	Tema
1.	Marcela Guevara Ospina	Peticiones relacionadas con la Dirección de Asistencia Técnica
2.	Solange Montoya Silva	Peticiones relacionadas con la Dirección de Acceso a Activos Productivos
3.	Claudia Patricia Pedreros Castellanos	Peticiones relacionadas con la Dirección de Adecuación de Tierras
4.	Rodrigo Alberto Taborda Aponte	Peticiones relacionadas con la Dirección de Comercialización

ARTÍCULO SEGUNDO.- Delegar en los funcionarios Experto Código G 3, Grado 7 que se relacionan en el presente artículo, el trámite; la suscripción de respuestas y el seguimiento a las PQRS, conforme a la siguiente distribución:

No.	Experto	Vicepresidencia
1.	Julián Eduardo Medina Flórez	Vicepresidencia de Proyectos
2.	Giscela Margarita Martínez Suarez	Vicepresidencia de Gestión Contractual

ARTÍCULO TERCERO.- Se entiende por seguimiento, la función de controlar en detalle el trámite de las PQRS que se presenten ante la Agencia de Desarrollo Rural, debiendo observar con diligencia que la respuesta de cada una de ellas, se haga de manera oportuna, clara, precisa, congruente y de fondo.

Continuación de la Resolución *"Por la cual se delegan unas funciones al interior de la Agencia de Desarrollo Rural y se dictan otras disposiciones"*

ARTÍCULO CUARTO.- Las funciones delegadas en el presente acto administrativo comprenden todas las actividades, gestiones y trámites inherentes para el cumplimiento de la misma, de conformidad con la Constitución Política y la normatividad vigente que regule la materia.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige desde la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE 12 ENE. 2018
Dada en Bogotá, D.C. a los

JUAN PABLO DIAZ GRANADOS PINEDO
PRESIDENTE

V°B°: Juan Manuel Londoño Jaramillo. Vicepresidente de Integración Productiva
V°B°: Dionisia del Carmen Yusti Rivas. Vicepresidente de Proyectos.
V°B°: Gustavo Mauricio Martínez Perdomo Vicepresidente de Gestión Contractual
Proyectó: Rosa Padrón Barreto. Gestor Oficina Jurídica
Revisó: Marcela Morales Calderón - Jefe Oficina Asesora Jurídica Agencia de Desarrollo Rural.

Señor
LILIA APARICIO MILLAN
Jueza Cuarenta y uno (041) Administrativo de Oralidad de la Sección Cuarta de Bogotá D.C.
Ciudad.

PROCESO:	**11001333704120220035000**
DEMANDANTE:	**Patrimonio Autónomo Público PAP Fiduprevisora S.A.**
Causante:	ENRIQUE JOSE LEGUIZAMON GUAQUETA C.C. 17002133
DEMANDADO:	Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales - Ugpp
Asunto:	Contestación de la demanda.

ANGELA YAMILE CARDENAS TORRES, mayor de edad, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en calidad de apoderado sustituto de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de acuerdo al poder de sustitución otorgado por el **Dr. OMAR ANDRÉS VITERI DUARTE**, en su calidad de apoderado especial, conforme consta en el poder que al efecto adjunto a la presente, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar de acuerdo al poder adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO.

La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP -, es una entidad Pública del orden Nacional, con domicilio en la Ciudad de Bogotá.

El poder para efectos de la representación legal es otorgado por parte del Dr. LUIS MANUEL GARAVITO MEDINA, en su calidad de Director Jurídico de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP -, conforme las facultades establecidas en el numeral 1 del artículo 11 del decreto 575 del 22 de marzo de 2013, modificado por el Decreto 681 del 26 de abril de 2017, y de apoderado de conformidad con la Escritura Publica No. 0604 del 12 de febrero de 2020, suscrita en la Notaría 73 del Círculo de Bogotá.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., Av. Carrera 68 No. 13 – 37, correo: notificacionesjuidicialesugpp@ugpp.gov.co

A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a que prosperen todas y cada una de las pretensiones declarativas y condenatorias: formuladas por la parte demandante, por no encontrarse estructurados los presupuestos fácticos ni legales para la prosperidad de la nulidad de los Actos Administrativos demandados.

FRENTE A LAS PRETENSIONES 1, 2, 3. Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones toda vez que en el caso que nos ocupa, no es procedente la

declaratoria de nulidad de las Resoluciones RDP 008568 DEL 4 DE ABRIL DEL 2022, Resolución No. RDP 15855 DEL 21 DE JUNIO DEL 2022 y Resolución No. RDP 18945 DEL 26 DE JULIO DEL 2022, pues las mismas fueron emitidas por la UGPP en cumplimiento a una orden emitida por medio de sentencia judicial, es decir, los actos administrativos en censura no están creando ni modificando una situación jurídica, sino que los mismos se limitan a dar cumplimiento a orden emitida por autoridad judicial.

Así las cosas, nos encontramos frente a actos administrativos de cumplimiento o ejecución, es decir, en los mismos no se encuentra contenida la expresión de la voluntad de la administración, sino la orden concreta emitida en sede judicial, la cual para ser cumplida requiere la puesta en práctica por parte de la administración, es decir, la entidad debe actuar en cumplimiento a esa orden y en consecuencia emitir los actos administrativos, los cuales son un instrumento jurídico a través del cual se cumple la sentencia emitida.

En ese sentido el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, Consejera Ponente: Ligia López Díaz, providencia del 30 de marzo de 2006, Radicación número: 25000-23-27-000-2005-01131-01(15784) manifestó:

> *(…) "En este orden, los actos administrativos que no crean, ni modifican la situación jurídica de una persona son considerados como actos de ejecución, los cuales están destinados a dar cumplimiento a un fallo proferido por un juez constitucional. En este sentido la Corporación ha dicho:*
>
> *Los actos de ejecución de una decisión administrativa o jurisdiccional se encuentran excluidos de dicho control, toda vez que a través de ellos no se decide definitivamente una actuación, pues solo son expedidos en orden a materializar o ejecutar esas decisiones". (…)*

En el caso que nos ocupa, las resoluciones RDP 008568 de 04 de abril de 2022, RDP 015855 de 21 de Junio de 2022 y las que resolvieron los recursos, en primera medida mi representada dio cumplimiento a Sentencia Judicial emitida por Resolución No. UGM 022638 del 27 de diciembre de 2011, se dio cumplimiento a un fallo proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección C, el 10 de septiembre de 2009, y en consecuencia se reliquidó la pensión de jubilación por aportes del hoy causante así mismo los actos demandados dieron estricto cumplimiento al fallo emitido por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN F el 14 de septiembre de 2021, y en consecuencia reliquidó el pago de una Pensión de VEJEZ Postmortem por lo que en concordancia con el criterio esbozado anteriormente, en el caso que nos ocupa el control jurisdiccional no es aplicable en la medida en que las resoluciones demandas se tratan de actos de ejecución que no modifican ni crean situaciones jurídicas, sino que se limita a dar cumplimiento a la sentencia por medio de la cual se ordena la reliquidación de la prestación por aportes al ENRIQUE JOSE LEGUIZAMON GUAQUETA, con los factores salariales no incluidos en tiempo por parte del empleador, en este caso el DAS, de igual forma es de señalar al Despacho que mi representada mediante Resolución No. RDP 003865 del 29 de enero de 2013, reconoció una pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor ENRIQUEJOSE LEGUIZAMON GUAQUETA, ya identificado a favor de la señora GRACIELA EMPERATRIZ SABOGAL CIFUENTES, identificada con C.C. No.20.280.193.

Ahora bien, la reliquidación ordenada el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN F, surge por la no inclusión de la totalidad de los factores salariales y el no pago en tiempo de los mismos, obligación que se encuentra en cabeza del empleador, en este caso el extinto DAS, no obstante, en virtud de la ley es el PAP – DAS - FIDUPREVISORA, es sobre quien recae esta obligación de conformidad con lo estipulado en la ley. En ese orden de ideas es al demandante a quien le corresponde acreditar el pago de los aportes.

Para el caso en concreto, el extinto **DAS**, NO realizó aportes sobre los factores salariales consagrados en el Decreto 929 de 1976, que son fundamento de la condena judicial en contra de la UGPP, razón por la cual la entidad dio cumplimiento de los mismos, y procedió a reliquidar las prestaciones de los afiliados conforme lo solicito cada uno, a fin de evitar posibles condenas y litigios futuros. Así las cosas, durante la vigencia de la relación laboral, el demandante no cotizo con todos los factores salariales siendo que era

imperativo el cumplimiento en el pago por parte del empleador, no solo durante la vigencia de la ley, sino también con posterioridad a la entrada en vigor de la ley 100 de 1993, como consecuencia de la aplicación del régimen de transición.

Ahora bien, no es de recibo el argumento esbozado por la parte demandante en el cual manifiesta que no es la llamada a pagar los aportes dejados de pagar en tiempo, toda vez que aduce que no se ha determinado la obligación en cabeza del PAP – DAS – FIDUREVISORA sino en cabeza del extinto DAS, no obstante, es pertinente invocar lo expuesto en providencia del Consejo de Estado 2019 – 0024 del 4 de julio de 2019, Consejero ponente: Álvaro Namén, mediante la cual se definió un conflicto de competencias en relación con el asunto de la referencia y en la cual se precisa en forma general y sin distinción del cargo, que el competente para el pago de los aportes patronales por reliquidación pensional de lo extrabajadores del extinto DAS, cuando este no los canceló, actualmente corresponde al PATRIMONIO AUTONOMO DE DEFENSA JURÍDICA del DAS y su fondo rotatorio, administrado y representado legamente por la FIDUPREVISORA S.A. A esa determinación llegó el Consejo de Estado del análisis del Decreto 4057 de 2011, del artículo 238 de la Ley 1753 de 2015 y del contrato de Fiducia Mercantil No. 6.001 – 2016.

En ese orden de ideas, la providencia mencionada anteriormente expone: *(…)"Por lo anterior, la Sala encuentra que la Ley 1753 de 2015, le asignó a la Fiduciaria la Previsora S.A. la competencia para pagar el aporte patronal adeudado por el extinto DAS, como administradora del patrimonio autónomo para el pago de sentencias y reclamaciones laborales, entre otras, cuyo destinatario sea el extinto DAS, según lo dispuso el artículo 238 de la Ley 1753 de 2015 y lo estipulado en el contrato de fiducia mercantil No. 6.001 – 2016, suscrito entre el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Fiduprevisora S.A."(…)*

En igual línea se evidencia lo manifestado por el Consejo de Estado en providencia 2019 – 00022, del 1 de abril de 2019, Consejero Ponente Edgar Gonzáles López, en donde manifiesta la misma postura que en la providencia anteriormente citada.

Así las cosas, el patrimonio autónomo de Defensa Jurídica del extinto DAS y su fondo rotatorio, representado legalmente por FIDUPREVISORA S.A., es la entidad que debe asumir el pago del aporte patronal que le correspondería al extinto DAS.

Nótese, que en los recursos presentados por parte del demandante frente a las resoluciones expedidas por UGPP, en ningún parte se establece el pago de los factores salariales, sino que se fundamentan en establecer que el fallo no es vinculante, y que existe violación del derecho de defensa, cuando el problema jurídico, no es si fueron o no citados al proceso judicial, o dentro del trámite administrativo dentro del cual se hizo parte de la **FIDUPREVISORA**, sino definir cuál es valor de los factores salariales, o si por el contrario los mismos fueron cancelados por el empleador, y que no se hace necesario vincular al empleador para el pago de factores salariales dejados de cancela en la medida que es una obligación de carácter legal y por tanto imprescriptible, pues garantiza el pago de la prestación del afiliado – trabajador, y con mayor importancia la sostenibilidad del sistema de seguridad social.

De otro lado, el argumento sustentado respecto al valor de la obligación carece de fundamento legal, es necesario advertirle al demandante, que las resoluciones se expidieron en cumplimiento de fallos judiciales, en los que se determinó la obligación de incluir los factores salariales dejados de pagar por el extinto DAS con fundamento en la certificación laboral y de factores salariales expedida por su parte.

Por lo anterior, los descuentos por aportes realizados fueron ordenados en razón a los principios de solidaridad y sostenibilidad presupuestal, hoy en día reconocidos en normas de rango constitucional y en razón a lo que ha expresado el Consejo de Estado, en sentencias con radicado No. 5244 del 28 de octubre de 1993, M.P Dra. Dolly Pedraza de Arenas, en la que se señaló:

> *"(…) Es pertinente aclarar que en el caso de la liquidación de una pensión, cuando el empleado oficial no haya pagado determinados aportes, la Caja de Previsión*

respectiva debe cobrarlos previamente para efectos de que ella se produzca sobre el monto total de dichos aportes, conforme a la previsiones consagradas en la ley"

Así mismo, el acto legislativo 001 de 2005 Art. 1 indica: Se adicionan los siguientes incisos y parágrafos al artículo 48 de la Constitución Política:

(...) Para la liquidación de las pensiones solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones (...)

Cabe resaltar que en el artículo 48 de la Constitución Política establece que, para la liquidación de las pensiones, solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales se hubieren efectuado cotizaciones, en caso de que sobre alguno de los factores a tener en cuenta no se hubiesen efectuado aportes deberá establecerse la obligación de descontarlos en principio del retroactivo, de no ser esto posible, deberá definirse un esquema que permita el descuento con cargo a las mesadas futuras.

Con el objeto de realizar el cálculo de la pensión de vejez, solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones, es decir las que constituyen salario de conformidad con el régimen aplicable.

De manera análoga, la pensión de vejez se reconoce partiendo de los aportes realizados durante la vida laboral de los afiliados y para su otorgamiento se tienen en cuenta los descuentos que para tal fin fueron consignados al fondo de pensiones respectivo. De forma tal que en cumplimiento de la ley y de la jurisprudencia vigente frente al tema**,** se procede con la Reliquidación de la pensión de VEJEZ de los afiliados, con el fin de evitar litigios futuros.

En consecuencia, y bajo el fundamento de la Ley 1151 de 2007 en su artículo 156, en la cual se establece de forma general la función de cobro coactivo que ostenta la UGPP al establecer que: "*Las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social. Para este efecto, la UGPP recibirá los hallazgos que le deberán enviar las entidades que administran sistemas de información de contribuciones parafiscales de la Protección Social y podrá solicitar de los empleadores, afiliados, beneficiarios y demás actores administradores de estos recursos parafiscales, la información que estime conveniente para establecer la ocurrencia de los hechos generadores de las obligaciones definidas por la ley, respecto de tales recursos. Esta misma función tendrán las administraciones públicas.* ***Igualmente, la UGPP podrá ejercer funciones de cobro coactivo en armonía con las demás entidades administradoras de estos recursos. (Negrillas de la suscrita).***

Así mismo, el Decreto 169 del 23 de enero de 2008 en su artículo 1 numeral 11 establece que:

11. Efectuar subsidiariamente las labores de determinación y cobro disuasivo, persuasivo y coactivo, con base en los hallazgos que le remitan las administradoras, órganos de control y vigilancia y demás entidades del Sistema de la Protección Social.

Como se puede advertir, la normatividad antes señalada establece de manera clara la competencia de mi representada para ejercer el cobro de aportes patronales, no cancelados en tiempo al sistema de seguridad social en pensiones, por tratarse de aportes que integran el sistema de protección social en Colombia.

No obstante, es necesario indicar el lineamiento No. 157 A - ACTA No.1554 del 02 y 16 de agosto de 2017 del Comité de defensa Judicial de la UGPP, respecto a la acción de cobro, en los siguientes términos:

(. . .) *TITULO EJECUTIVO: DEFINICION: Es el documento que contiene una obligación clara expresa y exigible a cargo del deudor y legitima al acreedor para hacer cumplir la obligación incluso contra la voluntad del deudor a través de un proceso ejecutivo en el que se ordena el pago y la ejecución de sus bienes.*

La ley 1437 de 2011 no contempla un procedimiento especial para efectos del trámite del proceso ejecutivo por eso en virtud del artículo 308 para efectos no regulados en l se acude al código de procedimiento civil según se desprende del artículo 422 de la ley 1564 de 2012.

Artículo 422. Titulo ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

Ley 1437 de 2011 en su artículo 99 señala: ARTÍCULO 99. DOCUMENTOS QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO A FAVOR DEL ESTADO.

Prestaran mérito ejecutivo para su cobro coactivo siempre que en ellos conste una obligación clara expresa y exigible los siguientes documentos:

1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104 la obligación de pagar una suma liquida de dinero en los casos previstos en la ley.

A su vez la Ley 1437 de 2011 en su artículo 89 establece:

ARTÍCULO 89: CARACTER EJECUTORIO DE LOS ACTOS EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES. Salvo disposición legal en contrario los actos en firme serán suficientes para que las autoridades por si mismas puedan ejecutarlos de inmediato. En consecuencia, su ejecución material proceder sin mediación de otra autoridad.

Para tal efecto podrá requerirse si fuere necesario el apoyo o la colaboración de la Policía Nacional.

Resolución 691 de 2013 articulo 4 y 5: ARTCULO 4o. TTULOS QUE PRESTAN MRITO EJECUTIVO.

Prestan mérito ejecutivo para el cobro persuasivo y coactivo por parte de la Unidad Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP los documentos mencionados en los artículos 828 del Estatuto Tributario Nacional 99 de la Ley 1437 de 2011 469 de la Ley 1564 de 2012 y demás disposiciones legales que las modifiquen o adicionen.

PARAGRAFO. El procedimiento para la conformación del título ejecutivo ser el que conste en la respectiva caracterización de procesos para cada rea misional.

ARTCULO 5o. COMPETENCIA FUNCIONAL. Corresponde a la Subdirección de Cobranzas adelantar el trámite del cobro persuasivo y coactivo para lo cual el Subdirector de Cobranzas tendrá la calidad de Funcionario Ejecutor encargado de dirigir y coordinar acciones de cobro de competencia de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP. (…) Negrillas del suscrito.

Conforme a lo anterior se evidencia que en el presente caso el título comprende el acto administrativo objeto de demanda, fue notificado, se otorgó los recursos de Ley y señala el valor a pagar al deudor, por lo que presta merito ejecutivo, y no se ha probado el cumplimiento del pago de los aportes, que constituyen una obligación legal del demandante.

Es de precisar que no existe la falsa motivación que aduce la parte demanda, como quiera que la entidad que represento procedió a la emisión del acto administrativo cumpliendo la decisión tomada por dos Jueces de la Republica después de un estudio de la documentación y de la argumentación presentada. Acorde con ello, los motivos de un acto administrativo constituyen uno de sus fundamentos de legalidad.

Según lo precedente, el Honorable Consejo de Estado, en la Sección Primera, bajo la Sentencia No 2008-265, del 14 de abril del 2016, afirmó que la falsa motivación del acto ocurre cuando:

> (…) "- *Se presenta inexistencia de fundamentos de hecho o de derecho en la manifestación de voluntad de la Administración Pública.*
>
> *- Los supuestos de hecho esgrimidos en el acto son contrarios a la realidad, bien sea por error o por razones engañosas o simuladas.*
>
> *- Porque el autor del acto le ha dado a los motivos de hecho o de derecho un alcance que no tienen y*
>
> *- Porque los motivos que sirven de fundamento al acto no justifiquen la decisión (C.P. María Claudia Rojas Lasso)." (…)*

Con lo anteriormente expuesto, se logra evidenciar que la Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social -UGPP – NO cumple con ninguna de las razones expuestas para haber incurrido en la falsa motivación en el acto administrativo emitido.

Se debe señalar que la UGPP mediante las resoluciones atacadas, lo que pretende es cobrar al empleador las diferencias en los aportes realizados al sistema de seguridad social, por no cotizar sobre todo los factores salariales que devengaban los afiliados, obligación esta que se circunscribe al ámbito del derecho laboral y la seguridad social, por lo que en estos casos debe aplicarse las normas contenidas en el Código Sustantivo del Trabajo y la seguridad social y su procedimiento, y en materia contencioso Administrativa el C.P. A. C. A., para cada caso específico.

En otro orden de ideas es necesario tener en cuenta que la abundante jurisprudencia constitucional, de la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado han señalado el carácter imprescriptible del derecho pensional, y en cuanto a los aportes en tanto configuran materialmente el derecho prestacional el Consejo de Estado en sentencia de 23 de marzo de 1979 señaló: *"Si el derecho pensional no se extingue, tampoco puede aplicarse el fenómeno prescriptivo a los factores que constituyen parte integrante del derecho. Conocido es el aforismo de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal"*

De igual forma, la Sala Laboral de la Corte Suprema en sentencia SL 738208 (33330) de marzo de 2018, M.P. Rigoberto Echeverri Bueno, estableció la imprescriptibilidad de los aportes a pensión, ya que pueden ser reclamados por el interesado en cualquier tiempo, incluso después de reconocido el derecho.

De otra parte, respecto a la prescripción también se ha pronunciado El Ministerio De Trabajo mediante concepto radicado bajo el No ID 34123 - 96197 fechado 31 de julio de 2014, en el que concluyó:

"Respecto a la prescripción de los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones es preciso indicar que dicha figura no ha sido contemplada taxativamente en las normas que regulan dicho sistema. Por tanto, considera esta Oficina Jurídica que aplicar por análoga la prescripción consagrada en el Código Civil o aquella que se ocupa de las prestaciones sociales atenta y menoscaba los derechos irrenunciables de los trabajadores. En efecto la obligación de cobrar las cotizaciones al Sistema General de Pensiones sin que medie término alguno se fundamenta en el hecho de que con el recaudo de dichos recursos se garantiza que los afiliados puedan reunir los requisitos legalmente exigidos para el reconocimiento pensional. Sobre este aspecto la Superintendencia Financiera a través del Oficio 2005048381-001 del 1 de febrero de 2006 señaló … en la medida en que estas acciones involucran el recaudo de sumas que por ley están destinadas al reconocimiento de prestaciones de carácter vitalicio cuyo derecho es

imprescriptible e irrenunciable para sus beneficiarios este Despacho considera que no es viable aplicar el fenómeno extintivo de la prescripción a la acción de cobro de los aportes ms cuando sus actores no pueden sustraerse de su reconocimiento y pago. " (…)

En conclusión, de acuerdo con el anterior señalamiento si el derecho pensional no prescribe tampoco podrá prescribir la acción de cobro de dichos aportes. Frente a lo anterior se debe señalar que la posición de la UGPP en parafiscales es que no existe prescripción de la acción de cobro de aportes pensionales en tanto el derecho pensional, no tienen prescripción alguna fundamentado en la Corte Constitucional mediante Sentencia C-230 de 1981 reiterada por las Sentencias C-198 de 1999 C-624 de 2003 concordantes con las Sentencias de Tutela 410 de 2014 y 774 de 2015 ha ratificado la imprescriptibilidad del derecho pensional y por lo tanto la obligación de cotizar por lo que al constituirse en un precedente constitucional es de obligatorio cumplimiento. Si bien es cierto la entidad nominadora no hizo parte del proceso debe precisarse que este problema no se resuelve llamando en garanta a las entidades que fueron empleadoras pues muchas veces sucede que pese a solicitarlo los jueces lo rechazan y adelantan el proceso sin la participación de dichas entidades.

El Consejo de Estado - Sección Segunda- mediante Sentencia del 4 de agosto de 2010 radicado 25000-23-25- 000-2006-07509-01 señaló a propósito de las reliquidaciones donde se ordena la inclusión de factores sobre los cuales no se hicieron aportes que al momento del incremento pensional que: *"la entidad de previsión tiene la obligación de hacer los descuentos correspondientes a las cotizaciones por el factor o factores incluidos y no cotizados así: si el querer del legislador consiste en que las pensiones se liquiden tomando como base los factores sobre los cuales se han efectuado aportes a la seguridad social no puede concluirse que automáticamente los factores que no han sido objeto de las deducciones de ley deben ser excluidos del ingreso base de liquidación pensional pues siempre es posible ordenar el descuento que por dicho concepto haya lugar."*

Nótese que la prescripción no puede ser asunto de debate dentro de este trámite judicial, toda vez que la entidad demandante no propuso este argumento jurídico con la presentación del recurso de reposición dentro del trámite administrativo, lo que implica que mi poderdante solo resolvió el citado recurso respecto del argumento esgrimido en el mismo, en el cual no fue propuesta.

Por lo anterior, se ratifica la posición de la entidad respecto a la inexistencia de prescripción respecto de los aportes a seguridad social.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 4 Me opongo, teniendo en cuenta que, la condena en costas sería improcedente toda vez que, que mi poderdante resolvió la prestación en los términos legales, con fundamento en los elementos probatorios y jurisprudenciales vigentes a la fecha de la solicitud. Mal podría condenarse en costas, cuando el asunto relacionado con la devolución de aportes ha sido asunto de debate y controversia al interior de los juzgados, Tribunales, y altas Cortes.

De otro lado, ha establecido el Consejo de Estado que la condena en costas procede cuando al valorar la conducta de la parte vencida se pueda determinar que existió temeridad y mala fe en sus actuaciones[1]. Sin embargo, en nuestro caso no existe ninguna actuación temeraria o de mala fe.

En este caso, no se ha hecho uso temerario de recursos judiciales, ni está demostrado que la Administración haya desconocido los deberes que le impone el artículo 10 del C.P.A.C.A., razón por la cual se debe relevar a la Entidad de la condena en costas rectificando la postura adoptada en casos semejantes bajo la nueva interpretación del Consejo de Estado del artículo 188 del C.P.A.C.A. Cabe aún contemplar en este procedimiento argumentos distintos a ser vencido en juicio, debiendo el juez estudiar las características particulares de cada debate antes de condenar en costas, razonamiento que no se tuvo en cuenta en este caso.

[1] CE. Sec. Segunda. Sentencia radicado No. 41001233300020150074101 (2982-2017) de fecha febrero 7/2019. M.P. Sandra Lisset Ibarra Vélez.

En materia de costas, no cabe la conducta automática a la parte vencida, sino que habrá que considerar la naturaleza de los conflictos que se resuelven en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, que no tienen un contenido puramente económico, sino que está involucrado el interés público. Siendo este un ámbito distinto al de la jurisdicción civil, así como las circunstancias particulares del caso.

Así las cosas, la condena en costas se encontraría injustificada.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5. Me opongo a lo solicitado por la parte demandante, en cuanto al cumplimiento del fallo conforme a lo establecido en el artículo 192 del CPACA, en cuanto mi representada ha enmarcado sus actuaciones en el principio de la buena fe y por ello acata integralmente lo preceptuado por los jueces en sus sentencias, por lo que no tendría proyección de prosperar la pretensión.

A LOS HECHOS:

2.1. No Es cierto. Toda vez que con el fin de dar cumplimiento a los artículos 18 del Decreto 4057 de 2011 Y 7° Y 9° del Decreto 1303 de 2013, el artículo 238 de la Ley 1753 de 2015 autorizó "la creación de un patrimonio autónomo administrado por Fiduciaria La Previsora S.A. con quien el Ministerio de Hacienda y Crédito Público suscribirá el contrato de fiducia mercantil respectivo», patrimonio encargado de la «atención de los procesos judiciales, reclamaciones administrativas, laborales o contractuales en los cuales sea parte o destinatario el extinto Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) o su Fondo Rotatorio, y que no guarden relación con funciones trasladadas a entidades receptoras de acuerdo con la naturaleza, objeto o sujeto procesal, o que por cualquier razón carezcan de autoridad administrativa responsable para su atención".

2.2. Es cierto.

2.3. Es cierto. con la aclaración que debe tenerse en cuenta las motivaciones jurídicas y fácticas señaladas en el Acto administrativo que se demanda.

2.4. No es cierto. Toda vez que bien lo señala la Ley 1564 de 2012, en su artículo 61 prescribe: "Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado. Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de TODOS."

2.5. Es cierto.

2.6. No es cierto, mi representada dio respuesta dentro del termino y como obra dentro del expediente administrativo.

2.7. No es cierto. Mi representada dio correspondiente tramite a los recursos interpuestos como obra con la expedición de los respectivos Acto Administrativos.

2.8. Es cierto

2.9. es cierto

2.10. No es cierto, en primera medida porque como se ha reiterado los actos administrativos que se demandan los emite mi representada dando cumplimiento estricto a una orden judicial y como obra en el expediente administrativo se señalo los fundamentos jurídicos y facticos en debida forma.

2.11. No es cierto. Como se argumento en la oposición a las pretensiones mi representada emite las resoluciones que se pretende declare la nulidad en cumplimiento a una orden emitida por medio de sentencia judicial, es decir, los actos administrativos en censura no están creando ni modificando una situación jurídica, sino que los mismos se limitan a dar cumplimiento a orden emitida por autoridad judicial.

2.12. No es cierto. Como se ha venido señalando la UGPP emite las resoluciones que se pretende declare la nulidad en cumplimiento a una orden emitida por medio de

sentencia judicial, es decir, los actos administrativos en censura no están creando ni modificando una situación jurídica, sino que los mismos se limitan a dar cumplimiento a orden emitida por autoridad judicial.

2.13. No es cierto. Toda vez que bien obra dentro de el expediente administrativo las resoluciones emitidas por mi representada y notificación de las mismas a la parte interesada.

2.14. No es cierto. conforme a la ley aplicable y vigente para su beneficiario y por principio de inescindibilidad de la norma debía aplicar íntegramente la misma y no conforme a las diversas vinculaciones laborales del causante, por lo que el reconocimiento se hizo teniendo en cuenta el sistema de concurrencia de la cuota parte pensional y recordando que en materia de seguridad social en Colombia se encuentra proscrita la realización de Ley tercia entre las diferentes normas aplicables a un trabajador, por tanto el fondo debe acoger de manera integral la normativa aplicable a cada uno de sus beneficiarios, por tanto al tratarse de factores salariales del orden legal los deben ser conocidos por cada uno de los empleadores tanto para el pago de los correspondientes aportes al fondo pensional como para la liquidación de las pensiones de sus trabajadores, encontrando que la ignorancia de la Ley no puede servir de excusa ante su incumplimiento.

RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

LEY 33 DE 1985 EN CONCORDANCIA CON LA LEY 62 DE 1985

(…) "ARTÍCULO 3º. Modificado por la Ley 62 de 1985. "Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que su remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión."

"Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación de los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica; gastos de representación; prima técnica; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en días de descanso obligatorio."

"En todo caso, las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes." (…)

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN LABORAL, EXPEDIENTE 24305 DE FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2005, M.P. ISAURA VARGAS DÍAZ

(…) "No existiendo duda que la prestación reconocida a TORO ARIAS lo fue por la prestación de sus servicios personales a la UNIVERSIDAD DEL QUINDIO del 14 de abril de 1972 al 29 de diciembre de 1990, como empleado oficial que era en esa época, la pensión que le correspondía estaba regida por el artículo 1º de la Ley 33 de 1985, en cuanto a monto y edad, y por el artículo 1º de la Ley 62 de ese mismo año, en lo que toca con los factores base de su liquidación, que es lo que aquí se discute. Lo anterior, por la potísima razón de que, tanto la una como la otra, regularon en esos aspectos la situación de "todos los empleados oficiales", quedando a salvo únicamente las situaciones jurídicas particulares ya consolidadas (Parágrafo 3º del artículo 1º de la Ley 33 de 1985) y quienes, para efectos de la edad exigida para acceder a la prestación, fueron comprendidos por el régimen de transición allí creado (Parágrafo 2º del artículo 1º de la Ley 33 de 1985)." (…)

(…) "En similar sentido se pronunció recientemente la Sala, en sede de instancia, en un caso seguido por la misma demandante contra empleados que pensionó en idéntica forma, en sentencia de 25 de octubre anterior (Radicación 26659), en los siguientes términos:

"… El objeto de la controversia entonces, gira en torno a la determinación de la normatividad que regula el monto de la pensión y los factores salariales a tener en

cuenta para su cálculo. Si bien es cierto el actor se encontraba amparado por el régimen de transición previsto en la Ley 33 citada, es de advertir que éste sólo garantizaba la aplicación de la normatividad anterior en cuanto al requisito de la edad para acceder a la pensión, más no incluía el monto que lo fijó en un "setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio", ni tampoco los factores salariales para su cálculo.

"En ese orden de ideas, ha de entenderse que referente al monto y a los factores salariales para el cálculo de la pensión, tenía plena aplicabilidad en el caso del actor la Ley 33 de 1985 y el artículo 1° de la Ley 62 de ese año que la modificó y que dentro de los factores que conforman la base de liquidación de la pensión, incluía de manera expresa asignación básica; gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio, dejando por fuera otras prestaciones como las primas de carestía, servicios y vacaciones, tenidas en cuenta por la Universidad para la liquidación de la pensión de jubilación en el sub lite.

"Estima la Sala que no tiene relevancia el hecho de que en las referidas disposiciones se haga referencia a los factores para la liquidación de aportes a las Caja de Previsión y en este caso el actor no haya aportado a ninguna de ellas, pues de todos modos el inciso 3° del artículo 1° de la Ley 62 de 1985 hacía alusión a que "En todo caso, las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes".

"Y como bien lo señaló el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, en sentencia de 29 de abril de 2004, rad. N° 2287-03, "la estipulación final del artículo 1° de la Ley 62 citada, sobre la liquidación de la pensión de acuerdo con los factores que hayan servido de base para calcular los aportes, no significa una exclusión para los casos en que la entidad no haya efectuado los descuentos por tal concepto, sino la obligación, para los empleados de régimen especial, de pagar los respectivos aportes sobre todos los rubros que según la ley deben constituir factor de liquidación pensional, de manera que si no han sido objeto de descuento, ello no da lugar a su exclusión, sino a que al momento del reconocimiento la entidad de previsión efectúe los descuentos pertinentes". (…)

Así las cosas, se puede advertir que es una obligación legal para los empleadores de cubrir el monto de los aportes dejados de cancelar u omitidos, como sucede en este asunto respeto de los factores salariales.

LEY 1151 de 2007, articulo 156:

"*Las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social. Para este efecto, la UGPP recibirá los hallazgos que le deberán enviar las entidades que administran sistemas de información de contribuciones parafiscales de la Protección Social y podrá solicitar de los empleadores, afiliados, beneficiarios y demás actores administradores de estos recursos parafiscales, la información que estime conveniente para establecer la ocurrencia de los hechos generadores de las obligaciones definidas por la ley, respecto de tales recursos. Esta misma función tendrán las administraciones públicas.* ***Igualmente, la UGPP podrá ejercer funciones de cobro coactivo en armonía con las demás entidades administradoras de estos recursos. (Negrillas de la suscrita).***

DECRETO 169 del 23 de enero de 2008, artículo 1 numeral 11:

> *11. Efectuar subsidiariamente las labores de determinación y cobro disuasivo, persuasivo y coactivo, con base en los hallazgos que le remitan las administradoras, órganos de control y vigilancia y demás entidades del Sistema de la Protección Social.*

Como se puede advertir, las normatividades antes señaladas establecen de manera clara la competencia de mi representada para ejercer el cobro de aportes patronales, no cancelados en tiempo al sistema de seguridad social en pensiones, por tratarse de aportes que integran el sistema de protección social en Colombia.

LINEMIENTO No. 157 A - ACTA No.1554 del 02 y 16 de agosto de 2017 del Comité de defensa Judicial de la UGPP:

> (. . .) *TITULO EJECUTIVO: DEFINICION: Es el documento que contiene una obligación clara expresa y exigible a cargo del deudor y legitima al acreedor para hacer cumplir la obligación incluso contra la voluntad del deudor a través de un proceso ejecutivo en el que se ordena el pago y la ejecución de sus bienes.*
>
> *La ley 1437 de 2011 no contempla un procedimiento especial para efectos del trámite del proceso ejecutivo por eso en virtud del artículo 308 para efectos no regulados en l se acude al código de procedimiento civil según se desprende del artículo 422 de la ley 1564 de 2012.*
>
> *Artículo 422. Titulo ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.*
>
> *Ley 1437 de 2011 en su artículo 99 señala: ARTÍCULO 99. DOCUMENTOS QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO A FAVOR DEL ESTADO.*
>
> *Prestaran mérito ejecutivo para su cobro coactivo siempre que en ellos conste una obligación clara expresa y exigible los siguientes documentos:*
>
> *1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104 la obligación de pagar una suma liquida de dinero en los casos previstos en la ley.*

LEY 1437 de 2011, artículo 89:

> *ARTÍCULO 89: CARACTER EJECUTORIO DE LOS ACTOS EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES. Salvo disposición legal en contrario los actos en firme serán suficientes para que las autoridades por si mismas puedan ejecutarlos de inmediato. En consecuencia, su ejecución material proceder sin mediación de otra autoridad.*
>
> *Para tal efecto podrá requerirse si fuere necesario el apoyo o la colaboración de la Policía Nacional.*
>
> *Resolución 691 de 2013 articulo 4 y 5: ARTCULO 4o. TTULOS QUE PRESTAN MRITO EJECUTIVO.*
>
> ***Prestan mérito ejecutivo para el cobro persuasivo y coactivo por parte de la Unidad Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP los documentos mencionados en los artículos 828 del Estatuto Tributario Nacional 99 de la Ley 1437 de 2011 469 de la Ley 1564 de 2012 y demás disposiciones legales que las modifiquen o adicionen.***
>
> *PARAGRAFO. El procedimiento para la conformación del título ejecutivo ser el que conste en la respectiva caracterización de procesos para cada rea misional.*
>
> *ARTCULO 5o. COMPETENCIA FUNCIONAL. Corresponde a la Subdirección de Cobranzas adelantar el trámite del cobro persuasivo y coactivo para lo cual el*

Subdirector de Cobranzas tendrá la calidad de Funcionario Ejecutor encargado de dirigir y coordinar acciones de cobro de competencia de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP. (…) Negrillas de la suscrita.

Conforme a lo anterior se evidencia que en el presente caso el título comprende el acto administrativo objeto de demanda, fue notificado, se otorgó los recursos de Ley y señala el valor a pagar al deudor, por lo que presta merito ejecutivo, y no se ha probado el cumplimiento del pago de los aportes, que constituyen una obligación legal del demandante.

Decreto 1848 de 1969 establece:

(…) Artículo 99.- Deducciones por aportes que se adeuden. Cuando un empleado oficial tenga derecho a una determinada prestación por la cual deba responder una entidad de previsión social y no haya pagado en todo o en parte los aportes correspondientes, la entidad al hacer el reconocimiento respectivo descontará el valor de los aportes, que se liquidarán con base en los diferentes salarios percibidos por el empleado en el respectivo tiempo de servicio. (. . .).

De conformidad con lo anterior tal y como quedo consignado en las resoluciones de reconocimiento al realizarse la reliquidación se procedió a descontar la parte correspondiente al trabajador de los factores salariales dejados de pagar al sistema.

Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003

(…) ARTÍCULO 17. OBLIGATORIEDAD DE LAS COTIZACIONES. Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen….

ARTÍCULO 18. BASE DE COTIZACIÓN. La base para calcular las cotizaciones a que hace referencia el artículo anterior será el salario mensual…

…El salario mensual base de cotización para los servidores del sector público, será el que señalen el Gobierno, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 4a. de 1992…

Así las cosas, es evidente que para el caso el demandante tiene a la fecha una obligación legal que ha incumplido, y que por ministerio de la ley debe realizar, en favor de su ex trabajador, y del sistema, el cual se vería vulnerado en la medida en que se produciría un desequilibrio del sistema, relacionado con la sostenibilidad de este.

Pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las siguientes excepciones a favor de la parte demandada:

EXCEPCIONES DE MERITO

1. **IMPROCEDENCIA DE CONTROL JURISDICCIONAL SOBRE ACTOS ADMINISTRATIVOS DE EJECUCIÓN**

La excepción se encuentra debidamente probada toda vez que en el caso que nos ocupa, no es procedente la declaratoria de nulidad de las Resoluciones RDP 008568 DEL 4 DE ABRIL DEL 2022, Resolución No. RDP 15855 DEL 21 DE JUNIO DEL 2022 y Resolución No. RDP 18945 DEL 26 DE JULIO DEL 2022, pues las mismas fueron emitidas por la UGPP en cumplimiento a una orden emitida por medio de sentencia judicial, es decir, los actos administrativos en censura no están creando ni modificando una situación jurídica, sino que los mismos se limitan a dar cumplimiento a orden emitida por autoridad judicial.

Así las cosas, nos encontramos frente a actos administrativos de cumplimiento o ejecución, es decir, en los mismos no se encuentra contenida la expresión de la voluntad de la administración, sino la orden concreta emitida en sede judicial, la cual para ser cumplida requiere la puesta en práctica por parte de la administración, es decir, la entidad

debe actuar en cumplimiento a esa orden y en consecuencia emitir los actos administrativos, los cuales son un instrumento jurídico a través del cual se cumple la sentencia emitida.

En ese sentido el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, Consejera Ponente: Ligia López Díaz, providencia del 30 de marzo de 2006, Radicación número: 25000-23-27-000-2005-01131-01(15784) manifestó:

> *(…) "En este orden, los actos administrativos que no crean, ni modifican la situación jurídica de una persona son considerados como actos de ejecución, los cuales están destinados a dar cumplimiento a un fallo proferido por un juez constitucional. En este sentido la Corporación ha dicho:*
>
> *Los actos de ejecución de una decisión administrativa o jurisdiccional se encuentran excluidos de dicho control, toda vez que a través de ellos no se decide definitivamente una actuación, pues solo son expedidos en orden a materializar o ejecutar esas decisiones". (…)*

En el caso que nos ocupa, la resolución RDP 41030 del 16 de octubre de 2018 y las que resolvieron los recursos, dieron estricto cumplimiento a los fallos emitidos por el Honorable tribunal y como se indicó en la oposición a las pretensiones por lo que en concordancia con el criterio esbozado anteriormente, en el caso que nos ocupa el control jurisdiccional no es aplicable en la medida en que las resoluciones demandas se tratan de actos de ejecución que no modifican ni crean situaciones jurídicas, sino que se limita a dar cumplimiento a la sentencia por medio de la cual se ordena la reliquidación de la prestación reconocida al causante, con los factores salariales no incluidos en tiempo por parte del empleador, en este caso el DAS

Ahora bien, la reliquidación ordenada por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN F, surge por la no inclusión de la totalidad de los factores salariales y el no pago en tiempo de los mismos, obligación que se encuentra en cabeza del empleador, en este caso el extinto DAS, no obstante, en virtud de la ley es el PAP – DAS - FIDUPREVISORA, es sobre quien recae esta obligación de conformidad con lo estipulado en la ley. En ese orden de ideas es al demandante a quien le corresponde acreditar el pago de los aportes.

2. LEGALIDAD DE LA ACCIÓN DE COBRO COACTIVO

La excepción se encuentra probada teniendo en cuenta que no es procedente la declaratoria de nulidad de las resoluciones demandas, en el cual se establece el cobro por los aportes patronales ya que los mismos se encuentran ajustados a derecho por reunir los requisitos y procedimientos consagrados en la ley para su nacimiento a la vida jurídica e igualmente es expedido por la autoridad competente para gestionar el cobro de los aportes pensionales del sistema de seguridad social.

Para el caso en concreto, el extinto **DAS** , NO realizó aportes sobre los factores salariales consagrados en el Decreto 929 de 1976, que son fundamento de la condena judicial en contra de la UGPP, razón por la cual la entidad dio cumplimiento de los mismos, y procedió a reliquidar las prestaciones de los afiliados conforme lo solicito cada uno, a fin de evitar posibles condenas y litigios futuros. Así las cosas, durante la vigencia de la relación laboral, el demandante no cotizo con todos los factores salariales siendo que era imperativo el cumplimiento en el pago por parte del empleador, no solo durante la vigencia de la ley, sino también con posterioridad a la entrada en vigor de la ley 100 de 1993, como consecuencia de la aplicación del régimen de transición.

Ahora bien, no es de recibo el argumento esbozado por la parte demandante en el cual manifiesta que no es la llamada a pagar los aportes dejados de pagar en tiempo, toda vez que aduce que no se ha determinado la obligación en cabeza del PAP – DAS – FIDUREVISORA sino en cabeza del extinto DAS, no obstante, es pertinente invocar lo expuesto en providencia del Consejo de Estado 2019 – 0024 del 4 de julio de 2019, Consejero ponente: Álvaro Namén, mediante la cual se definió un conflicto de competencias en relación con el asunto de la referencia y en la cual se precisa en forma general y sin distinción del cargo, que el competente para el pago de los aportes patronales

por reliquidación pensional de lo extrabajadores del extinto DAS, cuando este no los canceló, actualmente corresponde al PATRIMONIO AUTONOMO DE DEFENSA JURÍDICA del DAS y su fondo rotatorio, administrado y representado legamente por la FIDUPREVISORA S.A. A esa determinación llegó el Consejo de Estado del análisis del Decreto 4057 de 2011, del artículo 238 de la Ley 1753 de 2015 y del contrato de Fiducia Mercantil No. 6.001 – 2016.

En ese orden de ideas, la providencia mencionada anteriormente expone: (…)"Por lo anterior, la Sala encuentra que la Ley 1753 de 2015, le asignó a la Fiduciaria la Previsora S.A. la competencia para pagar el aporte patronal adeudado por el extinto DAS, como administradora del patrimonio autónomo para el pago de sentencias y reclamaciones laborales, entre otras, cuyo destinatario sea el extinto DAS, según lo dispuso el artículo 238 de la Ley 1753 de 2015 y lo estipulado en el contrato de fiducia mercantil No. 6.001 – 2016, suscrito entre el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Fiduprevisora S.A.

En igual línea se evidencia lo manifestado por el Consejo de Estado en providencia 2019 – 00022, del 1 de abril de 2019, Consejero Ponente Edgar Gonzáles López, en donde reitera lo manifestado en la providencia anteriormente citada.

Así las cosas, el patrimonio autónomo de Defensa Jurídica del extinto DAS y su fondo rotatorio, representado legalmente por FIDUPREVISORA S.A., es la entidad que debe asumir el pago del aporte patronal que le correspondería al extinto DAS.

Nótese, que en los recursos presentados por parte del demandante frente a las resoluciones expedidas por UGPP, en ningún parte se establece el pago de los factores salariales, sino que se fundamentan en establecer que el fallo no es vinculante, y que existe violación del derecho de defensa, cuando el problema jurídico, no es si fueron o no citados al proceso judicial, o dentro del trámite administrativo dentro del cual se hizo parte de la **FIDUPREVISORA**, sino definir cuál es valor de los factores salariales, o si por el contrario los mismos fueron cancelados por el empleador, y que no se hace necesario vincular al empleador para el pago de factores salariales dejados de cancela en la medida que es una obligación de carácter legal y por tanto imprescriptible, pues garantiza el pago de la prestación del afiliado – trabajador, y con mayor importancia la sostenibilidad del sistema de seguridad social.

De otro lado, el argumento sustentado respecto al valor de la obligación carece de fundamento legal, es necesario advertirle al demandante, que las resoluciones se expidieron en cumplimiento de fallos judiciales, en los que se determinó la obligación de incluir los factores salariales dejados de pagar por el extinto DAS con fundamento en la certificación laboral y de factores salariales expedida por su parte.

Por lo anterior, los descuentos por aportes realizados fueron ordenados en razón a los principios de solidaridad y sostenibilidad presupuestal, hoy en día reconocidos en normas de rango constitucional y en razón a lo que ha expresado el Consejo de Estado, en sentencias con radicado No. 5244 del 28 de octubre de 1993, M.P Dra. Dolly Pedraza de Arenas, en la que se señaló:

> *"(…) Es pertinente aclarar que en el caso de la liquidación de una pensión, cuando el empleado oficial no haya pagado determinados aportes, la Caja de Previsión respectiva debe cobrarlos previamente para efectos de que ella se produzca sobre el monto total de dichos aportes, conforme a la previsiones consagradas en la ley"*

Así mismo, el acto legislativo 001 de 2005 Art. 1 indica: Se adicionan los siguientes incisos y parágrafos al artículo 48 de la Constitución Política:

> *(…) Para la liquidación de las pensiones solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones (…)*

Cabe resaltar que en el artículo 48 de la Constitución Política establece que, para la liquidación de las pensiones, solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales se hubieren efectuado cotizaciones, en caso de que sobre alguno de los factores a tener en cuenta no se hubiesen efectuado aportes deberá establecerse la obligación de descontarlos

en principio del retroactivo, de no ser esto posible, deberá definirse un esquema que permita el descuento con cargo a las mesadas futuras.

Con el objeto de realizar el cálculo de la pensión de vejez, solo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones, es decir las que constituyen salario de conformidad con el régimen aplicable.

De manera análoga, la pensión de vejez se reconoce partiendo de los aportes realizados durante la vida laboral de los afiliados y para su otorgamiento se tienen en cuenta los descuentos que para tal fin fueron consignados al fondo de pensiones respectivo. De forma tal que en cumplimiento de la ley y de la jurisprudencia vigente frente al tema**,** se procede con la Reliquidación de la pensión de VEJEZ de los afiliados, con el fin de evitar litigios futuros.

En consecuencia, y bajo el fundamento de la Ley 1151 de 2007 en su artículo 156, en la cual se establece de forma general la función de cobro coactivo que ostenta la UGPP al establecer que: "*Las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social. Para este efecto, la UGPP recibirá los hallazgos que le deberán enviar las entidades que administran sistemas de información de contribuciones parafiscales de la Protección Social y podrá solicitar de los empleadores, afiliados, beneficiarios y demás actores administradores de estos recursos parafiscales, la información que estime conveniente para establecer la ocurrencia de los hechos generadores de las obligaciones definidas por la ley, respecto de tales recursos. Esta misma función tendrán las administraciones públicas.* ***Igualmente, la UGPP podrá ejercer funciones de cobro coactivo en armonía con las demás entidades administradoras de estos recursos. (Negrillas de la suscrita).***

Así mismo, el Decreto 169 del 23 de enero de 2008 en su artículo 1 numeral 11 establece que:

> *11. Efectuar subsidiariamente las labores de determinación y cobro disuasivo, persuasivo y coactivo, con base en los hallazgos que le remitan las administradoras, órganos de control y vigilancia y demás entidades del Sistema de la Protección Social.*

Como se puede advertir, la normatividad antes señalada establece de manera clara la competencia de mi representada para ejercer el cobro de aportes patronales, no cancelados en tiempo al sistema de seguridad social en pensiones, por tratarse de aportes que integran el sistema de protección social en Colombia.

No obstante, es necesario indicar el lineamiento No. 157 A - ACTA No.1554 del 02 y 16 de agosto de 2017 del Comité de defensa Judicial de la UGPP, respecto a la acción de cobro, en los siguientes términos:

> (. . .) *TITULO EJECUTIVO: DEFINICION: Es el documento que contiene una obligación clara expresa y exigible a cargo del deudor y legitima al acreedor para hacer cumplir la obligación incluso contra la voluntad del deudor a través de un proceso ejecutivo en el que se ordena el pago y la ejecución de sus bienes.*
>
> *La ley 1437 de 2011 no contempla un procedimiento especial para efectos del trámite del proceso ejecutivo por eso en virtud del artículo 308 para efectos no regulados en l se acude al código de procedimiento civil según se desprende del artículo 422 de la ley 1564 de 2012.*
>
> *Artículo 422. Titulo ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.*

Ley 1437 de 2011 en su artículo 99 señala: ARTÍCULO 99. DOCUMENTOS QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO A FAVOR DEL ESTADO.

Prestaran mérito ejecutivo para su cobro coactivo siempre que en ellos conste una obligación clara expresa y exigible los siguientes documentos:

1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104 la obligación de pagar una suma liquida de dinero en los casos previstos en la ley.

A su vez la Ley 1437 de 2011 en su artículo 89 establece:

ARTÍCULO 89: CARACTER EJECUTORIO DE LOS ACTOS EXPEDIDOS POR LAS AUTORIDADES. Salvo disposición legal en contrario los actos en firme serán suficientes para que las autoridades por si mismas puedan ejecutarlos de inmediato. En consecuencia, su ejecución material proceder sin mediación de otra autoridad.

Para tal efecto podrá requerirse si fuere necesario el apoyo o la colaboración de la Policía Nacional.

Resolución 691 de 2013 articulo 4 y 5: ARTCULO 4o. TTULOS QUE PRESTAN MRITO EJECUTIVO.

Prestan mérito ejecutivo para el cobro persuasivo y coactivo por parte de la Unidad Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP los documentos mencionados en los artículos 828 del Estatuto Tributario Nacional 99 de la Ley 1437 de 2011 469 de la Ley 1564 de 2012 y demás disposiciones legales que las modifiquen o adicionen.

PARAGRAFO. El procedimiento para la conformación del título ejecutivo ser el que conste en la respectiva caracterización de procesos para cada rea misional.

ARTCULO 5o. COMPETENCIA FUNCIONAL. Corresponde a la Subdirección de Cobranzas adelantar el trámite del cobro persuasivo y coactivo para lo cual el Subdirector de Cobranzas tendrá la calidad de Funcionario Ejecutor encargado de dirigir y coordinar acciones de cobro de competencia de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP. (…) Negrillas del suscrito.

Conforme a lo anterior se evidencia que en el presente caso el título comprende el acto administrativo objeto de demanda, fue notificado, se otorgó los recursos de Ley y señala el valor a pagar al deudor, por lo que presta merito ejecutivo, y no se ha probado el cumplimiento del pago de los aportes, que constituyen una obligación legal del demandante.

3. IMPROCEDENCIA DE LA CONDENA EN COSTAS

La excepción se encuentra debidamente probada toda vez que, la condena en costas sería improcedente toda vez que, que mi poderdante resolvió la prestación en los términos legales, con fundamento en los elementos probatorios y jurisprudenciales vigentes a la fecha de la solicitud. Mal podría condenarse en costas, cuando el asunto relacionado con la devolución de aportes ha sido asunto de debate y controversia al interior de los juzgados, Tribunales, y altas Cortes.

De otro lado, ha establecido el Consejo de Estado que la condena en costas procede cuando al valorar la conducta de la parte vencida se pueda determinar que existió temeridad y

mala fe en sus actuaciones[2]. Sin embargo, en nuestro caso no existe ninguna actuación temeraria o de mala fe.

En este caso, no se ha hecho uso temerario de recursos judiciales, ni está demostrado que la Administración haya desconocido los deberes que le impone el artículo 10 del C.P.A.C.A., razón por la cual se debe relevar a la Entidad de la condena en costas rectificando la postura adoptada en casos semejantes bajo la nueva interpretación del Consejo de Estado del artículo 188 del C.P.A.C.A. Cabe aún contemplar en este procedimiento argumentos distintos a ser vencido en juicio, debiendo el juez estudiar las características particulares de cada debate antes de condenar en costas, razonamiento que no se tuvo en cuenta en este caso.

En materia de costas, no cabe la conducta automática a la parte vencida, sino que habrá que considerar la naturaleza de los conflictos que se resuelven en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, que no tienen un contenido puramente económico, sino que está involucrado el interés público. Siendo este un ámbito distinto al de la jurisdicción civil, así como las circunstancias particulares del caso.

Así las cosas, la condena en costas se encontraría injustificada.

4. BUENA FE DE UGPP.

Mi poderdante en todas y cada una de sus actuaciones legales, actúa bajo el principio de buena, y en este asunto, en cumplimiento de dicho precepto legal acata en su integridad la normatividad vigente para efectos de reconocimiento de derechos pensionales. Al respecto la Corte Constitucional, ha manifestado lo siguiente:

El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el Código sustantivo del trabajo, en el Articulo 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del Tribunal Supremo del trabajo: "El principio de la buena fe, que no es nuevo, sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir de la ejecución de los contratos, incluido el del trabajo". Sentencia esta proferida el 09 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe, en los siguientes términos:

(…) "La mala fe ha dicho la Corte Suprema de Justicia – debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la "bona fide", como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento deshonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes en su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido e injusto provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con el que se exige o es exigible la buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones particulares en cada caso." (…)

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de UGPP, surge precisamente de la estricta aplicación de la constitución, la ley y la jurisprudencia, que permiten conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza la seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la egida de la buena fe, el reconocimiento o negación pensional, por lo que es de carga exclusiva del demandante, controvertir tanto la presunción legal del acto, como la buena fe de la entidad administradora pensional en la decisión.

5. INEXISTENCIA DE PRESCRIPCIÓN.

Se ratifica la posición de la entidad respecto a la inexistencia de prescripción respecto de los aportes a seguridad social teniendo en cuenta lo siguiente:

[2] CE. Sec. Segunda. Sentencia radicado No. 41001233300020150074101 (2982-2017) de fecha febrero 7/2019. M.P. Sandra Lisset Ibarra Vélez.

Frente al fenómeno de la prescripción se ha pronunciado El Ministerio De Trabajo mediante concepto radicado bajo el No ID 34123 - 96197 fechado 31 de julio de 2014, en el que concluyó: *"Respecto a la prescripción de los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones es preciso indicar que dicha figura no ha sido contemplada taxativamente en las normas que regulan dicho sistema. Por tanto, considera esta Oficina Jurídica que aplicar por análoga la prescripción consagrada en el Código Civil o aquella que se ocupa de las prestaciones sociales atenta y menoscaba los derechos irrenunciables de los trabajadores. En efecto la obligación de cobrar las cotizaciones al Sistema General de Pensiones sin que medie término alguno se fundamenta en el hecho de que con el recaudo de dichos recursos se garantiza que los afiliados puedan reunir los requisitos legalmente exigidos para el reconocimiento pensional. Sobre este aspecto la Superintendencia Financiera a través del Oficio 2005048381-001 del 1 de febrero de 2006 señaló … en la medida en que estas acciones involucran el recaudo de sumas que por ley están destinadas al reconocimiento de prestaciones de carácter vitalicio cuyo derecho es imprescriptible e irrenunciable para sus beneficiarios este Despacho considera que no es viable aplicar el fenómeno extintivo de la prescripción a la acción de cobro de los aportes ms cuando sus actores no pueden sustraerse de su reconocimiento y pago. " (…)*

De acuerdo con el anterior señalamiento si el derecho pensional no prescribe tampoco podrá prescribir la acción de cobro de dichos aportes. Frente a lo anterior se debe señalar que la posición de la UGPP en parafiscales es que no existe prescripción de la acción de cobro de aportes pensionales en tanto el derecho pensional, no tienen prescripción alguna fundamentado en la Corte Constitucional mediante Sentencia C-230 de 1981 reiterada por las Sentencias C-198 de 1999 C-624 de 2003 concordantes con las Sentencias de Tutela 410 de 2014 y 774 de 2015 ha ratificado la imprescriptibilidad del derecho pensional y por lo tanto la obligación de cotizar por lo que al constituirse en un precedente constitucional es de obligatorio cumplimiento. Si bien es cierto la entidad nominadora no hizo parte del proceso debe precisarse que este problema no se resuelve llamando en garanta a las entidades que fueron empleadoras pues muchas veces sucede que pese a solicitarlo los jueces lo rechazan y adelantan el proceso sin la participación de dichas entidades.

La anterior postura también ha sido ratificada por el Consejo de Estado - Sección Segunda- mediante Sentencia del 4 de agosto de 2010 radicado 25000-23-25- 000-2006-07509-01 señaló a propósito de las reliquidaciones donde se ordena la inclusión de factores sobre los cuales no se hicieron aportes que al momento del incremento pensional que: *"la entidad de previsión tiene la obligación de hacer los descuentos correspondientes a las cotizaciones por el factor o factores incluidos y no cotizados así: si el querer del legislador consiste en que las pensiones se liquiden tomando como base los factores sobre los cuales se han efectuado aportes a la seguridad social no puede concluirse que automáticamente los factores que no han sido objeto de las deducciones de ley deben ser excluidos del ingreso base de liquidación pensional pues siempre es posible ordenar el descuento que por dicho concepto haya lugar."*

Nótese que la prescripción no puede ser asunto de debate dentro de este trámite judicial, toda vez que la entidad demandante no propuso este argumento jurídico con la presentación del recurso de reposición dentro del trámite administrativo, lo que implica que mi poderdante solo resolvió el citado recurso respecto del argumento esgrimido en el mismo, en el cual no fue propuesta.

En este orden de ideas es necesario tener en cuenta que la abundante jurisprudencia constitucional, de la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado han señalado el carácter imprescriptible del derecho pensional, y en cuanto a los aportes en tanto configuran materialmente el derecho prestacional el Consejo de Estado en sentencia de 23 de marzo de 1979 señaló: *"Si el derecho pensional no se extingue, tampoco puede aplicarse el fenómeno prescriptivo a los factores que constituyen parte integrante del derecho. Conocido es el aforismo de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal"*

De igual forma, la Sala Laboral de la Corte Suprema en sentencia SL 738208 (33330) de marzo de 2018, M.P. Rigoberto Echeverri Bueno, estableció la imprescriptibilidad de los

aportes a pensión, ya que pueden ser reclamados por el interesado en cualquier tiempo, incluso después de reconocido el derecho.

Por lo anterior, se ratifica la posición de la entidad respecto a la inexistencia de prescripción respecto de los aportes a seguridad social.

6. INAPLICABILIDAD DEL ESTATUTO TRIBUTARIO EN MATERIA DE PRESCRIPCIÓN

Teniendo en cuenta que para el caso no es procedente la prescripción, en los términos antes citados, no es procedente en esta materia aplicar el artículo 817 del Estatuto Tributario, cuando por sustracción de materia el estatuto tributario, regula derechos derivados de las obligaciones tributarias, mientras que el asunto objeto de debate respecto de la prestación de la obligación del demandante, esta se circunscribe al ámbito del derecho laboral y la seguridad social, por lo que en estos casos debe aplicarse el Código Sustantivo del Trabajo y la seguridad social y su procedimiento, y en materia contencioso Administrativa el C.P A C. A., para cada especifico.

El estatuto tributario en su artículo 817, establece:

(…) "*ARTÍCULO 817. TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO.* *<Artículo modificado por el artículo 53 de la Ley 1739 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de cinco (5) años, contados a partir de:*

1. La fecha de vencimiento del término para declarar, fijado por el Gobierno Nacional, para las declaraciones presentadas oportunamente.
2. La fecha de presentación de la declaración, en el caso de las presentadas en forma extemporánea.
3. La fecha de presentación de la declaración de corrección, en relación con los mayores valores.
4. La fecha de ejecutoria del respectivo acto administrativo de determinación o discusión.

La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será de los Administradores de Impuestos o de Impuestos y Aduanas Nacionales respectivos, o de los servidores públicos de la respectiva administración en quien estos deleguen dicha facultad y será decretada de oficio o a petición de parte." (…)

De lo anterior, se puede advertir que primero aplica para obligaciones fiscales, es decir, para obligaciones derivadas del pago de impuestos o contribuciones fiscales, pero en este caso se cobran aportes de seguridad social, que son imprescriptibles, y que por unidad de materia se rigen por las normas de carácter laboral y seguridad social, en materia ordinaria laboral o contencioso administrativa, de conformidad con el ámbito de competencia para cada caso.

De otro lado, el artículo en mención fue declarado inexequible mediante la sentencia C 992 de 2001, emitida por la Corte Constitucional, en tanto no es imperativa en tratándose del cobro de los aportes en seguridad social integral.

7. EJECUTORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE FUNDAMENTAN LA ACCIÓN DE COBRO DEL ARTÍCULO 829 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO

De no ser de recibo del despacho los argumentos anteriormente expuestos, solicito se tenga en cuenta lo dispuesto en el artículo 829 del Estatuto Tributario:

> *(…)"Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo:*
> *1. Cuando contra ellos no proceda recurso alguno.*
> *2. Cuando vencido el término para interponer los recursos, no se hayan interpuesto o no se presenten en debida forma.*

3. Cuando se renuncie expresamente a los recursos o se desista de ellos, y
4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."(…)

En el caso que nos ocupa, las Resoluciones demandadas son los actos administrativos que fundamentan la acción de cobro y que precisamente están siendo objeto de control por medio de la acción de Nulidad y restablecimiento del derecho, por lo que el término de prescripción de cobro comenzará una vez haya decisión definitiva en sede judicial, en esa medida hasta la fecha la acción de cobró sigue vigente y gozando de plenos en efectos en aplicación a lo dispuesto en el Estatuto Tributario.

Así las cosas, no es de recibo para esta defensa el argumento esbozado por la parte demandante en su escrito de demanda en el que manifiesta que el término de acción de cobro se cuenta a partir de que el causante terminará el vínculo legal con el empleador, pues ese criterio no tiene en cuenta lo dispuesto por el Estatuto Tributario frente a la ejecutoria del acto administrativo.

8. CADUCIDAD.

Se propone la excepción de caducidad, la cual ha sido entendida como el fenómeno jurídico procesal a través del cual: *"(…) el legislador, en uso de su potestad de configuración normativa, limita en el tiempo el derecho que tiene toda persona de acceder a la jurisdicción con el fin de obtener pronta y cumplida justicia. Su fundamento se haya en la necesidad por parte del conglomerado social de obtener seguridad jurídica, para evitar la paralización del tráfico jurídico. En esta medida, la caducidad no concede derechos subjetivos, sino que por el contrario apunta a la protección de un interés general. La caducidad impide el ejercicio de la acción, por lo cual, cuando se ha configurado no puede iniciarse válidamente el proceso. Esta es una figura de orden público lo que explica su carácter irrenunciable, y la posibilidad de ser declarada de oficio por parte del juez, cuando se verifique su ocurrencia.".* Según lo señalado en la Sentencia C-832 de 8 de agosto de 2001, por el M.P. Dr. Rodrigo Escobar Gil.

Ahora bien, en relación con el requisito del término de caducidad, en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, establece lo siguiente:

"Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel".

Igualmente, el artículo 164 de ibídem, establece la oportunidad para demandar de la siguiente manera:

"**Oportunidad para presentar la demanda.** La demanda deberá ser presentada:

(…) d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto

administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (…)

La anterior excepción se propone con el fin de que sea estudiada por parte del despacho, en la medida en que los actos administrativos objeto de la demanda, y el término para presentar la demanda esta vencido.

9. INEXISTENCIA DE FALTA DE MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO

Respecto de la falta de motivación del actos administrativo, es pertinente indicar que el H. Consejo de Estado, ha establecido que este acto jurídico se conoce como la expedición irregular del acto administrativo, y que, lo que se requiere para que el acto tenga esta consideración legal, es que no tenga aunque sea una motivación sumaria; Sin embargo de la revisión del acto administrativo que se pretende declarar nulo por el demandante, es evidente que la sustentación del mismo no solo tiene una soporte legal "sumario", sino que tiene soporte en sentencia legalmente en firme, la cual hizo tránsito a cosa juzgada, como es de conocimiento del demandante, y no solo en este elemento probatorio, sino que además existen innumerables sentencias que constituyen doctrina probable, y que amparan la constitución de la obligación en mora por parte del empleador. Para tal fin, basta con ver los documentos y recursos presentados por el demandante en el curso de la actuación administrativa, para observar que no cumplieron con el pago de los aportes del trabajador, sustrayéndose de su obligación legal e imprescriptible, por lo que UGPP, en cumplimiento de sus funciones legales, no solo tiene el deber, sino también la obligación de constituir los actos administrativos, que a su vez generan el titulo ejecutivo de la obligación en contra de los empleadores que se sustraen del pago de los aportes al Sistema de Seguridad social.

Con el fin de sustentar lo manifestado me permito hacer referencia a la sentencia del Consejo de Estado, Sección Cuarta, de 23 de junio de 2011, radicado 11001-23-27-000-2006-00032-00(16090), C.P. Hugo Fernando Bastidas Bárcenas, en los siguientes términos:

(…) "Por su parte, en cuanto a la falta o ausencia de motivación, la Sección Cuarta ha señalado lo siguiente: "La motivación de un acto implica que la manifestación de la administración tiene una causa que la justifica y debe obedecer a criterios de legalidad, certeza de los hechos, debida calificación jurídica y apreciación razonable; los motivos en que se instituye el acto deben ser ciertos, claros y objetivos. Los motivos del acto administrativo deben ser de tal índole, que determinen no sólo n la expedición de un acto administrativo sino su contenido y alcance; la motivación debe ser clara, puntual y suficiente, hasta tal punto que justifique la expedición de los actos y que suministre al destinatario las razones de hecho y de derecho que: inspiraron la producción de los mismos. En cuanto a la falta de motivación, la Sala recuerda que este cargo se denomina técnicamente expedición en forma irregular del acto. En efecto, cuando la Constitución o la ley mandan que ciertos actos se dicten de forma motivada y que esa motivación conste, al menos en forma sumaria, en el texto del acto administrativo, se está condicionando la forme del acto administrativo, el modo de expedirse. Si la Administración desatiende esos mandatos normativos, incurre en vicio de expedición irregular y, por ende, so configura la nulidad del acto administrativo. En efecto, la expresión de los motivos por los cuales se profiere un acto administrativo de carácter particular y concreto es indispensable, pues es a partir de los mismos que el administrado puede controvertir aquellos aspectos de hecho y de derecho que considera no pueden ser el soporte de la decisión, pero cuando se prescinde de la motivación se impide que el particular afectado con la decisión pueda ejercitar cabalmente su derecho de defensa y contradicción"." (…)

De lo anterior, se colige que, la motivación o sustento jurídico que debe tener el acto administrativo, obedece a la existencia de motivos de hecho, (los cuales deben ser ciertos, claros y objetivos), y de derecho; Respecto de los primeros se debe indicar que la ***certeza*** para el presente caso radica en la existencia de la obligación por concepto de factores salariales debidos por empleador y por el afiliado, hechos que fueron debatidos y probados en sentencia en contra de las partes, por lo que no tendrá lugar a objeción; ***Claro***, se

entiende para todos los efectos los derechos deben tener sustento legal, para este asunto mediante sentencia, y respecto del valor de las obligaciones estas fueron determinadas por mi poderdante, sin que se presentara reparo alguno por el demandante en la vía gubernativa, por lo que este hecho no puede ser debatido en el proceso. Y ***objetivos,*** para el caso el acto administrativo es objetivo, ya que lo pretende la UGPP, es recuperar los dineros dejados de pagar por el empleador, con el fin de proteger el principio general de la seguridad, que radica en la sostenibilidad del sistema de seguridad social y pensiones, y evitar perjuicios al erario, pues estos costos debe asumirlos el empleador, quien quiera que este sea.

Así las cosas, el acto administrativo está debidamente motivado, y el particular afectado tenía el término legal para controvertirlo, así como las herramientas legales, sin que presentara censura alguna, por lo que cualquier queja o reparo, será objeto de controversia dentro del trámite del proceso coactivo, y no por vía ordinaria como se pretende en este asunto.

10. IMPROCEDENCIA DE LA CONDENA EN COSTAS Y DEVOLUCIONES

No puede condenarse en costas, cuando el acto administrativo no ha generado ningún perjuicio al demandante, y debe anotarse que acude a la jurisdicción ordinaria, por su propia negligencia y aceptación de la mora en el pago de las obligaciones al sistema general de seguridad social.

11. INNOMINADA O GENÉRICA.

Igualmente pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las demás excepciones que resulten dentro del presente proceso.

PRUEBAS

DOCUMENTALES:

Solicito señor juez tenga como pruebas documentales las emitidas por la entidad que represento y que obren dentro del traslado de la demanda y las que se acompañen con el presente escrito:

1. Expediente administrativo. Que contiene todos los actos administrativos emitidos por la entidad, así como las solicitudes realizadas por el demandante y demás documentos.

OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS.

Las que el Despacho a su cargo, considere decretar para obtener la certeza jurídica suficiente al momento de proferir Sentencia.

ANEXOS.

1. Escritura Publica No. 174 del 17 de enero de 2023.
2. Resolución 2011 del 12 de diciembre de 2019, correspondiente al nombramiento del Dr. Luis Garavito como Director Jurídico de la UGPP, la cual está contenida en la misma escritura.
3. Acta de Posesión No. 127 del 12 de diciembre de 2019, que corresponde a la posesión del Dr. Luis Garavito como Director Jurídico de la UGPP, la cual está contenida en la misma escritura.
4. Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, de la firma Viteri Abogados en la que consta la representación legal en cabeza del suscrito, la cual está contenida en la misma escritura.
5. Tarjeta Profesional del Dr. Omar Andrés Viteri Duarte.
6. Sustitución debidamente otorgada del Dr. Omar Andrés Viteri Duarte
7. Tarjeta Profesional de la suscrita apoderada.

8. Los documentos aludidos como prueba.

NOTIFICACIONES

A la ejecutante y a su apoderado(a) en la dirección aportada en la demanda.

UGPP se notifica en la Av. Carrera 68 No. 13 – 37 en Bogotá, correo: notificacionesjuidialesugpp@ugpp.gov.co

El (la) suscrito(a) apoderado(a) se notifica en la Carrera 7ª No 17-01 Oficina 423 – 424 Edificio Colseguros Carrera Séptima o en los correos gerencia@viteriabogados.com, oviteri@ugpp.gov.co y angelaycardenas@gmail.com

Atentamente,



ANGELA YAMILE CARDENAS TORRES
C.C. 1.052.396.233 de Duitama
T.P. N° 287.152 del C.S. de la J