

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-117**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2015-00461-00**

**DEMANDANTE: Sandra Viviana Fonseca Correa**

**DEMANDADO: UGPP**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta – Subsección “B”, en providencia de fecha 4 de mayo de 2022, mediante la cual **MODIFICO** la sentencia proferida por este Despacho el 31 de enero de 2019, así:

*"(...)Primero. - Modificar la sentencia del 31 de enero de 2018 adicionada en providencia del 31 de mayo de 2019, proferida por el Juzgado Cuarenta y uno (41) Administrativo del Circuito de Bogotá, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, toda vez, que conforme a la reciente sentencia de unificación citada líneas atrás, hay lugar a efectuar algunas precisiones como que: i) el término de interrupción entre cada contrato será de treinta (30) días hábiles y de superarse dicho término, se tendrá en cuenta la prescripción para cada contrato celebrado siempre y cuando opere la solución de continuidad; ii) no hay lugar al reembolso por concepto de afiliación de salud que el contratista hubiese realizado por la naturaleza parafiscal que envuelve estos conceptos y iii) como quedó demostrado la existencia de empleados de planta con funciones similares a las desempeñadas por la demandante durante la relación contractual, el ingreso base de cotización para el pago de las prestaciones reconocidas se efectuará sobre el salario devengado por un profesional especializado de planta perteneciente a la Subdirección Jurídica Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP. En consecuencia, la sentencia modificada quedará así:*

«[...]».

**TERCERO:** Como restablecimiento del derecho, se condenará la entidad demandada cancelar dentro de los 10 meses siguientes a la ejecutoria de la presente decisión, lo siguiente:

- i) *Pagar las prestaciones sociales que usualmente se reconocen a los servidores de la entidad tomando el ingreso base de cotización sobre el salario devengado por un profesional especializado de planta perteneciente a la Subdirección Jurídica Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, en un cargo similar o equivalente al desempeñado por la demandante, entre el 24 de octubre de 2011 y el 31 de diciembre de 2013, Expediente: 11001-33-35-019-2015-00416-02 Demandante: Sandra Viviana Fonseca Correa Demandado: UGPP 36 incluido el periodo correspondiente a la licencia de maternidad, previo descuento de lo cancelado por la EPS respectiva por dicho concepto.*
- ii) *La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP deberá tomar (durante el tiempo comprendido entre el 24 de octubre de 2011 y el 31 de diciembre de 2013), el Ingreso Base de Cotización IBC pensional de la demandante tomando como base el salario devengado por un profesional especializado de planta perteneciente a la Subdirección Jurídica Pensional de la Entidad, en un cargo similar o equivalente al desempeñado por la demandante, mes a mes y, si existe diferencia entre los aportes realizados como contratista y los que se debieron efectuar, cotizar al respectivo fondo de pensiones la suma faltante por concepto de aportes a pensión solo en el porcentaje que le correspondía como empleador.*

*[...]..».*

*Segundo. - **Confirmar** en todo lo demás la sentencia recurrida. Tercero. - Sin condena en costas en las dos instancias.*

*Tercero. - Sin condena en costas en las dos instancias.(...)”*

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00970e5c1ca5ee06168f0d98c853f557d5f0116e8235d9c400c767d80208a6d5**

Documento generado en 21/02/2023 08:21:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-118**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2017-00175-00**

**DEMANDANTE: FELIPE MÁRQUEZ ROBLEDO**

**DEMANDADO: ALCALDÍA DE BOGOTÁ – SDH**

**ASUNTO: Liquidación de Aforo impuesto de vehículo  
vigencia del 2011**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 06 de octubre de 2022, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 25 de enero de 2021, mediante la cual se declaró la nulidad de los actos administrativos demandados.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0972190121de30444f08d1b407db580575c32bb7d64686958ba8486b5e970dea**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-119**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2018-00045-00**

**DEMANDANTE: SALUD TOTAL EPS**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**ASUNTO: APORTES EN SALUD**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 21 de octubre de 2022, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 26 de agosto de 2020, mediante la cual declaró la nulidad de los actos administrativos demandados y a título de restablecimiento del derecho, declaró que SALUD TOTAL EPS no debe a COLPENSIONES las sumas determinadas en los actos administrativos.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d107ca6f9cafc919c249a002364811a32341b85339c71bc11e9486a15dc6c74b**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-120**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2018-00183-00**

**DEMANDANTE: LEE JASON AGUDELO SALAZAR**

**DEMANDADO: BOGOTÁ D.C.- SECRETARÍA DE HACIENDA  
DISTRITAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 24 de noviembre de 2022, mediante la cual **REVOCÓ** la sentencia del 10 de noviembre de 2021 proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41º) Administrativo del Judicial de Bogotá, así:

*"(...)PRIMERO. REVOCAR la sentencia del 10 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. En su lugar se dispone:*

*"PRIMERO: NIÉGUENSE las pretensiones de la demanda. SEGUNDO: Sin condena en costas."*

*SEGUNDO. Sin condena en costas en segunda instancia. (...)"*

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2c427ac5dd556feddef6bcbf6c4365f3fcd1b328484049ab2c35c7d5a05c146**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-121**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2018-00187-00**

**DEMANDANTE: EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P.**

**DEMANDADO: FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO  
DE LA REPÚBLICA**

**ASUNTO: COBRO COACTIVO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 07 de diciembre de 2022, mediante la cual **REVOCÓ** la sentencia del 08 de mayo de 2020 proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41º) Administrativo del Judicial de Bogotá, así:

*"(...)PRIMERO: Revocar la sentencia proferida el 8 de mayo de 2020, por el Juzgado 41 Administrativo de Bogotá. En su lugar PRIMERO: Declarar probada la excepción de falta de título ejecutivo y, en consecuencia, declarar la nulidad de la Resolución 1146 del 3 de agosto de 2017, que negó las excepciones contra el mandamiento de pago y ordenó seguir adelante con la ejecución, así como de la Resolución 119 del 19 de febrero de 2018, que confirmó la primera. SEGUNDO: A título de restablecimiento del derecho, se declara que la Empresa de Energía del Pacífico S.A. E.S.P. no está obligada al pago de las cuotas partes de las mesadas de pensión de septiembre y octubre de 2015 en el monto determinado con base en la reliquidación dispuesta en la Resolución 1526 de 1996 anulada. Se ordena la terminación del procedimiento de cobro coactivo iniciado en contra de la actora y se dispone que el Fondo de Previsión Social del Congreso de la República deberá devolver a la Empresa de Energía del Pacífico S.A. E.S.P, los valores que haya cancelado o hayan sido embargados como consecuencia de la expedición de los actos administrativos anulados, con los respectivos intereses moratorios*

*causados desde la fecha de ejecutoria de esta providencia y hasta el momento de la devolución efectiva de las sumas mencionadas.*

**SEGUNDO:** *No se condena en costas, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.*

**TERCERO: NO RECONOCER** *personería como apoderada sustituta a la doctora Leidy Katherine Guerrero Buitrago como apodera judicial sustituta de la parte demandante, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.. (...)"*

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Lilia Aparicio Millan  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 041  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43bae36329a23722699b6ab12d1c336bdfb5fe90679da34f989e356281879b02**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-122**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2018-00306-00**

**DEMANDANTE: ALIANSALUD EPS S.A.**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**ASUNTO: Aportes en salud**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 07 de diciembre de 2022, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 15 de septiembre de 2020, mediante la cual declaró la nulidad de los actos administrativos.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e30f205392b300809d8b0990ebdbc4f31898934dd5108e2581aea1a8924d518**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-125**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2018-00321-00**

**DEMANDANTE: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**DEMANDADO: UGPP**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en providencia de fecha 06 de octubre de 2022, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 10 de octubre de 2019, en la cual accedió a las pretensiones de la demanda y no condenó en costas.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb86606970b60ce552e271276e95ce20b7273734e9bc33a1a136fb5c9a56567d**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-123**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2019-00203-00**

**DEMANDANTE: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A –  
FIDUPREVISORA S.A**

**DEMANDADO: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en auto de fecha 21 de octubre de 2022, mediante el cual **ACEPTO DESISTIMINETO** del recurso de apelación contra la sentencia del 30 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41º) Administrativo del Judicial de Bogotá.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **323e5e2a262c59578091cff3538c499172800d7292530a6d7f473e8ef56a0a7c**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-124**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2019-00350-00**

**DEMANDANTE: JORGE ALBERTO MAECHA ROJAS**

**DEMANDADO: UG PP**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “B”, en providencia de fecha 11 de noviembre de 2022, mediante la cual **REVOCÓ** la sentencia del 21 de abril de 2021 proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno (41º) Administrativo del Judicial de Bogotá, la cual declaró la nulidad de los actos demandados y a título de restablecimiento del derecho refirió que el Señor Jorge Alberto Maecha Rojas no está obligado a cancelar las sumas determinadas por la Unidad. así:

***"(...)PRIMERO:** REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá del 21 de abril de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este fallo; en su lugar la parte resolutive quedará así:*

***PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la demanda*

***SEGUNDO:** Sin costas y agencias en derecho en esta instancia.*

***TERCERO:** Una vez en firme esta sentencia, archivar el expediente dejando las constancias del caso.*

***SEGUNDO:** Por no haberse causado, no se condena en costas.*

***TERCERO:** Notifíquese por correo electrónico la presente providencia. (...)"*

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf3916aed1d7241a09be443108e1bad1f359d9db7409e5de1c4cf89e6ec96f53**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: LILIA APARICIO MILLAN**

**AUTO 2023-126**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-37-041-2020-00039-00**  
**DEMANDANTE: FIDUPREVISORA S.A.**  
**DEMANDADO: UAE UGPP**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Cuarta– Subsección “A”, en auto de fecha 23 de enero de 2023, mediante el cual **ACEPTO DESISTIMINETO** del recurso de apelación contra la sentencia del 30 de agosto de 2021 proferido por el Juzgado Cuarenta y Uno (41º) Administrativo del Judicial de Bogotá.

En firme este proferido, archívese el expediente previo las constancias y anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f27b105d1694cacaf48f816007ca32bf0e5ad1cbd11e5a192d9e50977b9df41b**

Documento generado en 21/02/2023 08:22:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**