

110013337041 2023 00186 00  
Accionante: Luis Manuel Barrera Ángel.  
Accionado: Gobernación de Cundinamarca.  
Remite por competencia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación No. 11-001-33-37-041-2023-0186-00**  
**Accionante: Luis Manuel Barrera Ángel.**  
**Accionado: Gobernación de Cundinamarca<sup>1</sup>.**

**ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO**

**A U T O No. 2023-435**

Revisado el expediente, se advierte que el Despacho carece de competencia para conocer del mismo según las siguientes,

---

<sup>1</sup> La Secretaría de Transporte y Movilidad de Cundinamarca es una entidad adscrita al Departamento de Norte de Cundinamarca, con doce sedes operativas, entre ellas la Sede Operativa de Cota.

## CONSIDERACIONES

1. El señor **Luis Manuel Barrera Ángel**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1073165495, con fundamento en el artículo 87 de la Constitución Política, reglamentado por la Ley 393 de 1997, pretende que se conmine al Municipio de Cota a dar cumplimiento al artículo 159 del Código Nacional de Tránsito y el artículo 818 del Estatuto Tributario, en aras de que este despacho acceda a las siguientes pretensiones:

*"1) Que se ordene a la Secretaría de Movilidad (Tránsito) de COTA (autoridad demandada) el cumplimiento de lo establecido en las normas mencionadas como incumplidas.*

*2) Que se ordene a la Secretaría de Movilidad de (Tránsito) de COTA que retire (los) comparendos de la base de datos del SIMIT y demás bases de datos de infractores en cumplimiento de la prescripción.*

*3) Que se ordene a la autoridad de control competente, a adelantar la investigación del caso para efectos de responsabilidades penales o disciplinarias."*

2. En relación con la competencia para conocer de esta clase de procesos, el artículo 3º de la Ley 393 de 1997 establece:

*"ARTICULO 3o. COMPETENCIA. De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto*

Administrativo, **conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante.** En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.

*PARÁGRAFO. Las Acciones de Cumplimiento de que conozca el Consejo de Estado, serán resueltas por la sección o subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el Consejero a quien corresponda en reparto. Su trámite se hará a través de la correspondiente Secretaría. El reparto se efectuará por el Presidente de la Corporación, entre todos los Magistrados que conforman la Sala de lo Contencioso Administrativo, en forma igualitaria.*

*PARÁGRAFO TRANSITORIO. Mientras entran en funcionamiento los Jueces Administrativos, la competencia en primera instancia se radicará en los Tribunales Contenciosos Administrativos y la segunda en el Consejo de Estado.”(Negrilla y subrayado fuera del texto).*

3. A su vez, el artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, reglamentó la competencia funcional para conocer respecto de los medios de control de cumplimiento, lo siguiente:

**"ART. 155. - Competencia de los jueces administrativos en primera instancia.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

*10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas. (...)"*

De las normas citadas se colige que la competencia para conocer del medio de control constitucional le corresponde a los Juzgados Administrativos del circuito de Facatativá, tal como se aprecia en el escrito de demanda, el accionante tiene como domicilio en la Carrera 22 No. 2 – 16 Sur, barrio el Sosiego de Madrid - Cundinamarca. Ello permite inferir que este despacho carece de competencia para tramitar este proceso.

En consecuencia, se remitirá la actuación de manera inmediata a los Juzgados Administrativos del Circuito de la Ciudad Facatativá (reparto), por competencia.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá.

**RESUELVE.**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de **COMPETENCIA POR EL FACTOR TERRITORIAL** del Juzgado 41 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para conocer del proceso de la referencia, conforme a los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia el expediente a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE FACATATIVA-CUNDINAMARCA** (Reparto) para que se continúe con el trámite.

**Tercero: Notificar** la presente decisión al interesado a la siguiente dirección electrónica:

<b>Parte</b>	<b>Dirección Electrónica Registrada</b>
<b>Parte Accionante:</b>  Luis Manuel Barrera Ángel	luisangel5495@gmail.com

110013337041 2023 00186 00  
Accionante: Luis Manuel Barrera Ángel.  
Accionado: Gobernación de Cundinamarca.  
Remite por competencia

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

WIMT

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cce78748b17c9702e2d714da890af89aa91c120bedd3cca808e66a0621eeaf1**

Documento generado en 06/06/2023 04:52:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ--SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN: 11-001-33-37-041-2022-00137-00**  
**ACCIONANTE: JHON JAIRO FUENTES LERMA.**  
**ACCIONADO: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN  
INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.**  
**ACCIÓN: TUTELA.**  
**INSTANCIA: PRIMERA.**

**Auto No.2023-432**

**ASUNTO**

Pronunciarse respecto de la impugnación presentada por el señor **Jhon Jairo Fuentes Lerma**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.997.227 en contra del fallo de primera instancia emitido por este Despacho y notificado el 15 de mayo de 2023.

**ANTECEDENTES**

El señor Jhon Jairo Fuentes Lerma, presentó acción de tutela en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS.

Agotado el trámite, el 15 de mayo de 2023, se emitió sentencia y se negó el amparo. El fallo fue notificado a las partes el mismo 15 de

mayo de 2023 y particularmente al actor al correo electrónico Jhonj.fuentes-12@outlook.com

25 de mayo de 2023, el señor Fuentes Lerma presentó al correo electrónico del despacho escrito de impugnación en contra de la sentencia aludida.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 31 del Decreto 2591, en punto de la impugnación de la sentencia emitida dentro de la acción de tutela establece:

*Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”.*

*Así mismo la Ley 2213/2022, artículo 8 establece “(...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje (...)”.*

Bajo los anteriores presupuestos es innegable que la impugnación elevada por el solicitante de la tutela fue presentada de manera extemporánea, luego de fenecidos los tres (3) días iniciales más los dos (2) días que enuncia la Ley, para un total de cinco (5) días de que disponía para interponerla.

En efecto, teniendo en cuenta que la sentencia fue notificada por correo electrónico al interesado el lunes 15 de mayo de 2023, los cinco días que disponía para impugnar, se empezaban a contar el día siguiente, es decir desde el martes 16 de mayo y vencían el martes 23 de mayo de 2023.

Dado que la impugnación tan solo fue radicada por correo electrónico ante el Despacho el día 25 de mayo de 2023, es evidente que su presentación fue extemporánea. Por tanto, será rechazada.

En mérito de lo brevemente expuesto, EL JUZGADO CUARENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporánea la impugnación interpuesta por el señor **JHON JAIRO FUENTES LERMA** contra el fallo de tutela de fecha 15 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la anterior motivación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión al interesado, por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, para tal efecto, las siguientes direcciones electrónicas:

<b>PARTES</b>	<b>CORREO ELECTRONICO</b>
<b>ACCIONANTE:</b> JHON JAIRO FUENTES LERMA	jhonj.fuentes-12@outlook.com
<b>ACCIONADA:</b> UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS.	notificaciones.juridicuariv@unidadvictimas.gov.co

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0d79e6d6f39cba64d3c886a902d9b320c7b24f69b4c0c6356cfe67c3c4d5051**

Documento generado en 06/06/2023 09:36:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 11001333704120230014400  
**Accionante:** José Edison Suárez Crespo  
**Accionado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
Colpensiones.

**ACCIÓN DE TUTELA**

**A U T O No. 2023-431**

Teniendo en cuenta que la parte accionante interpuso de forma oportuna la impugnación en contra del fallo de primera instancia<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> **LEY 1437 DE 2011, ARTÍCULO 205. NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS.** <artículo modificado por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente>: La notificación electrónica de las providencias se someterá a las siguientes reglas:

(...)

2. La notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

(...)

**LEY 393 DE 1997. ARTICULO 26. IMPUGNACION DEL FALLO.** Dentro de los tres (3) días siguientes al de su notificación, la sentencia podrá ser impugnada por

proferido por este despacho y notificado el 19 de mayo de 2023 mediante correo electrónico, se concede la misma ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca (reparto).

Por secretaría, remítase en forma inmediata el expediente a la Secretaría General de la Corporación, para su respectivo trámite.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

el solicitante, por la autoridad renuente o por el representante de la entidad a la que éste pertenezca y por el Defensor del Pueblo.

La impugnación se concederá en el efecto suspensivo, salvo que la suspensión de cumplimiento del fallo genere un perjuicio irremediable del demandante.

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c1567d5402d538c19bc94d501f955073cbc546f274f30bce812d5929185153**

Documento generado en 06/06/2023 09:37:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación No.** 11-001-33-37-041-2023-0183-00  
**Accionante:** Maricel Pabón.  
**Accionado:** Comisión Nacional del Servicio Civil -  
CNSC.

**Acción de Cumplimiento**

**Auto No. 2023-433**

Revisado el expediente, se advierte que el Despacho carece de competencia para conocer del mismo según las siguientes,

**Consideraciones**

1. La señora **Maricel Pabón**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.432.627, con fundamento en el artículo 87 de la Constitución Política, reglamentado por la Ley 393 de 1997, pretende que se conmine a la Comisión Nacional del Servicio Civil, a dar

cumplimiento al artículo 53 de la Constitución Nacional, artículo 21 del Código Sustantivo del Trabajo y viñeta (•) no 10 del numeral 4.2.1., de la Guía de Orientación al aspirante para la presentación de las pruebas escritas, anexo no 1, Licitación Pública CNSC - LP-002 de 2022, con el fin de que se acceda a las siguientes pretensiones:

*"Declarar que la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC- ha incumplido, las siguientes normas:*

*PRIMERO: lo señalado en escrito, me permito constituirlo EN RENUENCIA, Por el no cumplimiento, de las siguientes normas:*

*ARTICULO 53. (CN) El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales: Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales; garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad. (negrilla y línea fuera de texto)*

*ARTICULO 21(CST). NORMAS MAS FAVORABLES. En caso de conflicto o duda sobre la aplicación de normas vigentes de trabajo, prevalece la más favorable al trabajador. La norma que se adopte debe aplicarse en su integridad. VIÑETA (•) No 10 del numeral 4.2.1. de la GUÍA DE ORIENTACIÓN AL ASPIRANTE PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS PRUEBAS ESCRITAS, ANEXO*

No 1, LICITACIÓN PÚBLICA CNSC - LP- 002 DE 2022 (página 32).

*Los diferentes escenarios de calificación para las pruebas eliminatorias, buscando el escenario de mayor favorabilidad para los aspirantes, pudiendo ser: la escala de centil, baremo normalizado o no normalizado y/o puntuación directa.”.*

2. En relación con la competencia para conocer de esta clase de procesos, el artículo 3º de la Ley 393 de 1997 establece:

*"ARTICULO 3o. COMPETENCIA. De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, **conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante.** En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.*

*PARÁGRAFO. Las Acciones de Cumplimiento de que conozca el Consejo de Estado, serán resueltas por la sección o subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el Consejero a quien corresponda en reparto. Su trámite se hará a través de la correspondiente Secretaría. El reparto se efectuará por el Presidente de la Corporación, entre todos los Magistrados que conforman la Sala de lo Contencioso Administrativo, en forma igualitaria.*

*PARÁGRAFO TRANSITORIO. Mientras entran en funcionamiento los Jueces Administrativos, la competencia en primera instancia se radicará en los Tribunales Contenciosos Administrativos y la segunda en el Consejo de Estado.”(Negrilla fuera del texto).*

3. A su vez, el numeral 14 del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,

reglamentó la competencia funcional para conocer respecto de los medios de control de cumplimiento, lo siguiente:

*"Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas. (...)"*

3. En ese orden de ideas, como quiera que el domicilio de la accionante es el municipio de **Acacias – Meta** y el medio de control constitucional se dirige en contra de la **Comisión Nacional del Registro Civil**, entidad del orden nacional, la competencia para conocer de la presente acción le corresponde al **Tribunal Administrativo del Meta**.

Ello permite inferir que este despacho carece de competencia para tramitar este proceso. En consecuencia, se remitirá la actuación de manera inmediata al Tribunal Administrativo del Meta, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá.

**Resuelve:**

**Primero: Declarar** la falta de **competencia por el factor territorial y funcional** del **Juzgado 41 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**, para conocer del proceso de la referencia, conforme a los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Remitir** por competencia el expediente al **Tribunal Administrativo del Meta** (Reparto) para que se conozca de la presente acción.

**Cuarto: Notificar** la presente decisión a los interesados, por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, a las siguientes direcciones electrónicas:

<b>Parte</b>	<b>Dirección Electrónica Registrada</b>
<b>Accionante:</b> Maricel Pabón	maricelromeo2014@gmail.com

DD

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

110013337041 2023 00183 00  
Accionante: Maricel Pabón.  
Accionado: Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC.  
Remite por competencia

**Firmado Por:**  
**Lilia Aparicio Millan**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 041**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6337187f7eb62618f301e8c7fcd6819d0879fd827424ddbdf391870eec72637f**

Documento generado en 06/06/2023 11:36:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ**

**-SECCIÓN CUARTA-**

**Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D.C, seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: 11001 33 37 041 2023 00188 00**  
**ACCIONANTE: ANGELICA PATRICIA CALDERIN RUA**  
**ACCIONADO: REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**ACCIÓN DE TUTELA**

**A U T O No. 2023-434**

La acción de tutela, promovida por la señora **ANGELICA PATRICIA CALDERIN RUA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.613.437 contra la Registraduría Nacional Del Estado Civil, mediante la cual persigue la protección del derecho fundamental de petición, cumple con las condiciones establecidas en los artículos 5° y 13 del Decreto 2591 de 1991. Según el Decreto 1983 de 2017, este

---

<sup>1</sup> Para evitar reprocesos y demora, solo radique en esta dirección electrónica.

Despacho es competente para avocar su conocimiento. Por tanto, se **ADMITE.**

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado 41 Administrativo del Circuito judicial de Bogotá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** por correo electrónico al Dr. Alexander Vega Rocha, en su calidad de Registrador Nacional del Estado Civil, o a quien haga sus veces o en su defecto a los funcionarios que sean competentes, en la forma y términos del artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 para los efectos de ley, a quién se le corre traslado por dos (2) días para contestar la presente acción.

El citado deberá rendir informe en el mismo término respecto de los hechos y pretensiones que dieron origen a la presente acción de tutela al correo electrónico dispuesto para tal fin, esto es, [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: MÉTENGASE** en Secretaría a disposición de las partes por el término de dos (2) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión a los interesados por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, a las siguientes direcciones electrónicas

---

<b>Parte</b>	<b>Dirección Electrónica Registrada</b>
<b>Accionante:</b> Angelica Patricia Calderin Rua	abogadorojano@gmail.com
<b>Accionada:</b> Registraduría Nacional del Estado Civil	<a href="mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co">notificaciontutelas@registraduria.gov.co</a>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

WIMT

Firmado Por:  
Lilia Aparicio Millan  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 041

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35764a7de4c424bf0653da4c235cfc8ede858affc5f81e65a4efe39c658ec47**

Documento generado en 06/06/2023 04:51:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**