

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Radicación No.:** 110013337043-2022-00355-00  
**Accionante:** DORIS PATRICIA ROJAS SILVA  
**Accionado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y EL FONDO DE PENSIONES -  
PORVENIR S.A.  
**Acción:** TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO

**AUTO**

Ingresa el expediente de la referencia al Despacho, en el que se observa que la señora **DORIS PATRICIA ROJAS SILVA** mediante escritos radicados vía correo electrónico, manifiesta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Operador Jurídico en sentencia del tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022), mediante la cual se tutelaron los derechos fundamentales de petición y a la seguridad social; por lo tanto solicita se dé inicio al incidente de desacato, en aras de que la entidad accionada brinde cumplimiento a lo dispuesto en la referida sentencia.

Así las cosas, se tiene que el fallo proferido el día tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022), dispuso:

*“PRIMERO: AMPARAR el derecho fundamental de petición dentro de la acción de tutela impetrada por la señora DORIS PATRICIA ROJAS SILVA identificada con la cédula de ciudadanía nro. 51.589.915, quien actúa a través de apoderado judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO: ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES que en el término máximo de OCHO (8) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de la notificación de la presente providencia, proceda a otorgar respuesta de fondo, concreta y resolutoria, a las peticiones elevadas por la señora DORIS PATRICIA ROJAS SILVA identificada con la cédula de ciudadanía nro. 51.589.915, los días 28 de septiembre de 2021 y 17 de junio de 2022, referidas respetivamente, al cumplimiento del fallo judicial proferido por el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá, y al reconocimiento de su pensión de vejez por cumplir con los requisitos de ley.”*

---

Se observa que Colpensiones, al contestar un requerimiento previo que se elevó al respecto, manifiesta que: *“teniendo en cuenta que la orden del fallo está orientada a dar respuesta frente a un cumplimiento de fallo ordinario el área competente es la Subdirección de Prestaciones Económicas y los responsables de acatar la orden será cualquiera de los funcionarios señalados más adelante, el superior jerárquico del área es la Dra. Andrea Marcela Rincón Caicedo directora de la dirección de Prestaciones económicas como se puede evidenciar en el siguiente link: <https://www.colpensiones.gov.co/publicaciones/116/organigrama-y-equipo-humano/>, y en las certificaciones adjuntas.”*

Por tal razón se ordenará requerir, a la Dirección de Prestaciones Económicas de Colpensiones, en cabeza de su Directora (Dra. Andrea Rincón Caicedo), con el fin de que otorgue información puntual respecto del cumplimiento del fallo de tutela de noviembre 3 de 2022, dictado dentro de la acción de tutela de la referencia.

Se solicita la información de manera certera y concreta, puesto que no es viable que se dilate la resolución de fondo de la orden judicial impuesta mediante el fallo de tutela atrás referido.

Lo anterior, por cuanto a pesar de que la Directora de Acciones Constitucionales de Colpensiones responde al requerimiento inicial, no remite dicho requerimiento de cumplimiento de acción de tutela, al área correspondiente (a pesar de ser su obligación), ni tampoco si quiera indica, cual es el funcionario puntualmente encargado de dicho cumplimiento.

## CONSIDERACIONES

La acción de tutela como mecanismo de protección de los derechos fundamentales, busca a través de su procedimiento sumario y preferente, que la entidad accionada en el término perentorio que se otorga en el fallo de tutela proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto y por tanto cese la vulneración y/o amenaza a las prerrogativas constitucionales; sin embargo, en el evento en que la entidad no proceda conforme lo ordenado por el Juez de tutela, legalmente se ha establecido un mecanismo que busca lograr la eficacia de las órdenes impartidas por el Juez, y por ende la protección de los derechos involucrados.

Al respecto el Decreto 2591 de 1991, *“Por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política”*, en su artículo 27, establece:

*“Artículo 27. Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora.*

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las*

**INCIDENTE DE DESACATO***Expediente: 110013337043-2022-00355-00**Incidentante: Doris Patricia Rojas Silva**Incidentado: Colpensiones*

---

*medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.*

*En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza.”*

De igual forma, el citado decreto en su artículo 52 estipula:

*“Artículo 52. Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo.”*

Conforme lo expuesto, es imperativo para el Juez Constitucional en sede de tutela, desplegar todas las medidas necesarias para obtener el cumplimiento de las órdenes protectoras impartidas en la sentencia de tutela, independiente de las sanciones a las que haya lugar, las cuales se adelantaran mediante incidente, y sin admitir dilaciones injustificadas del cumplimiento del fallo, dado que la orden recae sobre la entidad, independiente del ejecutor operativo de la misma.

En ese orden, previo a admitir el presente incidente de desacato, se requerirá a **LA DRA. ANDREA RINCÓN CAICEDO, DIRECTORA DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES O A QUIEN HAGA SUS VECES**; para que en el término de tres (3) días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia, acredite ante este Despacho el cumplimiento cabal, puntual y concreto de la orden impartida en sentencia del tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022), sin que se dilate la resolución de fondo del requerimiento, ni se invoque la falta de competencia.

Por lo expuesto anteriormente, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, REQUIÉRASE a LA DRA. ANDREA RINCÓN CAICEDO, DIRECTORA DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES O A QUIEN HAGA SUS VECES; para que en el término de tres (3) días hábiles,

**INCIDENTE DE DESACATO**  
*Expediente: 110013337043-2022-00355-00*  
*Incidentante: Doris Patricia Rojas Silva*  
*Incidentado: Colpensiones*

contados a partir del día hábil siguiente al de la notificación de la presente providencia, acredite ante este Despacho el cumplimiento cabal, puntual y concreto de la orden impartida en sentencia del tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022), sin que se dilate la resolución de fondo del requerimiento, ni se invoque la falta de competencia; en el sentido de garantizar el acceso efectivo a la petición realizada por la señora **DORIS PATRICIA ROJAS SILVA** allegándosele copia del escrito de incidente de desacato y de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término concedido en el ordinal primero, por Secretaría ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

NH

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior,  
hoy **16 DE ENERO DE 2023**, a las 8:00 a.m.

  
**DANIEL ANDRÉS ARIALES ROJAS**  
SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ D.C.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá, D. C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación No.:** 110013337043-2022-00387-00  
**Accionante:** SINDICATO ÚNICO NACIONAL DE TRABAJADORES  
DEL SECTOR FINANCIERO (SINTRASECFIN)  
**Accionado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.  
**Acción:** CUMPLIMIENTO

**AUTO**

---

Visto el expediente, se observa que la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, allegó vía correo electrónico el día 16 de diciembre de 2022, impugnación contra el fallo proferido por este Despacho el 15 de diciembre de 2022, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la acción de cumplimiento de la referencia.

Analizado el escrito allegado, se evidencia que la parte accionada se encuentra dentro del término legalmente establecido para interponer la impugnación contra el fallo de la referencia, toda vez que, fue notificado vía correo electrónico el 15 de diciembre de 2022, y la impugnación fue presentada el 16 de diciembre de 2022, esto es, dentro del término de ley.

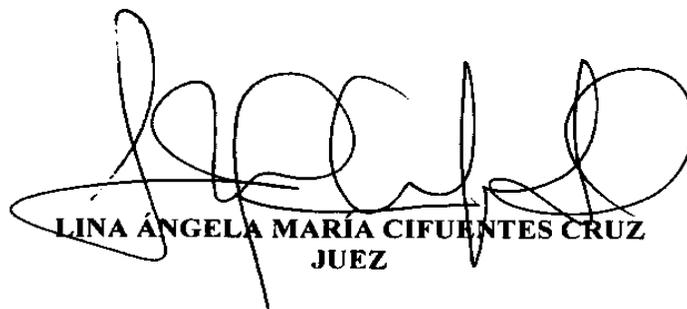
En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 393 de 1997, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Secretaría General, la impugnación interpuesta oportunamente por la accionada, contra la providencia del 15 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO.** - Ejecutoriada esta providencia, **REMITASE** el expediente al superior, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

ZDR

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **16 DE ENERO DE 2023**, a las 8:00 a.m.



**LINA ANDREA BARRÓN CORTES**  
**Secretaría**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación No.:** 11001-33-37-043-2022-00391-00  
**Accionante:** GILDARDO SANCHEZ GUAYABO Y OTROS  
**Accionado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y  
CARCELARIO – INPEC / UNIDAD DE SERVICIOS  
PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC  
**Vinculado:** UT ALIMENTAR USPEC 2022  
**Acción:** TUTELA

**AUTO**

---

Visto el expediente, se observa que la entidad **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC**, a través de correo electrónico el día quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022) impugnó el fallo proferido por este Despacho el día doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se declaró amparar los derechos fundamentales a la vida, a la dignidad humana, a la salud, y a la alimentación, dentro de la acción de tutela impetrada.

Analizada la solicitud allegada a la presente acción a través de buzón electrónico [admin43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), se evidencia que la accionada se encuentra dentro del término legalmente establecido para interponer la impugnación contra el fallo, toda vez que fue notificado vía correo electrónico el trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022), y la impugnación fue presentada el quince (15) de diciembre de la presente anualidad, esto es dentro del término correspondiente.

Así, dada la informalidad de la acción de amparo y la no exigencia de sustentar la impugnación, según lo dispuesto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, se:

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCÉDASE** en efecto devolutivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Secretaría General, la impugnación interpuesta oportunamente por la parte accionada – INPEC -, contra la providencia del doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los interesados en los términos del artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **REMITASE** el expediente al superior, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

NH

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
– SECCIÓN CUARTA –**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **16 DE ENERO DE 2023**, a las 8:00 a.m.

  
**LINA ANDREA BARRIOS CORTES**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D. C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Radicación No.:** 110013337043-2023-00009-00  
**Accionante:** LINDA KATHERINE GALVIS BLANCO  
**Accionados:** LA NUEVA PRENSA Y JULIÁN MARTÍNEZ  
**Acción:** TUTELA

**AUTO**

---

El día doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023), la señora **LINDA KATHERINE GALVIS BLANCO**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.098.752.718, actuando en nombre propio, interpuso acción de tutela en contra del señor **JULIÁN MARTÍNEZ** y La **NUEVA PRENSA**, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 86 de la Constitución Política.

Por reparto le correspondió a este Despacho conocer de la presente acción en la que se verifica el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto - Ley 2591 de 1991.

Se procede a resolver sobre la admisión de la presente acción de tutela la cual está encaminada a la protección de sus derechos fundamentales al Buen Nombre, a la Honra y de Petición, consagrados constitucionalmente.

Por lo expuesto, se

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela de la referencia, presentada por la Señora **LINDA KATHERINE GALVIS BLANCO**, identificada con cedula de ciudadanía nro. 1.098.752.718 quien actúa en nombre propio, en contra del señor **JULIÁN MARTINEZ** y el medio de comunicación **La NUEVA PRENSA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por el medio más expedito al señor **JULIAN F. MARTÍNEZ** en calidad de periodista, para que dentro del perentorio término de **DOS (2) DÍAS**, contados a partir de tal diligencia, rinda informe sobre los hechos que originaron la acción de tutela, aportando los soportes probatorios inherentes al caso que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

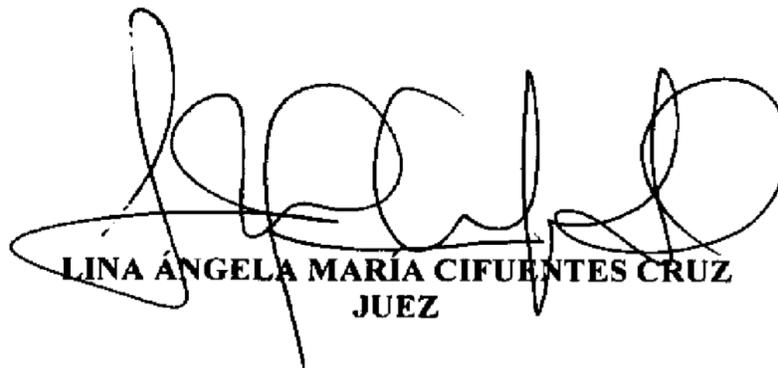
**TERCERO: NOTIFICAR** por el medio más expedito al periodista **GONZALO GUILLEN**, en calidad de **Director del medio de comunicación La NUEVA PRENSA**, o a quien haga sus veces, para que dentro del perentorio término de **DOS (2) DÍAS**, contados a partir de tal diligencia, rinda informe sobre los hechos que originaron la acción de tutela, aportando los soportes probatorios inherentes al caso que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

**CUARTO: TENER** como pruebas las documentales presentadas con el escrito de tutela.

**QUINTO: COMUNICAR** por el medio más expedito al accionante del contenido de esta providencia.

**SEXTO:** Se le advierte a las partes, que todos los memoriales (contestaciones, apelaciones, impugnaciones, solicitudes o entregas de información y demás) deben ser enviados vía correo electrónico a la dirección: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), a efectos de que sean registrados en el sistema siglo XXI-, en formato PDF y debidamente identificados; en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia con fundamento en los artículo 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

ZDR

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA-**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la anterior providencia, hoy **16 DE ENERO 2023**, a las 8:00 a.m.

  
**LINA ANDREA BARRÍOS CORTES**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D. C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Radicación No.:** 110013337043-2023-00010-00  
**Accionantes:** OLGA CECILIA ARROYAVE MOLINA  
**Accionado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**Acción:** TUTELA

**A U T O**

---

El día doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023), la señora **OLGA CECILIA ARROYAVE MOLINA**, identificada con cédula de ciudadanía No 22.187.633, en nombre propio y en representación del Municipio de Valdivia (en su condición de Alcaldesa de esa municipalidad) interpuso acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 86 de la Constitución Política.

Por reparto le correspondió a este Despacho conocer de la presente acción en la que se verifica el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto - Ley 2591 de 1991.

Se procede a resolver sobre la admisión de la presente acción de tutela, la cual está encaminada a la protección de sus derechos fundamentales de petición y debido proceso, consagrados constitucionalmente.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la solicitud de acción de tutela presentada por la Señora **OLGA CECILIA ARROYAVE MOLINA**, identificada con cédula de ciudadanía No 22.187.633, actuando en nombre propio y en representación del Municipio de Valdivia en calidad de Alcaldesa, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** por el medio más expedito al señor **JAIME DUSSÁN** en calidad de **PRESIDENTE** de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

**PENSIONES COLPENSIONES** o a quien haga sus veces, para que dentro del perentorio término de **DOS (2) DÍAS**, contados a partir de la notificación de la presente diligencia, rinda informe sobre los hechos que originaron la acción de tutela, aportando los soportes probatorios inherentes al caso que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

**TERCERO. – REQUERIR** a la señora **OLGA CECILIA ARROYAVE MOLINA** para que allegue, en el perentorio termino de dos (2) días, copia de los oficios Nos. 2021-1131412 y 2021993121.

**CUARTO. - TENER** como pruebas los documentos allegados con la demanda.

**QUINTO.** – Se le advierte a las partes, que todos los memoriales (contestaciones, apelaciones, impugnaciones, solicitudes o entregas de información y demás), apelaciones, impugnaciones, solicitudes o entregas de información y demás) deben ser enviados vía correo electrónico a la dirección: Correscanbtb@cendoj.ramajudicial.gov.co, a efectos de que sean registrados en el sistema siglo XXI-, en formato PDF y debidamente identificados; en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia con fundamento en los artículos 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

LABC

JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
– SECCIÓN CUARTA–

Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy **13 de enero de 2023**, a las 8:00 a.m.

  
LINA ANDREA GARRIDO CORTES  
Secretaría