

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.** 110013337043-2021-00072-00  
**Demandante:** ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.  
**Demandado:** MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Revisado el expediente se advierte que:

Mediante auto de 28 de julio de 2021, se concedió a la parte actora el término de diez (10) días para subsanar la demanda, providencia que fue notificada por estado el día 29 de julio de la presente anualidad con envío al correo electrónico de la parte demandante, de conformidad con las disposiciones legales.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que los días 4 y 9 de noviembre de 2021, mediante apoderado judicial la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, presentó solicitud de retiro de demanda.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A, dispone:

*“Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

Teniendo en consideración lo dispuesto en la norma transcrita y que en el presente caso no se ha emitido pronunciamiento que resuelva la admisión de la demanda resulta procedente acceder a la solicitud de retiro de demanda presentada por el apoderado judicial de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de demanda junto con sus anexos presentada por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, a través de su apoderada judicial.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia y previas las constancias del caso, por Secretaria, **archívese** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

RMA

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. - SECCIÓN CUARTA -</b></p> <p>Por anotación en <b>ESTADO</b> notificó a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 DE NOVIEMBRE 2021</b>, a las 8:00 a.m.</p>  <p><b>ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
SECCIÓN CUARTA

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.** 110013337043-2021-00119-00  
**Demandante:** NORBERTO ANTONIO MORENO ROMERO  
**Demandados:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS  
NACIONALES - DIAN  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

## AUTO

Por auto de fecha 28 de junio de 2021, se concedió a la parte actora el término de diez (10) días para subsanar la demanda, providencia que fue **notificada** por estado el día 29 de julio de la presente anualidad con envío al correo electrónico de la demandante, de conformidad con las disposiciones legales y tal y como se verifica con la comunicación personal del estado ordinario de fecha 29 de junio de 2021:

COMUNICACION PERSONAL ESTADO ORDINARIO DE FECHA 29 DE JUNIO DE 2021

Juzgado 43 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C.  
Mar 29/06/2021 4:54 PM

Para: mcalderon@jmtv.com.co; carolina.duarte@abbott.com; notificaciones@gha.com.co; jmtv@jmtv.com.co; mtolosa@agtabogados.com; mhcastellanos@registraduria.gov.co; notificacionjudicial@registraduria.gov.co; olga.l.medina@pwc.com; rafael.vesga@pwc.com; juridicacentro@legalservices.com; contacto@gonzalezdeaspriella.com; maria.perez@aerocivil.gov.co; notificaciones\_judiciales@aerocivil.gov.co; humbertoricarte@hotmail.com; ivargas53@yahoo.com.co; ivargas36@yahoo.com.co; luzma\_arteaga@hotmail.com; henrylopezoriosorio123@gmail.com; notificaciones\_juridica\_nal@unal.edu.co; dirjn\_nal@unal.edu.co; procesosjudiciales231@gmail.com; bigdatanalticas@gmail.com; legalesasosores13@gmail.com; camilo.cortes@dentons.com; bigdatanalticas@gmail.com; hmedina@mypabogados.com.co; avianline@gmail.com; notificaciones\_judiciales@adres.gov.co; Claudia Paola Pérez Sua <Claudia.Perez@adres.gov.co>; subdirectorjuricopensional@boyaca.gov.co; jdomez012@gmail.com; finocar@gmail.com; gerenciaambitojuridico@gmail.com; fernandoarias1941@gmail.com; norbertamoreno@live.com; contabilidad@geofundaciones.com; juridica@geofundaciones.com; gomezasesoresjuridicos@outlook.com; nelsonborbon@gmail.com; notfiquenos@gmail.com; elara@laraylopez.com; info@splabogados.com

ESTADO 29 DE JUNIO DE... 102 KB  
26-06-2021.pdf 12 MB

2 archivos adjuntos (12 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

 RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ - SECCIÓN CUARTA  
CARRERA 57 No. 43-91 PISO 6 - SEDE JUDICIAL CAN  
TEL: 5 553939 EXT. 1043  
BOGOTÁ D.C.

POR MEDIO DEL PRESENTE Y EN CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 201 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – MODIFICADO POR EL ARTICULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021, COMUNICO ESTADO ORDINARIO DE FECHA 29  
DE JUNIO DE 2021 CON SUS RESPECTIVOS AUTOS PARA LO DE SU COMPETENCIA.

ATENTAMENTE:

  
ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS  
SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL

Ahora bien, se evidencia que vía correo electrónico del 1 de julio de 2021, el apoderado judicial de la parte demandante solicita se envíen las comunicaciones de la referencia al correo electrónico [fernandoarias1941@gmail.com](mailto:fernandoarias1941@gmail.com) y solicitó que se le informara el motivo por el cual fue inadmitida la demanda, en aras de subsanarla dentro del término legal.

Al respecto, la Secretaria del Despacho, el mismo día de la solicitud presentada por el apoderado del demandante procedió a dar respuesta a la misma, así:

RE: ENVIÓ SOLICITUD

Juzgado 43 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin43bta@notificacionesrj.gov.co>

Jue 1/07/2021 1:45 PM

Para: Fernando Arias <fernandoarias1941@gmail.com>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ - SECCIÓN CUARTA  
CARRERA 57 No. 43-91 PISO 6 - SEDE JUDICIAL CAN  
TEL: 5 553939 EXT. 1043  
BOGOTÁ D.C.

Por medio de la presente, me permito informar que el auto puede ser consultado a través de la [pagina web del portal rama](#), ya que el mismo fue publicado con el estado.

Ingresar por Internet - PORTAL RAMA:

- Buscar JUZGADOS ADMINISTRATIVOS.
- CUNDINAMARCA - Juzgado 43 Administrativo de Bogotá.
- ESTADOS ELECTRÓNICOS 2021 - Junio

Se les manifiesta que todos los autos serán publicados y podrán ser consultados en este portal (micrositio del Despacho - PORTAL RAMA).

Adicionalmente; vía correo electrónico se le envió tanto el estado como los autos correspondientes a la fecha.

De conformidad con lo anterior, es menester traer a consideración el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 que prevé:

**“Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda”.**

Por lo expuesto, como quiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legal, toda vez que, tenía hasta el día **14 de julio de 2021**, y teniendo en cuenta que, con el envío del estado al correo electrónico del apoderado del demandante que fue enviado el auto de 28 de junio de 2021; ha operado su ejecutoria, y se impone el rechazo de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 citado.

Lo anterior, porque, aun así, se tuviera en cuenta que efectivamente el demandante conoció la providencia que inadmitió la demanda tan solo hasta el 1° de julio de 2021, el término igualmente se encontraría fenecido desde el día 16 de julio de 2021, sin que se presentara escrito de subsanación de demanda.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá D. C., Sección Cuarta,**

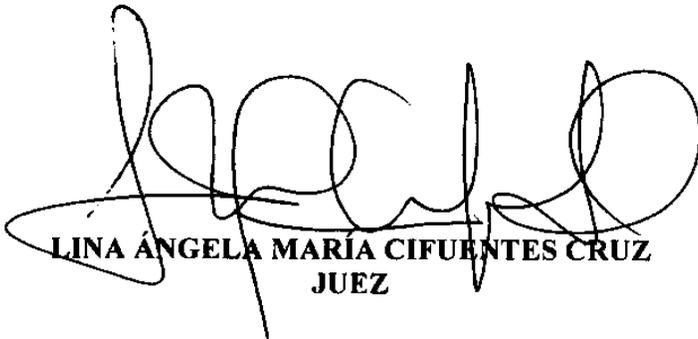
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda presentada por el señor **NORBERTO ANTONIO MORENO ROMERO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

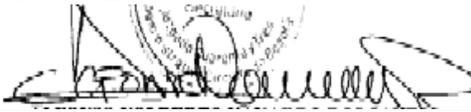
**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia **archívese** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

RMA

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. - SECCIÓN CUARTA-</b></p> <p>Por anotación en <b>ESTADO</b> notificó a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 DE NOVIEMBRE 2021</b>, a las 8:00 a.m.</p>  <p><b>ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación No.:** 110013337043-2021-00136-00  
**Demandante:** FABEGA S.A.S  
**Demandado:** U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Revisado el expediente se advierte que:

El 11 de junio de 2021, la sociedad FABEGA S.A.S, presento Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho solicitando la declaración de nulidad de las Resoluciones RDO-2019-01471 del 28 de mayo de 2019 y RDC-2021-00524 del 31 de marzo de 2021.

Mediante memorial allegado vía correo electrónico el día 8 de noviembre de 2021 la apoderada judicial de la sociedad actora presentó solicitud de retiro de demanda.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A, dispone:

*“Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

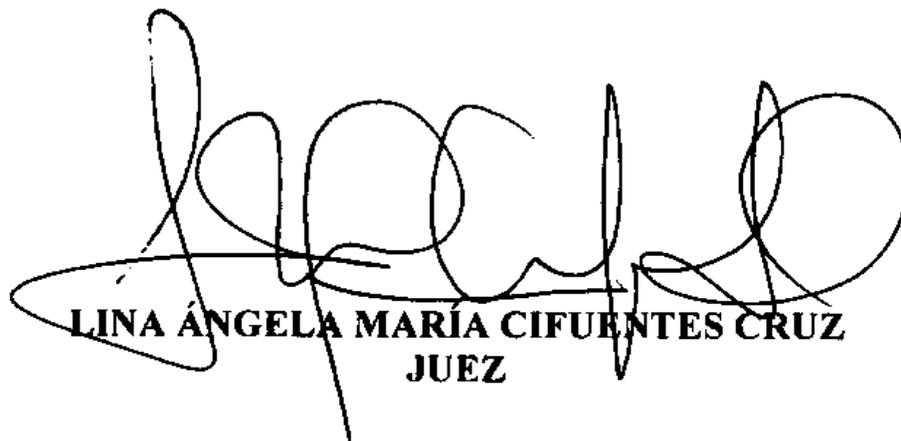
Teniendo en consideración lo dispuesto en la norma transcrita y en razón de que en el presente caso ya fue notificada la demanda al extremo pasivo y al ente ministerial en fecha 26 de octubre de 202, no es procedente acceder a la solicitud de retiro de demanda presentada por dicha profesional de derecho.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACEPTAR** el retiro de demanda solicitada por la sociedad FABEGA S.A.S, a través de su apoderado judicial, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

*Alfz*

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **11 DE NOVIEMBRE DE 2021**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Bogotá D. C. diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No. 110013337043-2021-00185-00**  
**Demandante: CARLOS ARTURO PEÑA, MARGARITA MARÍA PEÑA CABRERA, FRANCY ELENA PEÑA CABRERA, DIANA ISABEL PEÑA CABRERA, GENOVEVA DEL MAR PEÑA CABRERA Y MARIA ANGELICA PEÑA CABRERA**  
**Demandado: AGENCIA DE DESARROLLO RURAL**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**AUTO**

---

Estando el expediente al Despacho, para resolver sobre la inadmisión de la demanda de fecha 17 de agosto de 2021; se evidenció que por un error involuntario no se le envió la comunicación vía correo electrónico del estado ordinario de fecha 18 de agosto de 2021 a la apoderada judicial de la parte demandante, que fuere publicado en la página web del Despacho (micrositio).

En razón a lo anterior, y en aras de garantizar el acceso a la administración de justicia, se ordenará que se notifique de nuevo la providencia del 17 de agosto de 2021 junto con el estado de fecha 18 de agosto de 2021, para que ejerza su derecho de defensa, debido a las inconsistencias ya descritas.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - POR SECRETARIA NOTIFICAR** la providencia de fecha 17 de agosto de 2021 adjuntando el estado de fecha 18 de agosto de 2021, y a su vez contabilícense los términos legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

Alfz

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **11 DE noviembre de 2021** **2021**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS  
SECRETARIO**