

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Expediente:** 2024-00069  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL LA ARBORADA DE COTA P.H.  
**Demandado:** CONSTRUCTORA TÓTEM LTDA; ALCALDÍA MUNICIPAL DE COTA CUNDINAMARCA; INSPECCIÓN DE POLICÍA DE COTA CUNDINAMARCA; SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DE COTA CUNDINAMARCA.

ACCION DE GRUPO

El presente proceso proviene del Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá, quien mediante providencia del veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024), declaró la falta de competencia, ordenó el traslado del proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Facatativá (Reparto), correspondiéndole su conocimiento a este Despacho como obra en informe secretarial que antecede.

Una vez analizado el cartulario advierte la suscrita operadora judicial que carece de competencia para conocer del mismo según las siguientes,

CONSIDERACIONES

Si bien, la competencia funcional para conocer de las acciones grupo fue definida en el artículo 51 de la Ley 472 de 1998, asignándose su conocimiento en primera instancia a los jueces administrativos y civiles del circuito, sin distinción por la naturaleza de las partes, lo cierto es que el C.P.A.C.A., para el caso de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, estableció las reglas de competencia para este tipo de acciones.

Teniendo en cuenta que la reforma al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establecida en la Ley 2080 de 2021, en materia de competencias de acuerdo con el inciso 1º del artículo 86, empieza a regir solo respecto a las demandas que se presente un (1) año después de su publicación, resulta claro que en este caso debe aplicarse para tal efecto lo establecido en dicha modificación a nuestro estatuto procesal.

**“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** <Artículo modificado por el artículo [28](#) de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo [86](#). El nuevo texto es el siguiente:> Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

15. Del medio de control de reparación de perjuicios causados a un grupo, cuando la cuantía exceda de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales

*vigentes. Si el daño proviene de un acto administrativo de carácter particular, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)*

A su turno el numeral 1° del artículo 155 ibídem señala:

*“Artículo 155. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*11. Del medio de control de reparación de perjuicios causados a un grupo, cuando la cuantía no exceda de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Si el daño proviene de un acto administrativo de carácter particular, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)*

Así las cosas, cuando se esté solicitando la reparación de perjuicios causados a un grupo, cuando la cuantía exceda de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, es de competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia.

Para efectos de determinar si esta dependencia judicial, tiene competencia para conocer y decidir del presente asunto, en razón a la cuantía, se tiene que el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

**“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.** <Artículo modificado por el artículo [32](#) de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo [86](#). El nuevo texto es el siguiente:> Para efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ella pueda considerarse la estimación de los perjuicios inmateriales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.”

Descendiendo al caso concreto, para establecer si el proceso de la referencia es competencia de este Despacho, es necesario analizar la estimación razonada de la cuantía, para lo cual, tenemos que en el escrito de demanda, el actor señaló:

*“Teniendo en cuenta las acciones y omisiones descritas detalladamente en el acápite de "HECHOS" de la presente demanda y con base en el grado de vulneración ocasionado a las personas naturales, familias y grupo residente en el proyecto arquitectónico CONJUNTO RESIDENCIAL LA ARBORADA DE COTA, como consecuencia de violación sistemática del literal b), l) m) y n) de la Ley 472 de 1998, y los estudios presentados por los peritos que han intervenido en los diagnóstico dados al CONJUNTO RESEDENCIAL ARBORADA DE COTA P.H se calcula provisionalmente el daño emergente, daño moral y lucro cesante del grupo afectado en la suma PROVISIONAL de CUATRO MIL MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS M/CTE. (\$4.812.930.000,00), o las sumas de dinero que establezcan los peritos avaladores, ingenieros especialistas en estructura y suelos, para la reparación integral del daño emergente, lucro cesante y daño moral de las personas naturales y jurídicas perjudicados con el actuar negligente de las demandadas.”*

Corolario de lo anterior, el Despacho observa que una de las pretensiones formuladas, excede su cuantía a los mil (1.000) salarios mínimos legales

mensuales vigentes, razón por la cual, este Juzgado Administrativo carece de competencia para conocer del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Facatativá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.** - DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA de este juzgado para conocer del proceso de la referencia por el factor cuantía, debido al monto de las pretensiones, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría remítase el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera (reparto), para lo de su competencia.

**TERCERO.** - Por Secretaría háganse las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLA JULIETH JULIO IBARRA**  
**JUEZA**



CLF

Firmado Por:  
Marla Julieth Julio Ibarra  
Juez  
Juzgado Administrativo  
002  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d1441cfc3e3a452dbca22335b0c616a843dcf0defcb2460825d2de05524141e9

Documento generado en 10/05/2024 06:51:10 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>