

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Expediente:** 2024-00035  
**Demandante:** MUNICIPIO DE MOSQUERA  
**Demandado:** MINISTERIO DE TRANSPORTE

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Allegado el proceso de referencia, y recibido por reparto de acuerdo con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisión del medio de control de la referencia, tendiente a que se declare:

*“Que se ordene la nulidad de la Resolución número 20223040059205 del 30 de septiembre de 2022, “por medio de la cual se rechaza el recurso de reposición y en subsidio el de apelación.*

*Que se ordene la nulidad del Oficio radicado MT 20234200694341 del 28 de junio de 2023, por medio del cual la subdirectora de Tránsito rechaza la solicitud de dar trámite al recurso de queja*

*Como restablecimiento del derecho, que se ordene al Ministerio de Transporte excluir del reportar en el boletín de deudores morosos del Estado - BDME al municipio de Mosquera.*

**PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:**

*Como consecuencia de lo anterior, se ordene al Ministerio de Transporte que admita y declare procedente el recurso de queja interpuesto a través del escrito remitido el 22 de junio de 2023, negado mediante Oficio radicado MT 20234200694341 del 28 de junio de 2023.*

*Se ordene al Ministerio de Transporte dar trámite al recurso de apelación interpuesto por medio del escrito del 20 de abril de 2022, enviado al correo electrónico gagonzalezd@minstransporte.gov.co, por el doctor Diego Alejandro Cajamarca Ramírez, en calidad de secretario de Movilidad del municipio de Mosquera, presentado en la oportunidad procesal, contra la resolución No. 20223040017895 del 04 de abril de 2022.*

*Las demás medidas que el señor Juez considere necesarias, para restablecer el derecho vulnerado y evitar que se cause un perjuicio al municipio de Mosquera.”*

Al realizar el estudio correspondiente de la admisión de la demanda, advierte esta instancia judicial que deberá ser inadmitida para que la parte actora

subsane los yerros que serán anotados a continuación y cumpla con los requisitos establecidos para acceder a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Se observa que, con el cartulario no se allego poder en debida forma, por lo que conforme al artículo 74 del C.G. del P., se deberá:

**“ARTÍCULO 74. PODERES.** Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.  
<Ver Notas del Editor> El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.  
Los poderes podrán extenderse en el exterior, ante cónsul colombiano o el funcionario que la ley local autorice para ello; en ese último caso, su autenticación se hará en la forma establecida en el artículo 251.  
Cuando quien otorga el poder fuere una sociedad, si el cónsul que lo autentica o ante quien se otorga hace constar que tuvo a la vista las pruebas de la existencia de aquella y que quien lo confiere es su representante, se tendrán por establecidas estas circunstancias. De la misma manera se procederá cuando quien confiera el poder sea apoderado de una persona.  
Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio.”

Es así que, al observar el poder arrimado, no se observa cual es el asunto específico para el cual se le otorga poder al apoderado.

Por lo tanto, la parte demandante deberá aportar a la demanda digital los requisitos sine qua non exigidos para su admisión, en estricto cumplimiento normativo.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Facatativá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la **DEMANDA** presentada por apoderado judicial de la sociedad **MUNICIPIO DE MOSQUERA** en contra de **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, por lo que se concede el término de diez (10) días previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, para que subsane los defectos indicados anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLA JULIETH JULIO IBARRA**  
**JUEZA**

CLF

República de Colombia

Rama judicial del poder público

Juzgado Segundo 2° Administrativo Oral del  
Circuito Judicial de Facatativá

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO Nº 22

DE HOY 14 DE MAYO DE 2024

LA SECRETARIA,

**Firmado Por:**  
**María Julieth Julio Ibarra**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3acda698d243763f2a979b466fc434ecb3e80d70c374dd8cf9fe2da6cb4d9b3a**

Documento generado en 10/05/2024 06:51:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**