

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Expediente:** 2019 – 00107  
**Demandante:** JAIRO ALONSO TORRES MOSQUERA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

ANTECEDENTES

Tenemos que, en audiencia inicial adelantada el pasado nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup> este Despacho judicial, dispuso se librarán los siguientes oficios:

*“ÚNICO - Se ordena por Secretaría, reiterar el oficio No. 2024-021 del 05 de marzo de 2024, dirigido AL COMANDO DE POLICIA DE CUNDINAMARCA, visible en el anexo 41 del expediente digital, advirtiéndole que es su deber colaborar con la administración de justicia, en consecuencia, cumpla con lo requerido por este Despacho y de respuesta sin dilación alguna, so pena que incurra en desacato a decisión judicial (artículo 44 del C. G. P numeral 3).”*

En consecuencia, la secretaria del Despacho libró el oficio No. 2024-35 (ver anexos 47 del expediente digital), oficio que fue atendido mediante comunicación del dieciocho (18) de abril ogaño, por parte del Teniente Coronel Jonathan Mauricio Sandoval Suárez, en su condición de Jefe Seccional de Tránsito y Transporte de la Sabana de la Policía Nacional, quien informó que trasladó la solicitud al señor Comandante del Departamento de Policía de Cundinamarca, mediante comunicado oficial No.- GS-2024- 020468- REMSA.

Que hasta la fecha no se ha atendido la solicitud, situación que impide que avance el presente proceso.

CONSIDERACIONES

Dentro del estudio de las documentales aportadas por la entidad accionada – SENA, el Despacho advierte que no se ha dado cumplimiento a la orden judicial impartida en AUDIENCIA INICIAL celebrada el pasado veintisiete (27) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024)<sup>2</sup>, orden que ha sido reiterada en dos oportunidades sin que se haya atendido lo ordenado.

**“ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS.** Son deberes de las partes y sus apoderados:  
(...)

<sup>1</sup> Vista en anexos 45 del expediente digital.

<sup>2</sup> Vista en anexos 40 del expediente digital.

7. Concurrir al despacho cuando sean citados por el juez y acatar sus órdenes en las audiencias y diligencias.

8. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias.

9. Abstenerse de hacer anotaciones marginales o interlineadas, subrayados o dibujos de cualquier clase en el expediente, so pena de incurrir en multa de un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv). (...)

Ahora bien, sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial, según lo consignado en el Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ.** Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

1. Sancionar con arresto inmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.

2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.

3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.

5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes perturben su curso.

6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros.

7. Los demás que se consagren en la ley.

**PARÁGRAFO.** Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta. Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.

Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.

Por su parte, tenemos que la Ley 270 de 1996, Ley Estatutaria de Administración de Justicia en sus artículos 58, 59 y 60 señala:

**“ARTICULO 58. MEDIDAS CORRECCIONALES.** Los Magistrados, los Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos:

1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales.

(...)

**PARAGRAFO.** Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen.

**ARTICULO 59. PROCEDIMIENTO.** El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no

*fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.*

**ARTICULO 60. SANCIONES.** *Cuando se trate de un particular, la sanción correccional consistirá, según la gravedad de la falta, en multa hasta de diez salarios mínimos mensuales. Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano”.*

Corolario de lo anterior, y en razón a la importancia de los documentos requeridos por este Despacho para proceder a dictar sentencia en el presente proceso y ante la negativa por parte del Comandante de la Policía de Cundinamarca Señor Coronel Andrés Fernando Serna Bustamante, o quien haga sus veces, a cumplir con lo ordenado, y después de 4 meses de proferida la orden para que allegara la información solicitada, se encuentra necesario dar apertura al presente incidente bajo la causal prevista en el numeral 3 del artículo 44 del C. G. del P., referente a incumplir sin justa causa las órdenes judiciales y por considerar que su conducta puede considerarse como una obstrucción a la justicia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Facatativá.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INICIAR INCIDENTE DE DESACATO** en contra del Comandante de la Policía de Cundinamarca Señor Coronel Andrés Fernando Serna Bustamante, o quien haga sus veces, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este proveído al Comandante de la Policía de Cundinamarca Señor Coronel Andrés Fernando Serna Bustamante, o quien haga sus veces, para que, exponga las razones por las que no allegó al proceso la información requerida, relacionada audiencia inicial adelantada el pasado veintisiete (27) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024), puesto en conocimiento mediante oficios 2024-21 y 2024-35, sus descargos puede presentarlos directamente o a través de apoderado, y esto con el fin de garantizar su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Conceder el mismo plazo, para remitir la información solicitada.

**CUARTO:** ADVIERTASE al apoderado de la parte actora, que vencido el término otorgado Comandante de la Policía de Cundinamarca Señor Coronel Andrés Fernando Serna Bustamante, o quien haga sus veces, sin que este cumpla con las órdenes de este despacho, se le impondrán las sanciones a que haya lugar, y a consecuencia el despacho no insistirá más en el recaudo de las pruebas, así como lo indica el artículo 174 del C.G. del P., podrán allegar lo solicitado dentro de los 10 días siguientes al vencimiento del termino señalado en el numeral anterior, fecha para la cual el despacho dará por cerrado el recaudo probatorio ordenado y procederá a dictar sentencia.

**QUINTO:** Vencido el término anterior ingrese el expediente al Despacho de manera inmediata para decidir lo que en derecho corresponda.

**SEXTO:** Por Secretaría elabórese cuaderno aparte con la presente providencia y las demás actuaciones del trámite incidental.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLA JULIETH JULIO IBARRA**  
**JUEZA**

CLF

*República de Colombia*  
*Rama judicial del poder público*  
*Juzgado Segundo 2° Administrativo Oral del*  
*Circuito Judicial de Facatativá*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N° 25  
DE HOY 27 DE MAYO DE 2024

LA SECRETARIA,

Firmado Por:  
Marla Julieth Julio Ibarra  
Juez  
Juzgado Administrativo  
002  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9f9697149a053cc9194c53fdbadfbfef4a26d9baef5ad67fabf3c16c48536b7f  
Documento generado en 24/05/2024 10:48:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>