

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Expediente:** 2023-00213  
**Demandante:** GASEOSAS LUX S.A.S  
**Demandado:** MUNICIPIO DE MADRID

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

La Ley 2080 de 2021 que reformó el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo:

*“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:*

*Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.*

*2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

*Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.*

*3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.*

*4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.*

*Parágrafo. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por*

*la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso”.*

Atendiendo lo reglado en la normativa transcrita y su aplicación inmediata para los procesos que se encuentran en trámite, este Despacho considera que en el proceso sub examine cumple con los presupuestos para proferir sentencia anticipada.

Igualmente, como quiera que en el presente asunto las partes no solicitaron la práctica probatoria, se tendrán como pruebas las documentales aportadas por la parte demandante con su escrito de demanda y las arribadas por la entidad demandada, en su contestación con el valor probatorio legalmente otorgado.

### **Fijación del litigio**

En el presente asunto, el litigio se contrae en determinar *“Si la Liquidación Oficial del impuesto predial unificado No. 131-1041-2022 del 17 de noviembre de 2022 y la Resolución No. 131-1035-2023 de fecha 04 de mayo de 2023, se encuentran o no viciadas de nulidad conforme a los cargos expresados en la demanda.*

*Así mismo, de prosperar la pretensión de nulidad, habrá que determinarse si hay lugar o no a que se pagar la suma de dinero por los años gravables 2017, 2018, 2019 y 2020.”*

### **Alegatos de Conclusión.**

De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y al considerarse innecesaria la audiencia de alegatos y juzgamiento, se corre traslado por el termino común de diez (10) días, para que por escrito las partes formulen sus alegatos de conclusión y el Ministerio Público emita concepto si a bien lo tiene; una vez vencida la etapa de alegatos, se ingresara al Despacho para dictar su sentencia por escrito.

En razón y mérito de lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Ordenar que el presente asunto se tramite en esta instancia conforme al procedimiento previsto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** – **TENER** por contestada la demanda, conforme al termino previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.- PRESCINDIR** de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir fallo por escrito, de conformidad en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO.** – Téngase como pruebas dentro del presente proceso, las siguientes:

• **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

✓ **Documentales:**

**INCORPORAR** como pruebas y valorar lo que a derecho corresponda los documentos vistos con la demanda, vistas a anexo 2 del expediente digital.

✓ **No solicitó la práctica de pruebas**

• **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA: MUNICIPIO DE MADRID**

✓ **Documentales:**

**INCORPORAR** como pruebas y valorar lo que a derecho corresponda los documentos vistos con la contestación de la demanda, referentes al expediente administrativo del que caso que nos ocupa y demás documental aportada (“08.ContestaciónDemanda”).

✓ **No solicitó la práctica de pruebas**

**QUINTO.-** En el presente asunto, el litigio se contrae en determinar “Si la Liquidación Oficial del impuesto predial unificado No. 131-1041-2022 del 17 de noviembre de 2022 y la Resolución No. 131-1035-2023 de fecha 04 de mayo de 2023, se encuentran o no viciadas de nulidad conforme a los cargos expresados en la demanda.

Así mismo, de prosperar la pretensión de nulidad, habrá que determinarse si hay lugar o no a que se pagar la suma de dinero por los años gravables 2017, 2018, 2019 y 2020.”

**SEXTO. – SE CORRE** traslado por el término común de diez (10) días, para que por escrito las partes formulen sus alegatos de conclusión y el Ministerio Publico emita concepto si a bien lo tiene; una vez vencida la etapa de alegatos, se ingresara al Despacho para dictar su sentencia por escrito.

**SÉPTIMO.-** Reconocer personería al abogado Isnardo Gómez Urquijo portador de la T.P. N° 48696 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la entidad demandada, para los fines y efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLA JULIETH JULIO IBARRA**  
**JUEZA**

República de Colombia  
Rama judicial del poder público  
Juzgado Segundo 2° Administrativo Oral del  
Circuito Judicial de Facatativá

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N° 25

DE HOY 27 DE MAYO DE 2024

LA SECRETARIA

APBE

**Firmado Por:**  
**Marla Julieth Julio Ibarra**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb60dc0eafbb615e568d4e348027eac58f3a044149368698e719d791ccc1ad7**

Documento generado en 24/05/2024 07:08:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**