

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Expediente: 2021-00118
Demandante: SANDRA MARCELA MANJARREZ RAMOS
Demandado: NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMPREMAG

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

ANTECEDENTES

Procede este Juzgado a dar el impulso procesal pertinente, dentro del medio de control que nos ocupa, en virtud de la flexibilidad establecida en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, esto por cuanto las normas de derecho procesal introducidas con la reforma de la Ley 2080 de 2021, prevalecen sobre las normas anteriores de procedimiento desde el momento de su publicación¹.

CONSIDERACIONES

Respecto a la solicitud probatoria.

Tenemos que **la parte actora**, NO solicitó la práctica de pruebas, por lo que se tendrán en cuenta las aportadas con la demanda.

La **parte accionada**, NO contestó la demanda y por ende, no solicitó práctica de pruebas.

Fijación del litigio.

En el presente asunto, el litigio se contrae en determinar si: “Le asiste derecho a la demandante al reconocimiento y pago de la sanción moratoria, de que trata la Ley 244 de 1995, modificada por la Ley 1071 de 2006 y en consecuencia si se encuentra afectado de nulidad el acto administrativo ficto que negó tal derecho, o si por el contrario el acto demandado se ajusta a la ley”.

Alegatos de Conclusión.

De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y al considerarse innecesaria la audiencia de alegatos y juzgamiento, se corre traslado por el termino común de diez (10) días, para que por escrito las partes formulen sus alegatos de conclusión y el Ministerio Publico emita concepto si a bien lo tiene; una vez vencida la etapa de alegatos, se ingresara al Despacho para dictar su sentencia por escrito.

¹ Artículo 86 Ley 2080 de 2021

En mérito de lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. Téngase como pruebas dentro del presente proceso, las siguientes:

- **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

- ✓ **Documentales:**

INCORPORAR como pruebas y valorar lo que a derecho corresponda los documentos vistos con la demanda, vistas a anexo 2 del expediente digital.

Sin pruebas por practicar.

SEGUNDO. Tener por no contestada la demanda, por parte de la demandada - Nación — Ministerio de Educación Nacional — FOMAG.

TERCERO. En el presente asunto, el litigio se contrae en determinar si: “Le asiste derecho a la demandante al reconocimiento y pago de la sanción moratoria, de que trata la Ley 244 de 1995, modificada por la Ley 1071 de 2006 y en consecuencia si se encuentra afectado de nulidad el acto administrativo ficto que negó tal derecho, o si por el contrario él acto demandado se ajusta a la ley”.

CUARTO. Corre traslado por el termino común de diez (10) días, para que por escrito las partes formulen sus alegatos de conclusión y el Ministerio Público emita concepto si a bien lo tiene.

QUINTO. Ejecutoriada esta providencia, ingrésese el proceso al despacho y continúese con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARLA JULIETH JULIO IBARRA
JUEZA

CLF



Firmado Por:

María Julieth Julio Ibarra

Juez

Juzgado Administrativo

002

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a721f8fe6b4f3f8e03fb2c6c67b699bf3eb055587d6f790f12ff204267c3458**

Documento generado en 24/05/2024 10:48:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>