

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2.021)

**Expediente:** 2021-00061  
**Demandante:** JORGE QUIJANO GUERRA  
**Demandado:** SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE  
CUNDINAMARCA - SEDE OPERATIVA DE VILLETA

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Mediante auto adiado el veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2.021), se concedió a la parte demandante el término de diez (10) días para que corrigiera la demanda. Sin embargo, de conformidad con el informe secretarial que antecede, el interesado presentó escrito de subsanación de demanda por fuera del término de ley.

Al respecto, el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

**“Artículo 170. Inadmisión de la demanda.** *Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda”* (Resaltado por el Despacho)

De acuerdo a la norma transcrita, en el caso que nos ocupa se tiene que el auto que inadmitió la demanda se notificó en el estado del 28 de abril de 2021, lo cual lleva a concluir que el demandante tenía hasta el 12 de mayo de 2021 para radicar la subsanación respectiva; sin embargo, al verificar el mensaje de datos recibido en sede electrónica, dicho escrito fue radicado el 11 de agosto de 2021, es decir, extemporáneamente.

En consecuencia, de lo anterior, debido a que el extremo activo de la controversia no dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto dentro del término concedido para ello, pese a haber sido notificado en debida forma, lo conducente es el rechazo de la misma, con fundamento en la causal prevista en el numeral (2º) segundo del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**“Art. 169.- Rechazo de la demanda.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

(...)

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

(...)”.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Facatativá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - RECHAZAR la demanda presentada por el Señor Jorge Quijano Guerra, en contra de la Secretaría de Transporte y Movilidad de Cundinamarca - Sede Operativa de Villeta, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - Por Secretaría devuélvase al demandante el libelo de demanda y sus anexos sin necesidad de desglose y déjense las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA JULIETH JULIO IBARRA**  
**JUEZ**

JRR

*República de Colombia*  
*Rama judicial del poder público*  
*Juzgado Segundo 2° Administrativo Oral del*  
*Circuito Judicial de Facatativá*

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N° 37**

**DE HOY 22 DE OCTUBRE DE 2021**

**LA SECRETARIA, (art. 9° Decreto 806 de 2020)**