

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA MESA, CUNDINAMARCA  
CÓDIGO 253863103001  
CALLE 8 # 19-88 OFICINA 206 EDIFICIO JÁBACO, CELULAR: 3133884210  
jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**La Mesa, Cundinamarca, febrero 13 de 2023**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO MIXTO  
RADICACIÓN: 253863103001-2003-00076-00  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
DEMANDADO: LUIS RAFAEL TIRIA TAMARA y SIXTA  
TULIA SALINAS DE PRIETO**

Estando al despacho para dar continuidad a este asunto, en lo concerniente a la fijación de la fecha para practicar diligencia de remate, se evidencia la necesidad de realizar un control de legalidad en esta etapa procesal, puesto que una vez revisado el plenario se encontró que el avalúo del inmueble objeto de remate fue elaborado el 23 de febrero de 2011, sin que hasta la fecha y ya pasados más de 10 años, se haya actualizado el mismo.

En efecto, ha de tenerse en cuenta que aun cuando dentro del plenario, obra un avalúo comercial del inmueble identificado con el F.M.I. No. 166-174 y que fuere aprobado mediante providencia del 18 de marzo de 2011 (fl. 304), el mismo ya superó su término de vigencia y debe ser actualizado conforme lo establece el artículo 457 del C.G.P., supliéndose para ello lo dispuesto en el artículo 444 ibídem.

Téngase en cuenta que adelantar la diligencia de remate, teniendo como base de la postura un avalúo de hace más de 11 años, incluso desconocería que el mismo tiene una vigencia legal de 1 año, y por ende utilizar éste sin requerir su actualización, generaría un desmedro económico injustificado para las partes intervinientes en este asunto.

Así las cosas, surtiéndose el respectivo control de legalidad en esta etapa procesal y atendiendo a que los autos ilegales no atan al juez y las partes tal como lo tiene señalado vía jurisprudencial, la Honorable Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Requerir a las partes, para que presenten el avalúo de los inmuebles objeto de esta *litis*, de conformidad con el inciso segundo del artículo 411 y siguiendo para ello los parámetros del artículo 444 del Código General del Proceso, actualicen el avalúo que ha de servir como soporte de la diligencia de remate que haya de adelantarse en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
ANGÉLICA MARÍA SABIO LOZANO  
JUEZA**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Civil de Casación. MP. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia N°096 del 24 de Mayo de 2001, entre otra

**Firmado Por:**  
**Angelica Maria Sabio Lozano**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd72524cf1239d66f4ee9d738a25c636515629936fd251be991dedd3ba53f0f**

Documento generado en 11/02/2023 06:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**