



**JUZGADO CUARENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.-SECCIÓN CUARTA-**

Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>110013337042 202300237 00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONSTRUCTORA GLASTEDIV LTDA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ – ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b>

**AUTO QUE INADMITE LA DEMANDA**

Encontrándose el proceso al despacho para resolver sobre la admisión de la demanda de la referencia, se advierte que no cumple con todos los requisitos establecidos en el CPACA. En consecuencia, se procederá a su inadmisión.

**CONSIDERACIONES**

**Lo que se demanda**

La parte actora solicita que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos y se restablezcan sus derechos: (i) Resolución número DDI-021119 del 4 de noviembre de 2022 y la (ii) Resolución número DDI – 022932 del 5 de noviembre de 2021.

**Causales de inadmisión:**

**Primera: No se adjuntó copia completa del acto administrativo que resolvió el recurso de reconsideración.**

El artículo 166 numeral 1º del CPACA establece que **“deberá adjuntarse al escrito de la demanda copia completa del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso”**. Sin embargo, con el escrito de la demanda se aportó copia incompleta del acto que resolvió el recurso de reconsideración referente a la **Resolución número DDI-021119 del 4 de noviembre de 2022**, sin que sea posible para el despacho conocer de manera íntegra la parte argumentativa que motivó la decisión de la administración y la parte resolutive del acto en cuestión. Es menester que el demandante aporte el acto administrativo completo para realizar el juicio de legalidad propuesto en la demanda.

## **Segunda: No se aportó la constancia de notificación del acto administrativo que resolvió el recurso de reconsideración**

El artículo 166 numeral 1º establece como anexo de la demanda, cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo lo siguiente "*Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso*". Sin embargo, en el presente caso el apoderado de la parte demandante omitió adjuntar la constancia de notificación de la **Resolución número DDI-021119 del 4 de noviembre de 2022**. En consecuencia, se deberá subsanar el yerro anotado y aportar la constancia de notificación de la resolución que culminó la vía administrativa, para poder determinar la debida notificación del acto en mención y estudiar la caducidad del medio de control interpuesto.

Por lo anterior, el despacho procede a inadmitir la demanda conforme lo establece el artículo 170 del CPACA, para que la parte demandante subsane el defecto antes mencionado en un término de diez (10) días, so pena de rechazo.

Al presentar la subsanación la demandante deberá enviar a la parte demandada copia de la subsanación y sus anexos a través de medios electrónicos a fin de dar cumplimiento al numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarenta y Dos Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C. - Sección Cuarta

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del auto para que se subsane la falencia mencionada en las consideraciones del proveído.

**TERCERO: Advertir** a la parte demandante que vencido el término anterior sin que se hubiera subsanado la demanda se rechazará conforme lo preceptuado en el artículo 169 numeral 2ª del CPACA.

**CUARTO: Trámites Virtuales.** Todo memorial, solicitud, prueba, recurso, y en general toda comunicación dirigida a este proceso, debe ser enviada por los canales virtuales. Para este efecto se ha dispuesto el buzón de correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En cumplimiento del deber procesal impuesto en los artículos 83 numeral 14 del Código General del Proceso y 3 de la ley 2213 de 2022, las partes deben enviar todo memorial, solicitud, prueba, recurso, y en general toda comunicación dirigida a este proceso no sólo al Despacho, también a las demás partes mediante los correos electrónicos que se informan:

RADICADO: 11001333704220230023700

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

PARTES: CONSTRUCTORA GLASTEDIV LTDA VS SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ – ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

ASUNTO: INADMITE

[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co)

Toda actuación en el proceso se comunicará mediante estos correos, que para los apoderados deben corresponder a los registrados en el sistema SIRNA.

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA ELSA AGUDELO ARÉVALO**

**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Ana Elsa Agudelo Arevalo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 042 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0d61e04ab0b82f1febbc3a1a94185ac581b73cdc3b915c9adac77f9e7262d48**

Documento generado en 15/08/2023 02:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**