

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de sustanciación No. 1216

**Radicación:** 76-001-33-33-016-2016-00074-00  
**Medio de control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Luis Carlos Tamayo Rodríguez y Otros  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional

Referencia: Auto fija nueva hora para audiencia inicial.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil diecisiete (2.017)

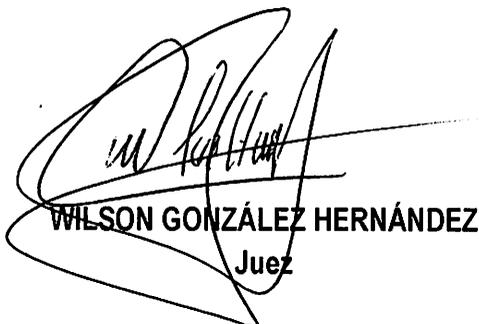
Teniendo en cuenta la reprogramación de la agenda del Despacho, se hace necesario señalar nueva hora para adelantar la audiencia de inicial en el proceso de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

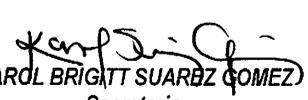
**CONVÓQUESE** a las partes, sus apoderados, al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para la celebración de la AUDIENCIA DE INICIAL dentro del trámite de la referencia, que se realizará el día jueves quince (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018), a las 03:00 p.m. en la sala No. 05 del piso 11, edificio Banco de Occidente ubicado en la carrera 5 N° 12-42. Cítese por medio de la agenda electrónica.

**NOTIFÍQUESE**

  
**WILSON GONZÁLEZ HERNÁNDEZ**  
 Juez

**JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Por anotación en el estado No. 180 de fecha 3 NOV 2017 se notifica el auto que antecede. se fija a las 8:00 a.m.

  
**KAROL BRIGITT SUAREZ GOMEZ**  
 Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de sustanciación No. 1223

**Radicación:** 76-001-33-33-016-2016-00239-00  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Fabián Octavio Lasso Reyes  
**Demandado:** Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional

Referencia: Auto fija nueva hora para audiencia de conciliación.

Santiago de Cali, dos (02) de noviembre de dos mil diecisiete (2.017)

Teniendo en cuenta la reprogramación de la agenda del Despacho, se hace necesario señalar nueva hora para adelantar la audiencia de conciliación en el proceso de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CONVÓQUESE** a las partes, sus apoderados, al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para la celebración de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN dentro del trámite de la referencia, que se realizará el día jueves nueve (09) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), a las 04:00 p.m. en la sala No. 03 del piso 6, Edificio Banco de Occidente ubicado en la carrera 5 N° 12-42. Cítese por medio de la agenda electrónica.

**NOTIFÍQUESE**

  
**WILSON GONZÁLEZ HERNÁNDEZ**  
 Juez

JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Por anotación en el estado No. 180 de fecha 3 NOV 2017, se notifica el auto que antecede, se fija a las 8:00 a.m.

  
**KAROL BRIGITT SUÁREZ GÓMEZ**  
 Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio No. 731

Santiago de Cali, primero (1) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

**Radicación** : 76001-33-33-016-2017-00220-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
**Demandante** : ELSY STELLA MARTÍNEZ CAICEDO  
**Demandado** : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**ANTECEDENTES**

Por conducto de apoderado judicial, la señora Elsy Stella Martínez Caicedo, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, demanda al Departamento del Valle del Cauca, con el fin de "obtener el valor adeudado por concepto de salarios, primas, vacaciones, cesantías y prestaciones en general, así como el reconocimiento de intereses de mora, e indemnización a que haya lugar por parte de la entidad convocada derivada del despido injusto por nueva estructura administrativa y planta global de cargos del Departamento".

Mediante auto de sustanciación No. 1026 del 22 de septiembre de 2017, el Despacho inadmitió la demanda y, le concedió a la parte demandante el término de diez 10 días que corrija algunos defectos señalados.

En dicho término la parte actora allegó memorial solicitando el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 314, de la Ley 1564 de 2012<sup>2</sup>, aplicable al proceso contencioso administrativo por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., señala que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, el desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

En el presente asunto, la apoderada de la señora Elsy Stella Martínez, manifestó su voluntad de desistir de las pretensiones de la demanda argumentando que no ha podido contactarse con su mandante para recopilar la documentación necesaria para poder presentar el escrito de subsanación al libelo.

Pues bien revisado el poder otorgado a la apoderada se logra apreciar que, cuenta con la facultad expresa para desistir y además ésta solicitud la elevó antes de dictarse sentencia de primera instancia.

---

<sup>1</sup> En adelante CPACA.  
<sup>2</sup> En adelante CGP.

Por lo tanto, el Despacho accederá a la solicitud del desistimiento de las pretensiones del libelo demandatorio.

No obstante, se abstendrá de condenar en costas a la parte actora como lo dispone el artículo 316 del C.G.P., en consideración a que, ni siquiera se ha admitido la demanda ni notificado a la contraparte, de lo cual se infiere que no se han generado gastos del proceso ni agencias en derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTACE** el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por la apoderada de la parte demandante.

**SEGUNDO.** En firme este proveído, **HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos al demandante, previo **desglose**.

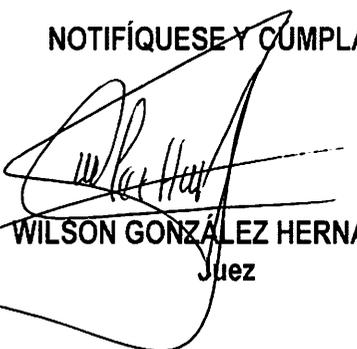
**TERCERO.** De no ser apelada esta providencia, se ordena el archivo definitivo del expediente, previo las anotaciones de rigor.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO. RECONÓCESE** personería a la Abogada Carmen Elena Barona Bastidas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.907.592, y tarjeta profesional 115.001, del C. S. J. para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y fines del memorial poder a él otorgado<sup>3</sup>.

**SÉXTO: NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia a las partes, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**WILSON GONZÁLEZ HERNÁNDEZ**  
Juez

<b>JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>180</u> de fecha	
<u>3 NOV 2016</u> se notifica el auto que antecede, se fija a las 08:00 a.m.	
 <b>KAROL BRIGITT SUÁREZ GÓMEZ</b> Secretaria	

<sup>3</sup> Folio, 1.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Auto Interlocutorio N° 725

**Radicación:** 76-001-33-33-016-2017-00253-00  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral  
**Demandante:** Anunciación Carvajal Tovar  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación y FOMAG  
**Asunto:** Admite de demanda

Una vez revisada la demanda instaurada por Anunciación Carvajal Tovar en contra de la Nación – Ministerio de Educación y FOMAG en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (L), y al encontrar que la misma reúne los requisitos de ley, el Despacho, admitirá la demanda.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho laboral, incoada por Anunciación Carvajal Tovar en contra de la Nación – Ministerio de Educación y FOMAG.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la entidad demandada a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, en la forma y términos indicados en el Art. 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P., para tal efecto, envíese por la Secretaría del Juzgado copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por estado electrónico esta providencia a la parte actora, según se establece en el Art. 201 del C.P.A.C.A.

**CUARTO: PÓNGASE** a disposición de la entidad demandada en la Secretaría del Juzgado, copia de la demanda y sus anexos, tal como lo establece el Art. 199 del C.P.A.C.A., modificado por el Art. 612 del C.G.P.

**QUINTO: CÓRRASE** traslado de la demanda a la entidad demandada, por el término de 30 días, de conformidad con el Art. 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contar conforme al Art. 199 ibidem, modificado por el Art. 612 del C.G.P. y, dentro del cual, deberá la accionada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1° del Num. 7 del Art. 175 ibidem, so pena de las sanciones de la Ley.

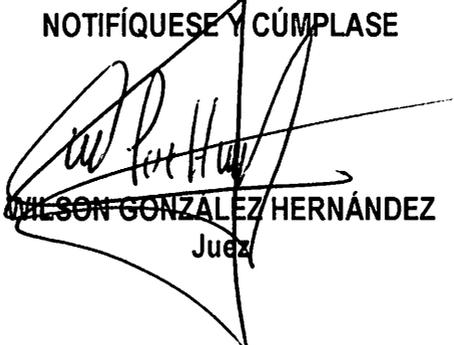
**SEXTO: ORDENASE** conforme al Art. 171 Num. 4 del C.P.A.C.A. que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado del presente auto, la suma de cuarenta mil pesos (\$40.000.00) M/cte. para gastos del proceso, que deberán ser

consignados en la cuenta de ahorros N° 4-6903-0-07500-3 Convenio 13307 del Banco Agrario – Cali. Se advierte a la parte demandante que de no acreditar el pago de la suma estipulada, se entenderá desistida la presente demanda en los términos del art. 178 Ibidem.

**SÉPTIMO: REQUIÉRASE** a la demandada, para que inste al Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad, a estudiar la viabilidad de conciliación del presente proceso, previo a la fecha de la audiencia inicial de conformidad con lo establecido en el Num. 8° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al abogado Rubén Darío Giraldo Montoya , identificado con C.C. N° 10.248.428 y T.P. N° 120.489 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandante en los términos del poder visible a folio 1 del expediente.

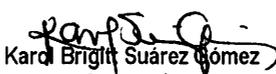
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**WILSON GONZALEZ HERNÁNDEZ**  
Juez

JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Por anotación en el estado  
N° 180 de fecha  
11/09/2017, se notifica el auto que antecede,  
se fija a las 8:00 a.m.



Karol Brigit Suárez Gómez  
Secretaria