

**Constancia Secretarial.**

Cali, 11 de octubre de 2016

A Despacho de la señora Juez, informando que la anterior liquidación de costas y agencias en derecho realizada por el Juzgado no fue objetada por las partes. Provea Usted.

**Karol Brigitt Suarez Gómez**

Secretaria,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de octubre dos mil dieciséis (2016)

Auto de sustanciación No. 1.148

Radicación	76001-33-31- <u>016-2014-00052</u> -00
Medio de control	Ejecutivo con Medida Cautelar
Demandante	Equipadora Médica S.A.
Demandado	Hospital Isaías Duarte Cancino E.S.E.
Asunto	Aprueba liquidación Costas

Visto el informe secretarial el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de las costas y agencias derecho efectuada por el Juzgado, por no haber sido objetada por las partes en litigio.

**NOTIFÍQUESE,**

*Lorena Martínez*  
**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
 Juez

<b>JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Notificación por <b>ESTADO ELECTRONICO</b>	
No. <b>19 OCT 2016</b>	180 de fecha
se notifica el auto que antecede, se fija a las 08:00 a.m.	
<i>Karol Brigitt Suarez Gómez</i> <b>Karol Brigitt Suarez Gómez</b> Secretaria	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle quien resolvió recurso de apelación contra la sentencia No. 64 del 25 de abril de 2016. Provea usted, Santiago de Cali, 11 de octubre de 2016.

**KAROL BRIGITT SUÁREZ GÓMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 1150

**Proceso** : 76-001-33-33-016-2014-00268-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO LABORAL  
**Demandante** : **MARIA FERNANDA RIVERA ASTUDILLO**  
**Demandado** : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
**Asunto** : OBEDECER Y CUMPLIR

Santiago de Cali, once (11) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, el que mediante providencia No. 269 del 12 de septiembre de 2016, con ponencia del Doctor FERNANDO GUZMÁN GARCÍA, revocó la sentencia No. 64 del 25 de abril de 2016 proferida por éste Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

*Lorena Martínez*  
**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
 Juez

EETA

JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Por anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No. 180 de fecha 19 OCT 2016, se notifica el auto que antecede, se fija a las 8:00 a.m.

*Karol Brigitt Suárez Gómez*  
**KAROL BRIGITT SUÁREZ GÓMEZ**  
 Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil dieciséis (2.016)

Auto Interlocutorio No.788

Expediente : 76-001-33-33-016-2015-00146-00
Medio de Control : Nulidad y Rest. del Derecho - Lab. -
Demandante : Carlos Octavio Rodríguez Zamora
Demandados : Nación- Ministerio de Educación - FOMAG

Ref. Auto concede apelación.

Mediante escritos obrantes a folios 111 a 112 y 113 a 119 del expediente, el Procurador No. 217 Judicial I para asuntos administrativos y el demandante a través de apoderado judicial, apelaron la sentencia No. 158 de septiembre 13 de 2016, notificada personalmente el 15 de septiembre de esa misma anualidad (Fol. 110) que negó las pretensiones de la demanda (Fls. 97-107).

Siendo oportuno y procedente, conforme a lo dispuesto en el Art. 247 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho concederá el recurso de apelación interpuesto para que se surta ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

Por lo expuesto, el Despacho Dispone:

CONCEDER el recurso de APELACIÓN en el efecto suspensivo, presentado por el demandante y el Procurador No. 217 Judicial I Para Asuntos Administrativos, contra la sentencia No. 158 de septiembre 13 de 2016, dictada en el asunto de la referencia, ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

Por secretaría del Juzgado, REMÍTASE el original del expediente a la citada Corporación. Oficiese en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

Handwritten signature of Lorena Martínez Jaramillo, Juez

Stamp: JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI. Por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. 180 de fecha 19 OCT 2016 se notifica el auto que antecede, se fija a las 08:00 a.m. Karol Brigitt Suarez Gomez Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de octubre dos mil dieciséis (2.016)

Auto Interlocutorio No. 795

**RADICACIÓN** : 76001-33-33-016-2016-00252-00  
**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO (L.)  
**DEMANDANTE** : DIANA SOFÍA GARCÍA VILLEGAS  
**DEMANDADO** : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Ref. Admite demanda

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 104 Núm. 4; 155 Núm. 2; 156 Núm. 3, 157, 162 y 163 del CPACA, se **DISPONE**:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, incoada por NESTOR JAIME ZAPATA OBREGÓN contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente a la entidad demandada, al Ministerio Público y la Agencia Nacional del Defensa Jurídica del Estado, conforme al art. 199 del CPACA, modificado por el art. 612 del C.G.P., para tal efecto, *envíese* por la Secretaría del Juzgado copia virtual de este auto y de la demanda.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** por estado electrónico esta providencia a la parte actora, conforme al artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. PÓNGASE** a disposición de la entidad demandada en la Secretaría del Juzgado, copia de la demanda y sus anexos, conforme al art. 199 del CPACA, modificado por el art. 612 del C.G.P.

**QUINTO. CÓRRASE** traslado de la demanda a la entidad demandada, por 30 días, conforme al art. 172 del CPACA, el cual empezará a contar conforme al art. 199 ibídem, modificado por el art. 612 del C.G.P. y, dentro del cual, deberán la accionada, además de dar respuesta, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de la litis y que se encuentren en su poder, al tenor del párrafo 1º del Núm. 7 del art. 175 ídem, so pena de las sanciones establecidas en la Ley.

**SEXTO. ORDÉNASE** conforme al artículo 171 numeral 4 de la Ley 1347 de 2011 que el demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado de la presente providencia, la suma de SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000.00) en la cuenta No. 4-6903-0-07500-3 Convenio

13307 del Banco Agrario para pagar los gastos del proceso, so pena de dar aplicación del artículo 178 Ibídem.

**SEPTIMA. REQUIERASE** a la parte demandada, para que insten al Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad, a estudiar la viabilidad de conciliación del presente proceso, previo a la fecha de la audiencia inicial conforme a lo establecido en el núm. 8 del art. 180 del CPACA.

**OCTAVO:** Reconocer personería al Dra. **DIANA SOFÍA GARCÍA VILLEGAS**, identificada con la C.C. No. 1.061.720.146, abogada con tarjeta profesional No. 235.045 del C. S. de la Judicatura para actuar como apoderado judicial del demandante, conforme a los fines del poder obrante a folio 1.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
Juez

JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Por anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO  
No. 180 de fecha 19 OCT 2016 se notifica  
el auto que antecede, se fija a las 08:00 a.m.

  
**KAROL BRIGITT SUAREZ GOMEZ**  
Secretario