



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

Fusagasugá, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Rad. No. 252904003002-2022-00249 00

Tipo de Proceso: Sucesión

De acuerdo con lo señalado en el tercer inciso del artículo 90 del C.G.P., el despacho procede a inadmitir la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días la parte interesada subsane los defectos que pasan a describirse:

1. Deberá allegarse la prueba del avalúo catastral del bien inventariado para la vigencia 2022, y con base en ella, realizarse el avalúo del bien relicto, como lo dispone el numeral 6º del art. 489 del CGP.
2. El poder que se aporta conferido por GLADYS YOHANA LOZANO MORA, MAURO JAVIER CARO MORA, FABIAN CARO MORA y EMILIO URBANO CARO MORA no cuenta con presentación personal escaneada, ni se aportó evidencia del mensaje de datos proveniente de cada uno de los mencionados a través del cual se otorga poder especial al apoderado, y tampoco la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014). Recuérdese que según reciente jurisprudencia, el otorgamiento del poder especial por medio digital requiere “i) *Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento*”.¹

Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional, presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5º del art. 3º Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5º Decreto 806 de 2020, es decir, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2º y 6º del Decreto 806 ya mencionado.

¹ Corte Suprema de Justicia. Radicado 55194.

Como lo estatuye el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas o electrónicas para el archivo del juzgado, o para el traslado a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE


MARTHA JEANNETTE LÓPEZ SANCHEZ
JUEZ