



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

---

Fusagasugá, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

*Rad. No. 252904003002-2021-00373 00*

*Tipo de Proceso: Ejecutivo por Obligación de Suscribir Documento*

*Instancia: Primera*

Teniendo en cuenta lo ordenado por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá en auto del 14 de enero de 2022, y de acuerdo con lo señalado en el tercer inciso del artículo 90 del C.G.P., el despacho procede a inadmitir la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días la parte interesada subsane los defectos que pasan a describirse:

1. El poder que se aporta no cuenta con presentación personal escaneada, ni se aportó evidencia del mensaje de datos proveniente de cada uno de los mencionados a través del cual se otorga poder especial al apoderado, y tampoco la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014). Recuérdese que según reciente jurisprudencia, el otorgamiento del poder especial por medio digital requiere “i) *Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento*”.<sup>1</sup>

Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional, presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5° del art. 3° Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5° Decreto 806 de 2020, es decir, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2° y 6° del Decreto 806 ya mencionado.

2. No se aportaron los documentos a que se hace alusión en los numerales 2 y 3 del acápite de pruebas de la demanda.
3. Deberá allegarse la minuta de la Escritura Pública que debe ser suscrita por el demandado, o en su defecto, por esta juez, respecto de la transferencia del bien inmueble objeto del contrato de promesa de compraventa que se aporta como título ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 55194.

Como lo estatuye el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas o electrónicas para el archivo del juzgado, o para el traslado a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ**  
**JUEZ**