



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

Fusagasugá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

Rad. No. 252904003002-2022-00304 00

Tipo de Proceso: Verbal –Restitución de Inmueble Arrendado

Instancia: Única

De acuerdo con lo señalado en el tercer inciso del artículo 90 del C.G.P., el despacho procede a inadmitir la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días la parte interesada la subsane en los siguientes aspectos:

1. Teniendo en cuenta lo normado en el numeral 2º del art. 82 del CGP, deberá indicarse el domicilio de los demandados.
2. Las pretensiones tercera, cuarta, quinta y sexta se encuentran indebidamente acumuladas (CGP, art. 88), pues para que proceda la acumulación objetiva de pretensiones (el demandante en una misma demanda acumula varias pretensiones contra el demandado), es obligatorio que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento. Como la parte demandante inicia proceso de restitución de inmueble arrendado, bien parece que no se pueden tramitar todas por la misma cuerda procesal, pues las pretensiones que se indican deben ser reclamada a través del respectivo proceso declarativo y/o ejecutivo, lo que causa su incorrecta acumulación. Por eso, se deben excluir dichas pretensiones.
3. Deberá indicarse de manera clara la dirección electrónica para notificaciones de cada una de las demandadas, como quiera que, en principio, la dirección electrónica es de carácter personal y sólo se menciona una para tal fin. Lo anterior de conformidad con lo señalado en el art. 82-10 del CGP, y el art. 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020.
4. El poder que se aporta no cuenta con presentación personal escaneada, ni se aportó evidencia del mensaje de datos proveniente del demandante a través del cual se otorga poder especial al apoderado, y tampoco la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014). Recuérdese que según reciente jurisprudencia, el otorgamiento del poder especial por medio digital requiere “i) *Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento*”.¹ Tampoco se determina claramente al asunto, pues no se identifica el contrato base de la acción y/o el inmueble objeto de la misma.

Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional,

¹ Corte Suprema de Justicia. Radicado 55194.

presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5° del art. 3° Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5° Decreto 806 de 2020, es decir, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2° y 6° del Decreto 806 ya mencionado.

Como lo estatuye el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas o electrónicas para el archivo del juzgado, o para el traslado.

NOTIFÍQUESE


MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ
JUEZ