



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

---

Fusagasugá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

*Rad. No. 252904003002-2020-00499 00*

*Tipo de Proceso: Ejecutivo*

*Instancia: Única*

Vencido el traslado concedido en auto de fecha 03 de febrero de 2022, pasa el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de terminar el proceso por desistimiento tácito.

### CONSIDERACIONES

A voces del artículo referido, *“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. (...) Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el actor de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

El Juez, dice la norma, *“...no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante iniciar las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

En palabras de la Corte Constitucional, *“el desistimiento tácito, además de ser entendido como una sanción procesal que se configura ante el incumplimiento de las cargas procesales del demandante, opera como garante de: (i) el derecho de todas las personas a acceder a una administración de justicia diligente, célere, eficaz y eficiente; (ii) la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia y (iii) el acceso material a la justicia, en favor de quienes confían al Estado la solución de sus conflictos. (Sentencia C-173 de 2019).*

### PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde a este Juzgado determinar la viabilidad de dar por terminado este proceso en aplicación del desistimiento tácito de que trata el numeral 1º del art. 317 del Código General del Proceso.

### SOLUCIÓN AL PROBLEMA JURÍDICO PLANTEADO

En el caso *sub examine*, se tiene de un lado, que por auto de fecha 03 de febrero de 2022 se requirió a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de dicho proveído (04 de febrero de 2022), procediera a adelantar los trámites para notificación del extremo demandado.

Y del otro, que, precluido el término concedido, la parte requerida no cumplió con lo que le fuera ordenado, lo cual se trataba de una carga suya, de acuerdo con lo señalado en el numeral 7º del art. 375 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Fusagasugá Cundinamarca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** TENER por desistida tácitamente esta demanda promovida por NELSON MAURICIO RAMOS TORRES, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** DECLARAR terminado el proceso radicado bajo el número 252904003002-2020-00499-00. Para efectos legales y de estadística, el proceso se encontraba sin sentencia.

**TERCERO.** DISPONER la CANCELACIÓN de los embargos y secuestros decretados con ocasión de esta demanda. En el evento de existir embargo de remanentes, póngase a disposición del despacho judicial que corresponda, y en caso contrario, ofíciase sin ninguna restricción.

**CUARTO.** ARCHIVAR el expediente en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ**  
**JUEZ**