



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

Fusagasugá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

Rad. No. 252904003002-2022-00299 00

Tipo de Proceso: Ejecutivo Obligación de Suscribir Documento

Instancia: Primera

Procede este juzgado a valorar el mérito del contrato presentado, para que, por la vía ejecutiva, se ordene al demandado realizar el traspaso del vehículo de placas UUO304 y el pago del perjuicio moratorio por la falta de cumplimiento de dicha obligación, en favor del demandante.

En el *sub júdice*, el problema a jurídico a resolver se centra en desentrañar si el contrato que se presenta como título presta mérito ejecutivo, esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible proveniente del deudor, de suscribir un documento.

Pues bien, tenemos que la ejecución está soportada en un contrato de promesa de permuta suscrito entre demandante y demandado, el cual recoge las obligaciones adquiridas por cada uno de ellos; no obstante, de este documento y de los demás aportados con la demanda, no se obtiene la exigibilidad de la obligación demandada y, de manera ostensible, emerge la falta de prueba del cumplimiento de los compromisos a cargo de la parte ejecutante.

En efecto, no existe prueba que acredite que los demandantes cumplieron con las obligaciones a su cargo, esto es, las contenidas en las cláusulas primera, cuarta y séptima del contrato aportado como base de la acción, pues no se allegó documento que acredita la titularidad de la unidad comercial negociada en cabeza del demandado, tampoco existe certeza sobre su entrega, y menos aún, que haya adelantado las gestiones tendientes a obtener la cesión del contrato de arrendamiento en favor del segundo permutante.

En otras palabras, se evidencia que el contrato allegado no presta mérito ejecutivo, incluso con los documentos anexos, en tanto que, como se sabe, la regla del artículo 1552 del Código Civil establece que “[e]n los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumple por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos”, lo que se traduce en una ausencia en cabeza del actor, para exigir el cumplimiento de las obligaciones reclamadas en la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo reclamado por ALVARO PUIN MUÑOZ en contra de MAURICIO GONZALEZ HINESTROSA, por las razones expuestas en precedencia.

NOTIFÍQUESE


MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ
JUEZ