



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

Fusagasugá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

Rad. No. 252904003002-2020-00252 00

Tipo de Proceso: Ejecutivo

Instancia: Única

Vencido como se encuentra el traslado concedido en proveído anterior, procede el despacho a tener las siguientes pruebas para decidir de fondo el presente asunto:

PRUEBAS A TENER Y PRACTICAR

DE LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Ténganse como tales las aportadas con la demanda.

DE LA PARTE DEMANDADA:

Documentales: Las aportadas al momento de descorrer el traslado de la demanda.

Se niega el dictamen pericial solicitado, de conformidad con lo señalado en el art. 227 del C.G.P. que señala: “[l]a parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas”.

Del mismo modo, se niega la solicitud de oficiar a la Oficina de Planeación Municipal, como quiera que la información que requiere pudo ser obtenida directamente o a través del derecho de petición, y no se acreditó que éste se ejerció sin que la solicitud hubiese sido desatendida.

Ahora bien, como no existen pruebas que practicar, pues solamente se tendrán las documentales aportadas por la actora, habrá de darse aplicación a lo normado en el numeral 2º del art. 278 del C.G.P., es decir, proceder a dictar sentencia anticipada al interior de este asunto.

Por Secretaría enlístese este proceso en la forma que dispone el inciso segundo del art. 120 del C.G.P. y remítase al correo electrónico de la apoderada de la parte demandada, copia del expediente digital.

Por último, se le pone de presente al apoderado de la parte actora, que la última actuación surtida en este proceso corresponde a la del auto de fecha 03 de marzo de 2022 (por error involuntario se indicó 03 de marzo de 2021 en el proveído) por la cual se aceptó la sustitución de poder realizada por la apoderada de la parte demandada, y se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas.

De acuerdo con lo señalado en el art. 286 del CGP, se corrige el auto que obra a folio 194 del expediente, en el sentido de indicar que la fecha correcta de su emisión es **03 de marzo de 2022** y no 03 de marzo de 2021 como se allí se indicó.

NOTIFÍQUESE


MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ
JUEZ