



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA**

---

Fusagasugá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

*Rad. No. 252904003002-2022-00235 00*

*Tipo de Proceso: Verbal Sumario*

*Instancia: Única*

Este despacho rechazará la anterior demanda, de acuerdo con lo normado en el inciso cuarto del Art. 90 del CGP.

Por auto del 06 de mayo de 2022 se inadmitió la demanda para que, entre otras cosas, se acreditara el envío de la demanda y de sus anexos al extremo demandado, en la forma establecida en el inciso cuarto del artículo sexto del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Pues bien, revisada la comunicación allegada en término, a través de la cual el apoderado pretendió subsanar la demanda, así como de sus anexos, el despacho advierte que, pese a que la actora allegó factura de un envío realizado a través de empresa de servicio postal, del mismo no resulta posible determinar, sin lugar a equívocos, que a la parte demandada se remitió copia de la demanda y de sus anexos como lo exige la normatividad, pues no existe evidencia de lo enviado ni tampoco se adjuntaron las copias debidamente cotejadas

Y si lo anterior resultare poco, en la inadmisión se pidió que se adecuaran las pretensiones o los hechos, teniendo en cuenta que los que se narraron no resultaban ser claros para soportar la pretensión de prescripción extintiva de la obligación que relacionó en la demanda.

Al revisar la subsanación, se advierte que el apoderado insiste en que se ordene la cancelación de la hipoteca constituida sobre el inmueble con Folio de Matrícula Inmobiliaria No.157-1969, sin embargo, el fundamento para dicho pendiente no es el transcurso del tiempo para lo cual opera la prescripción, sino el pago de la obligación según lo narrado en la demanda; de tal suerte que es claro que los hechos no soportan lo pretendido en la demanda.

Lo anterior es más que suficiente para determinar que las falencias advertidas en el auto inadmisorio de la demanda aún persisten.

Así las cosas, de conformidad con lo señalado en el art. 90 del C.G.P., el Juzgado Segundo Civil Municipal de Fusagasugá,

**RESUELVE**

**Primero.** RECHAZAR la anterior demanda, de conformidad con lo señalado en el art. 90 del C.G.P.

**Segundo.** DISPONER que por Secretaría se dejen las constancias de rigor en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARTHA JEANNETTE LÓPEZ SÁNCHEZ**  
**JUEZ**