



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

---

Fusagasugá, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

*Rad. No. 252904003002-2022-00270 00*

*Tipo de Proceso: Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual*

*Instancia: Primera*

Este despacho rechazará la anterior demanda, de acuerdo con lo normado en el inciso cuarto del Art. 90 del CGP, y por las siguientes razones.

Por auto del 24 de mayo de 2022 se inadmitió la demanda para que, entre otras cosas, se allegara prueba que acreditara que se agotó la conciliación judicial como requisito de procedibilidad, teniendo en cuenta que no se pidieron medidas cautelares sobre bienes respecto de los cuales se haya acreditado su titularidad en cabeza de los demandados (art. 590 literal b del CGP)

Pues bien, revisada la comunicación allegada en término, a través de la cual el apoderado pretendió subsanar la demanda, el Despacho encuentra que aunque insistió en la solicitud de inscripción de la demanda sobre un bien inmueble, no acreditó que dicho bien fuera de propiedad del demandado.

Recuérdese que el literal b) del numeral 1º del art. 590 del CGP señala:

*“Artículo 590. Medidas cautelares en procesos declarativos: En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

*1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:*

*b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.” (Subraya el despacho).*

En ese sentido, es claro que correspondía la parte actora acreditar que el bien inmueble sobre el que pide que se inscriba la medida es de propiedad del demandado, pues sólo así resultaba viable obviar el requisito de procedibilidad en aplicación de lo señalado en el parágrafo primero del art. 590, pues no basta con que la medida se pida, sino que la misma debe ser procedente.

Lo anterior es suficiente para considerar que las falencias advertidas en auto inadmisorio de la demanda aún persisten.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ,

### RESUELVE

**PRIMERO.** RECHAZAR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** DISPONER que por secretaría se dejen las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ**  
**JUEZ**