



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA**

---

Fusagasugá, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022).

*Rad. No. 252904003002-2021-00360 00*

*Tipo de Proceso: Verbal -Pertenencia*

*Instancia: Única*

Tenido en cuenta lo solicitado y de acuerdo con lo señalado en el art. 286 del CGP el Despacho procede a corregir el párrafo segundo del auto de fecha 31 de marzo de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

**Surtido como se encuentra el emplazamiento de MARIA TERESA SALAZAR GONZALEZ y de las DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, procede el despacho a DESIGNAR curador *ad litem* para que les represente.**

De otra parte, el Despacho se abstiene de dar trámite a los memoriales aportados por el Dr. WILSON ENRIQUE CUBILLOS VERGARA, como quiera que el profesional no cuenta con poder debidamente conferido, pues el que se aporta no cuenta con presentación personal escaneada, ni la evidencia del mensaje de datos proveniente de la señora ERIKA NATALY FORERO ROJAS a través del cual se otorga poder especial al apoderado. Tampoco se aportó la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014). Recuérdese que según reciente jurisprudencia, el otorgamiento del poder especial por medio digital requiere “i) *Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento*”<sup>1</sup>.

Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional, presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5° del art. 3° Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5° de la Ley 2213 de 2022, es decir, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2° y 6° de la ley ya mencionada.

Parte demandante de cumplimiento numeral SEPTIMO del auto admisorio de la demanda.

NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA JEANNETTE LOPEZ SANCHEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 55194.