



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA

Fusagasugá, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. No. 252904003002-2017-00208 00

Tipo de Proceso: Ejecutivo Hipotecario

Cuantía: Menor

Teniendo en cuenta la solicitud de adición de auto elevada por la apoderada de la parte actora, el despacho le pone de presente, frente a la solicitud de envío del expediente digital, que para proceder a ello deberá previamente coordinar con la Secretaría de este juzgado el pago de las expensas que genere la digitalización del proceso, o bien, el ingreso al despacho para su verificación en forma física.

Lo anterior, como quiera que este juzgado no cuenta con los medios tecnológicos ni con los recursos humanos necesarios para proceder con la digitalización del expediente de manera inmediata.

De otra parte y previo a resolver sobre la solicitud de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 157-76020, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá, para que, a costa de la parte actora, remitan certificado de libertad y tradición de dicho bien a fin de verificar si en la actualidad el embargo decretado en este proceso se encuentra aun inscrito, teniendo en cuenta que dicha entidad informó que sobre el predio se realizó la inscripción de un embargo por jurisdicción coactiva.

Así mismo, se ordena oficiar a la Tesorería del Municipio de Fusagasugá a fin de que informen si dentro del proceso coactivo adelantado para el cobro de las obligaciones fiscales del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 157-76020, se ha adelantado el secuestro de dicho bien.

Por último, y en relación a la solicitud de designación de curador *ad litem* que la apoderada dice que viene elevando desde el año 2019, el despacho debe señalar, en primer lugar, que en el expediente no obra ninguna petición en tal sentido a excepción de la que presentó el 25 de abril de 2022, y en segundo lugar, que no es del caso acceder a dicho pedimento, como quiera que no existe constancia emitida por empresa de servicio postal que indique que la demandada no reside o labora en la dirección informada por la parte actora; de hecho, se encuentra agotado en debida forma y con resultado positivo el trámite que consagra el numeral 3º del art. 291 del CGP, y se encuentra pendiente por evacuar el que estipula el art. 292 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE


MARTHA JEANNETTE LÓPEZ SÁNCHEZ
JUEZ