



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Eduardo Marín Cardona

**Ddo.** Colpensiones

**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00001-00

**AUTO SUS No. 1105**

Tuluá, 14 de diciembre del 2022

Una vez revisado el expediente se advierte que la prueba de oficio decretada mediante auto interlocutorio No.7397 dictado en audiencia pública celebrada el 19 de septiembre de 2022 (archivo No.20), no ha sido incorporada aún al proceso. Sobre este puntual aspecto, además, mediante correo electrónico de hoy 14 de diciembre de 2022, a las 9:56 a.m., el apoderado judicial de COLPENSIONES informó que no ha sido posible obtener los documentos ordenados como prueba, por lo que solicitó nuevamente el acta de audiencia para adelantar las gestiones pertinentes ante la entidad de seguridad social pública aquí demandada.

Dado lo anterior, no podrá ser celebrada la audiencia fijada para el 15 de diciembre de 2022, por cuanto la incorporación de las pruebas de oficio resulta imprescindible para resolver de fondo. En consecuencia, se fijará nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 80 CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**2.- SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022, **el día dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), a las tres de la tarde (3:00 p.m.).**

**CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7999006af7b3c134e9d8b241189d2aa8efba9557bba08bb7db52e4b9097310d6**

Documento generado en 14/12/2022 05:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Valeria Santacruz Cruz  
**Ddo.** Clínica San Francisco S.A. – En Reorganización  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00215-00

**AUTO SUST No. 1104**

Tuluá, 14 de diciembre de 2022

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por el extremo demandado **CLÍNICA SAN FRANCISCO S.A. – EN REORGANIZACIÓN**, por ello, al revisar su contenido tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos aportados como contestación a la demanda están ubicados en los archivos No. 13 y 14 del expediente electrónico.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados, se advierte que, es deber de los apoderados judiciales informar al juzgado, su dirección electrónica y la de sus representados, así como la de los testigos, con el fin de lograr la efectiva comunicación por medio del aplicativo mencionado, si a ello hubiere lugar, so pena de no poder realizarse la diligencia.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la sociedad demandada, al **Dr. JORGE MARIO VARGAS SANCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.073.052 de Manizales (C) y Tarjeta Profesional No. 245.336 del Consejo Superior de la Judicatura, quien además ostenta el cargo de Gerente Suplente con facultades de representación legal de la referida sociedad, de acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal que se aloja del folio No. 264 a 275 del archivo No. 13 del expediente virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de **CLÍNICA SAN FRANCISCO S.A. – En Reorganización**, a través del representante legal suplente, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. SEÑALAR** como fecha el día **DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

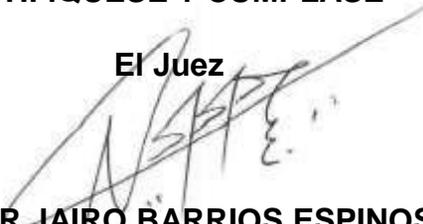
**TERCERO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**CUARTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO. RECONOCER** personería para actuar en representación de la sociedad demandada, al abogado **JORGE MARIO VARGAS SANCHEZ**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.073.052 y Tarjeta Profesional No. 245.336 del Consejo Superior de la Judicatura., conforme a lo dicho en la parte motiva de este proveído.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee450fa6569f5d0d21659521ec56601138c1c1c0fee89e8361e6438f0b06d60**

Documento generado en 14/12/2022 05:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá — Valle**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ejecutivo laboral

**Dte.** Henry Jaramillo González

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00288-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 563**

Tuluá, 14 de diciembre de 2022

Una vez revisado el escrito de demanda y anexos presentados en la solicitud de ejecución por las sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo laboral, se procede a decidir, bajo las siguientes **CONSIDERACIONES**:

A través de memorial debidamente presentado, por conducto de su mandatario judicial, la parte demandante presenta solicitud de ejecución sobre las sumas por concepto de costas procesales reconocidas en Sentencia No. 224 del 18 de noviembre de 2020, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga (V), la cual revocó la Sentencia de primera instancia No. 055 del 26 de septiembre de 2019, proferida por esta célula judicial. Acreencias que discriminan de la siguiente manera:

- Por la suma total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en primera instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del 6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma total de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en segunda instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del 6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Las costas y agencias en derecho que cause este proceso, también perseguidas, se liquidarán en su oportunidad.

En efecto, el documento aportado como base de recaudo presta suficiente mérito ejecutivo

(P. 10 a 11 de archivo No. 03 del Exp. Dig.), a la luz de lo previsto en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y los fundamentos efectuados por la Corte Suprema de Justicia, sala de Casación Civil en Sentencia STC-18085-2017. Normas aplicables al proceso ejecutivo laboral, por así permitirlo el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se procederá a emitir la orden respectiva.

Con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7º del artículo 277 de la Constitución Política y las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al **MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD**, en los términos del mismo párrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., para que si lo considera pertinente, intervenga en este asunto conforme lo señalan los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto 262 de 2000 y 74 del CPTSS.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

## R E S U E L V E

**PRIMERO. LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL**, a favor de **FAUSTO HILARIO CHIRIBOGA**, identificado con el C.C. No. 87.430.076 y en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas de dinero reconocidas en Sentencia No. 224 del 18 de noviembre de 2020, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga (V), la cual revocó la Sentencia de primera instancia No. 055 del 26 de septiembre de 2019, proferida por esta célula judicial. Acreencias que discriminan de la siguiente manera:

- Por la suma total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en primera instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del 6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma total de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en segunda instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del

6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En cuanto a las costas que se generen debido a esta actuación, se decidirá oportunamente.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con el art. 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en mencionada entidad. **CONCEDER:**

- El término legal de cinco (5) días, para que cancelen las obligaciones contenidas en esta providencia, en virtud del artículo 431 del C.G.P., y,
- El término legal de diez (10) días, para que proponga las excepciones a que crea tener derecho conforme al artículo 442 *ibidem*.

**CUARTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41° del C.P.T., y de la S.S. Por medio de la dirección electrónica: [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en la mencionada entidad.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para si a bien lo tiene, actúe como interviniente, en los términos antes expuestos. Por medio del correo electrónico: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales siempre que estén habilitados por dicha entidad.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:  
Victor Jairo Barrios Espinosa

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f1d2285d96f6998ba7edbc3e8f07affc0a003506c7dc7b3bd482dfe682b298f**

Documento generado en 14/12/2022 05:14:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ejecutivo Laboral

**Dte.** Alba Lucía Espinosa Monsalve

**Ddo.** Libia Monsalve viuda de Espinosa y Libia Inés Espinosa Monsalve

**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00155-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 089**

Tuluá, 15 de diciembre de 2022

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la apoderada judicial de la parte demandante presentó, a través de correo electrónico, memorial solicitando la terminación del proceso con base en un contrato de transacción que adjuntó en su solicitud (Archivo No. 06 y 07 del expediente virtual). De esa manera, conviene recordar que, sobre la esfera sustancial, la transacción es válida en la especialidad laboral, sí y solo sí, no vulnera derechos ciertos indiscutibles.

Además, en cuanto al trámite procesal de una transacción aportada al proceso, en el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por analogía dispuesta en el artículo 145 de nuestro Estatuto rector, se indica que cuando se allega una transacción sobre la totalidad de las pretensiones de la demanda suscrita por todas las partes, esto implicará la terminación del proceso y tendrá efectos de cosa Juzgada. Si bien la norma prevé el traslado cuando es presentada la solicitud por sola una parte, el Despacho considera que así la solicitud bajo estudio haya sido aportada por el apoderado de la parte demandada, la corroboración de la firma de todas las partes y sus apoderados de los términos del contrato, habilitan pronunciarse de fondo en esta oportunidad.

Para validar, además, los términos del documento se constató el respeto por garantías ciertas e indiscutibles, así como la facultad de los apoderados judiciales para celebrar acuerdos de transacción. Por lo anterior, deberá aceptarse la transacción a la que han llegado las partes, declarando la terminación del presente proceso y ordenando su archivo definitivo, advirtiendo que la presente decisión tiene efectos de cosa juzgada.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR la TRANSACCIÓN TOTAL** a la que han llegado las partes sobre las pretensiones de la demanda, por verificarse el respeto de derechos ciertos e indiscutibles, y ser procedente conforme al artículo 15 del C.S.T.

**SEGUNDO. DECLARAR** la terminación del presente proceso, por ser objeto de la transacción la totalidad de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros, físicos y/o digitales, respectivos.

**CUARTO.** La presente decisión hace tránsito a **COSA JUZGADA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba68932bfbbdd3acbb4af9ee29be95e76163fd7587e291f3a2344ff982b8c16**

Documento generado en 15/12/2022 11:10:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Diego Alejandro Zapata Marín  
**Ddo.** Productos el Buen Sazón del Campo S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00269-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 090**

Tuluá, 16 de diciembre de 2022

Una vez revisado el expediente, tenemos que, por medio de Auto No. 1007 del 16 de noviembre de 2022, se resolvió inadmitir la demanda y conceder el término de (5) días hábiles para que se subsanaran los yerros identificados. La providencia se notificó por Estado Electrónico N°. 150 del 17 de noviembre de 2022, por lo cual, el término otorgado a la parte interesada inició el 18 de noviembre de 2022 y corrió hasta el 24 del mismo mes y año.

Por lo anterior, y ante la falta de subsanación en el término establecido, el juzgado rechazará la demanda y se archivarán los documentos objeto de este asunto, de conformidad con el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda propuesta por el **Sr. DIEGO ALEJANDRO ZAPATA MARÍN**, a través de apoderada judicial, en contra de la sociedad **PRODUCTOS EL BUEN SAZÓN DEL CAMPO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las actuaciones de este proceso ordinario laboral de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84ed112782d17831484508c94076ac6e930a81db46ab5ff7f1e06709c05a99b6**

Documento generado en 16/12/2022 02:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá — Valle**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ejecutivo laboral

**Dte.** Luis Carlos Lotero López

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00289-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 564**

Tuluá, 16 de diciembre de 2022

Una vez revisado el escrito de demanda y anexos presentados en la solicitud de ejecución por las sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo laboral, se procede a decidir, bajo las siguientes **CONSIDERACIONES:**

A través de memorial debidamente presentado, por conducto de su mandatario judicial, la parte demandante presenta solicitud de ejecución sobre las sumas por concepto de costas procesales reconocidas en Sentencia No. 193 del 09 de abril de 2021, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga (V), la cual revocó la Sentencia de primera instancia No. 041 del 16 de agosto de 2019, proferida por esta célula judicial dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia radicado con el No. 76834310500120170033200. Acreencias que discriminan de la siguiente manera:

- Por la suma total de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6.000.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en primera instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del 6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Las costas y agencias en derecho que cause este proceso, también perseguidas, se liquidarán en su oportunidad.

En efecto, el documento aportado como base de recaudo presta suficiente mérito ejecutivo (P. 10 a 11 de archivo No. 03 del Exp. Dig.), a la luz de lo previsto en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y los fundamentos efectuados por la Corte Suprema de Justicia, sala de Casación Civil en Sentencia STC-18085-2017. Normas aplicables al proceso ejecutivo laboral, por así permitirlo el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se procederá a emitir la orden respectiva.

**Ref.** Ejecutivo laboral  
**Dte.** Luis Carlos Lotero López  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00289-00

Con fundamento el artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7º del artículo 277 de la Constitución Política y las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al **MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD**, en los términos del mismo párrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., para que si lo considera pertinente, intervenga en este asunto conforme lo señalan los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto 262 de 2000 y 74 del CPTSS.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL**, a favor de **LUIS CARLOS LOTERO LÓPEZ**, identificado con el C.C. No. 4.335.360 y en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas de dinero reconocidas en Sentencia No. 193 del 09 de abril de 2021, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga (V), la cual revocó la Sentencia de primera instancia No. 041 del 16 de agosto de 2019, proferida por esta célula judicial dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia radicado con el No. 76834310500120170033200. Acreencias que discriminan de la siguiente manera:

- Por la suma total de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6.000.000,00)**. Por concepto de costas procesales correspondientes al trámite del proceso ordinario en primera instancia.
- Por concepto de intereses moratorios legales, contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la suma de dinero antes mencionada, liquidados a la tasa del 6% anual, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En cuanto a las costas que se generen debido a esta actuación, se decidirá oportunamente.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con el art. 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en mencionada entidad. **CONCEDER:**

- El término legal de cinco (5) días, para que cancelen las obligaciones contenidas en esta providencia, en virtud del artículo 431 del C.G.P., y,

**Ref.** Ejecutivo laboral  
**Dte.** Luis Carlos Lotero López  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00289-00

- El término legal de diez (10) días, para que proponga las excepciones a que createner derecho conforme al artículo 442 *ibidem*.

**CUARTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41º del C.P.T., y de la S.S. Por medio de la dirección electrónica: [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co)., o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en la mencionada entidad.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para si a bien lo tiene, actúe como interviniente, en los términos antes expuestos. Por medio del correo electrónico: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)., o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales siempre que estén habilitados por dicha entidad.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1f3cafba5cc9d2ba8878add664d11a9a61d174ed917f67d3908d93f2c67671b**

Documento generado en 16/12/2022 02:15:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ejecutivo laboral  
**Dte.** Alma Constanza Varela Lorza  
**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y otros  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00234-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 091**

Tuluá, 16 de diciembre de 2022

Una vez realizada la revisión del expediente virtual, observa el despacho solicitud de terminación proveniente de al apoderada judicial del demandante en razón al pago total de la obligación. Luego, el Juzgado atemperándose en el artículo 461 del Código General del Proceso, norma aplicable en materia laboral por la remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., procederá a la terminación y archivo del proceso, sin que haya lugar a librar oficios de levantamiento de medidas cautelares por no haberse decretado.

En merito de lo anterior, el Juzgado,

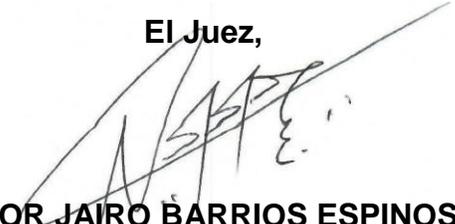
**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo Laboral, propuesto por la **Sr. ALMA CONSTANZA VARELA LORZA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A. y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**, por pago total de la obligación, de acuerdo con las sumas de dinero contenidas en el auto por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** el archivo del proceso, previa su cancelación en los libros correspondientes que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08ca7a3a09438207ffd6b6c38d80b6f367587423c2086c21587241e783403fd1**

Documento generado en 16/12/2022 02:16:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**