



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Carlos Andrés Pérez Ramírez  
**Ddo.** San Pedro Limpia S.A ESP.Y Laboramos Acar S.A.S  
**Rad.** 2020-00010-00

**AUTO SUS No. 89**

Tuluá, 04 de Febrero de 2020

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

Por otro lado, de acuerdo con la petición especial visible a fol. 36 del expediente, el Despacho requerirá a la parte demandada para que adjunte con la contestación de la demanda la totalidad de la documentación relacionada en esta.

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera instancia promovida por el Sr. CARLOS ANDRS PEREZ RAMIREZ, en contra de SAN PEDRO S.A ESP Y LABORAMOS ACAR S.AS
- 2.- NOTIFIQUESELE** personalmente del presente proveído a la parte demandada SAN PEDRO S.A ESP Y LABORAMOS ACAR S.A.S. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.
- 3.- REQUERIR** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda los documentos relacionados en el folio 36 del expediente.

**4.-RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, a la Dr. FREDY JARAMILLO TASCÓN portador de la T.P No. 50874 del CS.J., de conformidad con el memorial poder visible fol. No.01 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Luis Fernando Díaz Hernández  
**Ddo.** Duverney Restrepo García y otro  
**Rad.** 2020-00018-00

**AUTO SUS No. 105**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

Por otro lado, de acuerdo con la petición especial visible a fol. 3 del expediente, el Despacho requerirá a la parte demandada para que adjunte con la contestación de la demanda la totalidad de la documentación relacionada con el pago y aportes al Sistema General de Seguridad Social por el tiempo que estuvo laborando el demandante.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el Sr. LUIS FERNANDO DIAZ HERNANDEZ en contra del Sr. DUVERNEY RESTREPO GARCIA y solidariamente contra el MUNICIPIO DE TULUA.
- 2.- **NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al Sr. DUVERNEY RESTREPO GARCIA, como parte demandada. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.
- 3.- **NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al representante de la entidad pública, MUNICIPIO DE TULUA, conforme el artículo 41 del C.P.L y de la S.S., y córrasele el traslado de la demanda para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. El traslado se surtirá entregándole copia de la demanda que fuera acompañada para tal fin. Adviértasele al representante de la entidad demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en contra de su representada.
- 4.- **EN APLICACIÓN** a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, se dispone la notificación del contenido del presente asunto a la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, esto para los fines que considere

pertinentes, la que habrá de efectuarse a través del correo institucional de dicha entidad.

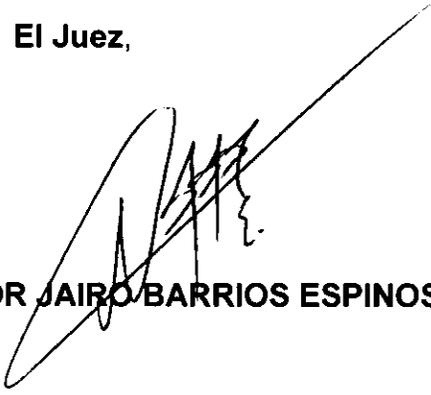
5.- **PÓNGASE** en conocimiento al Ministerio Público para lo de su cargo de conformidad con el artículo 16 del Código Sustantivo del Trabajo y de la S.S.

6.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. OSMAN DAVID URREA RAMIREZ, abogado en ejercicio, portador de la T.P No. 339.938 del CS.J.

7.- **REQUERIR** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda los documentos relacionados en el folio 03 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

Ref. Ordinario laboral de única instancia  
Dte. Otoniel Martínez Londoño  
Ddo. Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-  
Rad. 2020-00014-00

**AUTO SUS No. 107**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por el Sr. OTONIEL MARTINEZ LONDOÑO en contra de COLPENSIONES.
- 2.- **NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al representante de la entidad pública demandada, COLPENSIONES, conforme el artículo 41 del C.P.L y de la S.S.
- 3.- **EN APLICACIÓN** a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, se dispone la notificación del contenido del presente asunto a la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, esto para los fines que considere pertinentes, la que habrá de efectuarse a través del correo institucional de dicha entidad.
- 4.- **PÓNGASE** en conocimiento al Ministerio Público para lo de su cargo de conformidad con el artículo 16 del Código Sustantivo del Trabajo y de la S.S.
- 5.- **SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de conciliación, trámite y juzgamiento en este proceso, **el día veintiocho (28) de septiembre del 2020 a las 2:00 p.m.** En esta fecha deberá la parte demandada comparecer a dar respuesta al libelo demandatorio en forma personal o a través de apoderado judicial. Adviértasele al demandado que si no comparece a la audiencia programada a dar contestación a la demanda, tal omisión se tendrá como un indicio grave en su contra.
- 6.- **SE ADVIERTE** al demandante y al demandado que la fecha anteriormente mencionada será la única oportunidad que tienen para presentar las pruebas que pretendan hacer valer dentro del proceso, tales como documentales, testigos y las que consideren las partes deban ser decretadas y en esa oportunidad practicadas para el esclarecimiento del sumario, dado que en dicha diligencia igualmente se proferirá sentencia.

7.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. RAFAEL HERNANDEZ ESPINAL, abogado en ejercicio, portadora de la T.P No. 134.024 del CS.J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULJÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** José Holmes Villegas Arias  
**Ddo.** Adriana Mejía Uribe y otros  
**Rad.** 2017-00029-00

**AUTO SUS No. 106**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Hecho el examen del expediente, se procedió a la revisión de la contestación de la demanda aportada por la curadora ad litem de los herederos indeterminados del Sr. NORBEL VILLEGAS ARIAS, hallándose que se encuentra ajustada a los imperativos legales exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo.

Por otro lado, el Despacho procederá a integrar a MARIA JULIANA VILLEGAS MEJIA, mayor de edad y LAURA VILLEGAS MEJIA, quien carece de capacidad para comparecer directamente al proceso, por lo que se ordenará que su notificación y demás actos procesales se ejecuten a través de quien ejerza su representación legal, como herederas determinadas del Sr. NORBEL VILLEGAS de acuerdo con el escrito visible de folio 97 al 99 del expediente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada legalmente la demanda, por la curadora ad litem de los herederos indeterminados del Sr. NORBEL VILLEGAS ARIAS.
- 2.- **INTEGRAR A LOS HEREDEROS DETERMINADOS** del Sr. NORBEL VILLEGAS ARIAS, MARIA JULIANA VILLEGAS MEJIA, mayor de edad y a LAURA VILLEGAS MEJIA, a través de quien ejerza su representación legal.
- 3.- **NOTIFIQUESELE** personalmente del presente proveído a la parte demandada MARIA JULIANA VILLEGAS MEJIA y la menor LAURA VILLEGAS MEJIA, a través de quien ejerza su representación legal en calidad de herederas determinadas del señor NORBEL VILLEGAS ARIAS. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación

conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____ a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Cesar Diego Castro Cifuentes  
Ddo. Juan Carlos Castaño Loaiza  
Rad. 2020-00017-00

**AUTO SUS No. 104**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

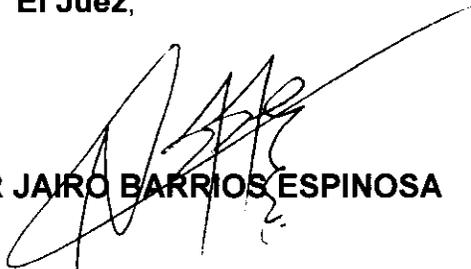
En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el Sr. CESAR DIEGO CASTRO CIFUENTES en contra del Sr. JUAN CARLOS CASTAÑO LOAIZA.
- 2.- **NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al Sr. JUAN CARLOS CASTAÑO LOAIZA, como parte demandada. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.
- 3.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. JOSE ARBEYI CORTES CORREA, portador de la T.P No. 212.916, del CS.J., de conformidad con el memorial poder visible fol. No. 06 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Fernando Marmolejo Henao  
Ddo. La Alsacia S.A.S  
Rad. 2020-00016-00

**AUTO SUS No. 103**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

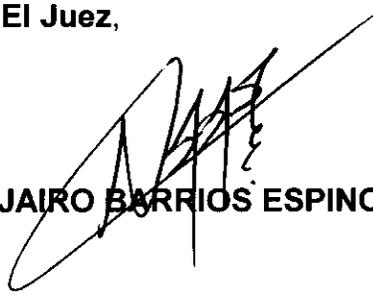
En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el Sr. FERNANDO MARMOLEJO HEANO en contra de LA ALSACIA S.A.S., a través de su representante legal.
- 2.- NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto a LA ALSACIA S.A.S., a través de su representante legal, como parte demandada. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.
- 3.- RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. DIEGO ANTONIO CANDAMIL RENFIGO, portador de la T.P No. 117.714, del CS.J., de conformidad con el memorial poder visible fol. No. 65 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Gloria Patricia Holguín  
**Ddo.** Nubia Rios Aguirre y otro  
**Rad.** 2020-00015-00

**AUTO SUS No. 108**

Tuluá, 04 de febrero del 2020

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

Por otro lado, de acuerdo con la petición especial visible a fol. 26 del expediente, el Despacho requerirá a la parte demandada para que adjunte con la contestación de la demanda la totalidad de la documentación relacionada en el folio No. 25 del expediente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la Sra. GLORIA PATRICIA HOLGUIN en contra de los Sres. NUBIA RIOS AGUIRRE y MARIO RIOS GOMEZ.
- 2.- **NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto a los Sres. NUBIA RIOS AGUIRRE y MARIO RIOS GOMEZ, como parte demandada. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.

3.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, a la Dra. DANIELA BECERRA POSSU, abogada en ejercicio, portadora de la T.P No. 314.201 del CS.J.

4.- **REQUERIR** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda los documentos relacionados en el folio 25 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____, a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** ALVARO SANCHEZ BECERRA.  
**Ddo.** COLPENSIONES  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00336-00

**AUTO SUS No. 068.**

Tuluá, 4 de febrero del 2019.

De la revisión del proceso que nos ocupa, se advierte que la audiencia programada para el día, 27 de enero de 2019, a las dos de la tarde, (02:00 p.m.), a efectos de realizar los trámites a que hace referencia el artículo 72 del C.P.T. y de la S.S., esto es, audiencia de conciliación, trámite y juzgamiento, dando aplicación al artículo 77 del mismo Estatuto, no podrá adelantarse en razón a que por la carga laboral del Despacho, no se notificó a la entidad pública demandada, y haber llevado a cabo la audiencia, configurarían una vulneración al derecho de defensa.

En esas condiciones, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.T. y de la S.S., en armonía con el artículo 77 del mismo Estatuto procesal.

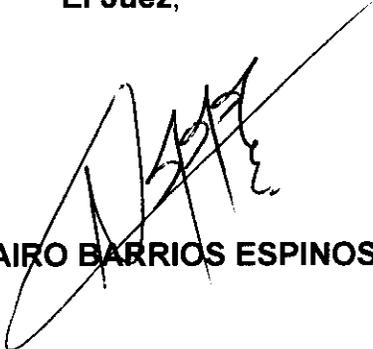
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1). SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.T. y de la S.S., conforme a lo dispuesto con el artículo 77 del mismo Estatuto, para el día veinticinco (25) de septiembre del dos mil veinte (2020), a las diez de la mañana (10:00 a.m.).
- 2). NOTIFÍQUESE** debidamente, de acuerdo a lo ordenado en el auto de sustanciación, 193 de febrero 5 de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO-TULUA VALLE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PALACIO DE JUSTICIA LISANDRO MARTINEZ ZUÑIGA  
CALLE 26 CARRERA 27 ESQUINA  
TULUA VALLE

AUTO DE SUSTANCIACION N° 102  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, febrero cuatro (4) de dos mil veinte (2020).

ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION N° 2016-00139-00

Ha pasado el presente proceso a despacho para decidir acerca de la solicitud de aplazamiento de la audiencia consagrada en el artículo 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, formulada por la parte demandante.

Se glosa al expediente petición elevada por el sujeto activo de la litis, a través de su apoderada judicial en el sentido de que se le fije nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia que está programada para el día 7 de febrero del año en curso, a la hora de las 9: a.m., toda vez que el demandante es una persona de escasos recursos económicos y aún no ha podido reunir el dinero para la valoración de la disminución de su capacidad laboral decretada por el Juzgado ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

Dado que la solicitud referenciada fue allegada en debida oportunidad y que además, la prueba en comento es fundamental para el caso a estudio, el Despacho la acoge, advirtiendo al peticionario que en ningún caso podrá pedir nueva prórroga.

Sin más consideraciones, el Juzgado, **RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** en todas sus partes la solicitud de aplazamiento de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T., impetrada por la apoderada judicial de la parte demandante.
2. **FIJESE** como nueva fecha y hora para llevar a cabo dicha diligencia, el día ocho (8) de octubre del año dos mil veinte (2020), a la hora de las nueve de la mañana (9 a.m.).
3. **ADVIERTASE** a la memorialista que en ningún caso podrá pedir nuevo aplazamiento de la mencionada diligencia en aras del principio de celeridad procesal.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

hg