



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Héctor Hernán Gallego Gálvez  
**Ddo.** Sociedad Transportadora Los Tolúes S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00261-00

**AUTO SUS No. 1245**

Tuluá, 15 de julio del 2019

De la revisión del proceso que nos ocupa, se advierte que la audiencia programada para diecinueve (19) de julio de esta anualidad, a las diez de la mañana (10:00 a.m.), a efectos de realizar los trámites a que hace referencia el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., no podrá ser adelantada en razón a que el demandante no cumplió con la carga procesal de enviar las notificaciones al demandado, Sociedad Transportadora Los Tolúes S.A., para lograr la notificación personal, por lo que llevar a cabo la audiencia configuraría una vulneración al derecho fundamental a la defensa.

En esas condiciones, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., en armonía con el artículo 77 del mismo Estatuto procesal, y se exhortará a la parte demandante, para que remita las citaciones correspondientes al artículo 290 y 292 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

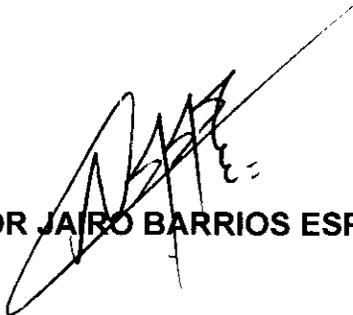
**RESUELVE:**

- 1) **SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., conforme a lo dispuesto con el artículo 77 del mismo Estatuto, para el día quince (15) de mayo de dos mil veinte (2020), a las nueve y treinta de la mañana (09:30 a.m.), como se indicó en el respectivo auto.
- 2) **REQUERIR** a la parte demandante, para que proceda a remitir comunicación a la sociedad demandada, de conformidad con el artículo 290 y 292 del C.G.P. aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa del

artículo 145 del C.P.L. y de la S.S., a fin de darle impulso procesal a este proceso, de acuerdo con las consideraciones de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se  
notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las  
partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia

**Dte.** Pedro Pablo Agudelo Henao

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-

**Rad.** 2019-00173-00

**AUTO SUS NO. 1247**

Tuluá, 15 de julio del 2019

Por medio de auto de sustanciación No. 1054 de fecha dieciocho (18) de junio del dos mil diecinueve (2019), se inadmitió la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, a la parte interesada se le otorgó el término perentorio de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda.

Se evidenció que la parte demandante subsanó la demanda dentro del término legal por lo que al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por el señor PEDRO PABLO AGUDELO HEANO en contra de COLPENSIONES, a través de su respectivo representante legal.

**2.- NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al representante de la entidad pública demandada, COLPENSIONES, conforme el artículo 41 del C.P.L y de la S.S., y córrasele el traslado de la demanda para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. El traslado se surtirá entregándole copia de la demanda que fuera acompañada para tal fin. Adviértasele al representante de la entidad demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en contra de su representada.

**3.- EN APLICACIÓN** a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, se dispone la notificación del contenido del presente asunto a la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, esto para los fines que considere pertinentes, la que habrá de efectuarse a través del correo institucional de dicha entidad.

4.- **PÓNGASE** en conocimiento al Ministerio Público para lo de su cargo de conformidad con el artículo 16 del Código Sustantivo del Trabajo y de la S.S.

5.- **SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de conciliación, trámite y juzgamiento en este proceso, el día quince (15) de mayo del dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 P.M). En esta fecha deberá la parte demandada comparecer a dar respuesta al libelo demandatorio en forma personal o a través de apoderado judicial. Adviértasele al demandado que si no comparece a la audiencia programada a dar contestación a la demanda, tal omisión se tendrá como un indicio grave en su contra.

6.- **SE ADVIERTE** al demandante y al demandado que la fecha anteriormente mencionada será la única oportunidad que tienen para presentar las pruebas que pretendan hacer valer dentro del proceso, tales como documentales, testigos y las que consideren las partes deban ser decretadas y en esa oportunidad practicadas para el esclarecimiento del sumario, dado que en dicha diligencia igualmente se proferirá sentencia.

7.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. BLADIMIR PUERTAS RIZO portador de la T.P No. 115.933, respectivamente, del CS.J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULLÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____ a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Yhonny Orlando Gordillo Triviño  
**Ddo.** Compañía Nacional de Levaduras –LEVAPAN S.A.-  
**Rad.** 2017-00521-00

**AUTO SUS No. 1237**

Tuluá, 15 de julio de 2019

En el numeral segundo del auto de sustanciación No. 1161 de fecha 8 de julio del 2019, se fijó erróneamente la fecha; en consecuencia se fijará como fecha de audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 del C.P.L y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, para el día veintiocho (28) de mayo del dos mil veinte (2020) a las nueve y treinta de la mañana (9:30 A.M.).

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

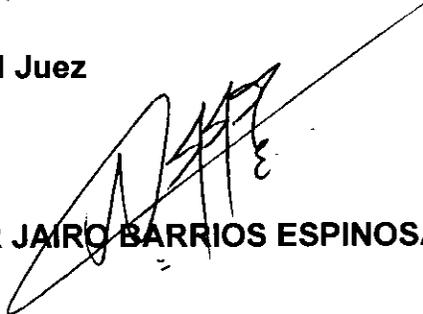
**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO** el numeral 2 del auto de sustanciación No. 1161 de fecha 08 de julio del 2019; **Y EN SU LUGAR EL NUMERAL QUEDARÁ ASI:**

“2) **SEÑALESE** como fecha para realizar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 del C.P.L y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, para el día veintiocho (28) de mayo del dos mil veinte (2020) a las nueve y treinta de la mañana (9:30 A.M)”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE</b></p> <p>Hay, _____ se notifica por ESTADO No. _____ a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Olmes Darío Palacios Fajardo  
**Ddo.** Listos S.A.S y otro  
**Rad.** 2018-00389-00

**AUTO SUS No. 1123**

Tuluá, 2 de julio de 2019

En el numeral segundo del auto de sustanciación No. 1101 de fecha 27 de junio del 2019, se fijó erróneamente la fecha; en consecuencia se fijará como fecha de audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas para el día doce (12) de mayo del dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 P.M)

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO** el numeral 2 del auto de sustanciación No. 1101 de fecha 27 de junio del 2019; **Y EN SU LUGAR EL NUMERAL QUEDARÁ ASI:**

**“2) SEÑALESE** como fecha para realizar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día doce (12) de mayo del dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 P.M.)”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Álvaro Israel Díaz Díaz  
**Ddo.** Adelmo Chicangana Chicangana y otros  
**Rad.** 2019-00034-00

**AUTO SUS No. 1246**

Tuluá, 15 de julio del 2019

De acuerdo con la petición visible a folio 102 en donde se solicita que se autorice al Sr. SEBASTIAN MONTES SERNA, identificado con C.C. 1.116.275.549 para que actúe como dependiente judicial del presente proceso, por lo que después de valorado el carnet estudiantil el Despacho procederá a reconocer el mismo.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** como dependiente judicial del presente proceso al Sr. SEBASTIAN MONTES SERNA, identificado con C.C. 1.116.275.549.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULLUÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____ a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Luz Sair Montier Carvajal  
**Ddo.** Sandra Patricia Vargas García  
**Rad.** 2018-00225-00

**AUTO INT 386**

Tuluá, 15 de julio del 2019

De acuerdo con la solicitud allegada por los apoderados judiciales de las partes, con el fin de **SUSPENDER** el presente proceso por el término de dos (2) meses, el Despacho advierte que la solicitud se ajusta a los parámetros del artículo 161 #2 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa que consagra el artículo 145 del C.P.L., por lo que habrá de ser aceptado. A su vez, después de pasado este término vuelva el expediente al Despacho para decidir sobre lo pertinente.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**SUSPENDER** el presente proceso por las razones expuestas en el proveído, después de realizar las respectivas anotaciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Gloria Amparo Vásquez Agudelo  
Ddo. Leonel Arturo Pedroza  
Rad. 2018-00098-00

**AUTO SUS No. 1252**

Tuluá, 15 de julio del 2019

Tenemos que la parte demandante hizo uso del derecho que consagra el artículo 28 del CPL, en donde se establece que:

*“(...) la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (05) días siguientes al vencimiento del término del traslado inicial (...)”*

Teniendo en cuenta lo transcrito anteriormente la reforma de la demanda fue presentada dentro de los términos establecidos por la ley, puesto que este vencía el 3 de julio del 2019 y la reforma fue presentada el 26 de junio del 2019. El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (05) días para su contestación, teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 28 del CPL.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la apoderada judicial de la demandante, por los motivos expuestos en la parte motiva de este proveído. **EN CONSECUENCIA** se le corre traslado por el término de cinco (05) días a la parte demandada para que proceda a contestar la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que  
antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



SECRETARIA

Hoy 15 de julio de 2019, paso este proceso a despacho informándole al señor Juez, que el término de traslado de la liquidación anterior, venció el día 09 de julio de 2019, a las 5:00 p.m. y las partes no hicieron pronunciamiento alguno.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 1250  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE  
Tuluá, julio quince (15) de dos mil diecinueve (2019)

ASUNTO : PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
ACCIONANTE : JOSE EIDER GONZALES MORENO  
ACCIONADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
RADICACION : 76-834-31-05-001-2017-00741-00

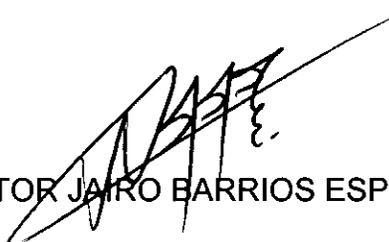
Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada no fuera objetada, el Juzgado habrá de aprobarla, para lo cual,

RESUELVE:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

NOTIFÍQUESE CUMPLASE

EL JUEZ

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

<p>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE</p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____, a las partes el auto que antecede.</p> <p>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</p>
---

td



SECRETARIA

Hoy 15 de julio de 2019, paso este proceso a despacho informándole al señor Juez, que el término de traslado de la liquidación anterior, venció el día 10 de julio de 2019, a las 5:00 p.m. y las partes no hicieron pronunciamiento alguno.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 1251  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE  
Tuluá, julio quince (15) de dos mil diecinueve (2019)

ASUNTO : PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
ACCIONANTE : GERMAN TELLEZ  
ACCIONADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
RADICACION : 76-834-31-05-001-2017-00729-00

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada no fuera objetada, el Juzgado habrá de aprobarla, para lo cual,

RESUELVE:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

NOTIFÍQUESE CUMPLASE

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

<b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE</b>
Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____, a las partes el auto que antecede.
<b>TRASIBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b>

tr/



SECRETARIA

Hoy 15 de julio de 2019, paso este proceso a despacho informándole al señor Juez, que el término de traslado de la liquidación anterior, venció el día 10 de julio de 2019, a las 5:00 p.m. y las partes no hicieron pronunciamiento alguno.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 1253  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE  
Tuluá, julio quince (15) de dos mil diecinueve (2019)

ASUNTO : PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
ACCIONANTE : JAIME OSORIO GIRALDO  
ACCIONADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
RADICACION : 76-834-31-05-001-2017-00733-00

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada no fuera objetada, el Juzgado habrá de aprobarla, para lo cual,

RESUELVE:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

NOTIFÍQUESE CUMPLASE

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

tri

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



SECRETARIA

Hoy 15 de julio de 2019, paso este proceso a despacho informándole al señor Juez, que el término de traslado de la liquidación anterior, venció el día 10 de julio de 2019, a las 5:00 p.m. y las partes no hicieron pronunciamiento alguno.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 1255  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE  
Tuluá, julio quince (15) de dos mil diecinueve (2019)

ASUNTO : PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
ACCIONANTE : HECTOR FABIO PASIMINIO CALERO  
ACCIONADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
RADICACION : 76-834-31-05-001-2017-00757-00

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada no fuera objetada, el Juzgado habrá de aprobarla, para lo cual,

RESUELVE:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

NOTIFÍQUESE CUMPLASE

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO

trf



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia

**Dte.** Elías Sánchez Jiménez

**Ddo.** Nutrición de Plantas S.A.

**Rad.** 76-834-31-05-001-2015-00056-00

**AUTO SUS No. 1256**

Tuluá, 15 de julio del 2019

De la revisión del proceso que nos ocupa, se advierte que la audiencia programada para el dieciséis (16) de julio del dos mil diecinueve (2019) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), a efectos de realizar los trámites a que hace referencia el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., no podrá ser adelantada dado que el apoderado judicial de la sociedad demandada solicitó que se decrete la nulidad procesal de lo actuado con posterioridad al pronunciamiento del auto de sustanciación 103 del 28 de noviembre del 2018.

Así las cosas, dada la naturaleza de la solicitud, se deberá correr traslado a la parte demandante para que haga su pronunciamiento al respecto, de conformidad con el artículo 134 inciso 4 del C.G.P. aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

En el caso bajo estudio, no se decretarán ni practicarán pruebas para su resolución, por lo que se ordenará correr traslado de dicha solicitud en virtud del artículo 129 del C.G.P. por el término de tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados del presente auto; una vez vencidos los mismos, se decidirá la nulidad propuesta por la parte pasiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

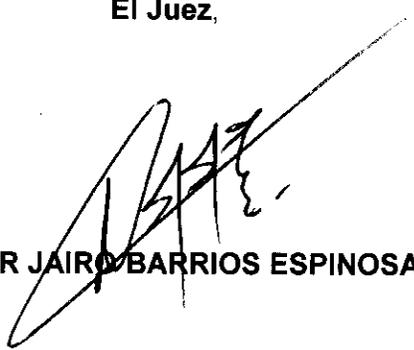
**1.- DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada para realizar la audiencia del artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., esto es, el día dieciséis (16) de julio del dos mil diecinueve (2019) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.).

2.- **CORRER** traslado del escrito de nulidad visible de fol. 424 a 435 del plenario, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

3.- **VENCIDO** el término de traslado para que se pronuncie la parte demandante, volverá el expediente al Despacho para estudio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIR BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se  
notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes  
el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**