



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Jorge Alberto Vélez Huertas  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00281-00

**AUTO SUS No. 1313**

Tuluá, 25 de julio del 2019

De la revisión del proceso que nos ocupa, se advierte que la audiencia programada para el veintiséis (26) de julio del dos mil diecinueve (2019) a las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.), a efectos de realizar los trámites a que hace referencia el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., esto es, audiencia de conciliación, trámite y juzgamiento, no pudo ser adelantada en razón a que por la carga laboral del Despacho, se notificó a la entidad pública demandada el dieciséis (16) de julio de la calenda, tiempo precario para la tramitación del poder que le sustituyen a la abogada de Colpensiones, impidiendo su actuación en representación de la entidad pública demandada en audiencia, por lo que se configuraría una vulneración al derecho fundamental de defensa.

En esas condiciones, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., en armonía con el artículo 77 del mismo Estatuto procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., conforme a lo dispuesto con el artículo 77 del mismo Estatuto, para el día siete (07) de octubre de dos mil diecinueve (2019), a las dos de la tarde (2:00 p.m.), como se indicó en el respectivo auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se  
notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las  
partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia  
**Dte.** Victor Manuel Mosquera Ipuz  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00317-00

**AUTO SUS No. 1314**

Tuluá, 25 de julio del 2019

De la revisión del proceso que nos ocupa, se advierte que la audiencia programada para el veinticinco (25) de julio del dos mil diecinueve (2019) a la una y cuarenta de la tarde (1:40 p.m.), a efectos de realizar los trámites a que hace referencia el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., esto es, audiencia de conciliación, trámite y juzgamiento, no pudo ser adelantada en razón a que por la carga laboral del Despacho, se notificó a la entidad pública demandada el dieciséis (16) de julio de la calenda, tiempo precario para la tramitación del poder que le sustituyen a la abogada de Colpensiones, impidiendo su actuación en representación de la entidad pública demandada en audiencia, por lo que se configuraría una vulneración al derecho fundamental de defensa.

En esas condiciones, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., en armonía con el artículo 77 del mismo Estatuto procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., conforme a lo dispuesto con el artículo 77 del mismo Estatuto, para el día veintidós (22) de octubre de dos mil diecinueve (2019), a las dos de la tarde (2:00 p.m.), como se indicó en el respectivo auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se  
notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las  
partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Gloria Amparo Vásquez Agudelo  
**Ddo.** Leonel Arturo Pedroza  
**Rad.** 2019-00035-00

**AUTO SUS NO. 1312**

Tuluá, 25 de julio del 2019

A la parte demandada de conformidad con lo estipulado en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., se le otorgó el término de cinco (05) días para contestar la reforma de la demanda, esta se pronunció dentro de los términos de ley, por lo que el Despacho procederá a admitir la misma.

En razón a lo expuesto, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1) TENER** por contestada legalmente la reforma de la demanda, por la parte demandada, Sr. LEONEL ARTURO PEDROZA, a través de su apoderado judicial.

**2) SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día primero (01) de junio de dos mil veinte (2020) a las diez de la mañana (10:00 a.m).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Ramón Nicolás Cadavid Cadavid

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES - y PORVENIR S.A.

**Rad.** 2018-00364-00

**AUTO SUS NO. 1307**

Tuluá, 25 de julio del 2019

Por medio de auto de sustanciación No. 1149 de fecha tres (03) de julio del dos mil diecinueve (2019), se inadmitió la contestación de la demanda presentada por la parte demandada, COLPENSIONES, a través de su apoderado judicial, a la parte interesada se le otorgó el término perentorio de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda.

Se evidenció que la parte demandada, COLPENSIONES, subsanó la contestación de la demanda dentro del término legal por lo que al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la contestación de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En razón a lo expuesto, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

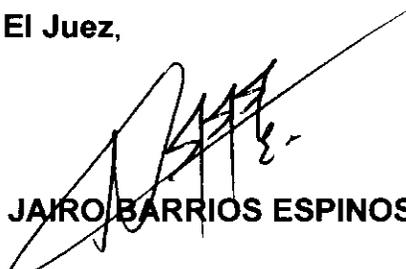
**RESUELVE:**

**1) TENER** por contestada legalmente la demanda, por la parte demandada, La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, a través de su apoderado judicial.

**2) SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día veintiséis (26) de mayo de dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Adielsa Acevedo Grajales  
Ddo. Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES -  
Rad. 2019-00035-00

**AUTO SUS NO. 1309**

Tuluá, 25 de julio del 2019

Por medio de auto de sustanciación No. 1262 de fecha dieciséis (16) de julio del dos mil diecinueve (2019), se inadmitió la contestación de la demanda presentada por la parte demandada, a través de su apoderado judicial, a la parte interesada se le otorgó el término perentorio de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda.

Se evidenció que la parte demandada, subsanó la contestación de la demanda dentro del término legal por lo que al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la contestación de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En razón a lo expuesto, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S.

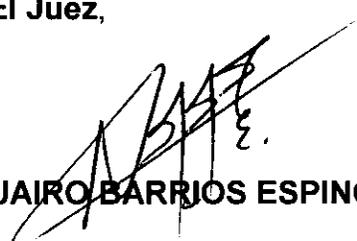
En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1) TENER** por contestada legalmente la demanda, por la parte demandada, La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, a través de su apoderado judicial.
- 2) SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día veintidós (22) de mayo de dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** María Victoria Ospina Mendoza y otras  
**Ddo.** Porvenir S.A.  
**Rad.** 2019-00199-00

**AUTO SUS NO. 1309**

Tuluá, 25 de julio del 2019

Por medio de auto de sustanciación No. 1258 de fecha dieciséis (16) de julio del dos mil diecinueve (2019), se inadmitió la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, a la parte interesada se le otorgó el término perentorio de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda.

Se evidenció que la parte demandante subsanó la demanda dentro del término legal por lo que al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por las Sras. MARIA VICTORIA OSPINA MENDOZA, ANDREA RODRIGUEZ OSPINA Y NATHALIA RODRIGUEZ OSPINA en contra de PORVENIR S.A., a través de su respectivo representante legal.

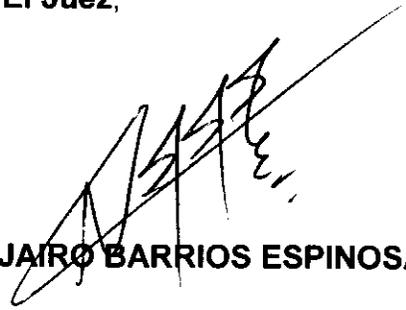
**2.- NOTIFIQUESELE** personalmente del presente proveído a la parte demandada PORVENIR S.A, a través de su representante legal. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra.

**INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.

**6.- RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. BLADIMIR PUERTAS RIZO, portador de la T.P No. 115.933 del CS.J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**VICTOR JAIRÓ BARRIOS ESPINOSA**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULLÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____ a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Yesenia Róman Echeverry  
**Ddo.** Alpha Seguridad Privada LTDA  
**Rad.** 2019-000187-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 61**

Tuluá, 25 de julio de 2019

El artículo 28 CPL, establece que:

“Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, lo devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale”

Conforme con lo anterior, tenemos que la demanda fue inadmitida el día 8 de julio del 2019, teniendo en cuenta que:

*“(…) Después de realizar la verificación de entrega de cada una de las pruebas, se pudo constatar que la parte no aportó los documentos mencionados (...).”*

De acuerdo con lo anterior la parte demandante tenía cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda, acción no efectuada en este caso, por lo que habrá de aplicarse la consecuencia señalada en auto anterior, esto es, rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

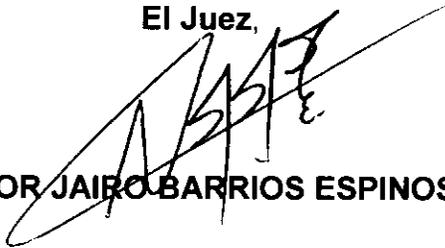
**1.- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda propuesta por la Sra. YESENIA ROMÁN ECHEVERRY, en contra de ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

2.- DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

3.- PREVIA cancelación de la radicación archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

**TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO**

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Luz Dary López de Soto

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-

**Rad.** 2019-00191-00

**AUTO SUS NO. 1308**

Tuluá, 25 de julio del 2019

Por medio de auto de sustanciación No. 1221 de fecha diez (10) de julio del dos mil diecinueve (2019), se inadmitió la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, a la parte interesada se le otorgó el término perentorio de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda.

Se evidenció que la parte demandante subsanó la demanda dentro del término legal por lo que al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la señora LUZ DARY LÓPEZ DE SOTO en contra de COLPENSIONES, a través de su respectivo representante legal.

**2.- NOTIFIQUESELE** personalmente el contenido del presente auto al representante de la entidad pública demandada, COLPENSIONES, conforme el artículo 41 del C.P.L y de la S.S., y córrasele el traslado de la demanda para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación. El traslado se surtirá entregándole copia de la demanda que fuera acompañada para tal fin. Adviértasele al representante de la entidad demandada que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en contra de su representada.

**3.- EN APLICACIÓN** a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, se dispone la notificación del contenido del presente asunto a la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, esto para los fines que considere pertinentes, la que habrá de efectuarse a través del correo institucional de dicha entidad.

4.- **PÓNGASE** en conocimiento al Ministerio Público para lo de su cargo de conformidad con el artículo 16 del Código Sustantivo del Trabajo y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**