



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2017-00754-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2244  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2017-00754-00**

Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2016-00692-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2243  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2016-00692-00**

Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2018-00157-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2239  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2018-00157-00**

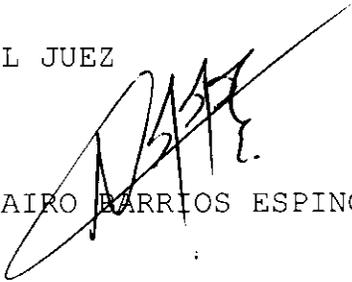
Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2018-00083-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2240  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2018-00083-00**

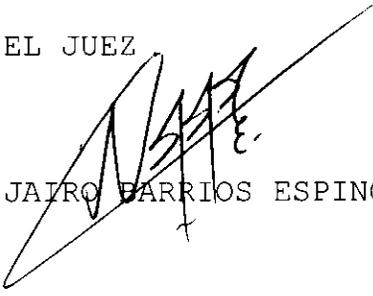
Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2016-00341-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2241  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2016-00341-00**

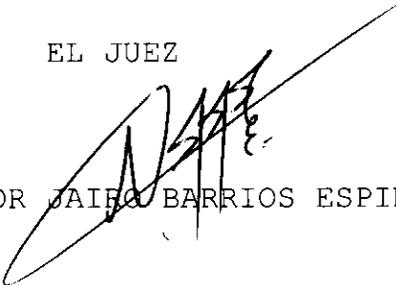
Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

  
VICTOR JAIME BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2018-00092-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2238  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2018-00092-00**

Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

VICTOR JAIRÓ BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2018-00053-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2242  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2018-00053-00**

Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

**SECRETARIA**

**ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION 2018-00027-00**

Hoy 19 de diciembre del 2019, pasó este proceso a despacho del señor Juez, informándole que el término del traslado de la liquidación anterior, se encuentra vencido y la misma no fue objetada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN N° 2237  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve  
(2019).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. N° 2018-00027-00**

Visto el informe anterior y verificado el mismo, el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 366 del Código General del Proceso, aprobará la liquidación de costas aquí practicada, para lo cual,

R E S U E L V E:

APROBAR en todas sus partes la liquidación de costas practicada en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA



## JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO TULUA - VALLE

SECRETARIA:

ASUNTO. PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION N° 2016-00545-00

El presente negocio fue recibido aquí hoy 19 de diciembre de 2019, devuelto por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, constante de 5 cuadernos, para corregir su foliatura, según lo dispuesto por esa Corporación Judicial, a través del auto N° 857 del 5 de los citados mes y año. Va a despacho del señor Juez para lo pertinente.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario.

AUTO DE SUSTANCIACION N° 2245  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve (2019).

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICACION N° 2016-00545-00

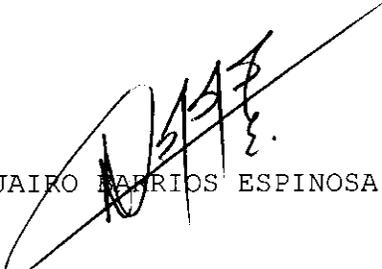
De acuerdo a lo ordenado por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, a través del auto N° 857 del pasado 5 de diciembre, respecto al error en la foliatura del presente expediente, en cuanto a que los que corresponden a los números 454 y 671, están repetidos, el Juzgado habrá de ordenar que por Secretaría, se proceda a la corrección de tal situación y una vez surtido ello, devolver la actuación al Superior para lo de su competencia. En consecuencia, es por lo que se,

R E S U E L V E:

1. Por la Secretaría del Despacho, procédase a refoliar en debida forma el presente expediente en cuanto a las falencias dadas a conocer por el Superior.
2. Cumplido lo anterior, regrese nuevamente el proceso a la Secretaría de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, para que se surta la alzada.

C U M P L A S E

EL JUEZ

VICTOR JAIRO  BARRIOS ESPINOSA

hg

hg



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL CIRCUITO TULUA - VALLE

**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. 2018-00186-01**

Se deja constancia que el día de hoy 16 de diciembre de 2019, fue recibida la presente actuación de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, constante de 1 cuaderno con 42 folios útiles. Se hicieron las anotaciones del caso en los libros radicadores del Juzgado. Va a despacho del señor Juez informándole que la aludida Corporación Judicial, mediante proveído 142 de diciembre 2 del corriente año, obrante a folios 39 y siguientes del cuaderno del cuaderno de segunda instancia, confirmó el auto materia de alzada.

TRASIBULO ROJAS LOZANO  
Secretario.

AUTO DE SUSTANCIACION N° 2236  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá, diciembre diecinueve (19) de dos mil diecinueve (2019).

**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. 2018-00186-01**

Teniendo en cuenta que ya regresó la actuación de la referencia de La Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga Valle, con las resultas expuestas en el informe Secretarial que precede, este dispensador de justicia, procederá a obedecer lo resuelto por tal Superioridad, para lo cual,

**R E S U E L V E:**

1. Estese a lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga Valle, en su pronunciamiento 142 de diciembre 2 de 2019, obrante a folios 39 y siguientes del cuaderno de segunda instancia.

2. continúe el proceso su curso normal.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ

VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

hg



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Beatriz Eugenia Ruiz Becerra  
**Ddo.** Centro de Estimulación y Rehabilitación Estrellitas I.P.S. S.A.S.  
**Rad.** 2019-00312-00

**AUTO SUS No. 2229**

Tuluá, 19 de diciembre del 2019

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, pero por otra parte, el Juzgado advierte que la demanda es presentada por las Sras. MARIA CAMILA RAMIREZ GIRALDO, GLADYS MARCELA ZUÑIGA OSORIO y YESMINS ANDREA VERGARA OSORIO. El inciso 3, del artículo 75, del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión analógica que consagra el artículo 145 del C.P.L., prevé que: "en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona". Por esta razón, además, se devolverá la demanda para que las apoderadas ajusten su actuar a lo reglado en la anterior disposición, so pena de disponerse el rechazo definitivo de la demanda.

Para efectos de la subsanación pertinente, se le concederá a la parte pasiva el perentorio término de cinco (05) días hábiles, so pena de las consecuencias de ley.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda presentada por la parte demandante el Sra. BEATRIZ EUGENIA RUIZ BECERRA, por los motivos expuestos en la parte motiva de este proveído. **EN CONSECUENCIA** se le concede a la parte interesada, el término perentorio de 05 días hábiles para que realice la subsanación pertinente, so pena de las sanciones legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** María Yaneth Noreña Álvarez

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- y otra

**Rad.** 2017-00309-00

**AUTO SUS No. 2246**

Tuluá, 19 de diciembre de 2019

A través del escrito visible de folio 85 al 87 del expediente, la apoderada judicial de la parte vinculada en calidad de litisconsorte necesario, Sra. MARIA EMMA CIFUENTES DE UNAS manifiesta al Juzgado que renuncia al mandato otorgado por la poderdante para actuar en el presente proceso en defensa de sus legítimos intereses. A su vez, en el expediente consta que la vinculada conoce acerca de la renuncia.

Así las cosas y como quiera que el referenciado pedimento se ajusta a derecho, por así permitirlo el artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S., a esta clase de procesos, habrá de aceptarse la susodicha renuncia; con la advertencia que tal como lo regula el inciso 4º ibídem, "... la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido..."

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

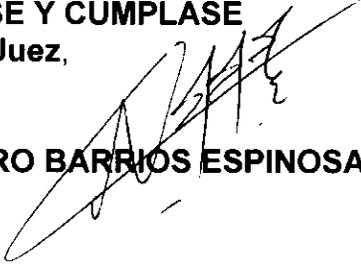
**RESUELVE:**

- 1) ACÓJASE la petición de la referencia en todas sus partes.
- 2) En consecuencia, ACEPTASE la renuncia, en las condiciones consignadas en la motivación de este auto.

3) ADVIÉRTASE que tal como lo regula el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S. "... la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido..."

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
El Juez,

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**



<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULLÁ VALLE</b></p> <p>Hoy, _____ se notifica por ESTADO No. _____, a las partes el auto que antecede.</p> <p><b>TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO</b></p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Yesenia Román Echeverry  
Ddo. Alpha Seguridad Privada LTDA  
Rad. 2019-00217-00

**AUTO SUS No. 2234**

Tuluá, 19 de diciembre de 2019

Hecho el examen del expediente, se procedió a la revisión de la contestación de la demanda aportada por el apoderado de la parte demandada, ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, hallándose que se encuentra ajustada a los imperativos legales exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, por lo tanto, se imprimirá el trámite subsiguiente al presente proceso.

En razón a lo expuesto, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

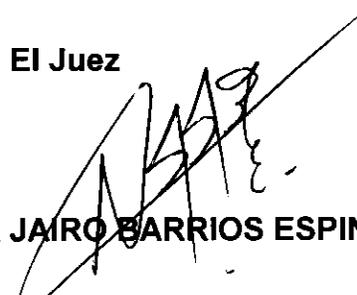
**1) TENER** por contestada legalmente la demanda, por la parte demandada, ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, a través de su apoderado judicial.

**3) SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día dos (02) de junio de dos mil veinte (2020) a las dos y treinta de la tarde (2:30 p.m.).

**4) RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, a la DR. ZANDRA DEL PILAR ROCHA GUTIERREZ, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. 70.635 del C.S de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRÓ BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO**  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Mirian del Carmen Pantoja Cabrera

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-

**Rad.** 2017-00427-00

**AUTO SUS No. 2233**

Tuluá, 19 de diciembre de 2019

A través del escrito visible de folio 104 al 106 del expediente, la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta al Juzgado que renuncia al mandato otorgado por el poderdante para actuar en el presente proceso en defensa de sus legítimos intereses. A su vez, en el expediente consta que el demandante conoce acerca de la renuncia.

Así las cosas y como quiera que el referenciado pedimento se ajusta a derecho, por así permitirlo el artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S., a esta clase de procesos, habrá de aceptarse la susodicha renuncia; con la advertencia que tal como lo regula el inciso 4º ibídem, "... la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido..."

Por otro lado, la parte demandante aporta memorial poder a folio 104 del expediente, por lo que el Despacho procederá reconocer la respectiva personería jurídica.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1) ACÓJASE la petición de la referencia en todas sus partes.
- 2) En consecuencia, ACEPTASE la renuncia, en las condiciones consignadas en la motivación de este auto.
- 3) ADVIÉRTASE que tal como lo regula el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S. "... la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido..."

4) **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, al Dr. JAIME ENRIQUE DAJOME PRADO, abogado en ejercicio, portador de la T.P No. 162.207, del CS.J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref:** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte:** Fernando Franco Rebellon

**Ddo:** Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- y PORVENIR S.A. y otros

**Rad:** 2018-00171-00

**AUTO INT NO. 686**

Tuluá, 19 de diciembre del 2019

A través del auto interlocutorio No. 655 del 28 de noviembre del 2019, numeral tercero, se procedió a fijar fecha para audiencia, sin tenerse por contestadas las demandas por parte de los integrados en calidad de litisconsortes necesarios.

Dicha circunstancia, viola las reglas propias de cada juicio, así como el debido proceso que debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales, significando con esto, que es menester para decidir de fondo, la observancia plena de las formas propias de cada juicio.

En desarrollo de tal directriz, el legislador ha edificado una herramienta para ejercer control en los procesos, para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades, como en el presente caso.

En efecto, el control de legalidad es un instrumento tendiente a velar por la rectitud del proceso, es decir, que su curso se ajuste a las ritualidades previstas en la respectiva codificación. Para el caso bajo estudio, el Código Procesal del Trabajo, no estableció concretamente esta empresa procesal, pero en su defecto consagró en el artículo 145, la “*aplicación analógica*”, consistente en que ante la falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, se aplicarán las normas análogas del Código Judicial, hoy Código General del Proceso.

Por ello, en armonía con el dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., el juez debe adoptar las medidas necesarias para evitar nulidades u otras irregularidades procesales, por lo que declarará la ilegalidad del numeral tercero de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 655 del 28 de noviembre del 2019, en lo concerniente a la fijación de la fecha de audiencia; en consecuencia, el Despacho no tendrá en cuenta la fecha señalada y procederá a fijar nueva fecha una vez se tengan por contestadas las demandas de los integrados en calidad de litisconsortes necesarios.

Por otro lado, se requerirá a la parte demandante para que proceda a enviar a citación de notificación personal a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., integrada en calidad de litisconsorte a través del auto de sustanciación No.1933 del 1 de noviembre del 2019, atendiendo a los parámetros establecidos en el artículo 291 del C.G.P. y en caso de que la sociedad demanda no comparezca dentro del término legal, proceder a enviar la notificación por aviso de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 292 del C.G.P. por analogía expresa que se consagra en el artículo 145 del C.P.L y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el

artículo 29 del C.P.L. y de la S.S., que regula la empresa procesal de nombramiento de curador Ad-Litem y emplazamiento en caso no conocer la dirección de notificación del demandado o ante la imposibilidad de surtir efectos la misma aun conociéndola.

Por lo anterior, se requerirá a la parte demandante, para que envíe la citación de notificación personal y en su defecto la notificación por aviso a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., integrada en calidad de litisconsorte necesario, con las reglas procedimentales enunciadas anteriormente, para así cumplir a cabalidad con lo reglado en nuestro Estatuto Procesal.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

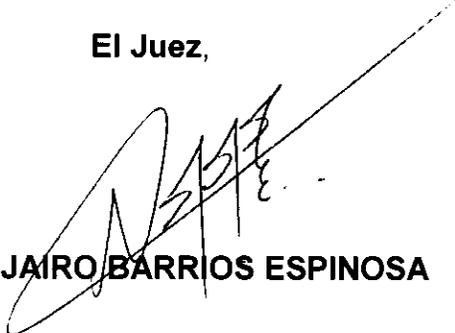
**RESUELVE:**

**1)DECLARAR** la ilegalidad del numeral tercero de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 655 del 28 de noviembre del 2019, en lo concerniente a la fijación de la fecha de la audiencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**2) REQUERIR** a la parte demandante, para que envíe la citación de notificación personal y en su defecto la notificación por aviso a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., de conformidad con lo mencionado en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLIÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Luz Stella Palacios Colonia  
**Ddo.** Jesús Hermisul Arias y otra  
**Rad.** 2019-00285-00

**AUTO SUS No. 2232**

Tuluá, 19 de diciembre del 2019

De acuerdo con el escrito visible de fol. 16 al 19 del expediente, el Despacho se abstendrá de valorar dicho documento, toda vez, que fue presentado de manera extemporánea, por lo que el Despacho procederá a dejar en firme el auto interlocutorio fin proceso No. 81 del 04 de diciembre del 2019

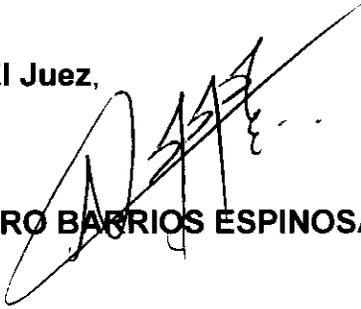
En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE DE VALORAR** el documento aportado; en consecuencia, **DEJAR EN FIRME** el auto interlocutorio Fin Proceso No. 81 del 04 de diciembre del 2019, por lo expuesto en el presente proveído.

**CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASIBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** María Liliana Cruz Noreña  
**Ddo.** Karina Ruíz Cárdenas  
**Rad.** 2019-00313-00

**AUTO SUS NO. 2230**

Tuluá, 19 de diciembre del 2019

Procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que el Juzgado admitirá la misma. A su vez, analizado el expediente se advierte que las pretensiones superan los 20 SMLMV, por lo que se le dará trámite de primera instancia.

A su vez, la Sra. MARIA LILIANA CRUZ NOREÑA, allega solicitud visible de fol. 04 del expediente en donde solicita que se le conceda el beneficio de amparo de pobreza con fundamento en el artículo 151 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 21 de la ley 24 de 1992, a fin de adelantar el proceso de la referencia. A su vez, el peticionario no arguye, bajo la gravedad del juramento, que su situación económica no le permite sufragar los costos del proceso, por lo que el Juzgado requerirá a la parte demandante para que manifieste bajo la gravedad del juramento lo mencionado en precedencia.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la Sra. MARIA LILIANA CRUZ NOREÑA en contra de la Sra. KARINA RUIZ CARDENAS.
- 2.-DARLE TRAMITE** de primera instancia al proceso de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.
- 3.- NOTIFIQUESELE** personalmente del presente proveído a la parte demandada Sra. KARINA RUIZ CARDENAS. Para tal efecto, llévase a cabo la notificación conforme a lo dispuesto en los Art. 290 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del C.P.L., córrasele traslado de la demanda por diez (10) días hábiles, para que en dicho término de respuesta a la misma por intermedio de apoderado judicial. Adviértasele que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en su contra. **INDICASE** al interesado, que es su deber elaborar y enviar la citación respectiva a la parte demandada, a fin de surtir la notificación personal.

4.- **RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandante, a la Dra. HILDA CRISTINA TORRADO BACCA, abogada en ejercicio, portadora de la T.P No. 230.867 del CS.J.

5.- **NO CONCEDER** por el momento el amparo solicitado por la parte demandante, por las razones expuestas en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Dte.** NELLY TORRES MARTÍNEZ.  
**Ddo.** COLPENSIONES.  
**Rad.** 2018-00326-00

**AUTO INT. No. 685**

Tuluá, 19 de Diciembre de 2019

Observa el despacho, que proveniente de la empresa de mensajería 472, se recibió la devolución del oficio No. 834, visible a folio 206, en el cual se informa que no pudo ser entregado al remitente, el Dr. DIEGO JAVIER COLONIA PADILLA, quien se había designado curador ad litem de la demandada FABIOLA TORRES DE CASTAÑO, en el proceso de referencia, a través del auto interlocutorio No.596 del 1 de NOVIEMBRE del 2019, razón por la cual el Despacho procederá a relevarlo del cargo y en consecuencia de conformidad el artículo 293 del CGP y el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, nombrará un nuevo abogado de oficio para que represente los intereses del demandado en mientes.

La designación del curador ad-litem, se realizará de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7, del artículo 48 del Código General del Proceso, nombrando un abogado en ejercicio habitual de su profesión, quien deberá aceptar forzosamente el encargo y desempeñarlo en forma gratuita como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

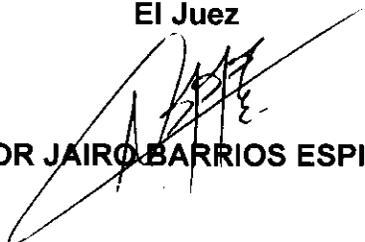
**1) DESÍGNESE** como curadora ad-litem para que defienda los intereses de la demandada FABIOLA TORRES DE CASTAÑO, a la Dra. FRANCIA ELENA MENDEZ HURTADO, identificada con C.C. 66.725.496, y portadora de la T.P. 315.965 del C.S.J., cuyo nombramiento se realiza de conformidad con lo previsto en el numeral 7, del artículo 48 del Código General del Proceso. Dirección: carrera 31 No. 26-36, oficina 202 de Tuluá Valle.

**2) NOTIFÍQUESE** personalmente a la abogada designada, **ADVIRTIÉNDOLE** que el cargo encomendado es de forzosa aceptación y que deberá desempeñarlo en forma gratuita como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Igualmente, **NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio de la

demanda, a la curadora ad-litem designada y, de la misma manera, **CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término de 10 días hábiles para que proceda a contestarla en legal forma.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**