



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle**

**Ref.** Ordinario Laboral Primera Instancia.  
**Dte.** German Elías Mayorca Arias  
**Ddo.** KL Guzmán S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00186-00

**AUTO SUSTANCIACION. No. 515**

Tuluá, agosto 20 de 2021.

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no obstante aunar esta los requisitos establecidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y las medidas adoptadas por el Decreto Legislativo 806 de 2020, se avizora una situación que impide su admisión, la cual tiene que ver con el derecho de postulación, por las siguientes razones:

Tanto en el acápite de “PETICIONES” como en el de “ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA”, se puede observar que en virtud al número y clase de pretensiones a que se aspira en la demanda, su cuantía asciende a más de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, como así lo enuncia también el mismo demandante, o sea, que nos encontramos frente a un proceso de primera instancia, donde obligatoriamente de acuerdo a las normas rectoras que así lo establecen, el reclamante deberá acudir a la autoridad competente a través de apoderado judicial, siendo entonces de recibo para el evento otorgar y aportar poder debidamente conferido a un profesional del derecho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que entre otras cosas, predica qué para litigar en causa propia o ajena se requerirá ser abogado inscrito, salvo las excepciones de que trata la ley 69 de 1945 y que las partes podrán litigar por sí mismas sin intervención de abogado en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación, aspecto que no encaja para el caso de marras por tratarse como ya se enunció de un proceso de primera instancia, donde el actor no está legitimado para representarse así mismo.

Todo lo anteriormente expuesto, conlleva al Juzgado a declarar la inadmisión del libelo introductorio y conceder a la parte demandante el término de 5 días para que subsane la falencia que dio origen a esta decisión, advirtiéndole que de acuerdo a lo previsto en el

artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, de la corrección que presente, simultáneamente deberá enviar copia de lo pertinente a la parte demandada.

El presente auto será notificado por Estado en la página electrónica de la Rama Judicial cuya dirección es: [www.rama.judicial.gov.co](http://www.rama.judicial.gov.co), para lo cual los apoderados y partes pueden acceder de la siguiente forma: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-2-laboral-del-circuito-de-tulua/54>.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia promovida por el señor GERMAN ELIAS MAYORCA ARIAS, contra la sociedad KL GUZMAN S.A.S., a través de su respectivo representante legal, por los motivos ya conocidos.

**2.-CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante, para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído. Si en dicho término no es corregida en los aspectos materia de su inadmisión, se procederá a su rechazo. y su consiguiente archivo.

**3.-VENCIDO** el término a que se contrae el punto 2° de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

hg



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Dte.** Norbery Henao Mejía  
**Ddo.** Empresas Municipales de Tuluá (EMTULUA)  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00193-00

**AUTO SUSTANCIACION No. 520**

Tuluá, agosto 20 de 2021

Al revisar el expediente, procedió el despacho a realizar el examen de control de admisión de la demanda, en el que se determinó que cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y con las medidas adoptadas por el Decreto Legislativo 806 de junio 4 de 2020, por lo que el Juzgado la admitirá en todas sus partes, a fin de darle el trámite legal que le corresponde.

El presente auto será notificado por Estado en la página electrónica de la Rama judicial, cuya dirección es: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), para lo cual los apoderados y partes, pueden acceder mediante el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-2-laboral-del-circuito-de-tulua/54>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la señora NORBERY HENAO MEJIA, por medio de apoderado judicial, en contra de LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUA (EMTULUA), representadas por el señor JHON JAIRO PEREA QUIROGA o por quien haga sus veces.

**2.-NOTIFIQUESELE** el contenido del presente auto al señor JHON JAIRO PEREA QUIROGA, correo electrónico: [notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co), en su

calidad de representante legal de la entidad pública demandada, conforme al artículo 41 del C.P.T y de la S.S., y córrasele el traslado de la demanda para que la conteste ante este Juzgado, por medio de apoderado judicial, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, la cual se entenderá surtida una vez transcurridos 5 días siguientes al recibo del mensaje y a partir del día siguiente, se contabilizará el término del traslado, previa prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado. Como lo advierte el numeral 2° del artículo 26 y 74 del C.P.T.S.S. y el artículo 8° del Decreto Legislativo N° 806 de junio de 2020, el traslado se surtirá enviando copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, lo que se hará a través del canal digital correspondiente. Adviértasele al mencionado representante legal, que de no dar contestación a la demanda oportunamente, tal omisión se tendrá como indicio grave en contra de su representada.

**3.-EN APLICACIÓN** a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, se dispone la notificación del contenido del presente asunto a la agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, esto para los fines que considere pertinentes, la que habrá de efectuarse a través del correo institucional de dicha entidad.

**4.-PÓNGASE** en conocimiento al Ministerio Público para lo de su cargo de conformidad con el artículo 16 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5.-RECONOCER** personería para actuar en representación judicial de la parte demandante, al doctor VICTOR HUGO TENORIO QUINTERO, cedulado bajo el N° 16.357.585, abogado portador de la T.P. N° 104.426 del C.S.J., de conformidad con el memorial poder allegado con la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá– Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Dte.** Maria Gladis Restrepo Maldonado  
**Dda.** Luis Enrique Ruiz Caldas  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00196-00

**AUTO SUST. NO. 521**

Tuluá, agosto 20 de 2021

Al proceder al análisis de control de la demanda, se constató que viene presentada con todos los requisitos establecidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como con las medidas adoptadas para esta clase de asuntos por el Decreto Legislativo 806 de 2020, razón por la cual el Juzgado la admitirá a fin de darle el trámite legal que le corresponde.

El presente auto será notificado por Estado en la página electrónica de la Rama judicial, cuya dirección es: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), para lo cual, los apoderados y partes, pueden acceder de la siguiente forma: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-2-laboral-del-circuito-de-tulua/54>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por la señora MARIA GLADYS RESTREPO MALDONADO, por medio de apoderado judicial, en contra del señor LUIS ENRIQUE RUIZ CALDAS.

**2.-PRACTIQUESE LA NOTIFICACION Y TRASLADO DE LA DEMANDA** con el demandado LUIS ENRIQUE RUIZ CALDAS, correo electrónico: [luisenrique@hotmail.com](mailto:luisenrique@hotmail.com), a través de la Secretaría del Despacho, con arreglo al numeral 2° del artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, concediéndole un término de diez (10) días hábiles para que la conteste por medio de apoderado judicial, si a bien lo tiene, lapso que empezará a correr como lo predica el numeral 3° de la parte resolutive de la sentencia C-420 de 2020, previa prueba de entrega efectiva del

correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado. La notificación se surtirá con el envío por medio electrónico de la demanda con sus anexos y de todos los autos proferidos.

**3.-ADVIERTASE** a la demandada que en caso de no dar contestación a la demanda tal omisión, se tendrá como indicio grave en su contra.

**4.-RECONOCER** suficiente personería para representar judicialmente a la parte demandante en este evento procesal al doctor JOSE JULIAN ARANGO ESCOBAR, cedulao bajo el N° 1.116.258.847, portador de la T.P. N° 352.270 del C.S.J., conforme al poder allegado con la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

hg



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá– Valle del Cauca

**AUTO SUSTANCIACIÓN Nº 524**

Tuluá, 20 de agosto de 2021.

Referencia : Proceso Ordinario Laboral Primera Instancia  
Demandante: Flor Inés Valencia Alzate  
Demandado : Porvenir y Colpensiones  
Radicado : 76-834-31-05-001-2017-00349-01

Ha pasado a despacho el proceso en referencia, para resolver lo que fuere del caso, para lo cual se hacen las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

La Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Buga, devolvió el expediente supracitado y ha ordenado confirmar la sentencia apelada, mediante fallo sin número de diciembre 9 de 2020.

Sirve de sustento lo dicho, para que el Juzgado

**RESUELVA:**

- 1) OBEDÉZCASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Buga –Sala de Decisión Laboral, mediante Sentencia sin número de diciembre 9 de 2020 que confirma la de primera instancia proferida por este Juzgado el día 22 de enero del mismo año.
- 2). Por Secretaría procédase a realizar la liquidación de costas y agencias en Derecho, en caso de existir condena por dicho concepto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA