



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JUDICIAL JUZGADO 002 LABORAL DEL  
CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Única Instancia.  
**Demandante.** - John Jairo Gesama Ruiz  
**Demandado.** - ACJ HIGH VOLTAGE S.A.S Y OTRO  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00190-00

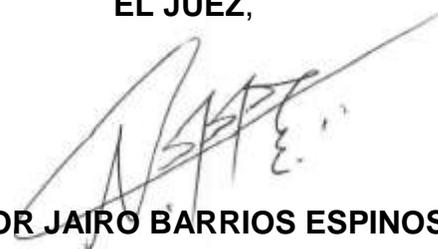
**AUTO No.173**

Tuluá, 24 de marzo de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, observa el Despacho que el presente proceso fue repartido mediante Acta No.1072 del 5 de agosto de 2021 al Juzgado 001 Laboral del Circuito de Tuluá, enviándose por error los archivos al correo institucional de este Juzgado, situación que fue debidamente confirmada, razón suficiente entonces para ordenar su archivo, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

Centro Comercial Bicentenario Plaza- Calle 28 No. 19-38  
Tel. (092) 233 9611 – 3122765692 - Correo Institucional  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con  
firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**543f4e134440a783c92adf1156fdcad3**  
**4fe96e6da07b1918e78877f5bbb5017**  
**5**

Documento generado en 24/03/2022  
01:15:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste**  
**documento electrónico en la**  
**siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ejecutivo laboral  
**Dte.** Yolanda Ríos Castaño  
**Ddo.** Colpensiones  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00037-00

**AUTO INT No. 194**

Tuluá, 24 de marzo del 2022

De la revisión del presente expediente y específicamente de la solicitud elevada por la parte demandante y que milita en el archivo 05 del expediente digital, se advierte que es procedente aceptar el retiro de la demanda, de conformidad con lo consagrado en el artículo 92 del C.G.P., aplicable al proceso laboral por la remisión normativa establecida en el artículo 145 del C.P.T., en tanto no se ha trabado legalmente el litigio.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** el retiro de la demanda solicitado por la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.** Surtidas las anteriores actuaciones, archívese el expediente previas anotaciones en libros de registro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3aa6a28ee28164e4b65d54cb8e4469e18ac7a2ac62f7ca751bc43dc33f83ca19**

Documento generado en 24/03/2022 01:42:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Laura Andrea García Ospina  
**Demandado.** - Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo –  
INFITULUA E.I.C.E y otro.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00194-00

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 081**

Tuluá, 24 de marzo de 2022

Una vez revisado el escrito de demanda, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S, defectos que impiden su admisión en este momento, veamos:

**De las pretensiones:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese “*con precisión y claridad*”, sin embargo, al momento de examinar de fondo los pedimentos que persigue la parte actora, se observa que no existe precisión entre las pretensiones principales y las subsidiarias, puesto que menciona en las pretensiones rotuladas como 3.1., 3.2. y 3.3., se reconozcan como “*principal y subsidiariamente*” al punto que podría concluirse apresuradamente que son incompatibles, a no dudar, además, que está solicitando, como pretensión principal el REINTEGRO, por lo que se requerirá a la demandante, a través de su apoderado judicial, para que discrimine en debida forma la naturaleza y modalidad de cada pretensión.

**Del acápite de pruebas:**

El artículo 25-9 ibidem, requiere “*la petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba*”, sin embargo, al momento de adentrarnos a verificar la congruencia entre las pruebas enunciadas en la demanda, respecto de las aportadas, se evidencia que

Centro Comercial Bicentenario Plaza- Calle 28 No. 19-38  
Tel. (092) 233 9611 – 3122765692 - Correo Institucional  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

no se aportaran todas las documentales indicadas en el Nro. 08 de este acápite, por lo que requerirá al demandante para que aporte en debida forma la totalidad de las pruebas enunciadas o, en su defecto, se abstenga de relacionarlas.

De esa forma, se devolverá la demanda para que la parte demandante, en un término perentorio de cinco (5) días hábiles, subsane estos defectos, so pena de disponerse su rechazo definitivo.

Por lo anterior, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia presentada por la señora **Laura Andrea García Ospina** en contra del **Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo – INFITULUA E.I.C.E** y el **Municipio de Tuluá (V)**, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane los defectos señalados previamente, so pena de disponerse su rechazo definitivo.

**CUARTO. RECONOCER** personería al abogado **RICIERY GARCIA NUÑEZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.705.738 de Cali, (V), y la Tarjeta Profesional N°.113.302 del C.S.J, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora en las presentes diligencias, en los términos del memorial poder visible en el folio No.02 del archivo No. 01 del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**

Auto N°.081 del 24-03-2022  
Rad. 76-834-31-05-002-2021-00194-00

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d250d877f980df47986cdf9dc31892382ad7f7d322a19f9ffe56e0622464ecb**

Documento generado en 24/03/2022 03:06:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Yuly Andrea Rodríguez Bentancourth  
**Ddo.** Aguaclara S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00181-00

**AUTO SUS No. 192**

Tuluá, 24 de marzo de 2022

Estudiado el escrito de demanda y sus respectivos anexos, es preciso advertir que dentro de las medidas adoptadas para esta clase de procesos por el Decreto 806 de junio de 2020, están la señaladas en su artículo 6°, en donde se dispone que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y que del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la misma, presente el escrito de subsanación y que de no conocerse el canal digital de la demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

Ahora, avanzado el estudio de la demanda, no se logra observar que la parte demandante hubiese cumplido con dicha medida, es decir, no se tiene prueba del envío de la demanda y anexos a la parte pasiva.

También, se avizora que la apoderada judicial de la parte actora no relaciona de manera correcta la cuantía del proceso que hoy nos ocupa, en cuanto, menciona al despacho que el procedimiento a seguir corresponde al proceso ordinario de primera instancia y en el acápite de la cuantía, hace referencia a cinco salarios mínimos legales mensuales. Luego, deberá realizar la aclaración pertinente.

En tal sentido, el Juzgado atemperándose en lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habrá de inadmitir el libelo introductorio y conceder al interesado el termino de (5) días hábiles, para que corrija el yerro en el que incurrió, so pena de proceder con el rechazo de la demanda.

Finalmente, se reconocerá la personería para actuar a la Dra. BERENICE LOAIZA RUBRICHE, identificada con cédula de ciudadanía No.66.812.100 de Tuluá (V), y con Tarjeta Profesional No.87.798 del C.S de la J. De acuerdo con el memorial poder visible en la P. 2 del archivo No. 1 del expediente digital.

Por lo anterior, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por YULI ANDREA RODRIGUEZ BENTANCOURTH, a través de apoderada judicial, contra AGUACLARA S.A., sociedad propietaria del establecimiento de comercio HOTEL PRINCIPE.

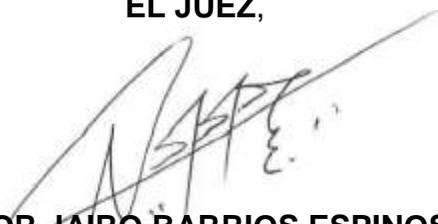
**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. VENCIDO** el término a que se contrae el numeral 2 de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**CUARTO. RECONOCER** personería a la Dra. BERENICE LOAIZA RUBRICHE, identificada con cédula de ciudadanía No.66.712.100 de Tuluá (V) y con Tarjeta Profesional N°.87.798 del C.S de la J, para que actúe como apoderada judicial de la parte activa.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af593a7745cfb70f45674d534f0e9078b391926fb25dc63671852d1caac02dae**

Documento generado en 24/03/2022 03:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Yulieth Espinosa Gómez  
**Ddo.** Cristian Camilo Masso Olaya  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2021-00211-00

**AUTO SUS No. 147**

Tuluá, 24 de marzo de 2022

Una vez revisado el expediente, tenemos que, por medio de Auto No. 576 se resolvió inadmitir la demanda y conceder el termino de (5) días hábiles para que se subsanaran los yerros identificados. La providencia se notificó por Estado Electrónico N°. 84 del 14 de septiembre de 2021, por lo cual, el termino otorgado a la parte interesada inició el 15 de septiembre de 2021 y corrió hasta el 21 de septiembre del 2021.

Sin embargo, ante la falta de subsanación en el término establecido, el juzgado rechazará la demanda y se archivarán los documentos objeto de este asunto, de conformidad con el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda propuesta por YULIETH ESPINOSA GÓMEZ en contra de CRISTIÁN CAMILO MASSO OLAYA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las actuaciones de este proceso ordinario laboral de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**433ef1eba0a65a7eeda527731cbf7807112180803875c11b102bc4394e29c822**

Documento generado en 24/03/2022 03:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**