



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 05 de julio de 2022

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** Lucila Torijano de Ruíz

**DEMANDADO:** COLPENSIONES

**RAD.:** 76-834-31-05-002-2019-00244-00

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 555**

Teniendo en cuenta que el proceso que fue remitido en apelación al H. Tribunal Superior de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, se encuentra ejecutoriado y fue devuelto por dicha Dependencia el día 27 de mayo de 2022 a las 2:07 p.m., se procederá a emitir el auto de obediencia a lo resuelto por el superior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para continuar el trámite de liquidación de costas.

**R E S U E L V E:**

**ÚNICO. OBEDEZCASE** a lo resuelto por el Superior, H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Guadalajara de Buga (V), en virtud de la Sentencia de Segunda Instancia No. 046 notificada en edicto el 02 de mayo de 2022, proferida por la Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ea5d1f81f964d19a46520f3ae37897cb96e8b530052f9dbbc234345051a149**

Documento generado en 05/07/2022 01:33:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 05 de julio de 2022

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** Luz Stella Vargas Arboleda  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES y Porvenir S.A.  
**RAD.:** 76-834-31-05-001-2018-00373-00

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 556**

Teniendo en cuenta que el proceso que fue remitido en apelación al H. Tribunal Superior de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, se encuentra ejecutoriado y fue devuelto por dicha Dependencia el día 21 de abril de 2022 a las 4:11 p.m., se procederá a emitir el auto de obediencia a lo resuelto por el superior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión analógica expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para continuar el trámite de liquidación de costas.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. OBEDEZCASE** a lo resuelto por el Superior, H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Guadalajara de Buga (V), Sala Laboral, en virtud de la Sentencia de Segunda Instancia No.154 notificada en edicto del 09 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa15bee72b3b74b503dc7d3be0bb64f5317957386b777e778496b1f17b930852**

Documento generado en 05/07/2022 01:39:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 05 de julio de 2022

**S E C R E T A R I A**

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** Lucila Torijano de Ruíz

**DEMANDADO:** COLPENSIONES

**RAD.:** 76-834-31-05-002-2019-00244-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en primera y segunda instancia dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**COSTAS DE LA PRIMERA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: \$8.000.000,00  
No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$8.000.000,00

**VALOR EN LETRAS:** OCHO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE

**COSTAS DE LA SEGUNDA INSTANCIA:**

Sin costas en la segunda instancia

**TOTAL:** \$0

**VALOR EN LETRAS:** CERO PESOS MONEDA CORRIENTE



**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: Lucila Torijano de Ruíz  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RAD.: 76-834-31-05-002-2019-00244-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 05 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 247**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.
- 2.- ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00646a267e8700788d89988b4221eef95204b77c5f77a4f5ca65b18238d9b891**

Documento generado en 05/07/2022 01:46:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 05 de julio de 2022

**S E C R E T A R I A**

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** Luz Stella Vargas Arboleda

**DEMANDADO:** COLPENSIONES y Porvenir S.A.

**RAD.:** 76-834-31-05-001-2018-00373-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en primera y segunda instancia dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**COSTAS DE LA PRIMERA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la A.F.P. Porvenir S.A.

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$1.000.000,00
No hay gastos comprobados	

<b>TOTAL:</b>	\$1.000.000,00
---------------	----------------

**VALOR EN LETRAS:** UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE

**COSTAS DE LA SEGUNDA INSTANCIA:**

Sin costas en la segunda instancia

<b>TOTAL:</b>	\$0
---------------	-----

**VALOR EN LETRAS:** CERO PESOS MONEDA CORRIENTE



**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: Luz Stella Vargas Arboleda  
DEMANDADO: COLPENSIONES y Porvenir S.A.  
RAD.: 76-834-31-05-001-2018-00373-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 05 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 248**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.
- 2.- ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35fc5f52d3c23f6b04f15d95731dae8f3f32806c31ccf9087bc0430e68c131e7**

Documento generado en 05/07/2022 01:44:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Yuly Andrea Rodríguez Betancourth  
**Ddo.** Sociedad Aguaclara S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2021-00181-00

**AUTO SUST No. 558**

Tuluá, julio 05 de 2022

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por el extremo demandado SOCIEDAD AGUACLARA S.A., por ello, al revisar su contenido tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos de contestación se ubican en los archivos No. 08 y 09 del expediente virtual.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y se indague si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Por último, se reconocerá personería al Dr. GUSTAVO ADOLFO JIMÉNEZ GUZMÁN, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 14.871.919 de Buga (V) y T.P. No. 12.646 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la sociedad demandada, de acuerdo con el memorial poder visible en el archivo No. 08 del expediente electrónico.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la sociedad SOCIEDAD AGUACLARA S.A., a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el día veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023) a las diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de

decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

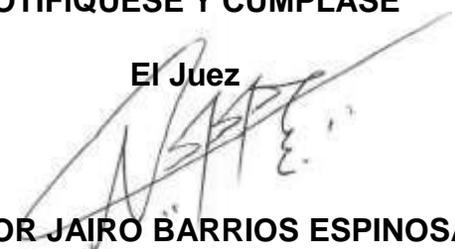
**TERCERO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**CUARTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Dr. GUSTAVO ADOLFO JIMÉNEZ GUZMÁN, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 14.871.919 de Buga (V) y T.P. No. 12.646 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la sociedad demandada, en los términos del memorial poder allegado con la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3786371273d2db970331ec7159c2e87c84f0ca3e8d6afbab94528aff7c8c4634**

Documento generado en 05/07/2022 05:48:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Alejandro Moncada Restrepo  
**Ddo.** Elizabeth Urbina Arrieta  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00136-00

**AUTO SUS No. 554**

Tuluá, 05 de julio de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, se advierte que, si bien el actor menciona que el trámite tiene la denominación de proceso ordinario laboral de única instancia, lo cierto es, que en el acápite de cuantía, el apoderado menciona: “*Estimo la cuantía del presente proceso, inferior a 50 salarios mínimos mensuales vigentes*”, lo que no se ajusta a esa apreciación inicial. Luego, este asunto corresponde al proceso ordinario laboral de primera instancia, bajo el entendido que supera la suma de (20) SMLMV.

Aunado a lo anterior, es preciso advertir que dentro de las medidas adoptadas para esta clase de procesos por la Ley 2213 de 2022, están las señaladas en su artículo 6°, en donde se dispone que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y que del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la misma presente el escrito de subsanación.

Adicionalmente, de no conocerse el canal digital de la demandada, se deberá acreditar con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. También refiere este mismo articulado, que en la demanda se indicará el canal digital donde deberán ser notificados los llamados a juicio; sin embargo, en este caso no se observa prueba del traslado de la demanda a la parte pasiva, tal como dispone la normatividad mencionada.

Por lo anterior, el Juzgado atemperándose en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 de 2022, inadmitirá la demanda y le concederá al interesado el término de (5) días hábiles para que subsane los yerros en los que incurrió, so pena de proceder con el rechazo de la demanda.

Finalmente, se reconocerá personería al Dr. JUAN FERNANDO JARAMILLO CARMONA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 94.368.188 de Tuluá (V) y T.P. No. 277.759 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible en la P. 20 del archivo No. 09 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por ALEJANDRO MONCADA RESTREPO, a través de apoderado judicial, en contra de la Sra. ELIZABETH URBINA ARRIETA, propietaria del establecimiento de comercio DISTRIBUIDORA MEDELLÍN URBINA, por las razones puestas de presente en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. VENCIDO** el término a que se contrae el numeral 2 de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**CUARTO. RECONOCER** personería al Dr. JUAN FERNANDO JARAMILLO CARMONA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 94.368.188 de Tuluá (V) y T.P. No. 277.759 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 445952db65b8aa9d05d8f8451e6bc3bc5b0627033c49a0dd80c1bd4fd5497194

Documento generado en 05/07/2022 05:45:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Jair de Jesús Pabón Montes  
**Ddo.** Federación Nacional de Cafeteros de Colombia y  
Summar Productividad S.A.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00135-00

**AUTO SUS No. 550**

Tuluá, 05 de julio de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, tenemos que por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S., debiendo ser admitida. En consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

En cuanto a la práctica de la notificación personal a la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA y SUMMAR PRODUCTIVIDAD S.A., se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el numeral 2º del artículo 291º del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa prevista en el artículo 145º del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T.S.S. y art. 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos a los correos electrónicos: [notificaciones@cafedecolombia.com](mailto:notificaciones@cafedecolombia.com) e [info@summar.com.co](mailto:info@summar.com.co), por ser los informados en la demanda e inscritos en el certificado de existencia y representación legal aportado con el libelo genitor.

Para lo cual, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

Asimismo, se previene a la sociedad demandada SUMMAR PRODUCTIVIDAD S.A., que con la contestación de la demanda, allegue el certificado de existencia y representación legal, pues el demandante, a través de su apoderado judicial, informó la imposibilidad de consecución.

Finalmente, se reconocerá personería al Dr. MOISES AGUDELO AYALA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 16.361.528 de Tuluá (V.) y T.P. No. 68.337 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte

demandante, de acuerdo con el memorial poder visible desde la P. 27 a 28 del archivo No. 05 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por el Sr. JAIR DE JESÚS PABÓN MONTES, a través de apoderado judicial, en contra de FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS y SUMMAR PRODUCTIVIDAD S.A., e IMPARTIR el procedimiento ordinario laboral primera instancia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS y SUMMAR PRODUCTIVIDAD S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 291º del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa prevista en el artículo 145º del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S. y art. 8º del de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificaciones@cafedecolombia.com](mailto:notificaciones@cafedecolombia.com) e [info@summar.com.co.](mailto:info@summar.com.co), respectivamente.

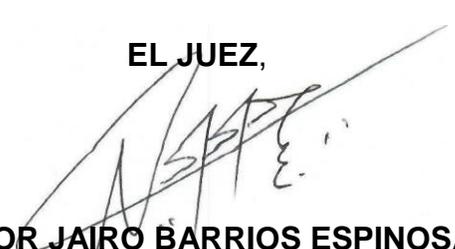
**TERCERO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**CUARTO. PREVENIR** a la sociedad demandada SUMMAR PRODUCTIVIDAD S.A., que con la contestación de la demanda, allegue el certificado de existencia y representación legal, pues el demandante, a través de su apoderado judicial, informó la imposibilidad de consecución.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. MOISES AGUDELO AYALA, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 16.361.528 de Tuluá y T.P. No. 68.337 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 46d6f8e835a5aff111d87cffb2884e10273954f1318e4b5b58c82ef8a31c8d0b**

Documento generado en 05/07/2022 05:41:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Olga Lucia Posada Oviedo.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00065-00

**AUTO SUS No. 559.**

Tuluá, 05 de julio de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Por ello, al revisar el contenido de los memoriales de contestación aportados (archivo 10 del Exp. Dig.), tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se le tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso.

De esa manera, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos dispuestos en la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C. (archivo 10 del expediente digital), quien a su vez le sustituye poder a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J.,.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su apoderada judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el día VEINTISIETE (27) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. Ahora, de ser posible, se realizará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., por lo cual los apoderados deberán suministrar los correos electrónicos personales, así como los de las personas solicitadas como testigos, para extender la debida invitación a la audiencia pública.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Olga Lucia Posada Oviedo.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES y otros.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00065-00

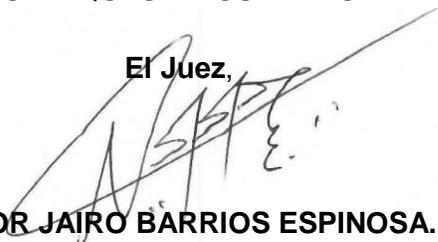
coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, **COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos de la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C., que obra en el expediente digital en el archivo No. 10.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J, en los términos del memorial de sustitución visible en la página N° 01 del archivo No. 10 del Exp. Dig.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0714d648800369b1924e4c0068953b2f12f869f22155b3325bba1b9f097c3b36

Documento generado en 05/07/2022 06:16:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - María Janeth Valencia Monguí.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00011-00

**AUTO SUS No.557.**

Tuluá, 05 de julio de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Por ello, al revisar el contenido de los memoriales de contestación aportados (archivo 16 del Exp. Dig.), tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se le tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso.

De esa manera, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos dispuestos en la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C, (archivo 14 del expediente digital), quien a su vez le sustituye poder a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J.,.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su apoderada judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el día DIECIOCHO (18) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. Ahora, de ser posible, se realizará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., por lo cual los apoderados deberán suministrar los correos electrónicos personales, así como los de las personas solicitadas como testigos, para extender la debida invitación a la audiencia pública.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - María Janeth Valencia Monguí.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES y otros.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00011-00

coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, **COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos de la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C., que obra en el expediente digital en el archivo No. 16.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J, en los términos del memorial de sustitución visible en la página N° 01 del archivo No. 16 del Exp. Dig.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17d34deb43919ea47e78f718c0d7487b5f12ee822c9d6a0fb715ad3033b1c6e5

Documento generado en 05/07/2022 06:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Angela María Holguín Alvarado  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES y otros.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00033-00

**AUTO SUS No. 560.**

Tuluá, 05 de julio de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, contestó la demanda incluso antes de efectuarse nuevamente su notificación en debida forma, y dicho escrito al ser revisado (Archivo 11 del Exp. Dig.), se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., por lo anterior se tendrá como notificada por conducta concluyente esta entidad y se tendrá por contestada en legal forma la demanda por su parte.

De esa manera, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

Ahora, en aras de realizar un estudio a fondo sobre las circunstancias de hecho y de derecho del presente proceso, considera el Juzgado necesario requerir a la entidad demandada para que allegue, antes de la celebración de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, el expediente administrativo de la demandante, señora **ANGELA MARIA HOLGUIN ALVARADO** y del causante, señor **LUIS HERNANDO ARANGO PEÑARANDA**.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos dispuestos en la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C, (archivo 11 del expediente digital), quien a su vez le sustituye poder a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J.,.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** como notificado por conducta concluyente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su apoderada judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el día VEINTE (20) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. Ahora, de ser posible, se realizará de manera

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Angela María Holguín Alvarado  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES y otros.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00033-00

concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., por lo cual los apoderados deberán suministrar los correos electrónicos personales, así como los de las personas solicitadas como testigos, para extender la debida invitación a la audiencia pública.

**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO: REQUERIR** a la entidad demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, para que allegue con destino a este proceso, el expediente administrativo de la demandante, señora **ANGELA MARIA HOLGUIN ALVARADO** y del causante, señor **LUIS HERNANDO ARANGO PEÑARANDA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, **COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos de la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C., que obra en el expediente digital en el archivo No. 11.

**SEPTIMO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, a la doctora **JOHANNA LORENA OSPINA MONSALVE**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía N° 38.797.476 de Tuluá y portador de la T.P. No. 348.554 del C.S. de la J, en los términos del memorial de sustitución visible en la página N° 01 del archivo No. 11 del Exp. Dig.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1d4316901f610a6782d8681b993514469365a161b87a9c7fb1b66d17a1cfc38**

Documento generado en 05/07/2022 06:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**