



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
**[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Diego Javier Osorio Pino

**Ddo.** Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfamiliar Andi –  
COMFANDI

**Rad.** 76-834-31-05-001-2021-00297-00

**AUTO SUST No. 613**

Tuluá, julio 22 de 2022

Una vez revisado el presente expediente, tenemos que, por superar los yerros encontrados en la contestación de la demanda, en los términos del Auto No. 607 del 19 de julio de la anualidad. Luego, se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos de contestación se ubican en los archivos No. 07, 08, 09, 10 y 12 del expediente digital.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Por último, se reconocerá personería al Dr. GUSTAVO ADOLFO JIMENEZ GUZMÁN, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 14.871.919 de Buga (V) y T.P. No. 12.646 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial del extremo pasivo, de acuerdo con el memorial poder visible en los archivos No. 09 y 12 del expediente electrónico.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023) alas diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**CUARTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Dr. GUSTAVO ADOLFO JIMENEZ GUZMÁN, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 14.871.919 de Buga (V) y T.P. No. 12.646 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial del extremo pasivo, en los términos del memorial poder allegado con la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a143a57607ab76c26ca29ad69eb85a3cdc7990bfa37f5673293255c05f8aad**

Documento generado en 22/07/2022 08:43:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Única Instancia.  
**Demandante.** - Alfonso Giraldo Valdés.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2021-00168-00

**AUTO SUS No. 614.**

Tuluá, 22 de julio de 2022.

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que mediante Auto No.517 del 23 de marzo de 2022, se había señalado como fecha para celebrar la audiencia del artículo 72 el día **VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ (10:00 A.M)**. Sin embargo, mediante **ACUERDO No. CSJVAA22-37** del 23 de junio de 2022, se autorizó el cierre de los Despachos Judiciales del Municipio de Tuluá, para asistir al “Encuentro de Seguridad y Salud en el Trabajo”, mismo que es auspiciado por la **ARL POSITIVA**. En esa medida, el Juzgado considera procedente la reprogramación.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el día DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**. **SE ADVIERTE** que en esa audiencia de deberá **CONTESTAR LA DEMANDA**, aportar la prueba que se pretenda hacer valer, en tanto que en esa única audiencia se agotarán las etapas de instrucción, trámite y juzgamiento.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13589baefab06b2573a2f1f59a0990ddb48449dc88fd2c09f3ce40992820de2**

Documento generado en 23/07/2022 06:18:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Roosevelt Pino  
**Demandado.** - Metálicas Bugalagrande y Compañía LTDA  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00121-00

**AUTO SUST. No. 615.**

Tuluá, 22 de julio de 2022.

Una vez revisado el escrito de contestación de demanda, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 31 del C.P.T y S.S, defectos que impiden su admisión en este momento, veamos:

El artículo 31 del C.P.T, requiere que la contestación de demanda esté acompañada de los siguientes anexos: (...) *ii) las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demandada, que se encuentren en su poder.*”, sin embargo, al momento de adentrarnos a verificar la congruencia entre las pruebas enunciadas en la contestación de la demanda, frente a las aportadas, se observa que no fue adjuntada la prueba documental denominada “*Planillas de pago de salarios más prestaciones sociales desde diciembre de 2018*”, razón por la cual se hace necesario que se aporte o, en su defecto, se abstenga de relacionarla.

De esa forma, se inadmitirá la contestación de la demanda presentada por la sociedad **METÁLICAS BUGALAGRANDE Y COMPAÑÍA LTDA**, para que, en un término perentorio de cinco (5) días hábiles, subsane estos defectos, so pena de tenerse por no contestada en debida forma la demanda.

Finalmente, se le reconocerá personería para actuar en representación de la sociedad **METÁLICAS BUGALAGRANDE Y COMPAÑÍA LTDA**, al doctor **JOSE ARBEYI CORTES CORREA**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía N° 16.361.910 de Tuluá (V) y portador de la T.P. No. 212.916 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder, visible en el archivo N° 09 del expediente digital

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la contestación de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia presentada por la sociedad **METÁLICAS BUGALAGRANDE Y COMPAÑÍA LTDA**, a través de su apoderado judicial, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane los defectos señalados previamente, so pena de tenerse por no contestada en debida forma la demanda.

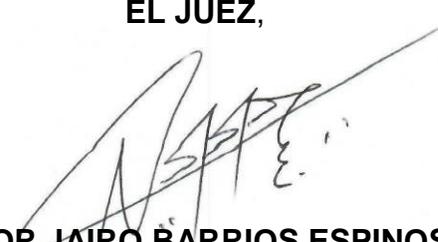
**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar en representación de la sociedad **METÁLICAS BUGALAGRANDE Y COMPAÑÍA LTDA**, al doctor **JOSE ARBEYI**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Roosevelt Pino  
**Demandado.** - Metálicas Bugalagrande y Compañía LTDA  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2022-00121-00

**CORTES CORREA**, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía N°.16.361.910 de Tuluá (V) y portador de la T.P. No. 212.916 del C.S. de la J, en los términos del memorial poder, visible en el archivo N° 09 del expediente digital

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c629305d4ad1877f93592a4f3341603c119235702aa6a64f1587d3fb365fc6**

Documento generado en 22/07/2022 08:56:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**