



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Alirio Calderón Algarra  
**Ddo.** Compañía Nacional de Levaduras – Levapan S.A.  
Luis Arles Barco Ruiz  
Expocarga Lac S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00184-00

**AUTO SUST. No. 755**

Tuluá, 31 de agosto de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, es preciso advertir que dentro de las medidas adoptadas para esta clase de procesos por la Ley 2213 de 2022, están las señaladas en su artículo 6°, en donde se dispone que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y que del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la misma presente el escrito de subsanación.

Adicionalmente, de no conocerse el canal digital de la demandada, se deberá acreditar con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. También refiere este mismo articulado, que en la demanda se indicará el canal digital donde deberán ser notificados los llamados a juicio; sin embargo, en este caso no se observa prueba del traslado de la demanda a la parte pasiva, tal como dispone la normatividad mencionada.

Por lo anterior, el Juzgado atemperándose en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 de 2022, inadmitirá la demanda y le concederá al interesado el término de (5) días hábiles para que subsane el error en el que incurrió, so pena de proceder con el rechazo de esta.

Finalmente, se reconocerá personería a la Dra. LUCY ARTEAGA MOSQUERA, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 31.164.146 de Palmira (V) y T.P. 106.530 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible desde la P. 1 a 2 del archivo No. 03 del expediente digital

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por el **Sr. ALIRIO CALDERÓN ALGARRA**, a través de apoderado judicial, en contra de **COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURAS – LEVAPAN S.A., LUIS ARLES BARCO RUIZ y EXPOCARGA LAC S.A.S.**, por las razones puestas de presente en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (05) días hábiles, a la parte demandante para que subsane la demanda en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. VENCIDO** el término a que se contrae el numeral 2 de este pronunciamiento, vuelva el proceso a despacho para lo pertinente.

**CUARTO. RECONOCER** personería a la Dra. LUCY ARTEAGA MOSQUERA, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 31.164.146 de Palmira (V) y T.P. 106.530 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f1376a1c39fd355fc1583ce629fd6a607e53be676815c8ac5ae4fdb5ecbfad**

Documento generado en 31/08/2022 04:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** María Eugenia Vásquez Rivera  
**Ddo.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.  
Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00185-00

**AUTO SUS No. 757**

Tuluá, 31 de agosto de 2022

En vista del memorial remitido por el apoderado judicial sustituto de la parte demandante, visible en el archivo No. 19 del expediente digital, requiriendo la vinculación al presente proceso de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A., en calidad de litisconsorte necesario. Al respecto, el Juzgado accederá a la petición y se procederá conforme lo establecido en el artículo 61 del Código General del Proceso, normativa aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica establecida en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que, en los anexos presentados con la contestación de la demanda proveniente de PORVENIR S.A., se evidencia afiliación inicial de la Sra. VASQUEZ RIVERA al fondo PROTECCIÓN S.A., por lo que sus intereses podrían ser afectados con la decisión de fondo (véase el archivo No. 13 del expediente digital).

En cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica estipulada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co) inscrito en el certificado de existencia y representación legal aportado.

Para lo cual, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

De otro lado, el togado que representa los intereses de la parte activa, solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar dentro de este trámite, como apoderado sustituto, por lo cual, se hace necesario reconocer personería al **Dr. ANDRÉS FELIPE ORTÍZ MUÑOZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.115.079.792 y T.P. No. 337.068 del C.S. de la J., en los términos del memorial de sustitución visible en el archivo No. 18 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO. INTEGRAR** al presente proceso a la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**, en calidad de litisconsorte necesario del extremo pasivo, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica estipulada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co).

**TERCERO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**CUARTO. RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **ANDRÉS FELIPE ORTÍZ MUÑOZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.115.079.792 y T.P. No. 337.068 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, en los términos del memorial de sustitución allegado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92d5cb56bf0401378c9d28486e73631cc3fa894f829e5c936f0bc51c2e7eaf83**

Documento generado en 31/08/2022 05:33:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** José Omar Acosta Maya  
**Ddo.** Celsia Colombia S.A. E.S.P.  
Cimad Ingeniería Colombia S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00185-00

**AUTO SUS No. 756**

Tuluá, 31 de agosto de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, tenemos que por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, deberá ser admitida. En consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

En cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de las sociedades **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. y CIMAD INGENIERÍA COLOMBIA S.A.S.**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica estipulada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos a los correos electrónicos: [notijudicialcelsiaco@celsia.com](mailto:notijudicialcelsiaco@celsia.com) y [contadora.cimad@gmail.com](mailto:contadora.cimad@gmail.com), inscritos en los certificados de existencia y representación legal aportados con el libelo genitor.

Para lo anterior, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

Finalmente, se reconocerá personería a la firma **LEGALGROUP ESPECIALISTAS EN DERECHO S.A.S.**, identificada con el NIT No. 900.998.405-7, por intermedio del Dr. **JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, abogado en ejercicio y representante legal de la sociedad, identificado con C.C. No. 1.116.238.813 y T.P. No. 199.083 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible desde la P. 1 a 2 del archivo No. 04 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por el Sr. **JOSÉ OMAR ACOSTA MAYA**, a través de apoderado judicial, en contra de las sociedades **CELSIA COLOMBIA S.A.**

**E.S.P. y CIMAD INGENIERÍA COLOMBIA S.A.S.**, e IMPARTIR el procedimiento ordinario laboral primera instancia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de las sociedades **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. y CIMAD INGENIERÍA COLOMBIA S.A.S.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica estipulada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos a los correos electrónicos: [notijudicialcelsiaco@celsia.com](mailto:notijudicialcelsiaco@celsia.com) y [contadora.cimad@gmail.com](mailto:contadora.cimad@gmail.com) inscritos en los certificados de existencia y representación legal.

**TERCERO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**CUARTO. RECONOCER** personería a la firma **LEGALGROUP ESPECIALISTAS EN DERECHO S.A.S.**, identificada con el NIT No. 900.998.405-7, por intermedio del Dr. **JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, abogado en ejercicio y representante legal de la referida sociedad, identificado con C.C. No. 1.116.238.813 y T.P. No. 199.083 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e94a80d0694f0c81faeb60c6cb8f68bdebee0b7794edfa46c155242609bcd71d**

Documento generado en 31/08/2022 05:35:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** María de los Ángeles Cobo Correa representada por su curadora Rubiela María Girón Correa

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

**Rad.** 76834310500220220011100

**AUTO SUS No. 743**

Tuluá, 31 de agosto de 2022

Sea lo primero advertir que en virtud de lo ordenado por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali (V), a través de Auto Interlocutorio No. 711 del 10 de marzo de 2022, además de admitir la demanda, previa subsanación que hizo la apoderada judicial de la demandante, declaró falta de competencia para conocer el presente proceso, por lo que fue remitido a esta dependencia judicial el 01 de junio de la anualidad, para su conocimiento y trámite.

Al revisar el expediente electrónico, se advierte que se encuentra en trámite para realizar la notificación personal a la parte pasiva de auto admisorio de la demanda, por ello, se practicará la notificación personal al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S., en concordancia con lo dispuesto en art. 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) de acuerdo a lo informado en la demanda, o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en dicha entidad.

Para lo anterior, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

Con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7° del artículo 277 de la Constitución Política, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al **MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD**, en los términos del mismo parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., para que si lo considera pertinente, intervenga en este asunto conforme lo señalan los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto 262 de 2000 y 74 del CPTSS.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la **AGENCIA NACIONAL**

**DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, creada por el parágrafo del artículo 5º de la Ley 1444 de 2012, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses patrimoniales del Estado  
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO. AVÓQUESE** el conocimiento del presente proceso propuesto por **MARÍA DE LOS ÁNGELES COBO CORREA**, a través de su curadora especial **RUBIELA MARÍA GIRÓN CORREA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, proveniente del Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali (V), e imprimase el trámite respectivo, de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** el auto admisorio de la demanda, al representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con el art. 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en mencionada entidad.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41º del C.P.T., y de la S.S. Por medio de la dirección electrónica: [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co)., o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en la mencionada entidad.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para si a bien lo tiene, actúe como interviniente, en los términos antes expuestos. Por medio del correo electrónico: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)., o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales siempre que estén habilitados por dicha entidad.

**QUINTO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1400b78ebe0523f924bc2ed81d3181135a0accac36ae6206755dd04deae116**

Documento generado en 31/08/2022 05:42:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** – William García Vanegas.  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2018-00010-00

**AUTO SUS No.761.**

Tuluá, 01 de septiembre de 2022.

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que mediante Auto No.080 del 17 de febrero de 2022, se había señalado como fecha para celebrar la audiencia del artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. el día **de hoy PRIMERO (01) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ (10:00 A.M)**, sin embargo, se hace necesario solicitar a título de prueba de oficio a cargo de la entidad demandada y con destino a este proceso, la historia laboral de aportes pensionales y detallada del señor **WILLIAM GARCIA VANEGAS**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No.94.225.038. Para tal efecto, se **REQUERIRÁ** a la entidad, a través de su apoderado judicial, para que dentro del término de diez (10) días, proceda a realizar las gestiones tendientes al cumplimiento de la orden impartida.

De esa manera, se reprogramará la presente diligencia, fijándose como fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con las disposiciones de la ley 2213 del 2022 en lo que tiene que ver con la virtualidad, para el día **VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M)**.

Finalmente, se reconocerá personería para actuar en nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. N° 1.144.041.976, en los términos dispuestos en la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C, (Archivo 14 del expediente digital), quien a su vez le sustituye poder a la doctora **VICTORIA EUGENIA VALENCIA MARTINEZ**, identificada con cedula de ciudadanía N° 1.113.662.581 de Tuluá y portador de la T.P. No. 295.531 del C.S. de la J.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** como prueba de oficio a cargo de la entidad demandada y con destino a este proceso, la historia laboral de aportes pensionales y detallada del señor **WILLIAM GARCIA VANEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.94.225.038, para lo cual se le concederá el término de diez (10) días para aportarla.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 80 CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones indicadas en la ley 2213 de 2022, el **VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ (10:00 A.M)**.

Referencia. - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
Demandante. - William García Vanegas.  
Demandado. - Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES  
Radicación. - 76-834-31-05-002-2018-00010-00

**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, **COLPENSIONES**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976, en los términos de la escritura pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2012, elevada ante la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, D.C., que obra en el expediente digital en el archivo No. 014.

**SEXTO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, representada legalmente por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, a la doctora **VICTORIA EUGENIA VALENCIA MARTINEZ**, identificada con cedula de ciudadanía N° 1.113.662.581 de Tuluá y portador de la T.P. No. 295.531 del C.S. de la J., en los términos del memorial de sustitución visible en la página 1 del archivo No. 014 del Exp. Dig.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:  
Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tuluá - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec4ff664003b3ebd77216bb2b8aecc389d80088ceb7c17b11f481efd7d8f18c**

Documento generado en 01/09/2022 12:39:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 02 de septiembre de 2022

**S E C R E T A R Í A**

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** Rubiela Villegas Restrepo

**DEMANDADO:** COLPENSIONES

**RAD.:** 76-834-31-05-001-2017-00350-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en primera y segunda instancia dentro del presente proceso. Sírvese proveer.

**COSTAS DE LA PRIMERA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$1.000.000,00
No hay gastos comprobados	

<b>TOTAL:</b>	\$1.000.000,00
---------------	----------------

**VALOR EN LETRAS:** UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE

**COSTAS DE LA SEGUNDA INSTANCIA:**

Sin costas en la segunda instancia

<b>TOTAL:</b>	\$0
---------------	-----

**VALOR EN LETRAS:** CERO PESOS MONEDA CORRIENTE



**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: Rubiela Villegas Restrepo  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RAD.: 76-834-31-05-001-2017-00350-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 02 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 346**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.
- 2.- ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517dc730d0864fc103f031a529d0c9c90492b65962ce30391aeb4e2982b77a53**

Documento generado en 02/09/2022 03:42:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Nelly Torres De Martínez  
**Demandado.** - Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES  
Fabiola Torres De Castaño  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2018-00326-00

**AUTO SUS No. 760**

Tuluá, 02 de septiembre de 2022.

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda y la reforma de la demanda presentada por las partes. Así las cosas, al revisar el contenido del memorial de contestación aportado por la curadora ad litem de la **Sra. FABIOLA TORRES DE CASTAÑO**, a través de la abogada designada para ello (archivo 05 del Exp. Dig.), tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso.

Por otro lado, observa el Despacho que en el archivo No.19 del expediente digital, obra memorial mediante el cual el apoderado de la parte actora, solicita se tenga como reformada la demanda en concordancia con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS. En efecto, tenemos que la solicitud fue presentada de forma oportuna, cumple con los requisitos establecidos en el artículo anteriormente citado (archivo 06 del expediente digital), razón por la que se tendrá por legalmente reformada. Por ello, se correrá traslado de la misma por el termino legal de (5) días para su contestación.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la señora **FABIOLA TORRES DE CASTAÑO**, a través de curador *ad litem*, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. ACEPTAR** la reforma de la demanda presentada por la señora **NELLY TORRES DE MARTÍNEZ**, a través de apoderado judicial, por encontrarse ajustada a los requisitos dispuestos en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO. CORRER** traslado de la de reforma de la demanda al extremo pasivo, para que, si a bien lo tienen, se pronuncien sobre ella, hasta por el termino legal de (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA.**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fb45de23a2c9db00f6d76e0785eb96f9b6535a5bd03da2bcb67c71ae29b8bf3**

Documento generado en 02/09/2022 03:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** María Jesús Cárdenas Guerrero

**Ddo.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.

**Rad.** 76-834-31-05-001-2022-00131-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 334**

Tuluá, septiembre 02 de 2022

Hecho el examen del expediente, en aras de adelantar el trámite procesal, se encuentra que la parte demandada PORVENIR S.A., no presentó contestación de la demanda, pese a ser debidamente notificado del auto admisorio de la demanda el día 07 de julio del hogaño (Archivo No. 07 del expediente digital), a la dirección electrónica inscrita en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), (p. 33 a 57 del archivo No. 05 del Exp. Dig.). Esta notificación se efectuó de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, legislación aplicable al procedimiento laboral. Luego, el acto de notificación personal se practicó en legal forma.

De otro lado, se avizora memorial poder donde el demandado designa como su apoderado en el presente proceso al **Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, abogado en ejercicio, y persigue que se tenga por notificado por conducta concluyente. Sin embargo, si observamos el inciso segundo del artículo 301° del Código General del Proceso, encontramos lo siguiente:

“(…) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, **a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad**. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...)”. (Subrayado por el Juzgado).

A las claras, se advierte que no es posible la notificación por conducta concluyente de la parte pasiva, toda vez que, al haberse practicado con anterioridad la notificación personal conforme a la legislación citada anteriormente, deberá tenerse por notificado desde el 12 de julio de 2022 y el término final para allegar la contestación de la demanda fue el día 26 del mismo mes y año, por lo tanto, se tendrá por no contestada la demanda y dicha omisión se valorará como indicio grave en contra de la parte demandada.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con

cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Por último, se reconocerá personería al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificado con C.C. No. 79.955.080 y T.P. No. 154.665 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, en los términos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 788 del 06 de abril de 2021, obrante en el archivo No. 08 del expediente virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO. TENER** por no contestada la demanda por parte **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**, por los motivos expuestos en precedencia. Dicha omisión se valorará como INDICIO GRAVE en su contra.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el día veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023) alas diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal,deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO. RECONOCER** personería al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificado con C.C. No. 79.955.080 y T.P. No. 154.665 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, en los términos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 788 del 06 de abril de 2021, obrante en el archivo No. 08 del expediente virtual.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ef7ea7ad423d9816ed91eb1933d93b7687ddd780c6c3eda5cbf3604021550d4**

Documento generado en 02/09/2022 03:38:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** María Jesús Cárdenas Guerrero

**Ddo.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.

**Rad.** 76-834-31-05-001-2022-00131-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 334**

Tuluá, septiembre 02 de 2022

Hecho el examen del expediente, en aras de adelantar el trámite procesal, se encuentra que la parte demandada PORVENIR S.A., no presentó contestación de la demanda, pese a ser debidamente notificado del auto admisorio de la demanda el día 07 de julio del hogaño (Archivo No. 07 del expediente digital), a la dirección electrónica inscrita en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), (p. 33 a 57 del archivo No. 05 del Exp. Dig.). Esta notificación se efectuó de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, legislación aplicable al procedimiento laboral. Luego, el acto de notificación personal se practicó en legal forma.

De otro lado, se avizora memorial poder donde el demandado designa como su apoderado en el presente proceso al **Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, abogado en ejercicio, y persigue que se tenga por notificado por conducta concluyente. Sin embargo, si observamos el inciso segundo del artículo 301° del Código General del Proceso, encontramos lo siguiente:

“(…) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, **a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad**. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (…”. (Subrayado por el Juzgado).

A las claras, se advierte que no es posible la notificación por conducta concluyente de la parte pasiva, toda vez que, al haberse practicado con anterioridad la notificación personal conforme a la legislación citada anteriormente, deberá tenerse por notificado desde el 12 de julio de 2022 y el término final para allegar la contestación de la demanda fue el día 26 del mismo mes y año, por lo tanto, se tendrá por no contestada la demanda y dicha omisión se valorará como indicio grave en contra de la parte demandada.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con

cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Por último, se reconocerá personería al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificado con C.C. No. 79.955.080 y T.P. No. 154.665 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, en los términos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 788 del 06 de abril de 2021, obrante en el archivo No. 08 del expediente virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO. TENER** por no contestada la demanda por parte **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**, por los motivos expuestos en precedencia. Dicha omisión se valorará como INDICIO GRAVE en su contra.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el día veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023) alas diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal,deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO. RECONOCER** personería al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificado con C.C. No. 79.955.080 y T.P. No. 154.665 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte pasiva, en los términos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 788 del 06 de abril de 2021, obrante en el archivo No. 08 del expediente virtual.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ef7ea7ad423d9816ed91eb1933d93b7687ddd780c6c3eda5cbf3604021550d4**

Documento generado en 02/09/2022 03:38:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia

**Dte.** Esther Julia Arévalo

**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00186-00

**AUTO SUS No. 758**

Tuluá, 02 de septiembre de 2022

Una vez emprendido el examen formal de la demanda, tenemos que por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 del 2022, se admitirá la misma; en consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

Por lo anterior, en cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de **COLPENSIONES**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con lo dispuesto en art. 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) de acuerdo a lo informado en la demanda, o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en dicha entidad.

Para lo anterior, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

De otro lado, del estudio realizado a la demanda y sus anexos, el Juzgado considera importante comunicar sobre la existencia de este proceso a la **Sra. MARIA LUISA PERALTA**, identificada con C.C. No. 31.226.031, quien actualmente es beneficiaria de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del **Sr. EMIGDIO MORALES NELVEDIR**, informándole que puede fungir como interviniente excluyente, por considerarse que las pretensiones podrían afectar sus intereses, al tenor de lo establecido en el artículo 63 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por la remisión analógica establecida en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte, con fundamento el artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7° del artículo 277 de la Constitución Política y las disposiciones del Decreto 806 de 2020, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD, en los términos del mismo parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., para que si lo considera pertinente, intervenga en este asunto

conforme lo señalan los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto 262 de 2000 y 74 del CPTSS.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, creada por el parágrafo del artículo 5º de la Ley 1444 de 2012, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.

Finalmente, se reconocerá la personería para actuar al Dr. FERNANDO ANDRADE SERRANO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.855.458 de Cerrito (V) y tarjeta profesional No. 108.399 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte actora, conforme al memorial poder visible desde la P. 2 a 3 del archivo No. 03 del expediente electrónico.

Por lo anterior, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por la **Sra. ESTHER JULIA ARÉVALO**, a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, e **IMPARTIR** el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO. COMUNICAR** sobre la existencia del presente proceso a la **Sra. MARIA LUISA PERALTA**, identificada con C.C. No. 31.226.031, informándole que podrá intervenir en calidad de interviniente excluyente, formulando demanda en contra del demandante y el demandado. En consecuencia, se **REQUIERE** a COLPENSIONES, para que aporte datos de notificación de dicha persona.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del 41 del C.P.T.S.S. en concordancia con el art. 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en mencionada entidad.

**CUARTO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41º del C.P.T., y de la S.S. Por medio de la dirección electrónica: [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en la mencionada entidad.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para si a bien lo tiene, actúe como interviniente, en los términos antes expuestos. Por medio del correo electrónico: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales siempre que estén habilitados por dicha entidad.

**SEXTO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería para actuar al Dr. FERNANDO ANDRADE SERRANO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.855.458 de Cerrito (V) y tarjeta profesional No. 108.399 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del memorial poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8da8b771f87ff55e01e95e04954d8e23954a152ef248982f2bccda48523fb950**

Documento generado en 02/09/2022 03:37:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 02 de septiembre de 2022

**S E C R E T A R Í A**

**ASUNTO:** PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:** Jose Didier Cabezas Santacruz

**DEMANDADO:** COLPENSIONES y Porvenir S.A.

**RAD.:** 76-834-31-05-001-2018-00016-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en primera y segunda instancia dentro del presente proceso. Sírvese proveer.

**COSTAS DE LA PRIMERA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la Administrado de Fondo de Pensiones Porvenir S.A.

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: \$1.000.000,00  
No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$1.000.000,00

**VALOR EN LETRAS:** UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE

**COSTAS DE LA SEGUNDA INSTANCIA:**

1- A favor del demandante y a cargo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: \$300.000,00  
No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$300.000,00

**VALOR EN LETRAS:** TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE

2- A favor del demandante y a cargo de la Administradora de Fondo de Pensiones Porvenir S.A.

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: \$300.000,00

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: Jose Didier Cabezas Santacruz  
DEMANDADO: COLPENSIONES y Porvenir S.A.  
RAD.: 76-834-31-05-001-2018-00016-00

No hay gastos comprobados

**TOTAL:** \$300.000,00

**VALOR EN LETRAS:** TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE

**TOTAL:** \$600.000,00

**VALOR EN LETRAS:** SEISCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE



**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**

ASUNTO: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: Jose Didier Cabezas Santacruz  
DEMANDADO: COLPENSIONES y Porvenir S.A.  
RAD.: 76-834-31-05-001-2018-00016-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 02 de septiembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 348**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.
- 2.- ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b7b039d8e2648b8dd3f3ac721ec629a25124d565b7752e7f209d55bbcbb4f7**

Documento generado en 02/09/2022 03:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**