



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Miguel Angel Panezzo Arana  
**Demandado.** - Clínica Médico Quirúrgica Alvernia S.A.S.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-001-2018-00191-00

**AUTO SUS No. 786**

Tuluá, 08 de septiembre de 2022

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la audiencia que se encontraba fijada para realizarse el día 3 de febrero del presente año a las 10:00 am, no pudo llevarse a cabo, esto, teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante solicitó el aplazamiento por haber fallecido el demandante y no contar con la documentación necesaria para acreditar la inclusión de los herederos procesales. En esa medida, el Juzgado en aras de garantizar el derecho de defensa considera procedente la reprogramación.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 77 CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**SEGUNDO. - SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 del 2022, el día **CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:  
Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec8e0e373aab926ea55e0f5b039a76613cfda5aefa311ce7ba15e15ab547acf5**

Documento generado en 09/09/2022 01:21:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia.** - Ordinario Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante.** - Nolberto Restrepo Celemin  
**Demandado.** - La Alsacia S.A.S.  
**Radicación.** - 76-834-31-05-002-2018-00001-00

**AUTO SUS No. 790.**

Tuluá, 09 de septiembre de 2022.

Observa el Despacho que la parte demandada LA ALSACIA S.A.S., por intermedio del curador ad Litem, designado en el auto anterior, presentó contestación a la demanda (Archivo 08 del Exp. Dig). Por ello, al revisar el contenido de la misma, tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se impartirá el trámite subsiguiente al proceso.

De esa manera, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

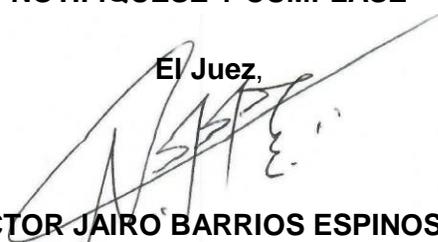
**PRIMERO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la demandada LA ALSACIA S.A.S., a través de Curador Ad-Litem, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 del 2022, **el día DIECISÉIS (16) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.).** Ahora, de ser posible, se realizará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., por lo cual los apoderados deberán suministrar los correos electrónicos personales, así como los de las personas solicitadas como testigos, para extender la debida invitación a la audiencia pública.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555b6311e010a6995e40cdc99188fd718db23831c7fc8e6ae4d5493397ac363**

Documento generado en 09/09/2022 01:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 09 de septiembre de 2022

**S E C R E T A R Í A**

**Referencia.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Demandante.** Luis Alberto Álzate González  
**Demandado.** Atención Medico Inmediata Domiciliaria – AMID LTDA  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2018-00084-01

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas durante el trámite del proceso ordinario laboral de primera y segunda instancia. Sírvase proveer.

**COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE LA PRIMERA INSTANCIA.**

- 1- A favor de la parte demandada y a cargo del demandante **Sr. LUIS ALBERTO ÁLZATE GONZÁLEZ.**

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$905.526,00
---	--------------

**VALOR EN LETRAS: NOVECIENTOS CINCO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE**

**COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE LA SEGUNDA INSTANCIA.**

- 1- A favor de la parte demandada y a cargo del demandante **Sr. LUIS ALBERTO ÁLZATE GONZÁLEZ.**

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$200.000,00
---	--------------

**VALOR EN LETRAS: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**VALOR TOTAL: UN MILLÓN CIENTO CINCO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$1.105.526,00).**

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 09 de septiembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 371**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**R E S U E L V E**

**PRIMERO. APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

**SEGUNDO. ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso especial de fuero sindical, luego de su radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c2a90105c84c46eede3189467361ebb2870468f05fd21ce4613a34672410ef**

Documento generado en 09/09/2022 05:02:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de única instancia.

**Dte.** Lina Marcela Velásquez Zúñiga

**Ddo.** Maricel Ramírez

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00023-00

**AUTO SUS No. 792**

Tuluá, 09 de septiembre de 2022

Revisado el proceso de la referencia, observa el Despacho que mediante Auto No. 252 del 30 de abril de la anualidad, se admitió la demanda y se le dio el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia, como correctamente se indicó en el acápite de competencia y cuantía de la demanda. Sin embargo, el Juzgado advierte que, el día 30 de junio de 2022, por medio de auto de sustanciación No. 538, entre otras cosas, se resuelve:

“(…) **PRIMERO. TENER** por no contestada la demanda por parte de la sociedad PRODECAÑA S.A.S. Dicha omisión se valorará como INDICIO GRAVE en su contra.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el día once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023), a las diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a cabo en forma virtual la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, así como el decreto de pruebas, según lo establecido en el artículo 77 y en medida de lo posible la audiencia de trámite y juzgamiento señalada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (…)”

Es claro entonces, que el Despacho incurrió involuntariamente en error, al momento de proyectar la providencia fechada el 30 de junio de 2022, de tal forma que, se dejará sin efectos dicha decisión. En cuanto a la contestación allegada de forma escrita por parte de la **Sra. MARICEL RAMIREZ**, a través de apoderado judicial, se pospondrá su valoración para el momento de su presentación bajo la regla técnica de la oralidad que rige el proceso Ordinario Laboral de Única Instancia. Así las cosas y teniendo en cuenta el auto dictado al inicio de este litigio, se confirmará la fecha y hora de la diligencia de audiencia para el **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 10:00 AM.**, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se reconocerá personería al **Dr. LUIS ALBERTO MACIAS MARMOLEJO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 6.114.712 de Andalucía (V) y T.P. No. 160.614 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandada, de acuerdo con el memorial poder visible en el archivo No. 07 del expediente digital.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. DEJAR** sin efectos los numerales PRIMERO y SEGUNDO de la parte resolutive del Auto No. 538 del 30 de junio de 2022, por las razones explicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. CONFIRMAR** como fecha y hora para la realización de la diligencia de audiencia contemplada en el artículo 72 del C.P.L. y de la S.A., el día **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 10:00 AM.**, tal como se había se había señalado en el auto No. 252 del 20 de abril de 2022, proferido inicialmente. **SE ADVIERTE QUE**, al ser un proceso ordinario laboral de única instancia, la demanda deberá ser contestada de forma oral durante la oportunidad procesal respectiva en la audiencia única antes mencionada.

**TERCERO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**CUARTO. RECONOCER** personería al **Dr. LUIS ALBERTO MACIAS MARMOLEJO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 6.114.712 de Andalucía (V) y T.P. No. 160.614 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos del memorial poder allegado con la contestación de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:  
Victor Jairo Barrios Espinosa  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db12c45ffd724692d406cad16abd855b856a52081cef857277c7a158a8da5502**

Documento generado en 09/09/2022 05:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Iván Alexander Carrera Guayara  
**Ddo.** Inversiones Mónaco S.A.S.  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2019-00002-00

**AUTO SUST No. 791**

Tuluá, 09 de septiembre de 2022

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por el extremo demandado **INVERSIONES MONACO S.A.S.**, a través de curador *ad litem*, por ello, al revisar su contenido tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos aportados como contestación a la demanda se ubican desde la P. 83 a 86 del archivo No. 01 del expediente digital.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados, se advierte que, es deber de los apoderados judiciales informar al juzgado, su dirección electrónica y la de sus representados, así como la de los testigos, con el fin de lograr la efectiva comunicación por medio del aplicativo mencionado, si a ello hubiere lugar, so pena de no poder realizarse la diligencia.

Finalmente, se advierte que, la sociedad demandada **INVERSIONES MONACO S.A.S.**, actúa por intermedio de la **Dra. LEIDY JOHANNA VALENCIA MUÑOZ**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 38.797.135 de Tuluá (V) y T.P. No. 184.377 del C.S. de la J., quien representa sus intereses en calidad de curador *ad litem*, designada por medio de auto No. 007 del 21 de enero de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la sociedad

**INVERSIONES MONACO S.A.S.**, a través de curador *ad litem*, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. SEÑALAR** como fecha el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada, las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

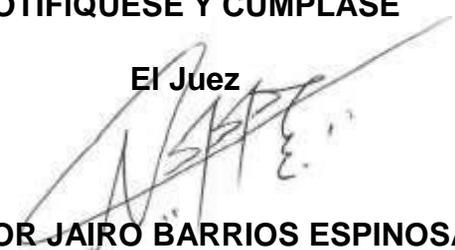
**TERCERO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**CUARTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**QUINTO.** La **Dra. LEIDY JOHANNA VALENCIA MUÑOZ**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 38.797.135 de Tuluá (V) y T.P. No. 184.377 del C.S. de la J., representa los intereses de la sociedad **INVERSIONES MONACO S.A.S.**, en el presente proceso, en calidad de curador *ad litem*, designada por medio de auto No. 007 del 21 de enero de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f8e586aeba16b43ac80a6d56739ace1b6bf07558cf742a4e984f38701742435**

Documento generado en 09/09/2022 04:56:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**