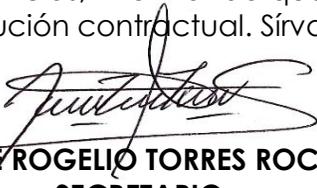


**INFORME SECRETARIAL:** Sesquilé, C/marca, 9 de octubre de 2023; al Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que se recibe a través de correo institucional demanda de resolución contractual. Sírvase proveer.

  
**JAIME ROGELIO TORRES ROCHA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SESQUILÉ**

Correo electrónico: [jprmpalesquile@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalesquile@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 5 No. 5 – 14 Casa Santander

Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 257364089001-**202300178**-00  
PROCESO: RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
DEMANDANTE: FLOR MARINA SARMIENTO MONCADA  
DEMANDADO: RAFAEL ALIRIO GÓMEZ RUBIO

Con base en lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del C.G.P., **INADMITIR** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

**1. Aclare el domicilio y a su vez, la forma de notificación del demandado**, debido a que en la demanda se solicita el emplazamiento del señor Rafael Alirio Gómez Rubio bajo lo descrito en el artículo 263 del C.G.P, manifestando que desconoce el lugar de trabajo, la dirección de residencia o el correo electrónico del demandado, pero a su vez en el acápite inicial de la demanda indica que esta persona se encuentra domiciliada en la ciudad de Bogotá, lo cual es inconsistente y genera confusión.

**Sumado a lo anterior**, se aporta un número de WhatsApp para la notificación electrónica de la parte pasiva, pero no se explica la manera en la que se obtuvo o conoció del canal digital referenciado y tampoco adjunta *las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*. Inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y Artículo 82 numeral 10º C.G.P.

**2.** De acuerdo con lo dispuesto por la ley 2213 de 2022 (artículo 6º), la demandante debe aportar la constancia de envío simultaneo de la demanda y sus anexos al demandado.

**3.** Acredítese el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. Artículo 68 de la Ley 2220 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARLYN PAOLA CABRERA RIVAS**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Marlyn Paola Cabrera Rivas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Sesquile - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8871b3435375070af423d460bf6702bb8a2ebc77fb947abaaa559dd412cfd967**

Documento generado en 17/10/2023 03:32:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**