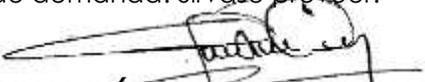


**INFORME SECRETARIAL:** Sesquilé, C/marca, 19 de octubre de 2021; al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando que se recibe a través del correo institucional subsanación de demanda. Sírvase proveer.

  
**GILMA INÉS ORJUELA MALDONADO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCO MUJICIAL DE SESQUILÉ, CUNDINAMARCA**

Correo electrónico: [jprmpalesquile@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalesquile@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 5 No. 5-14 Casa Santander – Cel: 3176454379

Veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO : 257364089001202100112-00  
PROCESO : TITULACIÓN DE LA POSESIÓN  
DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ VILLAMIL Y OTRA  
DEMANDADOS: ALVARO RAFAEL MARTÍNEZ AFANADOR Y OTROS

Procede el despacho a estudiar el escrito de subsanación de la demanda allegada oportunamente, observándose que no se encuentran cumplidos todos los aspectos exigidos en el auto precedente, toda vez que en forma parcial cumplió lo pertinente respecto de las causales de inadmisión 1º,3º,4º,5º.

Se encuentra que frente a la causal 1ª, si bien aporta certificado especial de tradición, el mismo no fue expedido dentro de la vigencia exigida de treinta (30) días, para la causal 3ª, allega nuevo poder, pero no aclaró hechos y pretensiones y tampoco lo referente a la competencia y fundamentos de derecho que allí se advirtió.

De otra parte, en relación con la causal 4ª de inadmisión, no complementó lo correspondiente a la pretensión segunda. A su vez, en lo tocante a la causal 5ª, el plano requerido fue aportado en forma extemporánea y finalmente, en lo atinente a la causal 6ª, no se acreditó parentesco de los señores Fernando Martínez Afanador y Eduardo Martínez Afanador, personas invocadas como herederos de la titular de derecho real, Alicia Afanador de Martínez. (Artículo 84 numeral 2º C.G.P).

En consecuencia, al no cumplirse con la totalidad de los requisitos exigidos para la admisión de la demanda, se da aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, por lo que el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de la referencia, por no haber sido subsanada en su totalidad, de conformidad con lo consignado.

**SEGUNDO:** No se ordena desglose de documentos, en razón a que la demanda y subsanación fueron presentadas a través de correo electrónico. Oportunamente archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**MARLYN PAOLA CABRERA RIVAS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Marlyn Paola Cabrera Rivas**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Sesquile - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3260fb0f15027ef3fb700c823cc872bce166bd3e2282d2efac1c3f5c37051575**

Documento generado en 29/10/2021 04:21:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**