

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Valledupar  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal**

**E-mail: [j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Chiriguana (Cesar).**

**CHIRIGUANA – CESAR- VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). –**

Al despacho de la señora Juez paso el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** presentado por **ODALINDA ORTA LOPEZ** a través de apoderado judicial **DR. VICTOR JULIO PEREZ RODRIGUEZ** contra **JACCENIDES MARTINEZ CASTAÑEZ**, informándole que la parte demandada presentó solicitud incidente de nulidad. Ordené.

**JHONNY BELTRAN LUQUETTA.**

---

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL. – CHIRIGUANA – CESAR- VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).**

**AUTO No. 234.**

**REF:** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA

**DTE:** ODALINDA ORTA LOPEZ.

**APDO:** DR. VÍCTOR JULIO PÉREZ RODRÍGUEZ.

**DDO:** JACCENIDES MARTINEZ CASTAÑEZ.

**RDO:** 20-178-40-89-001-2022-00178-00

**ASUNTO A RESOLVER**

Seria del caso entrar a estudiar la causal de nulidad propuesta por el apoderado de la parte demandante si no fuera por la posibilidad de declarar impedimento entre el titular del despacho y apoderado del extremo demandado dentro del asunto anotado en la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Los impedimentos son figuras procesales, diseñadas por el legislador en aras de garantizar la imparcialidad y el buen nombre de la administración de justicia, de tal suerte que con ello se busca evitar que circunstancias que puedan alterar la objetividad del fallador, puedan inferir de manera directa o indirecta en la recta y eficaz administración de justicia. Es claro que las causales de impedimento, deben tener la envergadura para poner en entredicho la labor del funcionario a quien se ha puesto a consideración un proceso, con fundamentos en causales taxativamente estipuladas por el legislador, y no pueden alegarse otras diferentes a las expresamente señaladas en la ley.

No obstante, tenemos también que analizar que además de las causales contenidas en el estatuto de los ritos penales, también existe el régimen de incompatibilidades de los servidores públicos, lo cual debe ser acatado de manera inmediata una vez sea advertida por el funcionario judicial.

Para el caso que nos ocupa, encontramos que el DR. **GUSTAVO ANDRÉS OÑATE MALKUN**, quien funge como parte activa dentro del proceso de la referencia como apoderado de la parte demandada, se desempeñó en esta agencia judicial, en calidad de estudiante de la **UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR "UPC"**, realizó sus prácticas de consultorio jurídico IV, a través modalidad PRESENCIAL, con una intensidad horaria de cuatro (4) horas diarias, cuatro días de la semana, en el periodo comprendido entre el 24 de Agosto hasta el 26 de Noviembre del 2021, lo que a criterio de esta servidora, lo tiene inmerso en la causal 5 del artículo 29 del estatuto del abogado, es decir que tiene una prohibición de actuar en este despacho judicial durante el término de un año, contado a partir del retiro del cargo que venía desempeñando, además que se debe tenerse en consideración a la hora de depurar las incompatibilidades en que se pueda incurrir, por lo menos durante el termino mínimo exigido por la norma en mención, en aras de garantizar la transparencia de la administración de justicia y de las garantías procesales de las partes, como de la imparcialidad del juzgador.

De esta manera, considera esta operadora judicial que, durante el término de un año contado desde el 26 de Noviembre del 2021 hasta el mismo día del año 2022, el DR. **GUSTAVO ANDRÉS OÑATE MALKUN**, se encuentra incurso en inhabilidades para ejercer en este juzgado, razón que nos lleva a depurar este inconveniente mediante la proposición de impedimentos del despacho.

Con base en lo anteriormente expuesto, el juzgado segundo promiscuo municipal de Chiriguaná – Cesar,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar la existencia de impedimento entre esta servidora judicial y el DR. **GUSTAVO ANDRÉS OÑATE MALKUN**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al **JUEZ PROMISCO MU NICIPAL DE CURUMANI – CESAR**, para que de considerar fundado el impedimento avoque el conocimiento del proceso o de lo contrario se sirva remitir el expediente al superior funcional para que resuelva el conflicto planteado.

**TERCERO:** Contra esta providencia no procede recurso alguno.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDI MATILDE SANTIZ PALENCIA.**

#### **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL**

Chiriguaná, el 22 de Noviembre de 2022. Notifico la providencia anterior a las partes con el presente **Estado Electrónico. No. 162.**

El secretario:

  
**JHONNY BELTRAN LUQUETTA**  
SECRETARIO.

