Chiriguana– Cesar, 4 de noviembre de 2022

JUZGADO PRIMERO PROMISMO DE CHIRIGUANA-CESAR

Chiriguana/ Cesar

Ref.: Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación de la Resolución No. 14733 de 2021

YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadana No. 36.676.409 expedida en Chiriguana-Cesar, residente en la ciudad de Chiriguana- Cesar; actuando en nombre propio, por medio del presente escrito, acudo ante ustedes, con el fin de interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**, contra el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** con radicado N° 2022-00194-00 -, en la cual, resulto demandada por unas letra de cambio firmadas, en el año 2006, 2007,2008 y 2009, las cuales están en favor de la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ**, las cuales han surtido mandamiento de pago, ya que son títulos valores que muestran una obligación clara expresa y exigible.

De acuerdo a lo anterior, me permito argumentar la sustentación del recurso bajo los siguientes parámetros:

PROCEDENCIA DEL RECURSO

De acuerdo con el Código General del Proceso en su Art 318 el cual habla sobre la procedencia del recurso de reposición establece que , Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos“ , así mismo, resulta procedente la presentación de este recurso teniendo en cuenta que el mandamiento de pago librado por el este juzgado en favor de la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ** es completamente negado por la señora **YAJAIRA PATRICIA MACADO MARTINEZ**, tal como lo estipula en el art 321 del C.G.P el cual habla de la procedencia del recurso de reposición la cual estipula en su numeral 1 y 4 respectivamente “El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas”- “El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo”.

De igual forma, en el C.G.P en su Art 319 se refiere al trámite del recurso de reposición El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria. Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.

Teniendo en cuenta los artículos anteriormente mencionados, es evidente la procedencia de este recurso en el proceso objeto de reclamo, ya que los motivos por los cuales se libra el mandamiento de pago, carecen de viabilidad, exigibilidad y transparencia por parte de la señora **OLDALINDA ORTA LOPEZ**, tomando como referencia que las letras de cambio las cuales se suscribieron y celebraron tienen fecha del 2006, 2007, 2008 y 2009, y tienen fecha de finalización en el 2020, es decir, existe una gran carencia de transparencia ya que los títulos valores tienen duración de alrededor de 14 años a partir de la celebración y firma de los títulos valores, así mismo, el título valor 01 a favor de la señora **ODALINDA ORTA**, de fecha 04 de diciembre del 2020, es completamente falso y nulo, ya que para esa fecha la señora **YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ**, no tenía ninguna clase de relación con la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ**; sustentando lo dicho en el Art 621 del Código de Comercio el cual establece en sus numerales 1 y 2 respectivamente los requisitos formales de un título valor “La mención del derecho que en el título se incorpora; La firma de quién lo crea”; los títulos valores los cuales libran mandamiento de pago están viciados no solo por el tiempo de su celebración ya que eran anteriores al pago de los mismos, por la liquides y por la cantidad de las letras de cambio, ya que en sus pretensiones asegura, librar mandamiento de pago por 17 letras de cambio, y en las letras de cambio que aportó como prueba documental solo hay 12 letras de cambio.

RAZONES DEL RECURSO

Explicando la situación concreta, la señora **YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ**, prestaba sus servicios como enfermera en el **ESE HOSPITAL REGIONAL SAN ANDRES** de Chiriguana-Cesar, durante los años 2006,2007,2008 y 2009 y los pagos recibidos por el **HOSPITAL SAN ANDRES** eran por medio de cheques, pero a pesar, de todos mis servicios prestados, en muchas ocasiones el **HOSPITAL** se demoraba mucho en pagarme los meses trabajados en dicho lugar, por ende, me tocaba recurrir a donde la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ**, para que me prestara dinero en efectivo y el soporte era las letras de cambio mientras que me pagaban en el **HOSPITAL**; cuando llegaba el pago, la señora **ODALINDA**, recibía mis cheques directamente en el **HOSPITAL**, y los reclamaba en el Banco Agrario de Colombia- sede Chiriguana-Cesar, luego que cobraba mi cheque me entregaba el excedente, esta actividad se realizaba continuamente mientras que yo trabajaba en el Hospital, en aquellas ocasiones cuando tardaban para realizar el pago y cuando necesitaba solventar con urgencia, mientras esas ocasiones no se presentaran no tenía necesidad de recurrir ante la señora **ORTA LOPEZ**.

Cuando deje de trabajar en el Hospital, deje de recurrir a la oficina de la señora **ORTA**, ya que ella no prestaba dinero sin soportes y sin cheques, y como esas letras de cambio ya estaban canceladas por que la señora **ORTA** reclamaba y cobraba mis cheques y me entregaba el excedente, entonces, todas las deudas ya estaban saldadas y no había necesidad de que me cobrara porque con anterioridad acordábamos de cuanto era la deuda y cuanto era el excedente que yo recibía, yo presumía y creía que ella era una mujer que actuaba de buena fe, ya que esas actividades no solo las realizaba yo,

sino, todos mis compañeros de trabajo que le pedían dinero en efectivo porque el HOSPITAL, se demoraba para realizar los pagos de todos los que trabajábamos ahí.

La señora ODALINDA le prestaba dinero a todos que trabajábamos en el HOSPITAL, ya que era muy reconocida dentro de la población y personal del HOSPITAL; era muy constante, continuo, recurrente que muchos de mis compañeros realizáramos esas actividades que desafortunadamente han derivado situaciones agravantes, preocupantes, peligrosas y perjudiciales, porque no solo ataca directamente mi patrimonio económico el cual resalto no es mucho, sino también, mi tranquilidad, bienestar y mi paz, porque el tener conocimiento de una demanda en mi contra, sin que no haya existido ni previo aviso, una conciliación por parte de la señora ORTA LOPEZ es muy preocupante.

Cabe resaltar que la cuantía por la que esta la demanda instaurada por la señora ODALINDA ORTA LOPEZ, es de \$. 13.598.400 (TRECE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS, y alega 17 letras de cambio cuando solo aporta 12 letras de cambio, liquida las letras de cambio no solo por intereses corrientes sino también intereses moratorios cuando los intereses corrientes y los moratorios son completamente diferentes, y argumenta de manera errada la tasa de liquidación de la deuda.

Es evidente la mala fe, por parte de la señora **ORTA**, por la forma tan arbitraria de cobrar letras de cambio que fueron creadas desde el 2006, y que hasta el modo físico del título valor se ve desgastado, poco visible, un ejemplo de esta es la letra de cambio No 04, No 05, No 07, la letra con fecha de creación 27/06/2007 con un valor de \$300.000 no es claro cual es el número de esa letra de cambio, es decir, que estos títulos valores no configuran una obligación clara, expresa y exigible faltando al artículo 442 del Código General del Proceso, sin mencionar que en los hechos, la señora ORTA, establece que yo cree una letra de cambio No 1 con fecha del 04 de diciembre del 2020, por un valor de \$200.000 pesos (DOSCIENTOS MIL PESOS), y la letra de cambio No 1 aportada es del 4 de Diciembre del 2006, como prueba documental, concluyendo así, que la señora ORTA no solo ha liquidado mal la “deuda” sino también a aportado, declarado, y expresado versiones sin fundamento alguno, desvirtuando de esta manera su petición, la cual es el pago de la deuda, deuda que ya fue pagada y es objeto de certificación por parte del Banco Agrario de Colombia sede Chiriguana-Cesar.

PETICION

De conformidad con los anteriores lineamientos dejo sustentado el recurso solicito a este juzgado la revisión de los títulos valores únicamente aportados como prueba documental de la demanda presentada por la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ**, precisamente la forma en como liquido los títulos valores objeto de litigio en esta situación, los cuales están mal liquidados y facturados.

De igual manera, luego de realizar la revisión de los títulos valores, sírvase a rectificar y subsanar la liquidación correcta de los títulos valores únicamente aportados como prueba documental en la demanda instaurada por la señora **ODALINDA ORTA LOPEZ** en contra de la señora **YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ**.

Así mismo, luego de realizar la revisión, rectificación y subsanación de los títulos valores, se realice la debida investigación, con el objetivo de determinar si los títulos valores ya fueron cancelados por la señora **YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ** con anterioridad, teniendo en cuenta lo anteriormente dicho y mencionado

En caso de no reponer, sírvase conceder el recurso de apelación, para que el superior revise la actuación surtida, con el fin de evitar la vulneración de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción.

MEDIOS PROBATORIOS Y ANEXOS

Téngase en cuenta las siguientes pruebas documentales:

1. certificado recibido de petición realizada al Banco Agrario de Colombia

NOTIFICACIONES

Reciben notificaciones por medio del correo electrónico francismachado446@gmail.com –; Barrio Manzanares, por el antiguo los 3 cocos; número de teléfono 3234602342-302 4350267
Solicito dar trámite al presente recurso en los términos reglamentados por la ley.

De usted,

Atentamente
YAJAIRA PATRICIA MACHADO MARTINEZ
C.C. 36.676.904