

**República de Colombia**



**Rama judicial del poder público  
Distrito judicial de Valledupar  
Juzgado primero promiscuo municipal  
E-mail: [j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Chiriguana (cesar).**

**SECRETARÍA - JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUICIPAL -  
CHIRIGUANA - CESAR, CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024).**

Paso al despacho de la señora Juez la presente Demanda Verbal de Menor Cuantía presentado por **YOMAR ENRIQUE MEJIA** por intermedio del Doctor **JORGE MARIO MARTINEZ NAVARRO** en contra de **SEGUROS SURAMERICANA S.A.** - Ordene. -

**JHONNY BELTRAN LUQUETTA**  
Secretario.

**CHIRIGUANA - CESAR, CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024)**

ASUNTO: **DEMANDA VERBAL DE MENOR CUANTIA**  
DEMANDANTE: **YOMAR ENRIQUE MEJIA**  
DEMANDADO: **SEGUROS SURAMERICANA S.A.**  
RADICADO: **201784089-001 - 2023 - 00263 - 00**

La Ley procesal ha establecido con carácter taxativo unas causales de impedimento o recusación, de modo que la configuración de cualquiera de ellas en relación con quien deba decidir un asunto determina la separación de su conocimiento. Para ello, es necesario analizar en cada caso si las circunstancias aducidas por quien se declara impedido son constitutivas de alguna de las causales previstas en el artículo 141 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que las mismas se instituyeron para garantizar la imparcialidad del juez al momento de administrar justicia.

En suma de lo expuesto, se tiene que la doctrina ha explicado que los sentimientos de amistad íntima o enemistad manifiesta deben ser abrigados por el juez, por lo que si éste considera que por la amistad íntima o enemistad grave que pueda sentir hacia una persona, su objetividad para decidir se verá afectada, con base a esto se debe hacer la declaración pertinente, así la parte, su representante o apoderado respecto de quien exista esa situación anímica no se considere enemiga manifiesta o amiga íntima del funcionario.

En el asunto materia de debate se tiene que la suscrita juez previo a la interposición de la presente demanda abriga una amistad íntima y cercana con el doctor JORGE MARIO MARTINEZ NAVARRO, quien funge como apoderado judicial de la parte actora, toda vez que el mismo fue apoderado en los procesos disciplinarios que se adelantaron en mi contra.

Doctor  
**LUCAS MONSALVO CASTILLA**  
Magistrado Ponente Sala Jurisdiccional Disciplinaria  
Consejo Seccional de la Judicatura del Cesar  
Valledupar - Cesar

**REF: Disciplinario contra YUDI SANTIZ PALENCIA  
Juez 1ro Promiscuo Municipal de Chiriguaná.  
Radicado No. 2017-00244 funcionarios.**

Respetado Magistrado:

**JORGE MARIO MARTINEZ NAVARRO**, conocido en el asunto de la referencia como defensor de la disciplinada, doctora YUDI SANTIZ PALENCIA, respetuosamente doy respuesta los cargos formulados en su contra por su despacho, en los siguientes términos:

**CARGO UNICO:** Se acusa a la doctora YUDI SANTIZ PALENCIA en su calidad de Juez Primero Promiscuo del Circuito de Chiriguaná "por la presunta comisión de la falta disciplinaria descrito en el artículo 196 de la ley 734 de 2002, por no cumplir con lo dispuesto en los artículos 10 inciso primero y 14 del Decreto 2591 de 1991; artículo 176 del Código General del Proceso que subroga el artículo 187 del Código Procedimiento Civil; artículo 2y 7 de la ley 270 de 1996, falta de naturaleza grave, culposa, con base en las motivaciones expuestas en esta providencia."

El sustento del anterior cargo se deduce de las afirmaciones allí contenidas:

*"La señora juez constitucional SANTIZ PALENCIA no tuvo en cuenta para nada en la decisión el*

100%

Por lo tanto, indudablemente me encuentro incurso en la causal de impedimento contemplado en el numeral 9 del artículo 141 del C.G.P, y en esa medida me abstengo de dar trámite al presente proceso.

*9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado*

En consecuencia, el Despacho dispone remitir la presente diligencia al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Chiriguaná – Cesar, para que de encontrarlo fundado asuma la competencia para conocer del proceso o de lo contrario proponga el conflicto negativo de competencia y lo remita al Juez Civil del Circuito de Chiriguaná – Cesar, para que sea este funcionario quien lo dirima.

**Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Chiriguaná - Cesar,**

## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARARSE** la titular de este Despacho impedida para conocer del presente asunto, según lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda con sus anexos al Juez Segundo Promiscuo municipal de Chiriguaná – Cesar, para que, de encontrar fundado el impedimento planteado asuma la competencia para conocer del proceso, o de lo contrario, proponga el conflicto negativo de competencia y lo remita al Juez Civil del Circuito de Chiriguaná – Cesar, para que sea este funcionario quien lo dirima.

**TERCERO:** Comunicar esta decisión a los interesados para su conocimiento y fines pertinentes.

**CUARTO:** Ordenar que por secretaria del despacho se adelanten los tramites que resulten necesarios y se realicen las anotaciones a que haya lugar.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

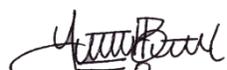
La Juez,

  
**YUDI MATILDE SANTIZ PALENCIA**

### JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CHIRIGUANÁ – CESAR

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el **estado electrónico No 036, fijado hoy 06 de Marzo de 2024. Siendo las 8:00 A.M.**

El secretario:

  
**JHONNY BELTRÁN LUQUETTA**  
SECRETARIO.

