

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Valledupar**  
**Juzgado Primero Promiscuo Municipal**  
**E-mail: [j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalchiriguana@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Chiriguana (Cesar).**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL - CHIRIGUANÁ – CESAR,**  
**DIECIOCHO (18) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**

Al despacho de la señora Juez paso el presente proceso ODALINDA ORTA LÓPEZ por intermedio del DR. VÍCTOR JULIO PÉREZ RODRÍGUEZ contra de LUZ CARI BARBOZA CAMACHO, informándole que la parte demandante presento escrito aportando las notificaciones, sin que la parte demandada contestara la demanda. Ordene.

  
**JHONNY BELTRAN LUQUETTA.**  
Secretario.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL - CHIRIGUANÁ – CESAR,**  
**DIECIOCHO (18) DE ENERO DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**

AUTO No.018.

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**DTE:** ODALINDA ORTA LÓPEZ  
**APDO:** DR. VICTOR JULIO PEREZ RODRIGUEZ.  
**DDO:** LUZ CARI BARBOZA CAMACHO.  
**RAD:** 201784089001-2022-00320-00.

**I. OBJETO A DECIDIR:**

Siendo el momento oportuno se procede a decidir sobre la viabilidad de proferir o no Auto que ordene Seguir Adelante con la Ejecución, en el cual aparece como demandada **LUZ CARI BARBOZA CAMACHO.**, con base en los artículos 422 y 440 del C.G.P.

**I. RESULTANDOS Y CONSIDERANDOS:**

Mediante auto N°. 010 de fecha **TRECE (13) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, se libró Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva a favor de **ODALINDA ORTA LÓPEZ**, por la suma de **DOCE MILLONES NOVECIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS ONCE PESOS (\$12.923.511,00) M/cte**, contenidos en las letras de cambio No. 01 de fecha 22 de Septiembre de 2016, letra de cambio No. 02 de fecha 19 de Octubre de 2016, letra de cambio No. 03 de fecha 19 de Octubre de 2016, letra de cambio No. 04 de fecha 10 de Noviembre de 2016, letra de cambio No. 05 de fecha 18 de Noviembre de 2016, letra de cambio No. 06 de fecha 20 de Diciembre de 2016, letra de cambio No. 07 de fecha 03 de Febrero de 2017,

letra de cambio No. 08 de fecha 15 de Febrero de 2017, letra de cambio No. 09 de fecha 24 de Febrero de 2017, letra de cambio No. 10 de fecha 03 de Marzo de 2017, letra de cambio No. 11 de fecha 31 de Marzo de 2017, letra de cambio No. 12 de fecha 31 de Marzo de 2017, letra de cambio No. 13 de fecha 31 de Marzo de 2017, letra de cambio No. 14 de fecha 03 de Agosto de 2017 y letra de cambio No. 15 de fecha 14 de Septiembre de 2016, correspondientes al capital más los intereses corrientes y moratorios liquidados, pactados por las partes desde que se hizo exigible la obligación hasta cuando se verifique su pago, tal como lo solicita el ejecutante.

En el caso que nos ocupa, este Despacho observa que, la demandada **LUZ CARI BARBOZA CAMACHO**, pese haber sido notificado no hizo uso de sus garantías procesales como es, el derecho a la defensa y/o contradicción dentro del término de ley, absteniéndose de presentar excepciones previas o de mérito.

De la misma manera, como títulos de recaudo base de esta ejecución tenemos las letras de cambio anteriormente mencionadas, el cual hizo referencia la parte demandante en el texto de la demanda; siendo este el sustento del despacho para proferir mandamiento de pago; como quiera que el documento en mención presta mérito ejecutivo, así como lo consagran los enunciados normativos tanto del Código General del Proceso y del Código de Comercio. Al respecto, y con el fin de velar por la legalidad del presente proceso se procede a estudiar el mismo para proferir una decisión de fondo comprobando que el mismo reúne los requisitos para tomar la citada decisión.

Como no se vislumbra causal de nulidad hasta el momento que pueda dejar sin efecto lo actuado y por ser procedente, el Juzgado procede de acuerdo a lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 440 *Ibidem*, que dice “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Chiriguaná, Cesar,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución tal como está ordenada en el mandamiento de pago, así como se explicó en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Practíquese por las partes la liquidación del crédito conforme al artículo 446 C.G.P.

**TERCERO:** Condenar en costas a **LUZ CARI BARBOZA CAMACHO**, según lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 365 y S.s. del Código General del Proceso, y se tasan en un 5% de las pretensiones, es decir, la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$269.000,00) M/cte. la cual se liquidará por secretaría.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**YUDI MATILDE SANTIZ PALENCIA.**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

*Chiriguana*, el 19 de Enero de 2024. Notifico la  
providencia anterior a las partes con el presente  
**Estado Electrónico. No. 006.**  
El secretario:

  
**JHONNY BELTRAN LUQUETTA**  
SECRETARIO.

