



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00014-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>YAQUELINE RAMÍREZ</b>
<b>Demandado:</b>	José Argemiro Pacheco
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo de Mayor Cuantía
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Sería el caso adoptar la calificación jurídica del libelo introductor, de no ser porque examinada se vislumbra la carencia de los siguientes presupuestos procesales así:

**1.** Inspeccionadas las pretensiones respecto a la súplica de los intereses corrientes, no se especifica el porcentaje (%), su materialización, es decir, si pagarlos dimana de un acuerdo entre las partes o de una disposición legal (*fijado por la Superintendencia Financiera de Colombia*), que permita establecer con claridad su forma de liquidación ni su fechas de inicio y exigibilidad, aunado a ello, recuérdese que no se trata de sumas de dinero otorgadas sino de bienes muebles “*semovientes*” presuntamente entregados al “*aumento*”; por lo tanto, se **INSTA** al extremo activo para que precise esta circunstancia, y así tener certeza con las peticiones que pretende hacer exigibles, requisito contenida en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

**2.** El pedimento primero del libelo introductor, en su numeral “1”, implora el mandamiento de pago por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES SESICIENTOS CINCUENTA MIL PESOS



(\$ 135.650.000); empero el numeral “tercero” del “*acuerdo de terminación de gestión comercial de ganado al aumento*”, refiere el recibo mediante transferencia de diez millones de pesos por concepto de abono de venta de ganado; razón por la cual, se **REQUIERE** al interesado para que precise tal situación y así tener certeza con las peticiones que pretende hacer exigibles, requisito contenida en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

3. Auscultados los anexos de la demanda, se avizora que el documento denominado “*Acta de Entrega de Semovientes*”, se encuentra incompleto; por lo tanto, se **SOLICITA** al ejecutante para que lo aporte en debida forma.

En virtud de lo anterior, y ante la carencia de los requisitos formales, se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días la parte la subsane.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo Casanare,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda adelantada por la señora YAQUELINE RAMIREZ.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente decisión so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Doctor **JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.754.952 de Aguazul y titular de la T.P. 293.985 del C.S de la J.,

Página 2 de 3



como apoderado de la señora YAQUELINE RAMIREZ, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GUILLERMO VELASQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00022-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>MARÍA CLARA LÓPEZ ROMERO</b>
<b>Demandado:</b>	José Eurípides Carrero Ibáñez
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Liminarmente, ha de tenerse en cuenta que para establecer la competencia de un proceso como el que ahora nos ocupa, es menester acudir a los parámetros procesales que rigen la cuantía.

En este sentido, aquella se encuentra determinada en el artículo 26 del Código General del Proceso, el cual claramente conceptúa que se determinara “1. *Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a su presentación*”

La competencia tal y como lo ha sintetizado la jurisprudencia, es “*la facultad que tiene un juez para ejercer, por autoridad de la ley, en un determinado asunto, la función que tiene de impartir justicia*”<sup>1</sup>, ésta puede establecerse mediante la observancia de varios factores, dentro los cuales se encuentra la cuantía.

<sup>1</sup> Cfr. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Auto de 26 de agosto de 2010. MP. Julia María Botero Larrarte.



Así pues, los jueces del circuito conocen en primera instancia de los asuntos “...contenciosos de mayor cuantía...”; entiéndase aquellos cuyas pretensiones patrimoniales exceden el equivalente a 150 S.M.L.M.V., que para la calenda 2020 ascendía a la suma de \$131.670. 000.00 (art. 25 del C.G.P.).

Al efecto, téngase en cuenta que las pretensiones de la demanda corresponden a un proceso ejecutivo cuyas pretensiones no exceden a la fecha de presentación de la demanda de diez millones de pesos (\$ 10.000.000), por lo que se trata indiscutiblemente de un proceso de mínima cuantía

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**RECHAZAR** *in limine* la anterior demanda por falta de competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, conforme a lo glosado en el cuerpo de esta providencia.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión de las presentes diligencias a los Juzgados Promiscuos Municipales (reparto) de esta localidad, para lo de su cargo.

Oportunamente librese el oficio remisorio del caso, dejando las anotaciones correspondientes.

Desanótese previamente de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00017-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>MARÍA DEISE MEJÍA CHITIVA</b>
<b>Demandado:</b>	Hernán Alexis Gómez Niño
<b>Proceso:</b>	Resolución de Contrato
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Sería el caso adoptar la calificación jurídica del libelo introductor, de no ser porque examinada se vislumbra la carencia de los siguientes presupuestos procesales así:

1. Inspeccionada la demanda, se vislumbra que se convoca a juicio al señor Hernán Alexis Gómez Niño *en su calidad de representante legal de AGROPECUARIA MANARE S.A.S.*, sin embargo, no se especifica si el llamado e integración del contradictorio se satisface con aquel como persona natural exclusiva o también con la persona jurídica ya referida; por lo tanto, se **SOLICITA** al promotor que aclare dicha circunstancia y así poder establecer con claridad el extremo pasivo.

2. No se avista el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 modificadorio del Código General del Proceso, como quiera que, tal y conforme se ha establecido “**En cualquier jurisdicción**, *incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales*, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar de**



**notificación del demandado**, el demandante cuando presente su demanda, **SIMULTÁNEAMENTE** deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Este deber debe cumplirse o de lo contrario se inadmitirá la demanda, por lo que, en caso de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”

3. Revisado el hecho “13” de la demanda, respecto del OTROSI 4 no se especifica la fecha de suscripción del mismo.

4. Estudiado el hecho “17” del libelo introductorio, el mismo no se trata de un hecho o situación fáctica, lo que genera el incumplimiento del apartado 82 numeral quinto del Código General del Proceso.

5. Verificadas las pretensiones “primera” y “segunda” de la demanda, se advierte que, si bien aquellas son procedentes singularmente o en forma subsidiaria, las mismas no pueden intentarse concomitantemente o en forma principal, pues en los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria respecto de la hipótesis en la que alguno de los contratantes incumpla, evento en el cual el otro puede exigir, a su elección, **la resolución del contrato o su cumplimiento**, en ambos casos junto con la indemnización de los perjuicios, derivados del incumplimiento (C.C, arts. 1546 y 1930, CCo, art. 870); motivo por el cual se **REQUIERE** al extremo activo para que subsane lo anotado y así se cumpla con la carga procesal enunciada en el numeral cuarto del artículo 82 del Código General del Proceso.

6. Observada la pretensión “sexta” respecto a la súplica de los intereses corrientes, no se especifica el porcentaje (%), su materialización, es decir, si pagarlos dimana de un acuerdo entre las partes o de una disposición legal (*fijado por la Superintendencia Financiera de Colombia*), que permita establecer con claridad su forma de liquidación ni su fechas de inicio y exigibilidad; por lo tanto, se **INSTA** al extremo activo para que precise esta circunstancia, y así tener



certeza con las peticiones que pretende hacer exigibles, requisito contenida en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

7. Se depreca condena por concepto de “*cláusula penal*”, siendo esta una solicitud de ejecución que dista del procedimiento netamente declarativo que se procura, incumpliendo así lo dispuesto por el numeral tercero del artículo 88 del C.G.P.

8. Se suplica el pago de frutos civiles y naturales producidos por el inmueble objeto de restitución, así como el valor de los perjuicios sufridos por la demandante; no obstante, no se efectúa el juramento estimatorio en los términos del artículo 206 del C.G.P.

9. La cuantía informada en letras no corresponde a la numérica; por lo tanto, se **PIDE** se establezca cual de aquellas es la cuantificada y que valores incluye.

10. El artículo 35 de la Ley 640 de 2001, reglamentada por el Decreto 2771 de 2001, establece que “*En los asuntos susceptibles de conciliación, la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante las jurisdicciones civil, contencioso administrativa, laboral y de familia, de conformidad con lo previsto en la presente ley para cada una de estas áreas...*”

A su vez el artículo 38 *ibídem*, instituye los requisitos de procedibilidad en asuntos civiles y determina que “*Si la materia de que se trata es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho **deberá intentarse antes de acudir a la jurisdicción civil en los procesos declarativos** con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados*”.

De otra parte, el artículo 36 de la misma ley, preceptúa que “*La ausencia del requisito de procedibilidad de que trata esta ley, **dará lugar al rechazo de plano de la demanda.***” (Relieve fuera del texto).



Pues bien, examinando el libelo introductorio en su integridad, se tiene que la presente acción trata de un asunto declarativo, el cual, debe tramitarse como proceso verbal; por ende, para proceder a su estudio, se requiere de la diligencia de audiencia de conciliación extrajudicial de que trata la ley antes transcrita con todas y cada una de las partes, la cual a la postre brilla por su ausencia, salvo que en el proceso se pida el decreto y la práctica de medidas cautelares o se desconozca el domicilio del demandado, eventos en los cuales se puede acudir directamente a la jurisdicción, para el caso que nos ocupa, se advierte que con el libelo introductorio no se allegó documento alguno que permitiera inferir el cumplimiento del requisito de procedibilidad así como tampoco se solicitan medidas cautelares ni se aporta la respectiva póliza.

En virtud de lo anterior, y ante la carencia de los requisitos formales, se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días la parte la subsane.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo Casanare**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda adelantada por la señora MARIA DEISE MEJIA CHITIVA.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente decisión so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Doctor **OSCAR DANIEL ROMERO SOLORZANO** identificado con cedula de

Página 4 de 5



ciudadanía No. 93.371.755 de Ibagué y titular de la T.P. 108.461 del C.S de la J., como apoderado de la señora MARIA DEISE MEJIA CHITIVA, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
Juez

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00011-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>LUBIA BEATRIZ ESPY GÓMEZ</b>
<b>Demandado:</b>	Milton Pinzón Hernández
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Liminarmente, ha de tenerse en cuenta que para establecer la competencia de un proceso como el que ahora nos ocupa, es menester acudir a los parámetros procesales que rigen la cuantía.

En este sentido, aquella se encuentra determinada en el artículo 26 del Código General del Proceso, el cual claramente conceptúa que se determinara “1. *Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a su presentación*”

La competencia tal y como lo ha sintetizado la jurisprudencia, es “*la facultad que tiene un juez para ejercer, por autoridad de la ley, en un determinado asunto, la función que tiene de impartir justicia*”<sup>1</sup>, ésta puede establecerse mediante la observancia de varios factores, dentro los cuales se encuentra la cuantía.

---

<sup>1</sup> Cfr. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Auto de 26 de agosto de 2010. MP. Julia María Botero Larrarte.



Así pues, los jueces del circuito conocen en primera instancia de los asuntos “...contenciosos de mayor cuantía...”; entiéndase aquellos cuyas pretensiones patrimoniales exceden el equivalente a 150 S.M.L.M.V., que para la calenda 2020 ascendía a la suma de \$131.670. 000.oo (art. 25 del C.G.P.).

Al efecto, téngase en cuenta que las pretensiones de la demanda corresponden a un proceso ejecutivo cuyas pretensiones no exceden a la fecha de presentación de la demanda de quince millones de pesos (\$ 15.000.000), por lo que se trata indiscutiblemente de un proceso de mínima cuantía

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**RECHAZAR** *in limine* la anterior demanda por falta de competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, conforme a lo glosado en el cuerpo de esta providencia.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión de las presentes diligencias a los Juzgados Promiscuos Municipales (reparto) de esta localidad, para lo de su cargo.

Oportunamente librese el oficio remisorio del caso, dejando las anotaciones correspondientes.

Desanótese previamente de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00012-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>NAIRO JESÚS JARA FUENTES</b>
<b>Demandado:</b>	Víctor Armando León Urrego, Tatiana Castro Sánchez
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo de Mayor Cuantía
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Sería el caso adoptar la calificación jurídica del libelo introductor, de no ser porque examinada se vislumbra la carencia de los siguientes presupuestos procesales así:

El procedimiento anunciado en el poder no guarda simetría ni se acompaña al indicado en la introducción del libelo, ni en el acápite de cuantía y procedimiento; por lo tanto, se **REQUIERE** al extremo activo para que precise tal circunstancia y adose el respectivo poder en debida forma.

En virtud de lo anterior, y ante la carencia de los requisitos formales, se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días la parte la subsane.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo Casanare,**



**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda adelantada por el señor NAIRO JESUS JARA FUENTES.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente decisión so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**SECRETARIA**

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00018-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>ZULMA LILIANA GÁMEZ CALA</b>
<b>Demandado:</b>	Elexar González Cruz
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo de Menor Cuantía
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Liminarmente, ha de tenerse en cuenta que para establecer la competencia de un proceso como el que ahora nos ocupa, es menester acudir a los parámetros procesales que rigen la cuantía.

En este sentido, aquella se encuentra determinada en el artículo 26 del Código General del Proceso, el cual claramente conceptúa que se determinara “1. *Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a su presentación*”

La competencia tal y como lo ha sintetizado la jurisprudencia, es “*la facultad que tiene un juez para ejercer, por autoridad de la ley, en un determinado asunto, la función que tiene de impartir justicia*”<sup>1</sup>, ésta puede establecerse mediante la observancia de varios factores, dentro los cuales se encuentra la cuantía.

<sup>1</sup> Cfr. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Auto de 26 de agosto de 2010. MP. Julia María Botero Larrarte.



Así pues, los jueces del circuito conocen en primera instancia de los asuntos “...contenciosos de mayor cuantía...”; entiéndase aquellos cuyas pretensiones patrimoniales exceden el equivalente a 150 S.M.L.M.V., que para la calenda 2020 ascendía a la suma de \$131.670. 000.oo (art. 25 del C.G.P.).

Al efecto, téngase en cuenta que las pretensiones de la demanda corresponden a un proceso ejecutivo cuyas pretensiones no exceden a la fecha de presentación de la demanda de CIENTO DOS MILLONES DE PESOS, por supuesto sin estimar los intereses; sin embargo, la parte así lo determinó en el acápite de cuantía, al punto que el poder y la introducción del libelo también lo anuncian, por lo que se trata indiscutiblemente de un proceso de menor cuantía

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

***RECHAZAR*** *in limine* la anterior demanda por falta de competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, conforme a lo glosado en el cuerpo de esta providencia.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión de las presentes diligencias a los Juzgados Promiscuos Municipales (reparto) de esta localidad, para lo de su cargo.

Oportunamente librese el oficio remisorio del caso, dejando las anotaciones correspondientes.

Desanótese previamente de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	<a href="#">85-250-31-89-001-2020-00016-00</a>
<b>Demandante:</b>	<b>JOSÉ MANUEL ORTIZ TUMAY</b>
<b>Demandado:</b>	Orlando Duran Ramírez
<b>Proceso:</b>	Resolución de Contrato
<b>Auto :</b>	Inadmite demanda

Paz de Ariporo, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

Sería el caso adoptar la calificación jurídica del libelo introductor, de no ser porque examinada se vislumbra la carencia de los siguientes presupuestos procesales así:

1. No se avista el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 modificatorio del Código General del Proceso, como quiera que, tal y conforme se ha establecido “**En cualquier jurisdicción**, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar de notificación del demandado**, el demandante cuando presente su demanda, **SIMULTÁNEAMENTE** deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Este deber debe cumplirse o de lo contrario se inadmitirá la demanda, por lo que, en caso de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”

2. Se depreca condena por concepto de “cláusula penal”, siendo esta una solicitud de ejecución que dista del procedimiento



netamente declarativo que se procura, incumpliendo así lo dispuesto por el numeral tercero del artículo 88 del C.G.P.

3. Se solicita la inscripción de la demanda, sin indicar ni aportar el folio de matrícula en el que se debe materializar.

4. No se indica con exactitud el lugar de notificaciones del demandado.

5. Previamente a emitir pronunciamiento sobre las medidas cautelares deprecadas, se **SOLICITA** al extremo activo para que preste caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, requisito contenido en el numeral segundo del apartado 590 de la Codificación Procesal vigente.

En virtud de lo anterior, y ante la carencia de los requisitos formales, se procede a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días la parte la subsane.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo Casanare**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda adelantada por el señor JOSE MANUEL ORTIZ TUMAY.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (05) días para subsanar la demanda, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente decisión so pena de ser rechazada.



**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Doctor **WILSON JIMENEZ SILVA** identificado con cedula de ciudadanía No. 70.555.067 de Envigado y titular de la T.P. 98.105 del C.S de la J., como apoderado del señor Wilson Jiménez Silva, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO VELÁSQUEZ MENDOZA**  
**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
SECRETARIA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 17 de hoy trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos"

**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria

