



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**Distrito Judicial de Yopal**  
**Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo**

<b>Radicación:</b>	85250-31-89-001- <b>2018-00053-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Enrique Braidy Requiniva y Otros</b>
<b>Demandado:</b>	Perenco Colombia Limited
<b>Clase Proceso:</b>	Revisión Avalúo de Servidumbre
<b>Decisión:</b>	Corrige Auto

Paz de Ariporo (Casanare), cinco (05) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se adentra esta judicatura a emitir pronunciamiento sobre la falencia advertida consignada en el auto signado 04 de agosto del presente año, por medio del cual se efectuó fijación de gastos provisionales al auxiliar de la justicia designado.

### **CONSIDERACIONES**

De manera liminar, es preciso señalar que, el Código General del Proceso, en su articulado contemplo la aclaración, corrección y adición de las providencias judiciales, cuando la providencia judicial puede presentar algunas deficiencias bien porque se muestre oscuro o dudoso alguno de los planteamientos o determinaciones tomadas, ora porque se incurrió en error aritmético la aclaración.

En criterio de la Corte Constitucional, “*el error aritmético, es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético, cuando la*



*operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección deber contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial (CPC art. 310 – hoy art. 286 del CGP), no constituye un impedimento para que el juez pueda modificar otros aspectos – facticos o jurídicos – que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión”.*

En el caso sub examine, se trata de corregir el contenido del auto en sí, en lo que atañe al valor previamente señalado, en tanto que fue indicada la suma de doce (12) S.M.L.M.V., sin haberse tenido en cuenta que lo peticionado por el perito con ocasión a dicho rubro correspondía a la suma de DOCE MILLONES DE PESOS MCTE (\$12.000.000.00), así recurriendo al artículo 286 del CGP, en el que refiere que toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dicto, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, así las cosas, esta instancia corrige la mentada providencia.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el auto signado cuatro (04) de agosto de 2020, el cual quedara en los siguientes términos:

*“Respecto al memorial elevado por la Fundación Orinoquense Ramón Nonato Pérez, el mismo incorpórese el plenario y se dispone fijar como gastos provisionales del perito la suma de DOCE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$12.000.000.00), los cuales deberán ser sufragados por el extremo activo en el término de tres (03) días siguientes a la notificación del presente auto, emolumento que deberá ser pagado directamente al beneficiario (auxiliar de la justicia), o consignarlos*



mediante título judicial a la cuenta de depósito de esta judicatura en el Banco Agrario de Colombia S.A.”

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**GUILLERMO VILÁSQUEZ MENDOZA**

**Juez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO PAZ DE ARIPORO**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**SECRETARIA**

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 12 de hoy seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020), siendo las 7:00 A.M., publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la Página de la Rama Judicial, “Estados Electrónicos”



**BIBIANA PAOLA VARGAS ROSAS**  
Secretaria

