Señor

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO.

E. S. D.

Referencia: Responsabilidad civil.

Radicado: 15759-31-03-003-2013-00072-00 (J-3)

Demandante: Ramiro Albarracín Cabrera y Otros.

Demandado: Flota Sugamuxi y Otros.

Respetado Señor Juez.

En mi calidad reconocida de apoderado del Señor ALBARRACIN CABRERA en el proceso de la referencia, de la manera más respetuosa, me permito interponer recurso de Reposición y subsidiariamente el de Apelación, Respecto de la providencia proferida por su Despacho en Sogamoso, el día dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021) notificada el diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

MOTIVO Y SUSTENTACION DE LOS RECURSOS:

El recurso de reposición y el subsidiario de apelación, tienen su fundamento en la inconformidad de la parte demandante por la determinación contenida en el numeral cuarto de la providencia ya mencionada, cuando señala:

*“CUARTO: ADVIERTASE al Dr. GABRIEL PEÑA BARACALDO, que, vencido el término otorgado a la Facultad de Medicina Legal, sin que éste cumpla con las órdenes del Juzgado, se les impondrá las sanciones a que haya lugar, ya que el Despacho no insistirá en el recaudo de dicha prueba. Como lo indica el art. 174 del CGP, podrán allegar lo solicitado dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento señalado en el numeral anterior, fecha para la cual se dará por cerrado el recaudo probatorio y procederá a continuar con la etapa procesal correspondiente”.*

Al respecto, mediante proveído del 29 de enero del año en curso, se concedió el amparo de pobreza en favor de RAMIRO ALBARRACÍN CABRERA y se ordenó a la Decanatura de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia, a través de especialista en medicina interna, practicara el dictamen pericial requerido para el Sr. ALBARRCÍN CABRERA.

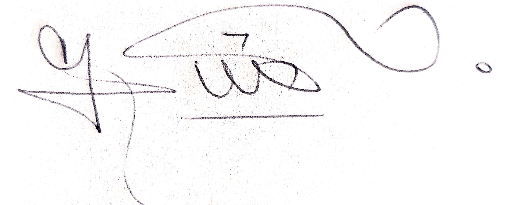
Como bien lo resalta el Señor Juez, se ordenó dicho medio probatorio por ser indispensable para la efectividad de los derechos fundamentales de igualdad y acceso a la administración a la justicia del amparado de pobreza (Art. 152 del C.G.P.) allí, por tanto, en la Universidad Nacional de Colombia deberá practicarse al experticia en atención a la orden del Señor Juez, conforme lo consagra la Resolución 184 del 27 de febrero de 2015 del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

La verdad Señor Juez, en nuestro modesto sentir, se deben remover los obstáculos que impidan la practica de la prueba ordenada por su Autoridad, ante lo cual considero, no pueden dejarse de lado la protección especial que la ley y el Señor Juez han dado al amparado de pobreza, razón que me llevan a solicitarle muy respetuosamente Señor Juez, se sirva insistir en la práctica de la prueba decretada o en su defecto a través de servicio de entidades o dependencias oficiales para peritaciones que versen sobre materias propias de la actividad de aquellas(artículo 234 C.G.P.)

Así mismo, según las constancias que obran en el plenario, de nuestra parte se ha dado estricto cumplimiento a los requerimientos del Juzgado para que dicha prueba se practique por ser este el medio eficaz, pertinente e indispensable para la efectividad de los derechos fundamentales del demandante en calidad de amparado de pobreza.

En atención al Recurso, solicito al Señor Juez que al decidirlo, se sirva revocar el numeral cuarto de su auto y ordenar la practica de la prueba pericial.

Respetuosamente,



GABRIEL PEÑA BARACALDO.

C.C.9.522503 de Sogamoso.

T.P. 52009 del C. S. J.