

Hoy 28 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informándole que la parte demandada a través de apoderada, solicita la terminación del proceso por pago. Queda para los fines pertinentes.

Josè Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2015 00601 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós**

Previo a resolver la solicitud de la parte demandada relacionada con la terminación del proceso por pago, este Despacho dispone correr traslado a la parte demandante para que se manifieste al respecto, para lo cual se le concede un término de diez (10) días; y en caso tal, para que solicite la terminación del proceso por pago total de la obligación atendiendo las previsiones del art. 461 del C.G.P., en caso de que el término del traslado pase en silencio, volverán las diligencias al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d5db2c48cf11282cdf7b5258d06a657ca0be37dc46475eefe83336b03278a5**  
Documento generado en 03/03/2022 06:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que se hace necesario decretar las pruebas y señalar fecha para resolver en audiencia el incidente que se tramita.



JAIME ALONSO PARRA  
Secretario.



**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
**RADICADO 54 518 40 03 002 2016 00323 00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que precede y, una vez verificado el mismo, de conformidad con el inciso 3º del art. 129 del C.G.P., se decretan las siguientes:

**1. Pruebas solicitadas por la parte incidentante:**

**Documentales:**

Téngase como prueba los documentos que reposan en el expediente en tanto puedan valer en derecho para la decisión del presente incidente obrantes a folios 9 a 30 del cuaderno incidental

**Testimoniales e Inspección Judicial:**

No se decreta por cuanto no es procedente para resolver la cuestión planteada por los incidentantes, quienes pretenden el levantamiento de la medida cautelar decretada previamente.

**2. Pruebas solicitadas por la parte incidentada:**

No solicitó ni aportó pruebas.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada.**  
**Juez**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4145c705e445bde1faac1f7f488d62de3824daf1fb80e6a33cdb9700a7986842**  
Documento generado en 03/03/2022 06:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que la apoderada demandante solicita se oficie al IGAC para que allegue el avalúo catastral del inmueble embargado y secuestrado. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador



**RADICADO 54 518 40 03 002 2017 00111 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

En atención a la constancia que precede, se dispone OFICIAR al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que a costa del banco Bancolombia, quien ostenta la calidad de acreedor hipotecario dentro del proceso de la referencia, en allegue a este Despacho ejemplar del avalúo catastral del inmueble identificado con la matrícula Inmobiliaria N° 272-21435.

Para lo anterior, se le concede el término de 5 días al ente territorial previo pago de la parte interesada. Líbrese comunicación.

La Juez

MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.

*LJP*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que la apoderada demandante solicita emplazamiento. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00046 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

En atención al memorial de la parte demandante que antecede, relacionada con la solicitud de emplazamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 y 291 numeral 4 del C.G.P., ORDENA el emplazamiento del señor GUILLERMO LANCHEROS AMAYA, para que se presente a recibir notificación de la providencia de fecha Veintiuno de octubre de dos mil veintiuno, dentro del proceso ejecutivo singular radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2018 00046 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si el emplazado no comparece, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 14, 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

Hoy 25 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda informándole que se hace necesario requerir a la parte demandante para que de impulso a la demanda. Queda para lo que estime convenir.

JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00433 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, Tres (03) de marzo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTA a la parte demandante, para que haga las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda, respecto de notificar a la sucesora procesal OLGA MARÍA JAIMES FLÓREZ, tal cual se ordenó en providencia del 9 de noviembre de 2020, para lo cual deberá tener en cuenta lo normado en el decreto 806 de 2020 artículo 6., en concordancia con los arts. 291 y 292 y 292 del C.G.P. Esto, en virtud a que, si bien el apoderado demandante en escrito anterior manifestó desconocer la dirección de la hoy sucesora procesal, el asunto que nos convoca involucra un inmueble hipotecado, por lo que se le está requiriendo desde la providencia citada para que intente la notificación en dicha dirección, ésto para no vulnerar posibles derechos de defensa.

Lo anterior, en fundamento al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P. que establece como deberes de las partes y sus apoderados a saber, **“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.”** Permanezca el expediente en Secretaría.

NOTIFÍQUESE  
La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd98fcf9c960161d205e561f24d298284032d0152e9ef04d21aa4220fdade617**

Documento generado en 03/03/2022 06:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 3 de marzo de 2022, paso el presente proceso al despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante, solicita mediante memorial que antecede la terminación del proceso por pago total de la obligación.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00561 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Tres de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACION PROCESAL**

La parte demandante, actuando a través de apoderado, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*"El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente".*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y que la parte demandante manifiesta que la parte ejecutada pagó la totalidad de la obligación, es procedente declarar la terminación del proceso, desglosar los títulos valores y demás documentos y entregarlos a la parte demandada con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por ésta (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3), se ordena levantar las medidas cautelares y se ordena archivar del expediente.

**IV. DECISION**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**V. RESUELVE**

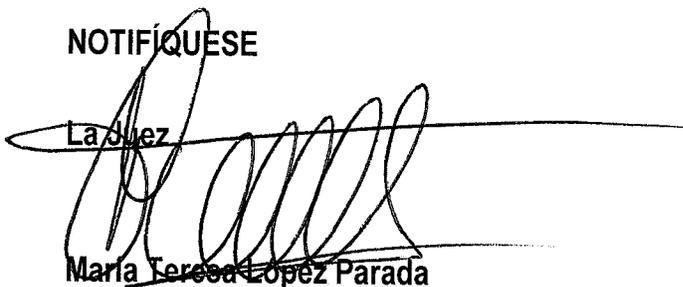
**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación.

**SEGUNDO:** Disponer desglosar los títulos ejecutivos, junto con los demás documentos, entregarlos a la parte demandada, con la constancia de su cancelación; una vez sea solicitado por ésta, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar levantar las medidas cautelares, si fueron decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Teresa López Parada', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

La Juez

María Teresa López Parada

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo 07:00 a.m.**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00013 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

### **I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre el relevo del togado designado como curador ad litem de la demandada MYRIAN BUENO VESGA.

### **II. RELACION PROCESAL**

Se tiene que, el abogado WILLIAN MALDONADO, mediante providencia del 21 de octubre de 2020 (Fl,73) fue designado como curadora ad litem de la demandada MYRIAN BUENO VESGA.

Una vez comunicada dicha designación, el apoderado designado, manifestó que no acepta la misma, toda vez que ya se encuentra actuando en 5 procesos como curador ad litem, adjuntando con su escrito ejemplares de designaciones.

Luego, por providencia del 9 de diciembre de 2021, se exhortó al curador designado para que acreditará el estado actual de los procesos en los cuales actúa en esa calidad, otorgándosele para tal fin el término de tres días.

Posteriormente, en escrito remitido por el Dr. WILLIAM MALDONADO, nuevamente remitió listado de los procesos donde actúa como curador ad litem.

### **III. FUNDAMENTOS LEGALES**

En relación con la designación de abogado en amparo de pobreza el artículo 48 numeral 7 del C.G.P., enseña:

*“ (...) La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...).”*

### **IV. CONSIDERACIONES**

En virtud de lo anterior, y toda vez que, el abogado WILLIAN MALDONADO, acreditó sumariamente estar actuando como curador ad litem en 5 procesos, se dispone relevarlo del cargo y en su lugar se designa a la también abogada MARLY YAIRA

JAIMES FERNANDEZ, quien en oportunidad anterior y luego de habersele relevado del cargo procedió a aceptar la designación.

Comuníquese la designación para que represente como curadora ad litem a la demandada MYRIAN BUENO VESGA. Advirtiéndosele que su nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá la abogada designada remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación. En caso de aceptación notifíquesele el auto de mandamiento de pago. Líbrese comunicación.

## V. DECISION

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,

## VI. RESUELVE

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al abogado **WILLIAN MALDONADO**, conforme a la parte motiva de la presente.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la abogada **MARLY YAJAIRA JAIMES FERNANDEZ**, como curadora ad litem de la demandada **MYRIAN BUENO VESGA**. Comuníquese la designación. Advirtiéndosele que su nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación. En caso de aceptación notifíquesele el auto de mandamiento de pago. Líbrese comunicación.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÌA TERESA LÒPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, a partir de las 7:00am**

Firmado Por:

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5873b89d554d141b3c58ccd112d730a51837bd3a8a28a0056dbb7ecd90370215**

Documento generado en 03/03/2022 06:35:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que vencido el termino de traslado de las excepciones es procedente señalar la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del C.G.P.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciadador.



**RADICADO 54 518 40 53 002 2020 00195 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y estando debidamente integrado el contradictorio, a fin de dar aplicación al artículo 409 del C.G.P., el Despacho dispone:

1. Exhortar **a la parte demandante** para que, en el término de 5 días, allegue avalúo del inmueble objeto del proceso divisorio de la referencia, actualizado, ello en virtud a lo contemplado en el artículo 19 del decreto 1420 de 1998.
2. Exhortar **a la parte demandante** para que dentro de la actualización del avalúo el **Sr PERITO** incluya la aclaración solicitada por el abogado del señor JOSE TIMOLEON GALVIS URIBE a saber:
  - Si las mejoras están en riesgo de colapso, asimismo para que determine el valor del metro cuadrado construido en obra negra.
  - Si para el levantamiento de las mejoras se necesitaban de los lineamientos de Planeación Municipal, como de la aprobación de los demás comuneros para su ejecución.

Una vez aportado dicho informe, por Secretaría del Juzgado y de manera inmediata se le dará el trámite del art. 231 del C.G.P.

3. Citar a las partes procesales y al perito arquitecto JAVIER FRANCISCO PEÑALOSA OTERO, para que se presente en el Despacho a las **09:00Am del día 4 de mayo de 2022**, a fin de absolver interrogatorio sobre el reconocimiento y pago de mejoras perseguido por el demandante.

Líbrese las comunicaciones del caso

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bce52cf9236dc1a54ccf91f6d50da2177d88df37cb6339456e0fa10f771e25f**

Documento generado en 03/03/2022 06:38:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 3 de marzo de 2022, paso el presente proceso al Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago de la obligación. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña.  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00237 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, tres (03) de marzo de dos mil veintidós**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACION PROCESAL**

La parte actora quien actúa a través de apoderado, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*“El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y conforme a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, es procedente declarar la terminación del proceso, desglosar los títulos valores y demás documentos y entregarlos a la parte demandada con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por ésta (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3), se ordena levantar las medidas cautelares y se ordena archivar del expediente.

**IV. DECISION**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**RESUELVE**

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** los títulos valores entregarlos a la parte demandada con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por ésta (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3).

**TERCERO: Ordenar** levantar las medidas cautelares, si fueron decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente

NOTIFÍQUESE

La Juez

MARÌA TERESA LÒPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4abb06f4677324bfb1f4d63bee7b41f5bc9e7ad990d5a3aee5543cdaeae7a59**

Documento generado en 03/03/2022 06:38:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que vencido el termino de traslado de las excepciones es procedente señalar la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del C.G.P.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciadador.



**RADICADO 54 518 40 53 002 2021 00079 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y estando debidamente integrado el contradictorio, sería del caso señalar fecha para adelantar la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del C.G.P., si no es porque la parte demandada solicita prueba pericial frente a la letra de cambio objeto de ejecución, motivos por los cuales el Despacho dispone:

1. Exhortar a la parte demandante para que, en el término de 5 días, allegue de forma física el ejemplar de la letra de cambio que fundamenta la base de ejecución.
2. Exhortar a la parte demandada para que allegue cualquiera de los documentos de que trata el art. 273 ibídem en sus numerales 1 a 5 de la norma procesal vigente, para lo cual se concede el termino de 5 días, contados a partir de la notificación por estado de la presente.
3. Citar a la demandada, para que se presente en el Despacho a las **09:00Am del día 18 de marzo de 2022**, para efectuar el manuscrito del formato especial para la toma de muestras escriturales. Recolectado ese material se remitirán los documentos originales, al Instituto de Medicina Legal, departamento de grafología forense de Bucaramanga a fin darle tramite a la prueba pericial pedida por el apoderado de la demandada, previo pago de la misma.

En caso de que no se alleguen los documentos solicitados a la parte demandada, se entenderá por desistida la prueba solicitada y se continuará el trámite procesal correspondiente.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las  
7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97f98372379c53fd6658f82a4858a54a7c4936009fbb0b312b1452cb84b02a55**

Documento generado en 03/03/2022 06:45:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 28 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda informándole que se hace necesario requerir a la parte demandante para que allegue constancia de entrega de la guía N° 700062583233. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00264 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, tres (03) de marzo de dos mil veintidós

En atención a la constancia que antecede, el Despacho de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTA a la parte demandante, para que allegue la certificación de entrega de la guía N° 700062583233 expedida por la empresa de correos.

En caso de no allegarse, con la certificación en mención, deberá la parte demandante, hacer las gestiones necesarias para notificar la demanda, sus anexos y el mandamiento de pago a los demandados conforme a la normatividad procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**487c323976f120f3717ff08488afe79723eced54308fdad1b9b7ab4faa32bf56**

Documento generado en 03/03/2022 06:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 3 de marzo de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que se hace necesario dar a conocer el oficio proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00342 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, tres de marzo de dos mil veintidós

Dese a conocer a la parte demandante el memorial obrante a folio 13 proveniente de la Oficina de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona, memorial referente a la medida cautelar decretada.

De otra parte, el Despacho de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTA a la parte demandante, para que haga las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda, respecto de notificar a la parte demandada, para lo cual deberá tener en cuenta lo normado en el decreto 806 de 2020 artículo 6., en concordancia con los arts. 291 y 292 del C.G.P.

Lo anterior, en fundamento al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P. que establece como deberes de las partes y sus apoderados a saber, **“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.”** Permanezca el expediente en Secretaría.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5fba5ec28ad31a9e24d7743e7b16a8f18805bb5b8103843fc5a8cb96f28884e**

Documento generado en 03/03/2022 06:47:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00043 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Tres de marzo de dos mil veintidós**

La señora ISIDORA RICO CAICEDO, a través de su apoderada, solicita que se declare que ha adquirido por prescripción adquisitiva de dominio el inmueble con Matricula Inmobiliaria No 272-19236 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículos 26, 82, 375 del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Frente a la cuantía del proceso, el art. 26 numeral 3º señala que *“En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos. En tal sentido, deberá indicar la cuantía del proceso y además deberá la parte demandante allegar el respectivo certificado catastral del inmueble objeto de pertenencia.*
  
2. Toda vez que, el art. 375 del C.G.P. exige que la demanda de pertenencia debe dirigirse contra toda persona que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, en tal sentido deberá la parte demandante incoar la demanda contra las personas que figuren dentro del folio de matricula inmobiliaria del inmueble objeto de usucapión bajo dicha calidad.
  
3. En caso de dirigirse la demanda contra personas determinadas, se deberá hacer caso de lo estipulado en el inc. 4º del art. 6 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020<sup>1</sup>; es decir, deberá la parte demandante acreditar el envío del escrito de demanda, sus anexos y la respectiva subsanación, a la dirección electrónica de la parte demandada, en caso de no conocerse el medio electrónico de notificación, se deberá acreditar el envío a través de medio físico.

Si se remite la demanda, sus anexos y subsanación, vía correo electrónico a los demandados, se deberá informar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes (inc. 2º art. 8 Decreto 806 de 2020).

4. Se tiene que, la demanda fue dirigida contra los señores, ISMAEL CORONADO, ANA ROSA ACEVEDO DE CORONADO, FLOR DE MARIA PEÑALOZA DE JAIMES SANTOS GARCIA LEAL, MATILDE GARCIA VDA DE MENDOZA, y ESTEFANIA GARCIA DE AYALA, sin embargo, no se entiende el por qué dirige la demanda contra ellos, si quien figura con derecho real de dominio es TORRES JULIA, conforme anotación

---

<sup>1</sup> En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

primera del folio. Ahora, si se trata de herederos determinados deberá acreditar el parentesco y además dirigir la demanda contra herederos indeterminados de la causante, si a ello hubiere lugar. Finalmente, no se acreditó el cumplimiento del artículo 8 del decreto 806 de 2020, respecto de la remisión de la demanda, toda vez que no se está solicitando medidas cautelares.

5. Se echa de menos dentro del libelo demandatorio el cumplimiento del numeral 10 del art. 82 del C.G.P., respecto al lugar de notificaciones personales de los demandados y el acápite de la cuantía.
6. Efectuadas las correcciones anotadas, deberá presentar en forma íntegra, como mensaje de datos, en formato pdf y de manera organizada, todo el escrito de la demanda junto con sus anexos.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Abstenerse de reconocer personería, hasta tanto se subsane la demanda en debida forma.

La Juez

María Teresa López Parada.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 14, hoy 4 de marzo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7feae787a47da86108927df83528e149103b5f364724aae5371fb68af587e45**

Documento generado en 03/03/2022 06:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**