



**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00433 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar a la abogada **TINA JEDTHSEN LEAL SUESCUN**, para que represente como curador ad litem a la sucesora procesal OLGA MARÍA JAIMES FLÓREZ.

Comuníquese el nombramiento a la abogada, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionado o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## **NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **169741ee1290b0680888cbd5e62f1907cbbe71109e74c3c40d4e1d68b99c1987**  
Documento generado en 23/05/2022 06:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 16 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante solicita medida cautelar. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00197 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte actora, no se accede a la petición de embargo de remanente del proceso 2017-111 de este Juzgado, toda vez que, mediante providencia del doce de mayo de 2017, se decretó medida cautelar similar para el proceso 2016-434 de esta sede Judicial<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 29, del 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9449c2ecaacf0747e75d3adbd2d6dbc74a70f02ed4dac80191a0c662ab9288de**

Documento generado en 23/05/2022 06:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Folio 18, proceso 2017-111



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00288 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar a la abogada **MARLY YAJAIRA JAIMES FERNÁNDEZ**, para que represente como curador ad litem a los herederos indeterminados de la causante GLADYS SUAREZ GARCÍA.

Comuníquese el nombramiento a la abogada, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá la abogada designada, remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada, para tenérsele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

Maria Teresa Lopez Parada  
 Juez Municipal  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dbba97a876ab5d8473a0f920b0d613b48657d7ff2863d40635cfcc235e8e2cf**  
 Documento generado en 23/05/2022 06:17:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00342 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
 Veintitrés de mayo de dos mil veintidós

**i. Asunto**

Resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por el **apoderado de la demandada MARTHA EDUVIGES GUTIÉRREZ SUAREZ**, contra la providencia de fecha dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno, notificado en estado del día 3 de diciembre de 2021.

**ii. Decisión recurrida**

Mediante auto del dos de diciembre de dos mil veintiuno este Despacho dispuso lo siguiente:

*De conformidad con los artículos 593 numeral 1° y 599 del C.G.P., se Decreta: El embargo del vehículo automotor de placas KKV-242, de Bucaramanga, clase: CAMPERO, marca: RENAULT, modelo: 2011, color: AZUL ACERO, de propiedad de la demandada MARTHA EDUVIGES GUTIÉRREZ SUAREZ. Líbrese comunicación a la oficina de Tránsito y Transporte de Bucaramanga, para que inscriba el embargo y remita el certificado (historia de vehículo), sobre la situación jurídica del bien. Certificado a costa de la parte demandante. Ordénese una vez inscrito el embargo practicar diligencia de secuestro tal como lo establece el parágrafo artículo 595 C.G.P. (Sic)*

**iii. Sustentación del recurso**

Inconforme con la decisión adiada el dos de diciembre de dos mil veintiuno, el apoderado de la demandada MARTHA EDUVIGES GUTIÉRREZ SUAREZ, interpuso recurso de reposición solicitando reponer el referido auto, invocando como fundamentos los siguientes:

*“Que el Despacho decreto medida cautelar sobre el automotor de placas KKV-242 de propiedad de MARTHA EDUVIGES GUTIÉRREZ SUAREZ, sin tener presente los embargos que ya se encuentran decretados dentro del proceso de la referencia.*

*Que de conformidad con lo establecido en el artículo 600 del CGP, en cualquier estado del proceso se podrá solicitar reducción de embargos cuando se considere que las medidas cautelares sean excesivas si alguno de los bienes supera el doble del crédito, por lo que solicita se de aplicación a la norma en mención, afirmando que dentro del proceso se encuentran embargados y secuestrados dos bienes inmuebles, que por su ubicación, extensión y construcción son suficientes para garantizar la deuda que se está cobrando en caso de existir una condena en contra de mi representada.*

Una vez se corrió el respectivo traslado del recurso que nos ocupa, el mismo paso en silencio.

**IV. Consideraciones**

Frente al recurso de reposición el inciso 3 del art. 318 del C.G.P., prevé:

*“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuanto el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. (Subrayado fuera de texto).*

En el caso bajo estudio, se observa que el motivo del recurrente se centra en que la medida cautelar decretada en la providencia recurrida es excesiva, por cuanto dentro del proceso ya fueron embargados y secuestrados dos inmuebles.

Frente al inconformismo del abogado recurrente, desde ya se descarta la prosperidad del mismo, en virtud a que, si bien, ya existen otras medidas cautelares decretadas con antelación, también lo es, que dichos inmuebles a la fecha no han sido objeto de secuestro, ni mucho menos se conoce el avalúo comercial de los predios embargados, razón por la cual no se puede concluir que los inmuebles objeto de medida cautelar sean suficientes para cancelar obligación alguna en caso de llegarse a proferir condena contra la parte ejecutada.

De otra parte y como fundamento del recurso que nos ocupa, el recurrente solicita que se de aplicación a la figura de la reducción de embargos, contemplada en el artículo 600 de la norma procesal vigente, petición que no es procedente aplicar en este momento, por cuanto la misma opera, una vez se encuentren secuestrados los bienes objeto de embargo.

*“En cualquier estado del proceso **una vez consumados los embargos y secuestros**, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda\* que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados.*

*Cuando exista embargo de remanente el juez deberá poner los bienes desembargados a disposición del proceso en que haya sido decretado.”.*

Así las cosas y de conformidad con lo expuesto, la decisión adoptada en providencia del dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno, dentro del asunto de la referencia, se mantendrá incólume.

Finalmente, de conformidad con el artículo 443 del C.G.P., se dispone, correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, para lo cual se deberá tener lo señalado en la providencia del dos (02) de diciembre de 2021, (**prescripción de la acción y que la letra de cambio no fue llenada con el consentimiento de los aceptantes**), para que se pronuncien sobre ellas, adjunten y pidan las pruebas que pretenda hacer valer.

**Así las cosas, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona de Oralidad,**

#### **V. Resuelve**

- Primero:** No reponer la providencia del dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno, conforme a la parte motiva de la presente providencia.
- Segundo:** NEGAR por improcedente el recurso de apelación en virtud a que el asunto tramitado es de mínima cuantía.
- Tercero:** Correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, para lo cual se

deberá tener en cuenta lo señalado en la providencia del dos (02) de diciembre de 2021, (**prescripción de la acción y que la letra de cambio no fue llenada con el consentimiento de los aceptantes**), para que se pronuncien sobre ellas, adjunten y pidan las pruebas que pretenda hacer valer.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada.  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed859bf7171735ad6e7fa62b6005701f36dc36ef0c2223dead350f7233756807**

Documento generado en 23/05/2022 06:34:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00523 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que, la parte demandada a través de apoderado, propone excepciones de mérito, de conformidad con lo dispuesto en el art. 443 del C.G.P., se dispone, correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las mismas, para que se pronuncien sobre ellas, adjunten y pidan las pruebas que pretenda hacer valer.

De otra parte, de conformidad con el art. 75 del C.G.P., se procede a reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandada al abogado JORGE RAMON PARADA LÓPEZ.

NOTIFÍQUESE,

La Juez

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

***Firmado Por:***

***Maria Teresa Lopez Parada***

***Juez Municipal***

***Juzgado Municipal***

***Civil 002***

***Pamplona - N. De Santander***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**558c22ce4b47f584f5594a91a137ff30f94627eb058f9f80da0513c2e  
f70a9dc**

*Documento generado en 23/05/2022 06:38:17 PM*

***Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente***

***URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

Hoy 20 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que el curador contestó la demanda y propuso excepción de mérito. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00002 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que la parte demandada a través de curador ad litem, propone excepciones de mérito, de conformidad con lo dispuesto en el art. 443 del C.G.P., se dispone, correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las mismas, para que se pronuncien sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

NOTIFÍQUESE,

La Juez

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

***Firmado Por:***

***María Teresa Lopez Parada***

***Juez Municipal***

***Juzgado Municipal***

***Civil 002***

***Pamplona - N. De Santander***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d45a9455a1786d8251e3e1d737f623cd35374856c90f08cdf79d6c7  
f7bb52df5**

*Documento generado en 23/05/2022 06:42:01 PM*

***Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente***

***URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

Hoy 20 de mayo 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que se hace necesario decretar las pruebas para resolver el incidente de regulación de intereses que se tramita.



JAIME ALONSO PARRA  
Secretario.



**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00101 00**  
Veintitrés de mayo dos mil veintidós (2022)

En atención al informe que precede y, una vez verificado el mismo, de conformidad con el inciso 3º del art. 129 del C.G.P., se decretan las siguientes:

**1. Pruebas solicitadas por la parte incidentante:**

**Documentales:**

Téngase como prueba el pagaré allegado como título valor base de ejecución, el cual reposa a folio 4 del expediente antes físico, hoy digital.

**De oficio a petición de parte:**

Rechazar por improcedente la petición de oficiar a la curadora ad litem aportar la carta de instrucciones.

**2. Pruebas solicitadas por la parte incidentada:**

No solicitó ni aportó pruebas.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada.**  
**Juez**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **329b957ccc36dddf3c93c590c8209b1c2a242d6c772060b6cbb0d50998fbb99**  
Documento generado en 23/05/2022 06:45:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 53 002 2020 00196 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y estando debidamente integrado el contradictorio, previo a dar aplicación al artículo 409 del C.G.P., el Despacho dispone:

Exhortar a la parte demandante para que, en el término de 10 días, allegue avalúo del inmueble objeto del proceso divisorio actualizado, ello, en virtud del artículo 19 del decreto 1420 de 1998.

Una vez aportado dicho informe, de manera inmediata, por Secretaría del Juzgado se le dará el trámite del art. 231 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

La Juez,  
 MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d70ec425d793515acad1d21a9dfb227d2f738ae42215240be0512419328d93c**

Documento generado en 23/05/2022 06:51:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 20 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora juez, informándole que se solicita cesión del crédito. Queda para lo que estime convenir.

**JAIME ALONSO PARRA**  
Secretario.



RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00216 00  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia Secretarial que antecede, de conformidad con el art. 68 del C.G.P. incisos 3 y 4, en concordancia con el art. 423 del C.G.P., se dispone correr traslado a la parte demandada del escrito de cesión llevado a cabo entre el demandante **HELIO DELGADO BUITRAGO** y el señor **JOSE ANTONIO MORENO CHARRIS**, traslado que se corre por el término de 10 días para que haga las manifestaciones que considere oportuna.

NOTIFÍQUESE

La Juez,  
MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26094ca7d3bd37d911411aa2eaf79e61a3cb8732fc1d43d574a805c09ac71f  
ac**

Documento generado en 23/05/2022 06:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 19 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se hace necesario exhortar a la parte demandante para que haga las gestiones necesarias para notificar la demanda.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00309 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, Veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho dispone de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTAR nuevamente a la parte demandante, para que haga las gestiones necesarias con el fin de dar impulso a la demanda, en relación a la notificación de la misma y del mandamiento de pago correspondiente, para lo cual deberá tener en cuenta lo normado en el decreto 806 de 2020 artículo 6., o los arts. 291 y 292 del C.G.P.

Lo anterior, en fundamento al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P. que establece como deberes de las partes y sus apoderados a saber, **“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.” Permanezca el expediente en Secretaría.**

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95dda4d58819a601963f3d08183dc6d85f99c49b846fb5da7afd9cfaf5ef2013**

Documento generado en 23/05/2022 06:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00383 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar al abogado **Jesús Abel Quintana**, para que represente como curador ad litem a los demandados JULIO ALIRIO PARRA FLÓREZ y MARIO CARVAJAL PABÓN.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionado o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

De otra parte, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 inciso 2 del C.G.P., y para los efectos allí señalados, se DISPONE agregar el despacho comisorio N° 007 del 7 de febrero de 2022, diligenciado al expediente.

## NOTIFÍQUESE

**La Juez,**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c810fddecd7fc78e67e8c616a41ffdca88c46bd9edb03f308d30a11cc1875bfc**  
 Documento generado en 23/05/2022 07:05:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 20 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que el Juzgado comitente, allego acta de celebración de diligencia de secuestro. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00080 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia que precede, el despacho previo a dar trámite al art. 40 de la norma procesa vigente, procede a exhortar al secuestre CESAR YONAYDER DURAN SAMANIEGO o en su defecto a la sociedad ADMINISTRANDO SECUESTRES S.A.S, para que dentro del término de 10 días, contados a partir de la notificación de la presente, aporte material fotográfico o grabación audiovisual de la diligencia de secuestro adelantada por el Juzgado Promiscuo Municipal de Chitaga el día 24 de marzo de los corrientes.

Líbrese comunicación.

NOTIFIQUESE

La Juez,  
MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

Jlp

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ee179af7791b0ecb2a192ee4827fee169fd3179944948a26ee1f2e71dcc6b6**  
Documento generado en 23/05/2022 07:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00223 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar a la abogada **ANA CAROLINA VILLAMIZAR COTE**, para que represente como curador ad litem a la demandada REINA DANYELINE ALBARRACÍN CONTRERAS.

Comuníquese el nombramiento a la abogada, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá la abogada designada, remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada, para tenérsele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b19719006bf155e7d2edae557489e1e51e762995a40ad99d6b60fe235bc9b71c**  
 Documento generado en 23/05/2022 07:14:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00238 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar al abogado **JHOAN ALIRIO SARMIENTO JAIMES**, para que represente como curador ad litem a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS AVILIO CARRILLO CHAPETA, en calidad de demandados.

Comuníquese el nombramiento a la abogada, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá la abogada designada, remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada, para tenersele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## **NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33d5119128150e1b6061f1591e79f0421cc1b792fc67cae57e6b3c28b93c123**  
Documento generado en 23/05/2022 07:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00261 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar al abogado **Jaime Laguado Duarte**, para que represente como curador ad litem a la demandada MARÍA ANTONIA ACEVEDO DE JAIMES.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionado o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## **NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f54dcf7bf47f8b431ea8e583a3366a55ba9ff539bcd3423eedf187857e998f08**  
Documento generado en 23/05/2022 07:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00323 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, y toda vez que el demandado JAVIER EDUARDO CARRILLO LOZANO a través de apoderado, propone excepciones de mérito, de conformidad con lo dispuesto en el art. 443 del C.G.P., se dispone, correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las mismas, para que se pronuncien sobre ellas, adjunten y pidan las pruebas que pretenda hacer valer.

De otra parte, se reconoce personería para actuar como apoderado del demandado JAVIER EDUARDO CARRILLO LOZANO, al abogado LUIS ORLANDO MARTÍNEZ GALVIS<sup>1</sup>, conforme al art. 75 del C.G.P.

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios del abogado en mención, a la fecha, no aparece con sanción disciplinaria alguna. (Art. 39 Ley 1123 de 2007, Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019).

NOTIFIQUESE

La Juez

MARÌA TERESA LÒPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

***Firmado Por:***

***Maria Teresa Lopez Parada***

***Juez Municipal***

***Juzgado Municipal***

***Civil 002***

***Pamplona - N. De Santander***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

---

<sup>1</sup> <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

*Código de verificación:*

**559c7c3125de42eeab86999c7d462b5efefb6124b7c250e79113e7  
202981f7dc**

*Documento generado en 23/05/2022 07:27:28 PM*

***Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente***

***URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00345 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar al abogado **Jaime Andrés Manrique Serrano**, para que represente como curador ad litem a los herederos indeterminados de PATRICIA DEL PILAR CAMPO QUINTANILLA, en calidad de demandados.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionado o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ea86bf256f3686a23051cf1e702e1e92eac80e59fe4aa72191313b2e5c8317**  
 Documento generado en 23/05/2022 07:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00355 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 48 numeral 7 en concordancia con los arts. 108 y 375 del CGP., se procede a designar al abogado **Carlos Enrique Vera**, para que represente como curador ad litem a la demandada CINDY PAOLA NUNCIRA CARREÑO,.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento **es de forzosa aceptación**, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionado o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación, córrasele traslado de las piezas procesales correspondientes.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2623de496d58e0264f2ddae9afa77dc01d7b5714cece7e99f6d2f437344be30f**  
 Documento generado en 23/05/2022 07:33:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El suscrito secretario del Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona, deja constancia que: el apoderado de la parte demandante allego escrito, mediante el cual subsana la demanda de la referencia, queda para los fines del art. 82, 83, 84 y 421 del C.G.P.



**Jaime Alonso Parra**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00109 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós.

Subsanada en término y suplidos los requisitos legales establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 421 del C.G.P., se dispone:

Requerir al demandado ELIBERTO ACEVEDO RINCÓN, para que dentro del término de diez (10) días, pague a la demandante **Colegio Sagrado Corazón de Jesús-Hermanas Betlemitas de Pamplona**, representado legalmente por la Superiora, Rectora Hna. OLGA LUCILA MOJICA CARVAJAL, las sumas de **OCHOCIENTOS CUARENTA CUATRO MIL SETECIENTOS UN PESOS (\$844.701)** por concepto de servicio educativo contratado para el año 2016; **UN MILLÓN TRESCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA DOS PESOS(\$1.302.272)** por concepto de intereses moratorios desde el periodo comprendido desde el 1 de diciembre del año 2016 hasta el 5 de mayo del 2022, más los que se causen hasta el pago efectivo de la obligación, o en su defecto para que exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirvan de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

Notifíquese el presente auto a la parte demandada en forma personal, tal y como lo disponen los artículos 291 y 292 C.G.P.; y adviértasele **de que, si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.**

Para cuyo efecto la parte actora cuenta con el término del art. 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a805af8aca0fec4b141478cb759eaf68194984559c27d1870b1447240427522e**

Documento generado en 23/05/2022 07:54:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 20 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el termino de subsanación, no se allegó actuación alguna por la parte demandante. Queda para los fines del art. 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00110 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
Veintitrés de mayo de dos mil veintidós

**Asunto**

Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada y archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Antecedentes**

La Hna. OLGA LUCILA MOJICA CARVAJAL, obrando como Superiora, Rectora y Representante Legal de la Comunidad y del Colegio Sagrado Corazón de Jesús-Hermanas Betlemitas de Pamplona, a través de apoderado, presentó demanda contra LUZ NEREIDA DUARTE PALMA; la cual, se inadmitió con auto del 9 de mayo de 2022.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que la parte demandante guardó silencio.

**Consideraciones**

La norma procesal vigente establece que, antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el art. 82 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (Art. 90 del C.G.P.).

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante dejó vencer el término otorgado para subsanar la demanda sin efectuar ningún pronunciamiento de su parte.

En consecuencia, se rechazará la demanda, el archivo definitivo de la presente actuación.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona**

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada.

**Segundo:** Archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a381bd8ef7aa9defd0e89532f0fbd634366ab70b466d81c190060ecf3b0190b1**  
Documento generado en 23/05/2022 07:56:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 20 de mayo de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el termino de subsanación, no se allegó actuación alguna por la parte demandante. Queda para los fines del art. 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00111 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
Veintitrés de mayo de dos mil veintidós

**Asunto**

Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada y archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Antecedentes**

La Hna. OLGA LUCILA MOJICA CARVAJAL, obrando como Superiora, Rectora y Representante Legal de la Comunidad y del Colegio Sagrado Corazón de Jesús-Hermanas Betlemitas de Pamplona, a través de apoderado, presentó demanda contra LUZ NEREIDA DUARTE PALMA; la cual, se inadmitió con auto del 9 de mayo de 2022.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que la parte demandante guardó silencio.

**Consideraciones**

La norma procesal vigente establece que, antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el art. 82 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (Art. 90 del C.G.P.).

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante dejó vencer el término otorgado para subsanar la demanda sin efectuar ningún pronunciamiento de su parte.

En consecuencia, se rechazará la demanda, el archivo definitivo de la presente actuación.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona**

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada.

**Segundo:** Archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fb323505fef571fa7cb6213ad6ffbba836f6f441b6e0ef0ada5251dc7d32d3d**  
Documento generado en 23/05/2022 07:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El suscrito secretario del Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona, deja constancia que: el apoderado de la parte demandante allego escrito, mediante el cual subsana la demanda de la referencia, queda para los fines del art. 82, 83, 84 y 421 del C.G.P.



**Jaime Alonso Parra**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00116 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós.

Subsanada en término y suplidos los requisitos legales establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 421 del C.G.P., se dispone:

Requerir a las demandadas CÁNDIDA ELENA CAMARO y MARÍA ELENA BRAND CAMARO, para que dentro del término de diez (10) días, pague a la demandante **Colegio Sagrado Corazón de Jesús-Hermanas Betlemitas de Pamplona**, representado legalmente por la Superiora, Rectora Hna. OLGA LUCILA MOJICA CARVAJAL, las sumas de **DOS MILLONES CIENTO SIETE MIL QUINIENTOS CUARENTA CUATRO PESOS (\$2.107.544) por concepto de servicio educativo contratado para el año 2018; UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS(\$1.364.780) por concepto de intereses moratorios desde el periodo comprendido desde el 1 de diciembre del año 2018 hasta el 5 de abril del 2022**, más los que se causen hasta el pago efectivo de la obligación, o en su defecto para que exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirvan de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

Notifíquese el presente auto a la parte demandada en forma personal, tal y como lo disponen los artículos 291 y 292 C.G.P.; y adviértasele **de que, si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.**

Para cuyo efecto la parte actora cuenta con el término del art. 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a67740292c1e602d152c5319c2947aba6efdd55163f329b73047fb45e2fa2099**

Documento generado en 23/05/2022 08:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El suscrito secretario del Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona, deja constancia que: el apoderado de la parte demandante allego escrito, mediante el cual subsana la demanda de la referencia, queda para los fines del art. 82, 83, 84 y 421 del C.G.P.



**Jaime Alonso Parra**  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00117 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintitrés de mayo de dos mil veintidós.

Subsanada en término y suplidos los requisitos legales establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 421 del C.G.P., se dispone:

Requerir al demandado PABLO SAMUEL TORRES FIGUEROA, para que dentro del término de diez (10) días, pague a la demandante **Colegio Sagrado Corazón de Jesús-Hermanas Betlemitas de Pamplona**, representado legalmente por la Superiora, Rectora Hna. OLGA LUCILA MOJICA CARVAJAL, las sumas de **UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA CINCO MIL CUARENTA CUATRO PESOS(\$1.955.044)por concepto de servicio educativo contratado para el año 2017; DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA DOS MIL PESOS (\$2.424.662) por concepto de intereses moratorios desde el periodo comprendido desde el 1 de diciembre del año 2017 hasta el 5 de abril del 2022**, más los que se causen hasta el pago efectivo de la obligación, o en su defecto para que exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirvan de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

Notifíquese el presente auto a la parte demandada en forma personal, tal y como lo disponen los artículos 291 y 292 C.G.P.; y adviértasele **de que, si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.**

Para cuyo efecto la parte actora cuenta con el término del art. 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

Firmado Por:

Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

Civil 002  
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0ec5a1457162de41cc49b291650b1f99ab1ec8b5b121fe6714f963a630a2bf9b

Documento generado en 23/05/2022 08:03:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00133 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

La señora ANA VICTORIA VILLAMIZAR DE TARAZONA, a través de apoderada, interpone demanda de RESCISIÓN DE COMPRAVENTA POR LESIÓN ENORME la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82 del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Revisada la demanda se echa de menos la indicación de la cuantía conforme lo estipula el art. 82 numerales 8 y 9 de la norma procesal vigente, en concordancia con los arts. 25 y 26 ibidem.
2. Se tiene que la demandante persigue el reconocimiento de frutos civiles, sin embargo, no da cumplimiento a lo señalado en el art. 206 del C.G.P., en concordancia con el numeral 7 del art. 82 ejusdem. Además de no determinar pormenorizadamente, la cuantía y los fundamentos por lo cuales persigue este pago.
3. Deberá la parte demandante allegar el certificado de matrícula inmobiliaria, con una vigencia no mayor de un mes de expedición, a fin de conocer la real situación jurídica del inmueble objeto de sucesión.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Abstenerse de reconocer personería, hasta tanto se subsane la demanda en debida forma.

La Juez,

María Teresa López Parada.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 29, hoy 24 de mayo de 2022, siendo las**  
**7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**017175f6affc34c8f460c48b5efe35e27d0878ee4a2dffbc9634382a43**  
**0cc1b**

Documento generado en 23/05/2022 08:14:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**