

Hoy 21 de septiembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que, vencido el término de traslado de la nulidad propuesta por el apoderado demandante, paso en silencio, queda para decretar pruebas previo a resolver.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00250 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno**

De conformidad con lo establecido con el inciso 3° del art 129 C.G.P., procede el despacho a decretar las siguientes pruebas:

- **A PETICION DE LA PARTE DEMANDANTE.**

Téngase como pruebas siempre y cuando puedan valer en derecho las siguientes:

- Pantallazo de email visto a folio 257 del expediente.
- Grabaciones Audio-visuales de la Audiencia celebrada el día 16 de marzo de 2021 obrantes a folios 330 a 332 del expediente.

- **DE OFICIO**

Por ser procedente y de conformidad con el art. 170 del C.G.P., téngase como pruebas siempre y cuando puedan valer en derecho las siguientes:

- Email de Solicitud Copia De Link Audiencia obrante a folio 333 del plenario.
- Email de envió y o respuesta a petición obrante a folio 334 del plenario.
- Email de constancia de entrega obrante a folio 335 del plenario.
- Providencia de fecha Cinco de abril del dos mil veintiuno, obrante a folio 339 y 340 del plenario.
- Email de envió y o respuesta a petición obrante a folio 343 del plenario.
- Email de constancia de entrega obrante a folio 344 del plenario.

## **NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.**

NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.

Jlvp.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b1887ad1384829b317b0f36234241ef2bcfa030e879d745487822982b55562f**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de septiembre de 2021, paso al Despacho de la señora Juez el anterior proceso, informándole que dentro del radicado 54 518 40 03 001 2014 00547 00 del Juzgado Homologo, se decretó el embargo del remanente que quede en este proceso a favor de la parte. Queda para lo que estime convenir.

JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00072 00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Pamplona, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno**

Visto el anterior informe secretarial y teniendo en cuenta que dentro del presente proceso mediante providencia de fecha 8 de marzo de 2021(FI.62), se tomó atenta nota del embargo del remanente para el proceso 2020-00188, que se tramita en este Juzgado, no es procedente tomar nota del embargo del remanente requerido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Pamplona para el proceso 2014-547, el cual nos fue comunicado a través de correo electrónico el día 15 de julio de 2021, mediante oficio 1935-021.

NOTIFÍQUESE

La Juez

**Maria Teresa Lòpez Parada.**

*Mtp*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo  
las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1df1a022acdfb5fd1b46021c80b123c926596e10525e979aa92da29978e  
47059**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de septiembre de 2021, paso al Despacho de la señora Juez el anterior proceso, informándole que mediante memorial se solicita la terminación por pago total del pagaré 4481860002588140. Sirvase ordenar lo que corresponda.

JAIME ALONSO PARRA  
Secretario



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00095 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno

Conforme a la constancia secretarial que antecede, el Desapcho no accede a la petición de terminación del proceso por pago parcial de la obligación, en relacion al pagare N° 4481860002588140 toda vez que el articulo 461 del C.G.P., no dispone o establece la tÈrminacion del proceso por pago parcial sino cuando se da el pago total de la obligaciòn reclamada.

No obstante, se tendrá en cuenta el pago de la obligación derivada del pagaré N° 4481860002588140, para efectos de la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

*Mvp.*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a862d050df9e773ad911910f9c954630a97d9663b1bd0692c62997557e00868**  
Documento generado en 27/09/2021 12:29:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00112 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
 Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### I. Asunto

Resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra la providencia de fecha del ocho de junio de 2021<sup>1</sup> y notificado en estado del 9 de julio pasado.

### II. Decisión recurrida

Mediante auto del 8 de junio de 2021, este Despacho resolvió:

*PRIMERO: Declarar desistida tácitamente la demanda.*

*SEGUNDO: Ordenar la entrega de los documentos aportados, con las constancias pertinentes al demandante, y sus anexos.*

*TERCERO: Ordenar el archivo de la demanda*

### III. Sustentación del recurso

Inconforme con la decisión de fecha ocho de junio de 2021, notificado en estado del día 10 de junio pasado, la apoderada judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación<sup>2</sup>, solicitando reponer el referido auto, invocando como fundamentos lo siguiente:

Que, dentro de la demanda, que por reparto correspondió a este Despacho, en el acápite de notificaciones, solicitó el emplazamiento, toda vez que, se desconoce el domicilio de los demandados, afirmación que hace bajo la gravedad de juramento y que por ende el Despacho de oficio debió ordenar el emplazamiento de los demandados, en las condiciones establecidas en el artículo 10 del Decreto legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020 dictado en virtud del estado de emergencia.

Solicita el recurrente que:

*Se REPONGA el auto de fecha 09 de junio de 2021, por medio del cual se ordena DECLARAR DESISTIDA TASITAMENTE LA DEMANDA.*

*2. En su defecto, en caso de NO reponer el auto de fecha 09 de junio de 2021, interpongo subsidiariamente, recurso de APELACION, para que sea objeto de estudio por el superior jerárquico y proceda conforme a derecho corresponda. (Sic)*

Una vez se corrió el respectivo traslado el mismo paso en silencio.

---

<sup>1</sup> Folios 10-11

<sup>2</sup> Folios 13-14

#### IV. Consideraciones

Frente al recurso de reposición el inciso 3 del art. 318 del C.G.P., prevé:

*“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuanto el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. (Subrayado fuera de texto).*

Por su parte, el art. 293 ibidem, consagra:

*“Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código”.*

En el caso bajo estudio, se observa que el motivo del recurrente, va encaminado a que con el mandamiento de pago debió ordenarse el emplazamiento de la parte demandada, toda vez que así fue solicitado.

Frente a lo anterior, una vez revisada la demanda primigenia, se tiene que, efectivamente la parte demandante solidó emplazamiento de la parte demandada, orden que no se dio en el mandamiento de pago de fecha Veintiuno de julio de dos mil veinte obrante a folio 9 del plenario, por lo que se colige que el auto debe reponerse, no sin antes indicar a la parte demandante que si bien en el auto de mandamiento de pago no se ordenó el emplazamiento solicitado en la ejecutoria de este debió recurrirlo y no esperar a que se aplicara la figura del desistimiento para darle impulso al proceso luego de estar inactivo por mas de 7 meses.

Lo anterior, toda vez que es deber de la parte demandante y sus apoderados “Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio, ello conforme lo establece el art. 78 numeral 6 del C.G.P.

En tal sentido, es procedente reponer el auto fechado 8 de junio de 2021 y se ordenará el emplazamiento de la parte demandada así:

De conformidad con lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los artículos 108 y 293 del C.G.P., se ORDENA el emplazamiento de los demandados JESUS GUILLERMO JAIMES JAIMES y JAVIER ORLANDO DELGADO, para que se presenten a recibir notificación de la providencia de fecha Veintiuno de julio de dos mil veinte, dentro del proceso ejecutivo singular radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2020 00112 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si los emplazados no comparecen, se les designará curador ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

**Así las cosas, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pamplona de Oralidad,**

**V. Resuelve**

- Primero:** Reponer el auto fechado 8 de junio de 2021, conforme a la parte motiva de la presente providencia.
- Segundo:** De conformidad con lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los artículos 108 y 293 del C.G.P., se ORDENA el emplazamiento de los demandados JESUS GUILLERMO JAIMES JAIMES y JAVIER ORLANDO DELGADO, para que se presenten a recibir notificación de la providencia de fecha Veintiuno de julio de dos mil veinte, dentro del proceso ejecutivo singular radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2020 00112 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si los emplazados no comparecen, se les designará curador ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada.  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8dcb67228f70730a216ddcfb3ff99e2c9f0f1f82ce73daf5b628d59770da851**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 6 de septiembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago de la obligación. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00194 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACION PROCESAL**

La parte actora quien actúa a través de apoderado, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*“El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y conforme a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, es procedente declarar la terminación del proceso, **ordenar que el demandante haga entrega del original del títulos base de ejecución a los ejecutados, con la constancia que la obligación se extinguió, toda vez que este posee el título original en su custodia**, ordenar levantar las medidas cautelares y archivar del expediente.

**IV. DECISION**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**RESUELVE**

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación, al haberse cumplido la conciliación pactada en audiencia del pasado 11 de agosto.

**SEGUNDO:** Ordenar al demandante hacer entrega a la parte ejecutada del título ejecutivo original, con la constancia que la obligación se extinguió, por cuanto es quien tiene la custodia del mismo.

**TERCERO:** Ordenar levantar las medidas cautelares. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez

MARÌA TERESA LÒPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 45, hoy 28 de septiembre de 2021,  
siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa98d16a857ba3c084623a0173f56da0b63b89f1edd0cd39789bc665df6b67f7**

Documento generado en 27/09/2021 03:20:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 27 de septiembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que revisado el proceso se observa que la parte demandante no ha hecho las gestiones para dar impulso a la demanda, toda vez que no ha realizado la respectiva notificación al demandado. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00360 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTA a la parte demandante, para que haga las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda en relación con la notificación del demandado ELKIN AMILKAR CARRILLO BAUTISTA.

Lo anterior, en fundamento al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P. que establece como deberes de las partes y sus apoderados a saber, **“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.”**

Permanezca el expediente en Secretaría.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

JG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 045, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a8973e409d7a2a2d369d3e314d074d2dbd7aeb4ba5be58a802a301f106800fe**

Documento generado en 27/09/2021 07:02:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 24 de septiembre paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, comunicándole que las partes intervinientes desisten de las pretensiones. Queda para los fines del art. 314 C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00388 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, Veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 314 C.G.P.

**II. RELACIÓN PROCESAL**

Habiéndose admitido la demanda, y estando el proceso para diligencia de inventarios y avalúos el apoderado demandante en coadyuvancia del apoderado de los señores Glenda González Gelvez, Yenni González Gelvez, Antonio José Gregorio Acevedo González y Gerson Acevedo González, solicitan el desistimiento de las pretensiones sin condena en costas.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 314 C.G.P., expresa que *“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”*

Del estudio del caso encontramos, que, en el presente asunto, la petición de desistimiento es formulada por las partes intervinientes de común acuerdo, en tal virtud, es procedente aceptar el desistimiento de la demanda, disponiendo el archivo del expediente previo levantamiento de las medidas cautelares decretadas y sin condena en costas.

**IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de PAMPLONA,

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de la demanda.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares.

**TERCERO:** Abstenerse de condena en costas

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

*Mlp.*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021,**  
**siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bfc15581fa14d653ee7eae46f49389b321190924fa50ed188c3c79f583b744c**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno, paso el presente proceso al despacho de la señora juez, informándole que el demandado NELSON ENRIQUE MENESES, mediante apoderado fue notificado del mandamiento ejecutivo, dentro de término contestó, propuso tacha por falsedad ideológica y excepciones de no haber sido el demandado quien suscribió el título. Además Se debe allegar el comisorio 018 al expediente. Queda para los fines que estime conveniente disponer.



JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00114 00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno.

#### I. OBJETO POR DECIDIR

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación a lo establecido en el artículo 270 y 443 del C. G. P.

#### II. RELACIÓN PROCESAL

Habiéndose librado mandamiento de pago, el 31 de agosto del año en curso, quien contestó demanda, propone tacha de falsedad y excepción de NO haber sido el demandado de suscribir los títulos que se cobran.

#### III. CONSIDERACIONES

El artículo 442 del C.G.P., nos habla de la formulación de las excepciones que se someterá a las siguientes reglas: 1. Dentro de los diez días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas. --- 2.----- 3.-----.

El artículo 270 del C. G.P., en el inciso 5 parte última, nos ilustra la manera cómo se debe tramitar **el escrito de tacha** que para los de ejecución se debe proponerse como excepción.

En el caso que nos ocupa, encontramos que el apoderado del demandado, se notificó el 31 de agosto del 2021, contestando el 8 de septiembre, dentro de término propuso tacha a la que llamó ideológica y no haber sido el demandado quien firmó el documento, se entiende entonces que lo pretendido es tachar por falsedad material el documento, motivo por el cual se le dará trámite conforme al artículo 443 ibídem, no sin antes reconocer personería al apoderado del demandado NELSON ENRIQUE MENESES.

#### IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: Del escrito de tacha de falsedad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C. G.P., se dispone: correr traslado a la parte ejecutante por el término de diez días, para que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

SEGUNDO: En el término de traslado deberá el demandante aportar los títulos valores pagarés, aportadas como basamento de la ejecución.

TERCERO: Reconocer personería para actuar al Dr. WLADIMIR ADOLFO PRADA BAUTISTA como apoderado del demandado NELSON ENRIQUE MENESES, en los términos y para los fines del poder conferido

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 inciso 2 del C.G.P., y para los efectos allí señalados, se DISPONE agregar el despacho comisorio N° 018 diligenciado al expediente.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

SE NOTIFICA EN ANOTACIÓN POR ESTADO: No. 045, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**006927dc2ccbce45bffd24f2d12806b6401a489de2073520867654  
4d5b824641**

Documento generado en 27/09/2021 02:35:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00130 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho de conformidad con el art. 317 del C.G.P, EXHORTA a la parte demandante, para que haga las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda, en relación a la notificación de la parte demandada pues dentro del plenario si bien es cierto existe constancia de envió del email para notificación no se observa la evidencia de recibido del correo, esto para evitar futuras nulidades

Lo anterior, en fundamento al numeral 6 del artículo 78 del C.G.P. que establece como deberes de las partes y sus apoderados a saber, **“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.”** Permanezca el expediente en Secretaría.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3493d39bace5417dcc22144bc9a242fdcf88b96568f6c92c9d70e90dae5bc72**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00271 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA**  
**Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno**

Subsanada en término la anterior demanda, suplidos los requisitos legales y toda vez que, suple las exigencias consignadas en los artículos 82, 84, 368 y ss., del C.G.P., se ordena:

**PRIMERO:** Admitir la demanda VERBAL de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, interpuesta por la señora DILY ESPERANZA TARAZONA GRANADOS, a través de apoderada, contra la sociedad simplificada por acciones "Taxi Express Pamplona S.A.S" representada legalmente por el señor JHAN ELER PEÑALOZA DELGADO.

**SEGUNDO:** Dar a la presente demanda el trámite del proceso verbal sumario conforme a los artículos 368 y ss., del C.G.P., en concordancia con el artículo 26 numeral 1º ibídem.

**TERCERO:** Notificar al demandado conforme a los artículos 291 y 292 del CGP, según sea el caso en concordancia con el decreto 806 del 2020, la providencia que, de la fecha, por medio de la cual se admite la demanda de la referencia a la demandada, hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que goza del término de diez (10) días para formular defensa de conformidad con el art. 368 del C.G.P.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 C.G.P., el demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación, como también los números telefónicos disponibles que para el caso son el 3177034957 y el 5683804.

**CUARTO:** En relación a la medida cautelar sobre los bienes inmuebles Ordenar inscribir la demanda dentro del folio de los folios de matrícula inmobiliaria Nos 272-51206, 272-4036 y 272-46544 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona, de propiedad de la **sociedad simplificada por acciones demandada "TAXI EXPRESS PAMPLONA S.A.S"**. en virtud de lo establecido en el art. 590 numeral 1º literal b del C.G.P., en concordancia con el artículo 592 ibidem, dicha medida tiene su fundamento en que las pretensiones van encaminadas al pago de una indemnización por una presunta responsabilidad civil extracontractual líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 590 numeral 1 literal C, en concordancia con el art. 593 numeral 10 ibidem se dispone decretar el embargo de las sumas de dineros depositadas en cuentas de ahorros o corriente que a cualquier título bancario o financiero que posea la **sociedad simplificada por acciones demandada "TAXI EXPRESS PAMPLONA S.A.S" en el Banco Popular**. Comunicar lo anterior a los gerentes respectivos,

para que constituya certificado de depósito y lo ponga a disposición de este Juzgado dentro de los tres días siguientes al recibo de la comunicación; a través de la sección de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia seccional Pamplona cuenta No. 545182041002; hasta la suma de \$1.500.000 (artículo 593 numeral 10 C.G. P.).

**SEXTO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 593 numeral 1 Y 590 numeral 1º literal b del C.G.P se decreta el embargo y secuestro del establecimiento denominado **TAXI EXPRESS PAMPLONA S.A.S**, de propiedad de la sociedad simplificada por acciones demandada. Comunicar la anterior decisión a la Cámara de Comercio de Pamplona, quien expedirá el certificado ordenado en el artículo 593 numeral 1 C.G.P.

**SÉPTIMO:** En relación con la solicitud de medida cautelar dirigida contra el **remanente** del bien inmueble identificado con la matrícula 272-36315 se hace necesario que aclare la solicitud de la cautela.

**OCTAVO:** Requerir a la parte actora para que, en el término de 30 días, realice las diligencias necesarias para dar impulso a la medida decretada, conforme al art. 317 del C.G.P.

#### **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3415bd55a950acde6e07b80eba675faa444d912f3ee956dcb7aa1334386e82**

**6**

Documento generado en 27/09/2021 12:29:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 22 de septiembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el termino de subsanación, no se allegó actuación alguna por la parte demandante. Queda para los fines del art. 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00276 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno

### **Asunto**

Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada y archivar definitivamente las presentes diligencias.

### **Antecedentes**

La señora LIBRADA AMANDA ARAQUE DE SOTO, a través de su apoderado (miembro activo de consultorio Jurídico de la Universidad de Pamplona), presente demanda de DESLINDE Y AMOJONAMIENTO contra el señor RICARDO MANTILLA; la cual, se inadmitió con auto del 13 de septiembre de 2021<sup>1</sup>.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que la parte demandante guardó silencio.

### **Consideraciones**

La norma procesal vigente establece que, antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el art. 82 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (Art. 90 del C.G.P.).

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante dejó vencer el término otorgado para subsanar la demanda sin efectuar ningún pronunciamiento de su parte.

En consecuencia, se rechazará la demanda y se ordenará el archivo definitivo de la presente actuación.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona**

---

<sup>1</sup> Folios 24-26

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada.

**Segundo:** Archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e980e58554477173a1f8c194ba62ed3e9f5c005fecb093f1140a5643963ac38f**

Documento generado en 27/09/2021 01:33:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00282 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno**

La señora CARMEN MAYARLY ARIAS ORTIZ, como ADMINISTRADORA de la UNIDAD RESIDENCIAL PLAZUELA MAYOR, a través de apoderado, solicita se libre mandamiento de pago contra ENDER ALEXIS PÉREZ; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82, y ss., del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Se echa de menos dentro de la demanda, el título ejecutivo conforme lo exige el art. 48 de la ley 675 de 200, norma que reza "(...) *el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.*"
  
2. Finalmente, efectuadas las correcciones anotadas, deberá presentar en forma íntegra, como mensaje de datos, en formato pdf y de manera organizada, **todo el escrito de la demanda.**

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado CRISTHIAN CAMILO MOGOLLÓN SOTO<sup>1</sup>

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios del abogado en mención, a la fecha, el mismo no aparece con sanción disciplinaria alguna. (Art. 39 Ley 1123 de 2007, Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019).

La Juez,

María Teresa López Parada.

Jhp

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3aeb3c8580b6d74b482e4be7b1fceebe4e0e94cd22e07bc4b2f9dfdd  
a9c7a9b**

Documento generado en 27/09/2021 01:33:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00285 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno**

Los señores ANA JHOENY GONZÁLEZ URBINA Y YEHINSON BARAJAS RAMÓN, a través de apoderado, impetran demanda **Verbal Sumaria- Monitorio**; contra JOSÉ DEL CARMEN PEÑA FERNÁNDEZ, la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82, y ss., del C.G.P.), se inadmite en atención a la siguiente deficiencia:

Se echa de menos el cumplimiento de lo estipulado en el inc. 4° del art. 6 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020; es decir, deberá la parte demandante acreditar el envío del escrito de demanda, sus anexos y la respectiva subsanación, a la dirección electrónica de la parte demandada, en caso de no conocerse el medio electrónico de notificación, se deberá acreditar el envío a través de medio físico.

Si se remite la demanda, sus anexos y **subsanación, vía correo electrónico al demandado(s), se deberá informar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes** (inc. 2° art. 8 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado OSCAR HORACIO GIRALDO REYES;

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios del abogado en mención, a la fecha, el mismo no aparece con sanción disciplinaria alguna. (Art. 39 Ley 1123 de 2007, Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019).

La Juez,

María Teresa López Parada.

Jhr

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

---

<sup>1</sup> <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89ef4936c333129bc691b50f0d0a0dac8de41f2fe7b4ffad4fd43a3482  
17ca6f**

Documento generado en 27/09/2021 01:33:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 23 de septiembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que la apoderada demandante solicita la suspensión del proceso. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00287 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

En atención a la constancia que precede y a la petición de suspensión presentada por el endosatario del demandante; una vez revisada la referida petición se tiene que no cumple con lo señalado en el artículo 161 numeral 2º C.G.P., que a su letra establece:

*“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos: - **Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.** La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.*

Así las cosas, y previo a resolver sobre la petición de suspensión, se procede a exhortar a la parte demandante para que coadyuve la solicitud suscrita por su apoderado y por la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

La Juez,  
MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

Jlp

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a78a0609ae46bd6a3f3b04b3972b22b9b1b5064485141c3204b7ca86dd7b02**  
Documento generado en 27/09/2021 01:33:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00290 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

Toda vez que el trámite de EXIGIBILIDAD DE GARANTÍA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO promovido por el BANCO DAVIVIVENDA S.A. contra el señor LUIS ARIEL ACERO RINCÓN, suple las exigencias consignadas en la ley 1676 de 2013 y decreto 1835 de 2015 se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR Policía Nacional –Sección Automotores**, que realice la aprehensión del vehículo objeto de garantía mobiliaria, es decir, el automotor de placas THZ607, MODELO 2017; MARCA FOTON; SERVICIO PARTICULAR; CHASIS LVBV4PBB6HJ001227; COLOR ROJO; MOTOR F 98905461, debiendo poner a disposición del Juzgado el referido vehículo a fin de realizar la entrega material al acreedor.

Reconocer personería para actuar como apoderado demandante a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.**

*Jlp.*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c30ed74fe4259efe146ef915592d407f3e8f024b296c72f981dee49598e1d63**

Documento generado en 27/09/2021 01:33:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00295 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno**

Suplidos los requisitos legales y toda vez que la demanda DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO suple las exigencias consignadas en los artículos 82, 84, 375 y 390 del C.G.P., se ordena:

**PRIMERO:** Admitir la demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, interpuesta por la señora CARMEN ZORAIDA JAUREGUI GELVEZ a través de apoderado, contra MURILLO MENDOZA PEDRO ALFONSO, YESSICA ELIANA CÁRDENAS JÁUREGUI y las demás **personas** desconocidas e indeterminadas que se crean con igual o mejor derecho sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 272-29512 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona.

**SEGUNDO:** Dar a la presente demanda el trámite del proceso verbal sumario conforme a los artículos 390 y ss., del C.G.P., en concordancia con los artículos 375 y 26 numeral 3° ibídem.

**TERCERO:** Ordenar inscribir la demanda en el certificado de libertad y tradición de los inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria **No 272-29512** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Pamplona, en virtud de lo establecido en el art. 375 numeral 6° del C.G.P., en concordancia con el artículo 592 ibídem, líbrese el oficio correspondiente

**CUARTO:** Notificar a la demandada JESSICA ELIANA CÁRDENAS JÁUREGUI conforme a los artículos 291 y 292 del CGP, según sea el caso en concordancia con el decreto 806 del 2020, la providencia de la fecha, por medio de la cual se admite la demanda de la referencia a la demandada, hacerle entrega de la demanda y sus anexos, informándole que goza del término de diez (10) días para formular defensa de conformidad con el art. 368 del C.G.P.

Se advierte que si se desconoce el correo electrónico y se hace uso de lo normado en el artículo 291 C.G.P., el demandante indicará a la parte demandada el canal electrónico a través del cual podrá comunicarse con el Juzgado para efecto de la notificación, como también los números telefónicos disponibles que para el caso son el 3177034957 y el 5683804.

**QUINTO:** Emplazar al señor MURILLO MENDOZA PEDRO ALFONSO las personas desconocidas e indeterminadas que se crean con derecho sobre los inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria **N° 272- 29512** en la forma prevista en el art. 375 numeral 7° del C.G.P., de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del artículo 108 de C.G.P., en armonía con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, para que se presente a recibir notificación

de esta providencia, dentro del proceso verbal de pertenencia extraordinaria de dominio radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2021 00295 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si el emplazado no comparece, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

**SEXTO:** Informar la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), y a la Unidad Administrativa Especial de Atención y reparación de Víctimas, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiese lugar en el ámbito de sus funciones (Art. 375 numeral 6° inciso 2°)

**SEPTIMO:** Ordenar a la parte demandante, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado el lugar visible del inmueble objeto de pertenencia, con las especificaciones y requisitos a que se refiere el artículo 375 ibídem, debiendo aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de ellos.

Una vez inscrita la demanda y allegadas las citadas fotografías por la parte actoral, el contenido de la valla será incluido en el Registro Nacional de Procesos de pertenencia por el término de un (1) mes, plazo dentro del cual las personas demandas y emplazadas podrán contestar la demanda.

**OCTAVO: Requerir** a la parte actora para que, en el término de 30 días, realice las diligencias necesarias para hacer efectiva la medida decretada, conforme al art. 317 del C.G.P.

**NOVENO:** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandada al abogado **CRISTHIAN CAMILO MOGOLLÓN SOTO**<sup>1</sup>

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios de la abogada en mención, a la fecha, los mismos no aparecen con sanción disciplinaria alguna. (Art. 39 Ley 1123 de 2007, Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019).

## **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LÓPEZ PARADA**

---

<sup>1</sup> <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFICACION POR ESTADO:** No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021,  
siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**5fa92b18834b978dd4ceb266684f43365146cbdea802373bcead4c83539505b  
6**

Documento generado en 27/09/2021 03:04:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00303 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

La demanda de restitución de inmueble arrendado, instaurada por **YOANA MILENA DÍAZ GELVEZ** como administradora del establecimiento de comercio **RV INTEGRAL**, de propiedad de la Sra. **VILMA YAMILE RODRIGUEZ VILLAMIZAR** a través de apoderado, contra los Señores **JOSÉ DAVID MACKENZIE Y NORA YOLANDA RANGEL PRADA** reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 84 del CGP y el artículo 6 del decreto 806 de 2020, por lo que se ordena:

**PRIMERO:** Admitir la demanda de restitución de inmueble arrendado contra los señores **JOSÉ DAVID MACKENZIE y NORA YOLANDA RANGEL PRADA**, respecto del inmueble ubicado en la calle 3 No 3-07 Pasaje San Ignacio del municipio de Pamplona.

**SEGUNDO:** Dar a la presente demanda el trámite del proceso verbal sumario de mínima cuantía, conforme a lo establecido en los artículos 390 del C.G.P., en concordancia con el artículo 384 numeral 9º ibídem.

**TERCERO:** Notificar conforme a los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el auto admisorio de la demanda a los demandados **JOSÉ DAVID MACKENZIE y NORA YOLANDA RANGEL PRADA**, informándoles que cuentan con diez (10) días para formular su defensa. (Artículo 391 C.G.P.), y que no serán escuchados mientras no consigne el valor de los cánones de arrendamientos adeudados, conforme a lo previsto en el Numeral 4 del Artículo 384 C.G.P.

**CUARTO:** Ordenar al apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso, que realice las gestiones necesarias para dar impulso a la demanda, para este fin se le concede un término de treinta (30) días.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandante, al doctor **JAIRO RODRIGUEZ VILLAMIZAR**.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

**JC.G**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 045, hoy 28 de septiembre de 2021,  
siendo las 7:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**480b253fef403560c7503accdc104b95f24c80cabd58dd9ad28aa9f516eff5b4**

Documento generado en 27/09/2021 06:58:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 24 de septiembre de 2021, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que el apoderado demandante solicita prueba trasladada, para llevar a cabo diligencia de secuestro.

JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 DC0003 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho previo a dar trámite a la petición de trasladar del proceso sucesorio con radicado 2015-00516 de este Juzgado la ficha catastral requerida a la parte interesada, se le informa que el proceso en mención se encuentra archivado, por lo que deberá solicitar el desarchivo del mismo y la reproducción de los memoriales que requiere, previo pago del respectivo arancel judicial.

En virtud de lo anterior, se exhorta a la parte interesada para que haga las gestiones pertinentes para el desarchivo del proceso sucesorio con radicado 2015-00516 de este Juzgado o en su defecto, aporte ejemplar del certificado catastral o documento público donde se pueda tener la plena identificación y ubicación del inmueble a secuestrar, pues la dirección que aparece en el certificado de libertad y tradición solo arroja como información la carrera 2 Nro. 4-80 y/o carrera 2 Nro. 4-88.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARIA TERESA LOPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 45, hoy 28 de septiembre de 2021, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f85ae04410a6d043dfa173b790fcde9d786f8604cf729c6ebaab1caec049958**  
Documento generado en 27/09/2021 03:21:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**