

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante, solicita mediante memorial que antecede la terminación del proceso por pago total de la obligación.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciadador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2017 00413 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACION PROCESAL**

La parte demandante, actuando a través de apoderada, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*“El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y que la parte demandante manifiesta que la parte ejecutada pagó la totalidad de la obligación, es procedente declarar la terminación del proceso, desglosar los títulos valores y demás documentos y entregarlos a la parte demandada con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por ésta (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3), se ordena levantar las medidas cautelares y se ordena archivar del expediente.

**IV. DECISION**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación.

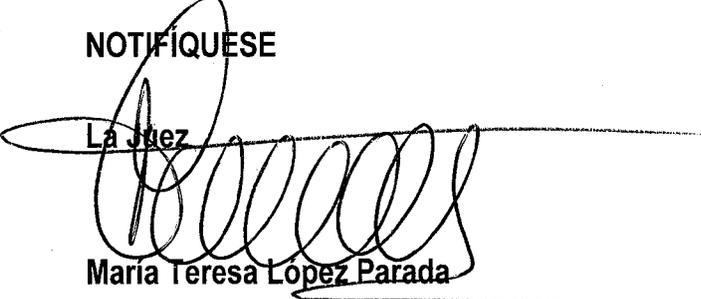
**SEGUNDO:** Disponer desglosar los títulos ejecutivos, junto con los demás documentos, entregarlos a la parte demandada, con la constancia de su cancelación; una vez sea solicitado por ésta, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar levantar las medidas cautelares, si fueron decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
Maria Teresa Lopez Parada

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo 07:00 a.m.

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la apoderada demandante realiza sustitución de poder. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.

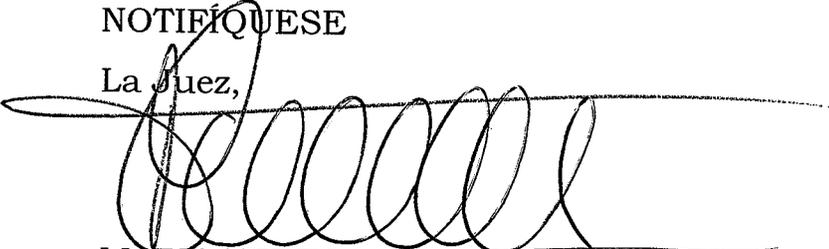


**RADICADO 54 518 40 03 002 2018 00329 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

Conforme a la constancia secretarial que antecede, previo a dar trámite a la petición de sustitución de poder, se exhorta a la abogada demandante, para que allegue dicha petición con la aceptación del apoderado sustituto.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

*Luz*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que se inscribió la medida cautelar decretada. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



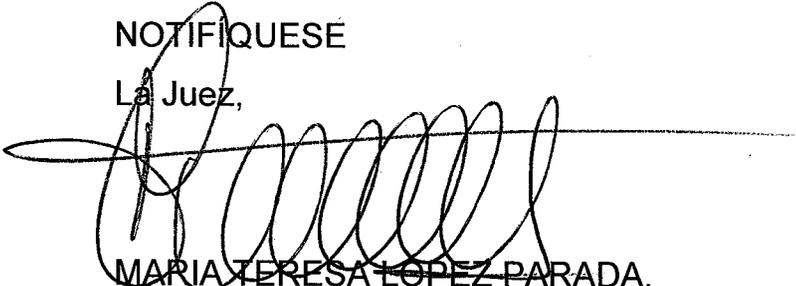
**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00155 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad, inscribió la medida decretada, el despacho dispone exhortar a la nombrada entidad, para que proceda a remitir el folio de matrícula inmobiliaria N° 272-30386 de forma completa, toda vez que, el certificado de libertad y tradición allegado en fecha del 9 de febrero de 2022 de 2022, viene incompleto

Para lo anterior, se le concede el término de 10 días contados a partir de la comunicación de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

La Juez,



MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de enero de 2022, siendo las 7:00 a.m.

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la apoderada demandante realiza sustitución de poder. Queda para lo que estime convenir.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.

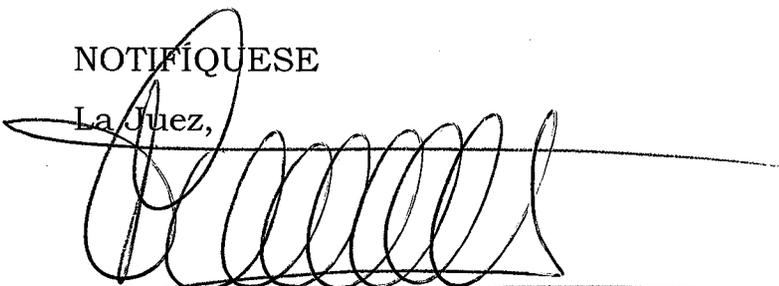


**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00199 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

Conforme a la constancia secretarial que antecede, previo a dar trámite a la petición de sustitución de poder, se exhorta a la abogada demandante, para que allegue dicha petición con la aceptación del apoderado sustituto.

NOTIFIQUESE

La Juez,



MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

*Jsp.*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00232 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

De conformidad con lo establecido en el artículo 392 del C.GP., se procede el despacho a citar a las partes a la audiencia inicial en la que se practicara las actividades previstas en el artículo 372 y 373 ejudesm.

Se señala para tal efecto la hora de las **9:00 AM del día 15 de marzo de 2022.**

Infórmese a las partes y sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia programada, los hará acreedores a multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, tal y como lo dispone el artículo 372 numeral 4 inciso último ejusdem.

De otra parte, en atención a lo expuesto en el inciso 1º del artículo 392 de la misma obra, se decretan las siguientes pruebas:

- **DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:**

Téngase como prueba en cuanto pueda valer en derecho, los documentos aportados con la demanda visto a folio 3 y vuelto del expediente.

- **DE LA PARTE DEMANDADA (Curador Ad Litem)**

No solicito ni aportó pruebas

Finalmente, cítese a las partes y a sus apoderados judiciales, curador ad litem y testigos, por los canales electrónicos y/o virtuales disponibles, advirtiéndoles sobre las sanciones legales en caso de inasistencia a la audiencia. Se advierte que dicha audiencia, en principio, salvo situaciones excepcionales se realizará por la plataforma **Lifeseize y/o Teams de Microsoft Office 365 de la Rama Judicial**, atendiendo a las instrucciones del inciso 2º del párrafo del artículo 1º del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, al Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, y el Acuerdo CSJNS2020 – 153 del 30 de junio de 2020 del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander; para la cual las partes deberán facilitar lo pertinente para dicho fin, comunicándoseles que en caso de querer aportar alguna documentación esta deberá ser remitida con dos días de antelación al correo electrónico del Juzgado [j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalpam@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFIQUESE

La Juez,  
MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo  
las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**cbe705eb17bee66e425184152d55bd3b1386023b20db5b026bf5d2f1b82c0ff  
a**

Documento generado en 21/02/2022 02:49:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 16 de febrero de 2022, paso el presente proceso al despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante, solicita mediante memorial que antecede la terminación del proceso por pago total de la obligación.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2019 00455 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACION PROCESAL**

La parte demandante, actuando a través de apoderada, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*“El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y que la parte demandante a través de su apoderado manifiesta que la parte ejecutada pagó la totalidad de la obligación, es procedente declarar la terminación del proceso, desglosar los títulos valores y demás documentos y entregarlos a la parte demandada con la constancia de su cancelación, una vez sean solicitados por ésta (artículo 116 numerales 1 inciso c y 3), se ordena levantar las medidas cautelares y se ordena archivar del expediente.

**IV. DECISION**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación.

**SEGUNDO:** Disponer desglosar los títulos ejecutivos, junto con los demás documentos, entregarlos a la parte demandada, con la constancia de su cancelación; una vez sea solicitado por ésta, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar levantar las medidas cautelares, si fueron decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO:** Ordenar el archivo del expediente.

## **NOTIFÍQUESE**

La Juez

**María Teresa López Parada**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo 07:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**358e1d1b0f646c35c1d0f331bcb15dff4dc77aff98f7a91628ef571b1866c7b6**

Documento generado en 21/02/2022 02:53:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 7 de diciembre de 2021, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que previo a resolver la nulidad que antecede se hace necesario decretar pruebas de oficio.

Josè Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00020 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós**

De conformidad con lo establecido con el inciso 3° del art 129 C.G.P., procede el despacho a decretar las siguientes pruebas:

• **DE OFICIO**

Por ser procedente y de conformidad con el art. 170 del C.G.P., se decretan las siguientes pruebas

- Oficiar a la Policia Nacional de Colombia para que informe los periodos de tiempo en que los demandados JOVAN ANDRÉS HERNÁNDEZ y FABIO ANDRÉS VANEGAS CAMACHO, en su calidad de miembros de dicha institución, prestaron sus servicios en la ciudad de Pamplona-Norte de Santander.
- Oficiar a la Empresa de Correo Certificado, para que informe y aclare el por qué las certificaciones de envío de las guías de envío Nos. 900009393723, 900009393724, 900009393725, 900009393877, 900009393878, se contradicen entre si, pues frente a las dos primeras se consignó en el documento que fueron devueltas el 10 de febrero de 2020 cuando la fecha de envío plasmadas en ellos corresponde al 12 de febrero de 2020; y frente a las dos últimas guías se consigna como fecha de devolución a la oficina receptora el 15 de mayo de 2020 siendo que la fecha de envío reflejada en las mismas lo fue el 25 de mayo de 2020. ( Envíese la comunicación referenciada)

Para los anteriores efectos se les concede a las entidades el término de 10 días, contados a partir del momento de su notificación; librese los oficios del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**MARIA TERESA LÓPEZ PARADA.**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88d202e1bd83f3f6f4869cc10a1cdea1d509293c4f80e8c8da9e6f91a72eee51**

Documento generado en 21/02/2022 03:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00048 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós

### I. OBJETO POR DECIDIR

Procede el Despacho a resolver, sobre el relevo del togado designado como curador ad litem del demandado LUIS ANTONIO CAPACHO SALCEDO, conforme al memorial que antecede, se desprende que el curador Dr., GUSTAVO CAMACHO SARMIENTO, se encuentra hospitalizado en centro médico.

### II. RELACION PROCESAL

Se tiene que, el abogado GUSTAVO CAMACHO SARMIENTO, mediante providencia del seis de septiembre de 2021 (Fl. 49) fue designado como curador ad litem del demandado LUIS ANTONIO CAPACHO SALCEDO. Decisión comunicada vía email al correo electrónico del curador designado, quien acepto la designación, sin embargo, de cuerdo a informe suscrito por la escribiente de este Despacho, el Togado está hospitalizado en un centro médico de la ciudad.

### III. FUNDAMENTOS LEGALES

En relación con la designación de curador, el artículo 48 numeral 7 del C.G.P., enseña:

*“ (...) La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...).”*

### IV. CONSIDERACIONES

En virtud de lo precitado, y a fin de no quebrantar garantías de rango constitucional, como lo es el derecho a la defensa y debido proceso y evitar futuras nulidades, se dispone relevar del cargo de curador ad litem al abogado GUSTAVO CAMACHO SARMIENTO.

Como consecuencia de lo anterior, se procede a designar al abogado **Diego Jose Bernal Jaimes**. Comuníquese la designación para que represente al señor LUIS ANTONIO CAPACHO SALCEDO.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior en virtud del decreto 806 de 2020, que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenersele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación.

En caso de aceptación notifíquesele el auto de mandamiento de pago. Líbrese comunicación.

### V. DECISION

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,

### VI. RESUELVE

**PRIMERO:** RELEVAR del cargo de curador ad litem de la demandada al abogado **GUSTAVO CAMACHO SARMIENTO**, conforme a la parte motiva de la presente.

**SEGUNDO:** DESIGNAR al abogado **Diego Jose Bernal Jaimes**, como curador ad litem del demandado; Comuníquese la designación para que represente al señor LUIS ANTONIO CAPACHO SALCEDO.

Comuníquese el nombramiento al abogado, a quien se le advierte que su nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones establecidas por la ley.

Sumado a lo anterior, en virtud del decreto 806 de 2020 que establece el uso de las tecnologías, deberá el abogado designado remitir vía email escrito por medio del cual acepte la designación ordenada para tenérsele como posesionada o en su defecto los argumentos de su no aceptación. En caso de aceptación notifíquesele el auto de mandamiento de pago. Líbrese comunicación.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, a partir de las 7:00am**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f4cce5bc74832291a4e68b6770c61e616de84dea7800d12d01f93851642de83**

Documento generado en 21/02/2022 03:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 14 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la demandada GERSON FERNANDEZ JAIMES, solicita se le conceda amparo de pobreza y se le designe un apoderado. Queda para los fines del art. 151 y ss. del C.G.P.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00072 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Pamplona, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós

La señora NORALBA MIRANDA DEL REAL, presenta escrito, solicitando se dé aplicación a lo dispuesto en el artículo 151 del C.G.P., atendiendo a que no se encuentra en capacidad económica para asumir el costo de la contratación de un abogado privado.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo expuesto en la norma antes mencionada, es procedente concederle el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos de un proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas a quienes por ley se les deba alimentos.

En el caso que nos ocupa, están dadas las condiciones para otorgar el beneficio del amparo de Pobreza a la señora NORALBA MIRANDA DEL REAL, toda vez que, éste manifestó que no posee los recursos económicos necesarios para costear un abogado privado.

Para tal efecto se designa al Doctor **Diego José Bernal Jaimes**, para que lo represente; a quien se le advierte que el cargo es de forzoso desempeño y debe manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres días siguientes a la comunicación de la designación; y que de no hacerlo incurrirá en falta a la debida diligencia profesional y será excluido de la lista de auxiliares de la justicia en la que sea requisito ser abogado; además de ser sancionada con multa de cinco a diez salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por lo anterior se DISPONE:

PRIMERO: Conceder el Amparo de Pobreza a la señora NORALBA MIRANDA DEL REAL.

SEGUNDO: DESIGNAR al Doctor Diego José Bernal Jaimes, como abogado en amparo de pobreza del demandado

TERCERO: SUSPENDER los términos procesales respecto de la demandada NORALBA MIRANDA DEL REAL.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

*Jhp*

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

Maria Teresa Lopez Parada

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff840f3e72af5c43f2cfba53baeaff1c21a2d19ea6f6995ef1769bad50e259ab**  
Documento generado en 21/02/2022 03:09:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 15 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago de la obligación. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña.  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00282 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós**

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 461 del C.G.P

**II. RELACIÓN PROCESAL**

La parte actora quien actúa a través de apoderado, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 1625 C.C. establece que toda obligación se extingue en todo o en parte por la solución o pago efectivo.

*“El artículo 461 C.G.P., en su inciso 2º consagra que, si existiere liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, el Juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta el principio de la autonomía de la voluntad privada y conforme a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, es procedente declarar la terminación del proceso, **ordenar que el demandante haga entrega del original del títulos base de ejecución a los ejecutados, con la constancia que la obligación se extinguió, toda vez que este posee el título original en su custodia**, ordenar levantar las medidas cautelares, se ordena la entrega de los depósitos Judiciales consignados para el proceso de la referencia hasta la petición de terminación y se dispone archivar del expediente.

**IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE PAMPLONA,**

**RESUELVE**

**V. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por pago efectivo de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar al **demandante hacer entrega a la parte ejecutada de los títulos ejecutivos en original, con la constancia que la obligación se extinguió, por cuanto es quien tiene la custodia del mismo.**

**TERCERO: Ordenar** levantar las medidas cautelares, si fueron decretadas. Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO: Ordenar** la entrega de los depósitos Judiciales consignados para el proceso de la referencia hasta la petición de terminación.

**QUINTO:** Ordenar el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09fc773b085acc85ad50229bb1b37fa367251e3ee5d6a78174fbcad5d7c2c3c0**

Documento generado en 21/02/2022 03:13:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que se hace necesario requerir a la parte demandante para que proceda a dar cumplimiento a la medida decretada. Queda para lo que estime convenir.

JAIME ALONSO PARRA.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 0293 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, se DISPONE:

**1.** De las fotografías remitidas de la valla, se observa que dentro de la misma se indica como clase de proceso “PERTENENCIA” situación que no corresponde a la realidad, por cuanto desde la presentación de la demanda, como la admisión de la misma, se hace referencia que se trata de un proceso ESPECIAL de TITULACIÓN DE PREDIOS, en tal sentido deberá la parte demandante adecuar la valla.

**2.** De otra parte, se tiene que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, mediante memorial que antecede, manifestó que la medida cautelar decretada no fue inscrita por falta de pago de la misma. En virtud, a que los recibos que allegó el togado para demostrar el pago no corresponden a este proceso. (fol 169)

En tal sentido, se ordena a la parte demandante hacer las gestiones necesarias para que dentro del término de 30 días conforme al art. 317 del C.G.P., registre la medida decretada.

Líbrese nuevamente oficio a la oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Pamplona.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.

*Jlp.*

Firmado Por:

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6dbd54670ffd2d4793fc0bc6964e3ba48fb5b407995c95b86b4e3512f27ee8c**

Documento generado en 21/02/2022 03:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 20 de enero de 2020, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que se hace necesario decretar emplazamiento. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña.  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2020 00383 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós

En atención a la constancia secretarial que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los artículos 291 numeral 4 del C.G.P. y 108 ibidem, se **ORDENA** el emplazamiento del señor **MARIO CARVAJAL PABON** para que se presente a recibir notificación de la providencia de fecha 18 de enero de 2021, dentro del proceso ejecutivo singular radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2020 00383 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si el emplazado no comparece, se le designará curadora ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de dos mil veintidós (2022), siendo las 7:00 a.m.

Firmado Por:

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bff460405738a27deea9a4dddba7590b216cdfaa601376d20ea08e5f110ab0**  
Documento generado en 21/02/2022 03:21:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Hoy 18 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, comunicándole que la parte demandante desiste de las pretensiones de la demanda.

José Luis Villamizar Peña.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00141 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

**I. OBJETO POR DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del artículo 314 C.G.P.

**II. RELACION PROCESAL**

Habiéndose admitido la demanda de la referencia, estando el proceso en etapa de notificaciones, el apoderado demandante solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES**

El artículo 314 incisos 1º y 2º del C.G.P., expresa que ***“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*”**

***El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.***

A su turno el artículo 316 numeral 4 ibidem ***“Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”***

**IV. CONSIDERACIONES**

Del estudio del caso encontramos, que, en el presente asunto, la petición de desistimiento de las es formulada por la parte demandante, una vez se corrió traslado de dicha petición, el término de traslado paso en silencio, motivo por el cual se accede al desistimiento de las pretensiones de la demanda, sin condenar en costas ni perjuicios, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas si es del caso y el archivo del proceso, previo las constancias de rigor.

**V. DECISION**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA,

**VI. RESUELVE**

PRIMERO: Aceptar el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas si es del caso.

TERCERO: Sin condena en costas, ni perjuicios.

CUARTO: Ordenar el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA**

*Jlp.*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21b6db9412bcd8d4d71f9a77a3ce1c68bb5e0d776fb51cfdd5f27fc46778285**

Documento generado en 21/02/2022 03:25:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 18 de febrero de 2022, paso al Despacho de la señora Juez la anterior demanda, informándole que se hace necesario decretar el emplazamiento, toda vez que el ordenado en providencia que antecede no fue debidamente notificado en el estado. Queda para lo que estime convenir.

José Luis Villamizar Peña  
Sustanciador.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2021 00261 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós

En atención al memorial de la parte demandante que antecede, relacionada con la solicitud de emplazamiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 y 291 numeral 4 del C.G.P., ORDENA el emplazamiento de la demandada MARÍA ANTONIA ACEVEDO DE JAIMES, para que se presente a recibir notificación de la providencia de fecha veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno, dentro del proceso ejecutivo singular radicado bajo el número 54 518 40 03 002 2020 00261 00; publicación que deberá incluirse solo en el registro nacional de personas emplazadas; una vez registrado el emplazamiento, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, si el emplazado no comparece, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá el trámite de notificación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

MARIA TERESA LOPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 11, 22 de febrero de 2022, siendo las  
7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb4027a8fd152d3c84ed316ffc38a8d6585516aacbd1afa5e1ffeb7aa4394983**

Documento generado en 21/02/2022 03:12:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el termino de subsanación, no se allegó actuación alguna por la parte demandante. Queda para los fines del art. 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00010 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós

**Asunto**

Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada y archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Antecedentes**

El señor JOEL HERNANDO GARCÍA, a través de apoderado, presentó demanda contra ARLEYDI PEÑA ACUÑA; la cual, se inadmitió con auto del 10 de febrero de 2022.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que la parte demandante guardó silencio.

**Consideraciones**

La norma procesal vigente establece que, antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el art. 82 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (Art. 90 del C.G.P.).

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante dejó vencer el término otorgado para subsanar la demanda sin efectuar ningún pronunciamiento de su parte.

En consecuencia, se rechazará la demanda, el archivo definitivo de la presente actuación.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona**

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada.

**Segundo:** Archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f88d8b1538f47559858528b6ba71fb7228cfe7bed1b1633f1b1bb0e4233f0aad**  
Documento generado en 21/02/2022 03:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de febrero de 2022, paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el termino de subsanación, no se allegó actuación alguna por la parte demandante. Queda para los fines del art. 90 del C.G.P.

Jaime Alonso Parra.  
Secretario.



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00022 00**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad**  
**Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**  
Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós

**Asunto**

Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada y archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Antecedentes**

El banco BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado, presentó demanda contra LUIS EDUARDO MOGOLLON MENESES; la cual, se inadmitió con auto del 10 de febrero de 2022.

Vencido el término para subsanar la demanda, se observa que la parte demandante guardó silencio.

**Consideraciones**

La norma procesal vigente establece que, antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el art. 82 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (Art. 90 del C.G.P.).

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante dejó vencer el término otorgado para subsanar la demanda sin efectuar ningún pronunciamiento de su parte.

En consecuencia, se rechazará la demanda, el archivo definitivo de la presente actuación.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona**

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda por no haber sido subsanada.

**Segundo:** Archivar definitivamente las presentes diligencias.

**Notifíquese**

**María Teresa López Parada  
Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d088d8f7261cc075577b490f44a5da3586cf5ceacee13bc5c3fb1ed45766c99f**

Documento generado en 21/02/2022 03:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hoy 21 de febrero de 2022, pasó al despacho del señor Juez las presentes diligencias informando que el apoderado demandante presentó solicitud de retiro de demanda. Queda para los fines del artículo 92 del C.G.P.



**JAIME ALONSO PARRA.**  
Secretario.



RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00027 00

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL ORAL.

Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós.

En atención a la solicitud de retiro de demanda presentada por la apoderada de la parte demandante y toda vez que la litis no se ha trabado la litis, por adecuarse a lo establecido en el artículo 92 del C.G.P., el despacho DISPONE:

PRIMERO: Autorizar el retiro de la demanda.

SEGUNDO: Ordenar el archivo de las diligencias.

NOTIFIQUESE.

La juez,

MARIA TERESA LÓPEZ PARADA

*Map*

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e33587e7968f5b67ebd8b4eaa894c0931ee336ea7a82dda5cd6e0637c6bfa1**  
Documento generado en 21/02/2022 03:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00028 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

MICHELLE NATALIA DUARTE MARTINEZ, a través de apoderada, solicita que se declare abierto el proceso de sucesión intestada del causante EDGAR DUARTE JIMENEZ; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82, 487, 489 del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Deberá la parte demandante allegar el avalúo de los bienes relictos de conformidad con lo señalado en el numeral 6 del art. 489 del C.G.P.
2. También deberá allegar por la parte demandante el certificado catastral del inmueble objeto de sucesión (numeral 5 del art 26 CGP), así como el avalúo detallado de los bienes muebles y enseres que se relacionan como activos de la sucesión.
3. Efectuadas las correcciones anotadas, deberá presentar **en forma íntegra**, como mensaje de datos, en formato pdf y de manera organizada, todo el escrito de la demanda junto con sus anexos.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Abstenerse de reconocer personería, hasta tanto se subsane la demanda en debida forma.

La Juez,

María teresa López Parada.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las  
7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f428414992b5ec2ce42921e6fd693be44e711a58c4fd3b2e313ac2b8a**  
**aebcc4f**

Documento generado en 21/02/2022 03:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00034 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Veintiuno de febrero de dos mil veintidós (2022)**

La sociedad MEDICLINICOS SUMINISTROS DE COLOMBIA S.A.S., a través de apoderado, solicita se libre mandamiento de pago contra HELP TRAUMA SALUD Y ORTOPEDIA IPS S.A.S; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82, y ss., del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Deberá la parte demandante, liquidar los intereses de mora respecto de cada título valor que pretende ejecutar, toda vez que solo se limita a establecer las fechas de causación intereses moratorios, lo anterior a fin de conocer de forma precisa la cuantía del proceso y darle el trámite correspondiente.
2. Deberá la parte demandante aclarar el acápite de cuantía del proceso, teniendo en cuenta para ello los intereses de mora que pretende ejecutar con la demanda de la referencia.
3. Finalmente, efectuadas las correcciones anotadas, deberá presentar en forma íntegra, como mensaje de datos, en formato pdf y de manera organizada, **todo el escrito de la demanda.**

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte demandada a la abogada **YUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA**<sup>1</sup>

Se advierte que, una vez realizada la consulta de antecedentes disciplinarios de la abogada en mención, a la fecha, los mismos no aparecen con sanción disciplinaria alguna. (Art. 39 Ley 1123 de 2007, Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019).

La Juez,

María teresa López Parada.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11 hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3c5934e1b503363494145c6ef0fb9e0f51749a6523c6a0d0802c4127  
06d2fa7**

Documento generado en 21/02/2022 04:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO 54 518 40 03 002 2022 00037 00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Pamplona, Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

El señor JOSE CONCEPCION PATIÑO, a través de apoderada, solicita que se declare abierto el proceso de sucesión intestada de la causante ANA MARIA PATIÑO vda de FONSECA; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (Artículo 82, 487, 489 del C.G.P.), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Deberá la parte demandante allegar el certificado de matrícula inmobiliaria, con una vigencia no mayor de un mes de expedición, a fin de conocer la real situación jurídica del inmueble objeto de sucesión.

Por lo anterior, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,**

**Resuelve:**

**Primero:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Abstenerse de reconocer personería, hasta tanto se subsane la demanda en debida forma.

La Juez,

María teresa López Parada.

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las**  
**7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1656e334f5e2a55ee8029d0fe2dbd9ea3c6d2541e30ca270ce78fee9  
2799b2b**

Documento generado en 21/02/2022 04:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Radicado 54 518 40 03 002 2022 00039 00**  
**Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Mediante apoderado judicial el señor JUAN CARLOS DELGADO SANABRIA presentó demanda verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, contra el señor JHON ALEXANDER NEIRA LEYTON; la cual, por no cumplir con los requisitos legales (*Art. 82 del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020*), se inadmite en atención a las siguientes deficiencias:

1. Se observa que, dentro del dictamen pericial allegado por la parte demandante, la perito que lo suscribe afirma que para su elaboración se basó en escrituras públicas y certificados de tradición, (*numeral 10, del documento nominado: cumplimiento del art 226 del CGP*) situación que causa extrañeza toda vez que el informe pericial se elaboró sobre un vehículo automotor del cual se pretende cuantificar los posibles daños.

En tal virtud deberá adecuarse la experticia en dicho sentido.

2. Finalmente, efectuadas las correcciones anotadas, deberá presentar en forma íntegra, como mensaje de datos, en formato pdf y de manera organizada, todo el escrito de la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Pamplona,

**RESUELVE:**

**Primero:** **INADMITIR** la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo (*Art. 90 del C.G.P.*).

**Segundo:** Reconocer personería al abogado JAIRO RODRIGUEZ VILLAMIZAR, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese**

**María teresa López Parada.  
Juez**

**NOTIFICACION POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

Jlp.

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f42e832b4f652f0cd4f467b9a810639436ba701c2d74b9a2bd604e77c973db3**

Documento generado en 21/02/2022 04:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DESPACHO COMISORIO 54 518 40 03 002 2022 DC001 00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Pamplona, veintiuno de febrero de dos mil veintidós**

De conformidad con el artículo 38 inciso 5º de la norma procesal vigente, se DISPONE devolver la comisión proveniente del JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ D. C, toda vez que, revisado el folio de matrícula inmobiliaria No 272-16773 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, se desprende que el inmueble objeto de comisión se encuentra ubicado en la vereda el Volcán del Municipio de Pamplonita, municipalidad que se sale de la órbita de Jurisdicción de este estrado Judicial.

Además de lo anterior, el Municipio de Pamplonita, Norte de Santander, cuenta con Juzgado Promiscuo Municipal, siendo este el competente para adelantar la comisión referida.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA TERESA LÓPEZ PARADA.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO: No. 11, hoy 22 de febrero de 2022, siendo las 7:00 a.m.**

**Firmado Por:**

**Maria Teresa Lopez Parada  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c1a11ca31a454b039ba2069942c3118742581d8c51826bc0f9d1e752aa254d  
e**

Documento generado en 21/02/2022 04:29:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**