



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA**  
Distrito Judicial de Valledupar  
Calle 14 Carrera 14 Palacio de Justicia. Piso 6.  
[j03fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

ASUNTO	DEMANDA EJECUTIVA DE ALIMENTOS.
DEMANDANTE	CAROLINA SOTO GÓMEZ.
DEMANDADO	ALBEIRO CALDERÓN RODRÍGUEZ.
RADICADO	20001-31-10-003-2023-00161-00.

Solicita la demandante, actuando a través de apoderada judicial, se libre mandamiento de pago por la suma de \$28.004.476, por concepto de las cuotas alimentarias que le adeuda el demandado, para lo cual aportó como título ejecutivo el Acta de no Conciliación No. 28 de 22 de noviembre de 2019, suscrita por la Defensora de Familia del ICBF, Centro Zonal No. 2 de Valledupar, por medio del cual se le impone una cuota provisional de alimentos al señor ALBEIRO CALDERÓN RODRÍGUEZ y se deja constancia que el mencionado señor no compareció a la diligencia.

Para resolver acerca de la procedencia del mandamiento ejecutivo que se solicita, es necesario hacer las siguientes

#### CONSIDERACIONES

Si bien el artículo 32 Ley 640 de 2001, reglamenta el cobro de las cuotas alimentarias provisionales, decretadas en la conciliación extrajudicial en asuntos de familia estableciendo lo siguiente: *“Medidas provisionales en la conciliación extrajudicial en derecho en asuntos de familia. Si fuere urgente los defensores y los comisarios de familia, los agentes del ministerio público ante las autoridades judiciales y administrativas en asuntos de familia y los jueces civiles o promiscuos municipales podrán adoptar hasta por treinta (30) días, en caso de riesgo o violencia familiar, o de amenaza o violación de los derechos fundamentales constitucionales de la familia o de sus integrantes, las medidas provisionales previstas en la ley y que consideren necesarias, las cuales para su mantenimiento deberán ser refrendadas por el juez de familia.”*, es de tener en cuenta que esta situación sólo es posible cuando el obligado a suministrar los alimentos no es conecedor de



**RADICADO: 20001-31-10-003-2023-00161-00.**

---

la cuota provisional impuesta, es decir, cuando no comparezca a la audiencia de conciliación extrajudicial que se le invoca.

Respecto a ello, la honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en sentencia STC18085 del 2 de noviembre de 2017, siendo Magistrado Ponente el honorable doctor LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, acentúa lo siguiente: *“respecto de la cuota fijada por el comisario en el acta base de esta ejecución, no le asiste razón al recurrente al indicar que tiene un carácter provisional, pues en la misma no quedó constancia que alguna de las partes haya solicitado dentro de los cinco días siguientes a su expedición, la revisión de la cuota ante el juez de familia, ni existe registro de que en esta instancia judicial se haya surtido dicho trámite, como lo dispone el artículo 111 de la Ley 1098 de 2016 (...)”*.

En tal virtud, teniendo en cuenta que en el presente caso el título ejecutivo aportado no fue suscrito por el obligado, es decir, nunca fue enterado de las cuotas alimentarias provisionales que le fijó la Defensora de Familia del ICBF, no es posible tenerlo como exigible; es más, la parte demandante debió acudir ante un Juez de Familia para que se le estableciera una cuota alimentaria, puesto que había agotado el requisito de procedibilidad para ello.

Por otra parte, el artículo 422 Código General del Proceso señala: *“Pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante**, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (Negrillas fuera del texto).*

Aunado a lo dicho inicialmente, como el título ejecutivo que se aportó, no cumple con los requisitos formales del artículo transcrito, al no estar suscrito por el demandado, se negará el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Valledupar,

**RESUELVE:**



**RADICADO: 20001-31-10-003-2023-00161-00.**

---

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo en el presente asunto.

SEGUNDO: TENER a la doctora MILENA PATRICIA DAZA ARGOTE, como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos conferidos en el poder otorgado.

Notifíquese y cúmplase.

**ANA MILENA SAAVEDRA MARTÍNEZ**  
Juez

FREKAS.

Firmado Por:  
**Ana Milena Saavedra Martínez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003 Oral  
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **875ea97fc561f6984efd04d59065200c0660bef7dc23e531c83fb0567ad1b39c**

Documento generado en 25/05/2023 06:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**